

## **POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

AUTOR PRÁCE: Ondřej Trutnovský

NÁZEV PRÁCE: Okultismus v Třetí říši

STUDIJNÍ PROGRAM: Filozofie a společenské vědy

AUTOR POSUDKU: Mgr. et Mgr. Michal Rigel, Ph.D.

### **SHRnutí A HODNOCENí OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE**

Tato bakalářská práce má dlouhou a spletitou historii. Jde o téma, které autor už dvakrát zpracoval a oficiálně odevzdal pod různými osobami v roli „vedoucí práce“. Poprvé obhajoba ani neproběhla, podruhé byla neúspěšná. Pro třetí pokus se autor znovu rozhodl téma ponechat, doplnit některé základní věci a odstranit jiné nežádoucí. Charakter práce nicméně zůstává podobný, což je vidět i ze seznamu kapitol, který je s předchozí verzí prakticky identický. Rozdíl ale spočívá v zapracování akademické literatury, korekci původních hypotéz a nakonec i kritičtějším závěru.

Autor bakalářské práce se snaží zkoumat vliv okultismu na vybrané klíčové postavy nacistického hnutí (mimo jiné řeší, zdali jej vnímaly pozitivně či negativně) a zajímá se o to, jak významnou roli obecně hrál okultismus v politice a aktivitách NSDAP, potažmo nacistického Německa. V kontextu závěrečných prací na Katedře filozofie a společenských věd se jedná o téma neobvyklé, ale výsledky takového bádání mají potenciál přesahu do společenských věd, což zabezpečuje problematice relevanci. Autor měl osobní zájem a motivaci téma zpracovat a nakonec se ukázalo, že k němu lze nalézt i akademickou literaturu, na jejímž základě by bakalářská práce mohla vzniknout.

Pro širší publikum mohou být informace o tom, že v některých fázích života chovali vybraní vysocí představitelé nacistického Německa soukromou zálibu ve věcech okultismu překvapivé a zajímavé a v tom tkví její přínos. S výjimkou nedávno vydané práce KURLANDER, Eric. 2021. *Hitlerova monstra*. Praha: Academia nebylo vybrané téma v našem jazykovém prostředí na akademické úrovni dosud plnohodnotně zpracováno a nemá ani ekvivalent mezi studentskými pracemi. Autor se tak očividně musel v terénu sám zorientovat, zmapovat jej a potom zvolit vlastní postup řešení a vlastní strukturu s vlastním obsahem. A třebaže výsledky

není optimální, tak za odvážný pokus pustit se na neprobádané pole výzkumu s netradičním tématem si zaslouží uznání.

## **HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE**

Ani při hodnocení třetí vývojové verze textu nelze mluvit o bezproblémovém stavu. Je pravda, že některé křiklavé problémy byly odstraněny a současná verze je zase o něco lepší, ale k vnitřní rezignaci mne vede skutečnosti, že jsou zde stále hrubé gramatické chyby, na které jsem explicitně upozorňoval v posudku č. 1 a poté i v posudku č. 2. (např. „opakem byly Židé“ s. 34 či „*předpovědi, které četl z astrologických úkazů předpovídali úspěchy NSDAP*“, s. 43).

Množství dalších překlepů a omylů není nijak zvlášť rušivé, mnoho se znovu posunulo k lepšímu: číselné řazení kapitol už funguje ve správné posloupnosti a seznam zdrojů je tentokrát řazen alfabetycky. Zarazí nicméně poměrně podstatně se lišící česká a anglická verze abstraktu nebo nepořádné zpracování *Použitých zdrojů*, s. 52-55 (někde chybí rok vydání, jinde místo vydání, někde oboje – č. 39, jiné zdroje jsou už bez jakýchkoliv doprovodných informací o vydání – č. 11 a na konci seznamu jsou jen tři volně vložené internetové odkazy – č. 44-46 atd.). Na textu to není to nejdůležitější, ale i tak bych doporučoval věnovat danému segmentu přes hodinu pozornosti navíc – a bylo by po problému.

## **HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI**

Seznam zdrojů prošel výrazným rozšířením a z necelých 15 položek (ne vždy o charakteru seriózní akademické literatury) se dostáváme až kamsi ke 40. Další pozitivní změnou je bohatší zařazení relevantních akademických zdrojů. Zdroje, které jsem doporučoval já, viz níže, sice v textu stále nejsou, ale i tak se doplněním dostáváme na úplně jinou úroveň.

Black, M. – Kurlander, E. 2015. *Revisiting the "Nazi Occult": Histories, Realities, Legacies*. Boydell & Brewer, Camden House.

Goodrick-Clarke, N. 2002. *Black Sun: Aryan Cults, Esoteric Nazism and the Politics of Identity*. New York University Press.

Hakl, H. T. 2000. *National Socialism and the Occult*. Holmes Publishing Group.

Staudenmaier, P. 2014. *Between Occultism and Nazism*. Brill.

Strube, J. 2015. „Nazism and the Occult“ In: Partridge, Ch. (ed) *The Occult World*. Routledge, p. 336–347.

Je dobře, že byl z větší části odstraněn problém s chybějícími citacemi a odkazy, který charakterizoval předchozí verze textu (šlo až o několik odstavců za sebou bez jediné citace a to přesto, že se v nich objevovala různá tvrzení, u nichž by stálo za to znát zdroj pro účely kritického přezkumu a prověření). Dále se podařilo odstranit jev, kdy až desetistránkové pasáže byly sestaveny jen z jediného zdroje a to navíc takového, který pochází z mimoakademické sféry (FITZGERALD, Michael. 2014. *Nacistická okultní válka: Hitlerova smlouva se silami zla*. Praha: Volvox Globator). Tento text se nakonec v seznamu zdrojů znovu objevuje a v práci se z něj poměrně výrazně těží – viz snad až 15 odkazů – což stále vrhá na bakalářskou práci negativní světlo, ale doplněním o další zdroje autor svoji situaci trochu zachránil.

## VÝSLEDNÉ HODNOCENÍ PRÁCE

Autor revidoval některé své původní a příliš spekulativní závěry a také doplnil zdroje a začal je více kriticky hodnotit. Díky tomu se podle mne jeho text stává obhajitelným. Ke zlepšení došlo, ale je jasné, že v momentě, kdy zůstane skladba všech osmi hlavních kapitol stejná jako předtím, nejde o dokonalou transformaci textu. V kontextu stejné struktury kapitol jako u dřívějších verzí potom působí odlišné závěry trochu podezřele. Proto nelze pomýšlet na výrazně lepší hodnocení.

Po všech peripetiích a trojím odevzdání textu jej nakonec **doporučuji hodnotit stupněm E**.