

Posudek oponenta bakalářské práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.
Katedra bakalářského studia
Akademický rok 2020/2021

Autor práce:

Jason Parker Kubik, DiS.

Název práce:

Technologie Blockchain v logistice

Oponent práce:

doc. Dr. Ing. Oldřich Kodým

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	9
2. Cíl práce a jeho formulace	9
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	8
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	9
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	8
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	8
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	8
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	7

CELKOVÝ POČET BODŮ	66
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ ¹⁾	B - velmi dobře
---------------------------------	-----------------

Závěrečné stanovisko: ²⁾ předloženou práci doporučuji k obhajobě

¹⁾ viz druhá strana formuláře; ²⁾ doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy

Cílem bakalářské práce bylo navrhnout možnosti využití technologie Blockchain v oblasti logistiky a návrhy demonstrovat na typových příkladech. Tomuto cíli odpovídá struktura práce, kde se autor nejprve zabývá vlastní technologií Blockchain, pak disponibilními službami pro informační systémy. Samostatnou kapitolu věnuje návrhu systémového využití v rámci platformy EIA Blockchain. V závěru pak vyhodnocuje vlastní návrhy. Struktura předložené práce se od zadané poněkud liší, obsahově je ale dodržena.

Pro typové příklady autor zvolil oblast logistického řetězce ve farmacii. Uvádí zde stávající i navrhované řešení, bohužel opět pouze textově. Graficky je uveden pouze velmi zjednodušený procesní model. Autor zde bohužel nerozlišuje provozovatele sítě ELA Blockchain a síť jako takovou EIA blockchain.

Některé formulace v textu jsou poněkud nejasné resp. nepřesné (např. "zdokonalování nedostatků" v kap. 1.2.3, "transformace ... na několik pevných délek" v kap. 2.1). Za nešťastné považuji používání zkratk jako nadpisu kapitoly (např. kap. 2.4) v situaci, kdy v práci není seznam zkratk. S ohledem na zpracovávané téma mi zejména v úvodních přehledových kapitolách chybí schémata činností, vazeb atd., což by laikovi v této oblasti umožnilo snáze pochopit principy popisované technologie. Generování soukromého klíče z veřejného (úvod kap. 2) považuji za významné bezpečnostní riziko. Je tomu skutečně tak, nebo jsou oba klíče generovány jako svázaný pár? V rámci popisu technologie Blockchain jsem také očekával uvedení životního cyklu bloku od jeho vytvoření přes potvrzení sítí uzlů až po způsob ověření.

V rámci obhajoby bakalářské práce doporučuji, aby se autor věnoval i následujícím tématům:

* Autentizace a autorizace v procesním modelu informačního systému

* Případné použití dalších aplikačních identifikátorů pro uživatelské, obchodní resp. logistické jednotky v zájmovém logistickém řetězci

* Praktické ověření prezentovaných návrhů resp. vlastní technologie (systém Notarius)

Předloženou bakalářskou prací autor prokázal naplnění požadavků specifikovaných profilem absolventa studovaného oboru.

Datum:

Podpis oponenta:

Oldřich
Kodym

Digitálně podepsal
Oldřich Kodym
Datum: 2021.08.25
07:10:16 +02'00'

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!

Předmětem hodnocení je bakalářská práce včetně případných příloh.