



Katedra anglického jazyka a literatury

Posudek vedoucího diplomové práce KAJL UHK

Autor práce Bc. Adéla Ž E M L I Č K O V Á

Studijní obor Učitelství pro 2. stupeň ZŠ - anglický jazyk a literatura

Název práce Hodnocení a testování v anglickém jazyce

Vedoucí práce Mgr. Pavla Machová, M.A., Ph.D.

Oponent práce Mgr. Olga Vraštilová, M.A., Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení A - F *
Obsahová stránka	
Formulace cílů práce	A
Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu argumentace	A
Rozsah a hloubka vlastní analýzy, kritický přístup ke zdrojům	A
Interpretace dat a splnění cílů práce	A
Formální stránka	
Logická struktura práce	A
Úroveň jazykového zpracování	B
Dodržení bibliografických norem	A

Komentáře k hodnocení

Studentka Adéla Žemličková se ve své diplomové práci věnuje otázce hodnocení a testování v předmětu anglický jazyk, především na úrovni základní školy. Práce má vyvážené dvě části - teoretickou a praktickou. V rámci praktické části studentka provedla dotazníkové šetření ve třech základních školách s cílem ujasnit si, jak v současné době vypadá hodnocení a testování v české základní škole.

Teoretická část je psána se širokým záběrem, autorka pečlivě reflektuje jednotlivé termíny jako „evaluation“ a „assessment“, sleduje, jakou roli hrají obecně ve výchovně-vzdělávacím procesu. I v rámci výuky anglického jazyka je evaluation široký pojem, který autorka postupně zužuje na reflexi formativního a sumativního hodnocení. I zde je práce pojata širěji než je u takové práce obvyklé, studentka usouvztažňuje různá pojetí a jasně formuluje cíle a postupy obou typů hodnocení.

V kapitole o testování jsou kromě ne vždy dodržovaných kritérií pro moderní testování zmíněny i neobvyklé typy testů. Autorka se dále také zamýšlí nad otázkami známkování a dalších typů hodnocení a poskytování zpětné vazby. Ta je viděna i z pohledu učitele, tedy zpětné vazby např. od nadřízených. Z vlastního pohledu pak autorka hodnotí zkoušení žáka před třídou.

Ve výzkumné části byli osloveni učitelé a žáci 3 škol z Královéhradecka. Studentka připravila dotazník pro učitele, aby zjistila jejich přístupy k hodnocení žáků, známkování, poskytování zpětné vazby apod. Získala odpovědi od 21 učitelů, 7 z každé školy. Pro žáky zvolila tento postup – z každé školy odpovídalo 10 žáků z 6. třídy a 10 z 9. třídy, celkem tedy 60 žáků. V dotazníku jim určenému bylo zjišťováno, jak žáci vnímají hodnocení a známkování, jaké mají zkušenosti se sebehodnocením a



hodnocením spolužáků, jak jsou spokojeni, apod. Výsledky zkoumání jsou představeny přehledně, obvykle ve dvojicích grafů umožňujících srovnání výsledků pro 6. a 9. třídy.

Výběr vzorku žáků je nejasný, nicméně je logické, že i když mohlo takovým limitováním dojít k určitému zkreslení, musím připomenout, že se jedná o drobnější ilustrativní šetření, na kterém si studentka mohla vyzkoušet zásadní kroky výzkumného projektu, které vnímám jako obsahově i rozsahově odpovídající charakteru diplomové práce.

Mám jen několik výtek ohledně jazykového zpracování – jde o drobná přehlednutí a nevýznamné gramatické chyby – např. použití slova research jako počítatelného, nejednotnost psaní velkých písmen v obsahu, other source na s. 11, United States na s. 14, opakující se záměna slova board a broad na s. 19 a 26, are used to replace na s. 30, a complain na s. 48, 9th grade na s. 49, to understands na s. 74, apod. Základní škola je v práci označena jako primary school, to je však občas používaný nesprávný termín, správná verze je basic school nebo elementary school (kde se odehrává primary a lower secondary education).

Pozor při citování, pokud je u zdroje uvedeno více autorů, měli by být všichni uvedeni i ve stručném odkazu – to se nestalo u Vališové.

Celkově práce zvolila širokou perspektivu a např. se tolik nesoustředila na konkrétní podobu testování (jaké typy úloh a jak často učitelé používají, je-li používán diktát, jak jsou testovány jednotlivé dovednosti, apod.), nicméně dovolila autorce proniknout do pozadí a podstaty procesu hodnocení žáků a kriticky ho zhodnotit.

Otázky k obhajobě

Můžete sdělit více podrobností ohledně výběru žáků pro vaše šetření?

Jaké hlavní zásady pro hodnocení, známkování a zpětnou vazbu si odnášíte z této práce pro vlastní praxi?

Výsledná klasifikace

Práce splňuje nároky na tento typ práce obvykle kladené

* Hodnocení A - F, přičemž A – výborně, F – nedostatečně.