

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE****Studijní program:** Lesnictví**Studijní obor:** Lesnictví

Akademický rok: 2014/2015

Název práce: Srážkové poměry na vybraných lokalitách Moravy

Řešitel: Lukáš Štos

Vedoucí práce:

doc. RNDr. Irena Marková, CSc.

Oponent (jméno, příjmení, titul,  
pracoviště):

doc. Ing. Radek Pokorný, Ph.D. (UZPL, LDF, MENDELU v Brně)

	Hlediska	Stupeň hodnocení						nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	x						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce			x				
3	Využití znalostí získaných studiem		x					
4	Využití odborné literatury		x					
5	Vhodnost metodiky řešení	x						
6	Využití metod zpracování výsledků	x						
7	Interpretace výsledků, diskuse		x					
8	Formální úprava práce	x						
9	Přístup řešitele k řešení úkolu							x

Hodnocení vyznačte X

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Práce řeší aktuální téma zabývající se změnou úhrnů a distribuce srážek ze tří vybraných lokalit v průběhu dvou let. Práce je dobře strukturována a splňuje požadavky zadání. Úvod je poměrně strohý (rozsah pouze 1/2 strany). První odstavec kap. „Cíl práce“ by bylo vhodné přesunout do Úvodu (kap. 1) nebo kap. 3 - Současný stav řešené problematiky. Tabulka 1 je neúplná. Nebylo možné dohledat údaje shodně pro všechny lokality? Bílý Kříž je také v 5. lvs. Doporučuji nezavádět nové termíny jako „letní půlrok“ který navíc bakalář přirovnává k vegetačnímu období (str. 8). V Tabulkách 3 a 5 by bylo vhodné uvádět v šedých polích přímo hodnotu p, aby bylo možné usuzovat na velikost rozdílu. Počet srážkových dnů byl hodnocen zvlášť pro srážkové úhrny do 0,1 mm, do 1mm, do 5mm a do 10mm. Na základě čeho byly zvoleny tyto limity? Z práce a jejího závěru vyplývá, že trendem je nižší počet dnů s nízkým úhrnem srážek a také naopak vyšší počet dnů s vysokým úhrnem, což potvrzuje extremitu a změnu v rozložení srážek. Obdobně tomu odpovídá i hodnocení počtu bezesrážkových dnů. Bylo by vhodné hodnotit i výskyt souvislých bezesrážkových období (např. po dobu 5, 10, 15 dnů apod.). Lokalita Rájec by tak například i při nejnižším počtu bezesrážkových dní, ale s jejich návaznou kumulací mohla přesto být z hlediska „sucha“ nejhroženější pro odrůstání lesních dřevin. S ohledem na rozdílné typy vegetace (ve zvolených lokalitách- smrkový porost, bukový porost) by bylo účelné odvodit intercepce a přehodnotit intervaly hodnocení srážkových dní, neboť například srážka do 0,1mm nemá vliv na dostupnost vody pro dřeviny v porostu. Jaká jsou rozdíly mezi smrkovým a bukovým porostem a jejich složkách vodní bilance (především: intercepce, transpirace, stok po kmenech)?

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji / nedoporučuji k obhajobě\*

\*nehodící se škrtněte

Navrhovaná výsledná klasifikace práce\*:

<b>A</b>	<b>(B)</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
----------	------------	----------	----------	----------	----------

\*návrh zakroužkujte nebo dejte do závorek např. (A)

Datum

Podpis (~~vedoucí práce~~/oponent)\*

\*nehodící se škrtněte -vymažte