



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Andrea Kalousová  
Název práce: Metody a formy hodnocení žáků na 1. stupni ZŠ  
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ  
Rok: 2017  
Vedoucí práce: doc. PhDr. Marta Faberová, CSc.  
Oponent/ka práce: Mgr. Martin Skutil, Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 74 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	1  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1  -----
Celková odborná úroveň textu:	1  -----
Celková formální úprava textu:	2  -----
Prezentace vlastního názoru:	1  -----
Použitá literatura: 32 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 7	
Využitelnost pro praxi:	1  -----

Předkládaná práce reaguje na aktuální téma ve vzdělávání. Otázka efektivního hodnocení byla dlouhou dobu poměrně opomíjena, proto volbu tématu hodnotím pozitivně. Text je logicky strukturovaný, vystavěný na odpovídajícím množství relevantních zdrojů. Teoretická část práce je vhodně propojena s empirickou částí. V textu se vyskytují drobné formální nedostatky (např. různé způsoby odkazování nebo nepřehledné výčty na str. 34). Celkově ale práce působí kompaktním dojmem.

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2  ----- ----- ----- -----
Diplomantka využila aktuálních publikací k vytvoření odpovídajícího teoretického základu pro část empirickou. Pracuje se všemi základními kategoriemi, které se vztahují k hodnocení. Kompilace zdrojů je kvalitní, odpovídá standardu zpracování diplomové práce.	

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	1  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1  ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	2  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	2  ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2  ----- ----- ----- -----
Metodologie výzkumu je zvolena s ohledem na cíl empirické části práce vhodně. Autorka využila různých metod, aby na problematiku nahlédla komplexně. Analýza a interpretace zjištění je přehledná, komentáře u grafických zobrazení jsou srozumitelné. Pozitivně vnímám připojení osobního názoru autorky k jednotlivým výsledkům. Jelikož se v poslední době jedná o exponované téma, umím si představit více propracovanou diskusi výsledků, která by ještě zvýšila kvalitu jinak povedené práce.	

## Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Andrea Kalousová zpracovala aktuální téma. Prokázala schopnost práce s odbornými zdroji, stejně jako odpovídající metodologickou erudici. Text je napsaný čtivě a přehledně. Výsledky jsou prezentovány srozumitelně. Dílčí nedostatky jsou zmíněny výše v posudku, avšak celkově považují předkládanou práci za zdařilou.

Další náměty k obhajobě:

- Jakou z forem hodnocení považujete na prvním stupni za nejefektivnější a proč?
- Jak mohou učitelé na prvním stupni využívat formativní hodnocení?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 28. 03. 2017