

# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce **Komparace Evropské centrální banky a České národní banky**

Student **Anna Hemerová**

Vedoucí práce **Ing. Roman Svoboda, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra ekonomických teorií**

Formulace cílů práce a metodika zpracování	1	2	3	4
Práce s daty a informacemi	1	2	3	4
Celkový postup řešení	1	2	3	4
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	1	2	3	4
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	1	2	3	4
Úroveň jazykového zpracování	1	2	3	4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	1	2	3	4
Formální zpracování – celkový dojem	1	2	3	4
Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	1	2	3	4
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	1	2	3	4
<b>Celkové hodnocení práce známkou</b>				<b>2</b>

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 13. 4. 2016

.....  
podpis vedoucího práce

### Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

Autorka bakalářské práce se zaměřuje na srovnání významu a působnosti Evropské centrální banky a České národní banky. V kapitole „Cíl“ autorka uvádí i komentovaný obsah práce, který by spíše patřil do metodiky. Nicméně metodika samotná obsahuje všechny důležité informace. V teoretické části práce používá autorka přímé a i nepřímé citace z dostatečného množství odborných zdrojů, avšak vytknul bych chybějící uvedení zdrojů u některých odstavců, u kterých je zřejmé, že informace byly čerpány (např. na str. 12: důležité úkoly, které musí ESCB plnit). V analytické části práce autorka provedla odpovídající výzkum, ale některé informace pokládám za zastaralé (např. vývoj 2týdenních repo sazeb je uveden jen do roku 2008, přičemž aktuální sazby se již značně liší). Po formální stránce mám rovněž k práci několik výhrad, protože autorka nedodržela všechny pokyny dané příručkou. Jmenovitě se jedná o chybné číslování stránek, nesprávné názvy hlavních kapitol, očíslování obsahu jako kapitoly jedna a naopak neočíslování závěru a seznamu použitých zdrojů. Drobnou výtku mám rovněž k používání první osoby jednotného čísla při psaní souhrnu. Nicméně bakalářská práce přesto splnila požadavky kladené na vypracování závěrečné práce a z hlediska výše uvedeného hodnotím práci chvalitebně a doporučuji ji k obhajobě před fakultní komisí.



**Kontrola na obsahovou shodu:** Práce byla systémem Theses.cz vyhodnocena jako originální.

Datum 13. 4. 2016

.....  
podpis vedoucího práce