



## Katedra anglického jazyka a literatury

### Posudek oponenta diplomové práce KAJL UHK

**Autor práce** David Matuška

**Studijní obor** Učitelství pro 2. stupeň základní školy

**Forma studia** prezenční

**Název práce** Moderní technika ve výuce angličtiny na ZŠ

**Vedoucí práce** Mgr. Pavla Machová, M.A., Ph.D.

**Oponent práce** Mgr. Michal Pištora

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 4
<b>Obsahová stránka</b>	
Formulace cílů práce	1
Vhodnost využití primárních a sekundárních zdrojů pro podporu argumentace	1
Rozsah a hloubka vlastní analýzy, kritický přístup ke zdrojům	1
Interpretace dat a splnění cílů práce	2
<b>Formální stránka</b>	
Logická struktura práce	1
Úroveň jazykového zpracování	1
Dodržení bibliografických norem	1
<b>Komentáře k hodnocení</b>	
<p>Hodnocená práce se zabývá aktuálním tématem využití moderních technologií ve výuce na ZŠ. Práce je přehledně rozčleněna na část teoretickou a praktickou. V teoretické části se autor podrobně věnuje postavení ICT v kurikulárních dokumentech, počítačové gramotnosti žáka a učitele a různým, zejména méně rozšířeným, komponentům pojmu ICT. Praktická část pak obsahuje výzkumné šetření, které autor celé provedl na jedné základní škole. Zde kladně hodnotím fakt, že autor v zájmu objektivnosti a dosažení relevantních výstupů kombinuje různé metody pedagogického výzkumu, tj. dotazníkové šetření a etnografii. Zvláště dodatečné komentáře dotazovaných učitelů jsou z tohoto hlediska cenné. Výsledky autor přiměřeně komentuje a snaží se je porovnávat se zjištěními z odborné literatury. Pouze bych uvítal, kdyby autor připojil více osobních komentářů k uváděným zjištěním v praktické části. Výsledky dokazují, že pouze deklarovaná náklonost k ICT, počet tabletů ve škole či počet školení, kterým učitelé projdou ještě nemusí znamenat, že jsou ICT využívána ve vzdělávacím procesu efektivně a účelně. Z tohoto hlediska je např. zajímavé autorovo zjištění, že plných 46% učitelů dané školy hodnotí své schopnosti práce s ICT jen jako základní či minimální. Mojí jedinou závažnější připomínkou je fakt, že přestože se práce jmenuje „Moderní technika ve výuce angličtiny na ZŠ“, angličtině je věnován jen minimální prostor. A přesto, že text je kvalitní a prokazuje autorův zájem o téma a schopnost jej odpovídajícím způsobem zpracovat, v tomto bodě je nutno konstatovat, že téma je pojato spíše obecně než z hlediska</p>	

cizojazyčného vzdělávání.

Jazyk i formální zpracování textu odpovídá požadované úrovni. Pouze ve výtisku práce chybí studentův podpis u čestného prohlášení a anglický název práce v anotaci neodpovídá české verzi.

I přes uvedené výhrady práce splňuje nároky na tento typ textu kladené.

***Otázky k obhajobě***

1) Jaká je role ICT v ŠVP popisované školy?

2) Existuje podle vás nějaký vzdělávací cíl, který lze dosáhnout pouze prostřednictvím ICT a nikoliv tradičními metodami?

3) Proč se domníváte (str. 58), že IWB je „vital piece of instructional ICT“?

V Hradci Králové

dne 11. 5. 2015

Mgr. Michal Pištora