

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra ekonomických teorií



Bakalářská práce

Činnost a finanční zajištění Českého rybářského svazu

Martin Košťák

© 2020 ČZU v Praze

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Martin Košťák

Hospodářská politika a správa
Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

Činnost a finanční zajištění Českého rybářského svazu

Název anglicky

Activity and Funding of Czech Angler Union

Cíle práce

Cílem bakalářské práce je zhodnotit činnost Českého rybářského svazu a jejího finančního zajištění. V rámci práce budou hodnoceny výsledky činnosti ČRS a výdaje spojené s provozem a udržováním revírů. Budou rozebrány zdroje financování ČSR a zapojení do využití Operačního programu – Rybářství (2007 – 2013 a 2014 – 2020), příjmy ČSR a s tím související vývoj cen ryb. Součástí práce je také hodnocení hospodaření MO ČRS Rožďalovice.

Metodika

Teoretická východiska řešené problematiky budou zpracována na základě literární rešerše. Bude využita metoda studia odborné literatury, jednacího řádu ČRS a příslušných legislativních norem. Informace budou získávány nejen z českých materiálů, některé i ze zahraničních. Aktuální informace budou čerpány z odborných časopisů a internetových zdrojů. Významným zdrojem dat jsou především databáze Českého statistického úřadu, Evropského námořního a rybářského fondu a zprávy Ministerstva životního prostředí a Ministerstva zemědělství ČR a interní materiály MO ČRS Rožďalovice. Bude využita metoda deskripce. Na základě práce se soubory dat budou konstruovány vlastní indexy a tempa růstu pro hodnocení vývoje ukazatelů v čase a podílové ukazatele. Bude využita metoda komparace pro vzájemné porovnání a vyhodnocovány rozdíly. Na základě metody syntézy bude formulován závěr plynoucí z daného zkoumání.

Doporučený rozsah práce

30-40 stran

Klíčová slova

členská základna, dotace, financování organizace, historie rybářství, MO ČRS Rožďalovice, operační program Rybářství (2007 – 2013 a 2014 – 2020), rybářství a rybníkářství, spolek a místní organizace, úlovky, zákon o rybářství

Doporučené zdroje informací

ADÁMEK, Z. et al. Příručka pro rybářské hospodáře. 1. vyd. Praha : Český rybářský svaz, 2013. 512 s. ISBN 978-80-905280-2-4.

ADÁMEK, Z. et al. Rybářství a rybolov. 2. vyd. Praha : Český rybářský svaz, 2014. 384 s. ISBN 978-80-905280-3-1.

ANDRESKA, J. Rybářství a jeho tradice. 1. vyd. Praha : Státní zemědělské nakladatelství, 1987. 205 s.

DOBROZEMSKÝ, V., STEJSKAL, J. Nevýdělečné organizace v praxi. 1. vyd. Praha : Wolters Kluwer, 2016. 287 s. ISBN 978-80-7552-040-1.

RONOVSKÁ, K. a kol. Nové spolkové právo v otázkách a odpovědích. Praha : Leges, 2014. 256 s. Praktik. ISBN 978-80-7502-020-8.

SKOVAJSA, M. a kol. Občanský sektor: organizovaná občanská společnost v České republice. 1. vyd. Praha : Portál, 2010. 372 s. ISBN 978-80-7367-681-0.

Předběžný termín obhajoby

2019/20 LS – PEF

Vedoucí práce

Ing. Dana Stará, Ph.D.

Garantující pracoviště

Katedra ekonomických teorií

Elektronicky schváleno dne 20. 11. 2019

doc. PhDr. Ing. Lucie Severová, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 20. 11. 2019

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 07. 03. 2020

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci "Činnost a finanční zajištění Českého rybářského svazu" jsem vypracoval samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autor uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 22. 3. 2020

Poděkování

Rád bych touto cestou poděkoval paní Ing. Daně Staré, Ph.D. za odborné vedení, cenné rady a za čas, který mi věnovala. Dále pak chci poděkovat jednateři MO ČRS Rožďalovice panu Janu Nožičkovi za poskytnutí odborných materiálů a účetních dokumentů o hospodaření a historii MO ČRS Rožďalovice, paní Janě Zabloudilové za výpomoc při zpracování účetních výkazů a mému dědovi Josefu Košťákovi, který mě zasvětil jak do světa rybářství, tak i do role účetního a jehož celoživotním koníčkem je rybaření.

Činnost a finanční zajištění Českého rybářského svazu

Abstrakt

Bakalářská práce má za cíl popsat problematiku finančního zajištění Českého rybářského svazu a jeho hospodaření v průběhu let. Financování Českého rybářského svazu je primárně založeno na vybírání povinných členských příspěvků, prodeji povolenek k rybolovu a na obdržení dotací ze státního rozpočtu ČR a evropských fondů. Tyto příjmy pak nadále používá především na úhradu vynaložených výdajů, jako jsou např. výdaje na revíry, činnosti s dětmi a mládeží či na správní režii. Zisk pak použije pouze na spolkovou činnost včetně správy spolku. Elementárním cílem neziskových organizací není totiž dosahování zisku, nýbrž uspokojování a ochranu těch zájmů, k jejichž naplnění byl spolek založen. Součástí práce je také příklad, na kterém je zohledněno, jak se vyvíjely poplatky potřebné ke vzniku členství v MO ČRS Rožďalovice a k získání povolenky k rybolovu. Mezi povinné poplatky začínajícího rybáře patří rybářský lístek, členská známka, zápisné, finanční úhrady pracovní činnosti („brigády“) a povolenka. Zvláště je v poslední části práce rozepsána charakteristika vybraného rybářského spolku MO ČRS Rožďalovice a zhodnocení jejího hospodaření ve sledovaném období.

Klíčová slova: dotace, členská základna, financování organizace, historie rybářství, MO ČRS Rožďalovice, Operační program Rybářství (2007-2013 a 2014-2020), rybářství a rybníkářství, spolek, místní organizace ČRS, úlovky a spotřeba ryb, zákon o rybářství

Activity and Funding of the Czech Angler Union

Abstract

The object of this Bachelor's thesis is to describe the issue of funding of the Czech Angler Union and its economy over the years. Funding of the Czech Angler Union is primarily based on the collection of compulsory membership fees, the sale of permits to fish and the subsidies received from the state budget of the Czech Republic and European Funds. It then continues to use the revenue primarily to cover expenses incurred, such as expenditure on hunting grounds, activities with children and young people, or administrative overhead. The profits will then be used only for federal activities including administration of the voluntary association. The primary goal of nonprofit organizations is not to make a profit, but to satisfy and protect those interests for which the voluntary association was founded. Part of the thesis is also an example, which reflects how develop the fees necessary to become a member of local CFA Rožďalovice and for obtaining a permit to fish. Mandatory fees for a start-up fisherman include a fishing license, membership fee, registration fee, financial remuneration of work activities ("brigades") and a permit to fish. Especially in the last part of the thesis is described the characteristics of the selected fishing voluntary association – local CFA Rožďalovice and evaluation of its management in the reporting period.

Keywords: subsidies, membership, funding of voluntary association, fishing history, local CFA Rožďalovice, Operational Program Fisheries (2007-2013 and 2014-2020), fishing and fish farming, voluntary association, local CFA, catches and fish consumption, Act on Fishery

Obsah

1 Úvod	14
2 Cíl práce a metodika	15
2.1 Cíl práce	15
2.2 Metodika.....	15
3 Teoretická východiska	18
3.1 Spolek a jeho právní úprava	18
3.1.1 Vymezení spolku	18
3.1.2 Hlavní a vedlejší činnost spolku.....	20
3.1.3 Vznik a založení spolku a pobočných spolků	21
3.1.4 Členství a členská schůze	23
3.1.5 Orgány spolku	25
3.1.6 Zrušení, likvidace, zánik, fúze a rozdělení spolku.....	27
3.2 Rybářství, rybníkářství a výkon rybářského práva	29
3.2.1 Rybářství	29
3.2.2 Rybníkářství	32
3.2.3 Rybářské právo	33
3.3 Historie rybářství – rybníkářství v Čechách.....	36
3.4 Český rybářský svaz	39
3.4.1 Vznik a vývoj Českého rybářského svazu	40
3.4.2 Organizační struktura ČRS.....	41
3.4.3 Stanovy a Jednací řád Českého rybářského svazu.....	45
3.4.4 Místní organizace Českého rybářského svazu.....	45
3.4.5 Finanční zajištění Českého rybářského svazu	46
3.5 Rybářství a životní prostředí	49
3.6 Operační program rybářství, národní a ostatní dotace ČRS	51
3.6.1 Národní dotace Českého rybářského svazu.....	52
3.6.2 Ostatní dotace Českého rybářského svazu	53
3.6.3 OP Rybářství 2007 – 2013	53
3.6.4 OP Rybářství 2014 – 2020	54
3.7 Český rybářský svaz, z. s., místní organizace Rožďalovice.....	55
4 Vlastní práce	56
4.1 Hospodaření a činnosti ČRS v letech 2000 – 2019	56
4.1.1 Vývoj členské základny ČRS v letech 2000 – 2019.....	56
4.1.2 Vývoj ceny členských příspěvků v letech 1996 – 2019.....	59

4.1.3	Vývoj prodeje ročních pstruhových a mimopstruhových povolenek ČRS k rybolovu v letech 2000 – 2018.....	61
4.1.4	Vývoj tržeb ročních pstruhových a mimopstruhových povolenek ČRS k rybolovu v letech 2000 – 2017.....	63
4.2	Rozpočet a stav majetku ČRS v letech 2006 – 2018	64
4.2.1	Rozpočet a skutečné příjmy a výdaje ČRS v letech 2006 – 2017	65
4.2.2	Vývoj stavu majetku ČRS v období let 2006 – 2018.....	68
4.3	Škody a havárie v letech 2000 – 2018.....	69
4.4	Národní a ostatní dotace určené ČRS v letech 2006 – 2018 a využití Operačního programu Rybářství (2007-2013 a 2014-2020).....	70
4.5	Výsledky hospodaření ČRS v letech 2006 – 2018.....	77
4.6	Cena kapra, spotřeba a produkce ryb v ČR v letech 2000 – 2019	78
4.6.1	Vývoj produkce ryb z rybníků a tekoucích vod v ČR v letech 2000 – 2018.....	78
4.6.2	Vývoj ceny kapra v letech 2000 – 2019	80
4.6.3	Vývoj spotřeby ryb v ČR v letech 2000 – 2018	81
4.7	Hospodaření MO ČRS Rožďalovice v letech 2000 – 2019.....	82
4.7.1	Vývoj členské základny MO ČRS Rožďalovice v letech 2000 – 2019	82
4.7.2	Vývoj výše členských příspěvků a povolenek MO ČRS Rožďalovice v letech 2000 – 2019	84
4.7.3	Vývoj stavu majetku MO ČRS Rožďalovice v letech 2000 – 2019	87
4.7.4	Vývoj hospodaření MO ČRS Rožďalovice v letech 2000 – 2019.....	89
4.7.5	Úlovky ryb na revíru Mrlina č. 2 MO ČRS Rožďalovice v letech 2000 – 2019	91
5	Zhodnocení výsledků	93
6	Závěr	100
7	Seznam použitých zdrojů	102
7.1	Seznam použitých zákonů, stanov a statutů	106
7.2	Internetové zdroje.....	107
Přílohy.....	I	

Seznam obrázků

Obrázek 1	Rozčlenění národního hospodářství	19
Obrázek 2	Rozdělení rybářství.....	31
Obrázek 3	Hierarchie orgánů ČRS.....	43
Obrázek 4	Organizační struktura ČRS	44
Obrázek 5	Schéma toku peněz v MO ČRS	48

Obrázek 6 Logo - Český rybářský svaz, z. s.	II
Obrázek 7 Logo - Moravský rybářský svaz, z. s.	II
Obrázek 8 Logo - Český rybářský svaz, z. s. místní organizace Rožďalovice	III
Obrázek 9 Povolenka k rybolovu na území Rožďalovicka v roce 1946 (v německém jazyce)	III
Obrázek 10 Povolenka k rybolovu na území Rožďalovicka v roce 1946 (v českém jazyce)	IV
Obrázek 11 Povolenka k rybolovu na území Rožďalovicka v roce 1948.....	IV
Obrázek 12 Povolenka k rybolovu na území Rožďalovicka v roce 1967.....	V
Obrázek 13 Povolenka k rybolovu na území Rožďalovicka v roce 1975.....	V
Obrázek 14 Povolenka k rybolovu na území Rožďalovicka v roce 1995.....	VI
Obrázek 15 Povolenka k rybolovu na území Rožďalovicka v roce 1998.....	VII
Obrázek 16 Povolenka k rybolovu na území Rožďalovicka v současnosti	VII
Obrázek 17 Členské známky Československého svazu rybářů (od roku 1962 Československý rybářský svaz) v letech 1961-1968	VIII
Obrázek 18 Členské známky Československého rybářského svazu (od roku 1970 Český rybářský svaz) v letech 1969-1976	IX
Obrázek 19 Členská legitimace člena ČSSR v roce	X
Obrázek 20 Zákon č. 62/1952 Sb., o rybářství – vznik revíru Mrlina č. 2	XI
Obrázek 21 Zákon č. 102/1963 Sb., o rybářství	XII
Obrázek 22 Vyúčtování prvního rybářského karnevalu MO ČSSR Rožďalovice roku 1956	XIII
Obrázek 23 Strukturální fondy EU 2007-2013.....	XIV
Obrázek 24 Strukturální fondy EU 2014-2020.....	XV
Obrázek 25 Operační program Rybářství 2007-2013	XVI
Obrázek 26 Operační program Rybářství 2014-2020	XVII

Obrázek 27 Řeka Mrlina.....	XVIII
Obrázek 28 Hasina - rybník Babínek u Rožďalovic	XVIII

Seznam grafů

Graf 1 Vývoj členské základny ČRS v letech 2000-2019 (v tis.).....	57
Graf 2 Vývoj prodeje ročních pstruhových a mimopstruhových povolenek k rybolovu v letech 2000-2018 (v ks)	62
Graf 3 Vývoj tržeb za prodané povolenky k rybolovu v letech 2000-2017 (v mil. Kč)	64
Graf 4 Rozpočet ČRS v letech 2006-2017 (v mil. Kč)	65
Graf 5 Podíl jednotlivých výdajů na celkových výdajích ČRS v roce 2006 a 2017	67
Graf 6 Vývoj hodnoty majetku ČRS v období 2006-2018 (v mil. Kč).....	68
Graf 7 Vývoj výše škod ČRS v letech 2000-2018 (v mil. Kč).....	70
Graf 8 Vývoj výše obdržených národních a ostatních dotací v letech 2006-2018 (v mil. Kč)	71
Graf 9 Vývoj výše obdržených dotací ČRS z OPR 2007-2013 v letech 2008-2014 (v mil. Kč).....	75
Graf 10 Vývoj výše obdržených dotací ČRS z OPR 2014-2020 v letech 2015-2018 (v mil. Kč).....	76
Graf 11 Výsledky hospodaření ČRS v letech 2006-2018 (v mil. Kč).....	77
Graf 12 Vývoj produkce ryb v ČR v letech 2000-2018 (v tunách).....	79
Graf 13 Vývoj spotřeby ryb v ČR v letech 2000-2018 (v kg/osobu).....	81
Graf 14 Vývoj členské základny MO ČRS Rožďalovice v letech 2000-2019	83
Graf 15 Vývoj členských příspěvků MO ČRS Rožďalovice v letech 2000-2019 (v Kč)...	85
Graf 16 Vývoj prodeje místních povolenek k rybolovu MO ČRS Rožďalovice v letech 2000-2019 (v Kč)	86
Graf 17 Vývoj hodnoty majetku MO ČRS Rožďalovice v letech 2000-2019 (v mil. Kč)..	88
Graf 18 Výsledky hospodaření MO ČRS Rožďalovice v letech 2000-2019 (v tis. Kč).....	89

Graf 19 Vývoj úlovků ryb na revíru Mrlina č. 2 MO ČRS Rožďalovice v letech 2000-2019 (v kg).....	91
--	----

Seznam tabulek

Tabulka 1 Vývoj celkového počtu členů členské základny ČRS v letech 2000-2019.....	58
Tabulka 2 Vývoj výše členských příspěvků v letech 1996-2019 (v Kč)	59
Tabulka 3 Vývoj výdajů na poplatky spojených se vznikem členství v samostatně hospodařící MO ČRS a povolením k rybolovu v letech 2000-2018.....	60
Tabulka 4 Diference výdajů ČRS v letech 2006-2017 (v Kč).....	66
Tabulka 5 Výše národních a ostatních obdržných dotací dle přidělení a dary určené ČRS v letech 2006-2018.....	72
Tabulka 6 Vývoj ceny kapra (chlazený, mražený) v letech 2000-2019 v ČR.....	80
Tabulka 7 Ceník rybářského lístku, ročních členských příspěvků a místní mimopstruhové povolenky k rybolovu na území Rožďalovicka a Křínecka v letech 2000-2018 (v Kč) ..	XIX
Tabulka 8 Ceník celosvazových mimopstruhových ročních povolenek k rybolovu v letech 2000-2020 (v Kč)	XX
Tabulka 9 Přehled hmotného investičního majetku MO ČRS Rožďalovice k roku 2019	XXI

Seznam použitých zkratk

ČRS	Český rybářský svaz
ERF	Evropský rybářský fond
ENRF	Evropský námořní a rybářský fond
MO	místní organizace
MRS	Moravský rybářský svaz
MŠMT ČR	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
Mze ČR	Ministerstvo zemědělství České republiky
OPR	Operační program Rybářství
SZIF	Státní zemědělský intervenční fond
SÚS	Středočeský územní svaz
ÚS	územní svaz

1 Úvod

Český rybářský svaz je jedním ze spolků, který sdružuje určitou skupinu osob, jejichž posláním je provozovat zákon o rybářství v praxi, a přitom dodržovat také jiné zákony. Zejména pak ochranu životního prostředí, stavby a údržbu rybníků a přehrad, udržování biodiverzity, chov ryb či obyčejné rybaření na vymezených revírech. Musí také striktně dodržovat vlastní Jednací řád a své Stanovy. V národním hospodářství můžeme vidět rybářství jako jeden z hlavních zdrojů obživy obyvatelstva, či jako jedno z odvětví v průmyslu.

Rybářství neboli rybolov, představuje odchyt ryb z rybníků, jezer, tekoucích vod a oceánů. Dále to znamená obhospodařování vodních nádrží, ať uměle či přírodně vytvořených. Rybaření je sport, který vykonávají nadšenci rybaření. Sport je určen pro chytání ryb na udici v řekách, či rybnících a přehradách. Další z pojmů je rybníkářství, což je stavba, projektování, opravy a hospodaření vytvořených vodních nádrží (rybníků), na kterých dochází k chovu a lovu ryb.

Historie Českého rybářského svazu zasahuje až do 19. století, ale počátky současného svazu se začaly psát až v roce 1968. V tomto roce se totiž Československý rybářský svaz rozdělil na Český rybářský svaz a Slovenský rybársky zväz. V současné době patří Český rybářský svaz (dále jen ČRS) a Moravský rybářský svaz (dále jen MRS) mezi největší zájmová sdružení v ČR, do nichž se řadí dalších 588 místních organizací (z toho 485 místních organizací patří pod ČRS), které jsou přiřazeny do 7 územních svazů.

Rybářství (i rybaření) je velká záliba na celý život. Lidé už od nepaměti loví nebo chovají ryby pro jistý zdroj obživy nebo pro sportovní či jiné účely. Rybářství má v Čechách dlouhou a velikou tradici. Dalo by se říct, že i největší a nejstarší na světě. Naši sportovní rybáři patří mezi světové špičky. Velice známý a zasloužilý rybář je Jakub Vágner, který propaguje sportovní rybaření po celém světě a je i jeho zásluhou, že se rybaření věnuje v posledních letech více lidí. Český rybářský svaz sdružuje rybáře a rybářky všech věkových kategorií, kteří mají oblibu ve sportovním rybaření. Vytváří stejné podmínky pro činnost místních organizací a svazů, poskytuje služby pro své členy, organizuje soutěže a účast na mezinárodních akcích a všeobecně popularizuje rybářství. Zároveň rozvíjí a respektuje historii a tradice rybářství.

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Cílem bakalářské práce je zhodnotit činnost Českého rybářského svazu a jejího finančního zajištění. V rámci práce budou hodnoceny výsledky činnosti ČRS a výdaje spojené s provozem a udržováním revírů. Budou rozebrány zdroje financování ČRS a zapojení do využití Operačního programu – Rybářství (2007 – 2013 a 2014 – 2020), příjmy ČSR a s tím související vývoj cen ryb. Součástí práce je také hodnocení hospodaření MO ČRS Rožďalovice.

2.2 Metodika

Teoretická východiska řešené problematiky jsou zpracována na základě literární rešerše. Je zde využita metoda studia odborné literatury, jednacího řádu ČRS a příslušných legislativních norem. Informace jsou získávány nejen z českých materiálů, některé i ze zahraničních. Aktuální informace jsou čerpány z odborných časopisů a internetových zdrojů. Významným zdrojem dat jsou především databáze Českého statistického úřadu, Evropského rybářského fondu, Evropského námořního a rybářského fondu a zprávy Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva zemědělství ČR. Dalšími využívanými zdroji dat jsou interní materiály MO ČRS Rožďalovice, které nejsou veřejně poskytovány.

V praktické části je využita metoda deskripce získaných informací a dat, komparace pro získání hodnot a srovnání výsledků, syntéza poznatků, indukce dílčích informací, dedukce závěrů a důsledků. Na základně těchto údajů jsou vyhodnoceny změny, které ve vývoji činnosti ČRS během sledovaného období nastaly. Pro přehlednost jsou údaje o vývoji ČRS zobrazeny v grafech a tabulkách. K vyjádření ukazatelů jsou využity procenta a reálná čísla. K vyhodnocení výsledků jsou použity zejména statistické metody, které slouží k evaluaci vývoje jednotlivých veličin a závislosti mezi nimi a na základně kterých se charakterizují časové řady. Mezi metodami, které jsou v praktické části využity, je bazický a řetězový index.

Bazický index neboli také index se stálým základem, dle Žďárka a Vymětala (2009), slouží ke sledování vývoje veličin v delším časovém období. V posuzování je jedno období považováno za základní (1996 – 2000), a to je porovnáváno s veličinou v běžných obdobích. Po jeho vypočítání je k dispozici hodnota, která po odečtení

1 a následně vynásobením 100 vykazuje o kolik % došlo ke změně proti výchozímu stavu. Bazický index je vyjádřen následujícím vzorcem:

$$I_{t+2/t} = \frac{I_{t+2}}{I_t}, \quad (1)$$

Řetězový index (koeficient růstu), dle Litschmannové (2010) porovnává po sobě následující hodnoty dané sledované veličiny. Vztah je vyjádřen vzorcem:

$$k_t = \frac{y_t}{y_{t-1}} \quad t = 2, 3, \dots, n \quad (2)$$

Ve vlastní práci je také využit vzorec pro **průměrný koeficient růstu**. Dle Litschmannové (2010) slouží pro relativní posouzení vývoje časové řady. Vypočítá se jako geometrický průměr jednotlivých koeficientů růstu. Pokud se vynásobí koeficient růstu 100 a odečte se 1, obdrží se číslo, které vykazuje o kolik % hodnota veličiny vzrostla. Průměrný koeficient růstu je vyjádřen vzorcem:

$$\bar{k} = \sqrt[n]{k_2 k_3 \dots k_n} = \sqrt[n]{\frac{y_n}{y_1}} \quad (3)$$

První absolutní diference dle Litschmannové (2010) umožňuje absolutní porovnání veličin jednotlivých let. Absolutní diference charakterizují přírůstek nebo úbytek zkoumané hodnoty v určitém období oproti období jemu předcházejícímu. Vypočítá se jako rozdíl dvou sousedních hodnot. Vzorec pro první absolutní diferenci se vyjadřuje jako:

$$\Delta^{(1)}y_t = y_t - y_{t-1}, \quad t = 2, 3, \dots, n \quad (4)$$

Na základě **průměrného absolutního přírůstku** se stanovuje o kolik v průměru vzrostla nebo klesla hodnota časové řady za celé sledované období. Vzorec je vyjádřen následujícím vztahem dle Litschmannové (2010):

$$\bar{\Delta} = \frac{1}{n-1} \sum_{t=2}^n \Delta^{(1)} y_t = \frac{y_n - y_1}{n-1} \quad (5)$$

Relativní přírůstek (1. relativní diference nebo koeficient přírůstku) podle Litschamannové (2010) je obdobou absolutních přírůstků s tím rozdílem, že se provede podíl dvou sousedních hodnot, od výsledné veličiny se odečte 1 a následně se vynásobí 100. Daná hodnota říká o kolik % došlo ke změně oproti výchozímu stavu. Vztah je vyjádřen následujícím vzorcem:

$$\delta_t = \frac{\Delta^{(1)} y_t}{y_{t-1}} = \frac{y_t - y_{t-1}}{y_{t-1}}, t = 2, 3, \dots, n \quad (6)$$

V případě výpočtu průměrného počtu je použit **prostý chronologický průměr** bez přihlídnutí k různému počtu dnů v roce následujícím vzorcem dle Litschmannové (2010):

$$\frac{\frac{y_1}{2} + y_2 + \dots + y_{n-1} + \frac{y_n}{2}}{n-1} \quad (7)$$

Pro výpočet vývoje cen ryb je vybrán kapr, jelikož se jedná dle statistik o jednu z nejprodávanějších ryb v ČR. V kapitole „*Vývoj produkce ryb*“ jsou od roku 2003 započítávány kromě ryb získaných chovem i úlovky ryb na udici.

Dále je praktická část zaměřena na hospodaření MO ČRS Rožďalovice. Je zde popsána činnost organizace a zkoumáno její financování, vývoj členské základny, stav majetku a úlovků ryb na revíru Mrlina č. 2 od roku 2000 do 2019 a také je zde proveden výzkum hospodaření organizace a jeho vývoj. V podkapitole „*Výsledky hospodaření MO ČRS Rožďalovice*“ jsou zaznamenané výsledky hospodaření účetní, tudíž jsou v nich zahrnuty odpisy a závěrkové úpravy. Účetní výkazy nemají reálnou vypovídající schopnost vzhledem k volnosti při uplatňování účetní politiky. Hospodářský výsledek je vypočítán jako rozdíl mezi příjmy a výdaji dle peněžního deníku.

3 Teoretická východiska

Rybářství patří mezi nejstarší a nejvyužívanější zdroje lidské obživy. Ve světě je spíše uplatňováno rybářství mořské, ale i sladkovodní rybářství má své dané postavení, neboť dlouhodobě produkuje stabilní výnosy vodních organismů a trvale přispívá k udržování životního prostředí. Přestože stavy ryb v oceánech prakticky klesají, chov ryb (neboli rybníkářství) je v tomto směru nevyčerpatelný zdroj.

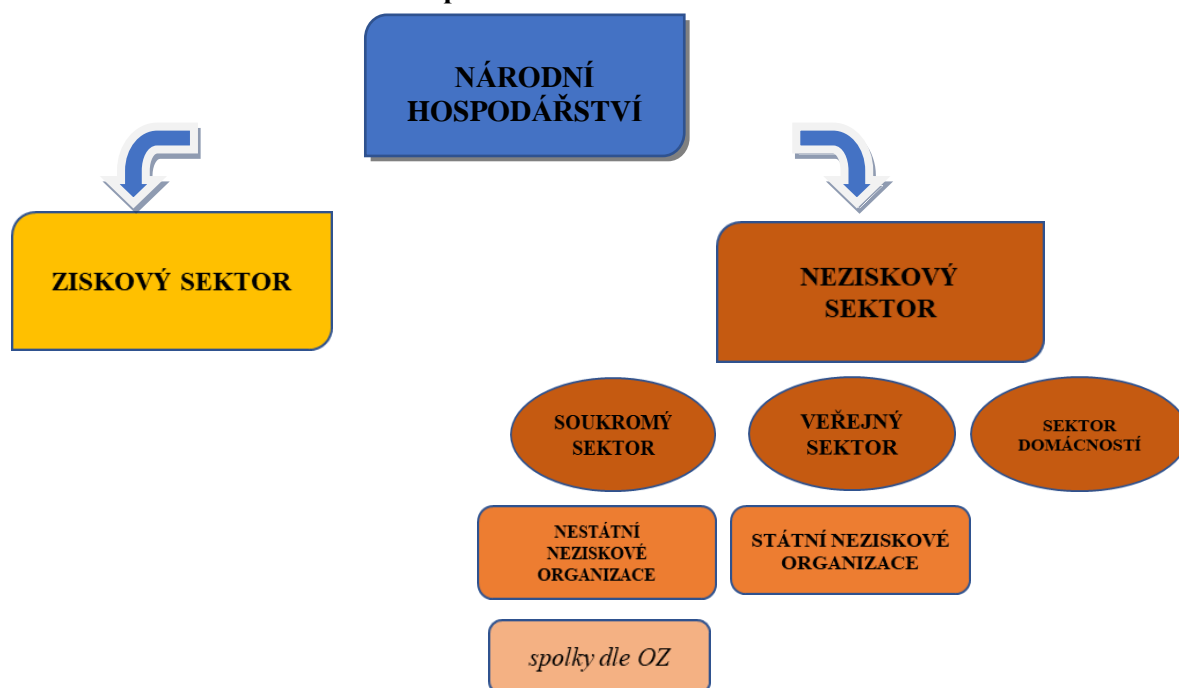
3.1 Spolek a jeho právní úprava

Spolek je dle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník **obecně dobrovolné sdružení či skupina osob**, která tento spolek založila za účelem uspokojování a ochranu těch zájmů, k jejichž naplňování byl spolek založen. V právní oblasti občanského práva se spolky řídí **zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (nový občanský zákoník, dále jen NOZ)**, který nahradil dosavadní zrušený zákon č. 83/1990 Sb., tzv. zákon o sdružování občanů.

3.1.1 Vymezení spolku

Vít (2015, s. 46) zařazuje spolek mezi nestátní neziskové organizace do sekce „**korporace**“, kde jsou také zařazeny zájmové sdružení právnických osob a sociální družstva. Mezi další nestátní neziskové organizace patří dále fundace (nadace a nadační fondy) a ústavy (ústav, obecně prospěšné společnosti). Na obrázku 1 je zobrazeno rozčlenění národního hospodářství v České republice.

Obrázek 1 Rozčlenění národního hospodářství



Zdroj: vlastní zpracování, Tetřevová (2008, s. 26), Rektořík (2010, s. 13)

Národního hospodářství se dělí na 2 kategorie, ziskový (tržní) sektor a neziskový (netržní) sektor. Ziskový sektor představuje podniky, které působí na tržním trhu a jejich cílem je dosahování zisku. Neziskový sektor je dále členěn na soukromý sektor, veřejný sektor a sektor domácností. Soukromý (nestátní) sektor představuje nestátní neziskové organizace (dále jen NNO), mezi které patří např. spolky, nadace a nadační spolky nebo církevní organizace.

Stevenson a Jarillo (2007) in Krechovská a kol. (2018, s. 15) tvrdí, že neziskové organizace je také možné vnímat jako příležitosti k tvorbě společenských hodnot, k zajištění finančních zdrojů pro udržitelnosti organizace, popřípadě osob s podobnými zájmy.

Podle Víta (2015, s. 14) je zákon č. 89/2012 Sb., (nový) **občanský zákoník jeden ze základních pilířů soukromého práva České republiky** a také jedna z nevlivnějších právních norem.

ČRS (2014, s. 57) pak uvádí, že jejich právní komise musela implementovat nový občanský zákoník a zákon č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob v podmínkách spolku tak, aby byly v souladu s platnou legislativou. Včetně těchto právních změn došlo i na změnu názvu. „S nabytím účinností zákona 89/2012 (Občanský

zákoník) došlo ke změně statusu Českého rybářského svazu – místo původního občanského sdružení je od 1.1. 2014 spolkem“ (ČRS, 2014, s. 5).

Podle Stejskala a Dobrozemského (2017, s. 15) také přichází nová povinnost v názvosloví. Spolek musí nést název „**spolek**“ nebo „**zapsaný spolek**“ či stačí zkratka „**z. s.**“. *„Jedná se o její pojmový znak a základní identifikátor.“*

Novotný (2014, s. 61) dále uvádí, že *„dle úvodních ustanovení je spolek dobrovolným svazem členů. To znamená, že nikdo nesmí být nucen z jakýchkoliv důvodů k účasti ve spolku, stejně jako musí mít možnost z něj vystoupit. Tyto pravidla jsou kogentní, což znamená, že ani stanovy spolku se od nich nemohou odchýlit. Žádný z členů spolku také neručí za dluhy, které mohou činností spolku vzniknout.“*

Na základě Arniky (2014a) musí být uvedeno na pravou míru, že nový občanský zákoník nemění žádné právní formy, ale jedná se o změnu platné právní úpravy.

Mezi další základní právní, účetní a daňové předpisy, kterými se musí spolek řídit a dodržovat jej, jsou např. zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích (ZOK), zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví nebo zákon č. 112/2016 Sb., o evidenci tržeb, jak tvrdí Neziskovky (2017a).

Podle Neziskovek (2017b) bylo v roce 2017 v České republice účinných přibližně **93 651 spolků**.

3.1.2 Hlavní a vedlejší činnost spolku

Dle zákona č. 89/2012 Sb., § 217 se jedná o **uspokojování a ochranu zájmů, kvůli kterým byl spolek zřízen**. Navíc Stejskal a Dobrozemský (2016, s. 16) definují, že každá PO byla založena za nějakým účelem, a proto není samoúčelná. Význam nebo záměr každé PO je tvorba a prezentování svých idejí a jejich plnění, a i předmět činnosti je údajem zapisovaným do veřejného rejstříku a uvedení této skutečnosti ve stanovách může přispět ke zvýšení transparentnosti a důvěryhodnosti spolku vůči členům či veřejnosti.

Zákon č. 89/2012 Sb., § 217, odst. 2 stanovil, že vedlejší (hospodářskou) činností může být naopak podnikatelská nebo jiná výdělečná činnost, nestanoví-li zakládací listina, statut nebo zřizovací listina jinak. *„Zisk z činnosti spolku lze použít pouze pro spolkovou činnost včetně správy spolku“* (Zákon č. 89/2012 Sb., § 217, ods. 3).

3.1.3 Vznik a založení spolku a pobočných spolků

Dle zákona č. 89/2012 Sb., § 214, odst. 1 platí, že k založení spolku jsou nutné **alespoň tři osoby vedené společným zájmem**, které mohou založit k jeho naplňování spolek jako samosprávný a dobrovolný svazek členů a spolčovat se v něm.

Novotný a kol. (2014, s. 62) vymezují 4 zásadní stanovy, na kterých se poté zakladatelé dohodnou:

- „název a sídlo spolku;
- účel spolku;
- práva a povinnosti členů spolku, popř. určení způsobu, jak jim budou práva a povinnosti vznikat;
- určení statutárního orgánu.“

Dle Víta (2015, s. 47) se spolek jednoduše zakládá tak, že se jeho členové dohodnou na obsahu stanov. Členové stanovy jednoduše podepíší, nebo v druhém případě v souladu se zákonem svolají ustavující členskou schůzi, která stanovy schválí a přijme. „Stanovy jsou základním a nejdůležitějším dokumentem pro vnitřní život spolku.“ (Stejskal a Dobrozemský, 2016, s. 51).

Zákon č. 89/2012 Sb., § 220 stanovil, že si spolek určí dle stanov, jakého druhu bude členství. Jedná se o základní pravidla spolku, na kterých stojí zásady jednání a fungování spolku. Členové si můžou některé pravidla upravit, umožňuje-li to zákon (Arnika, 2014a).

Stejskal a Dobrozemský (2017, s. 16, 17) uvádějí, že schválené stanovy musí být uloženy v úplném znění v sídle spolku v písemné formě a úplná adresa se pak zapisuje do spolkového rejstříku. V případě, že se zakládá nový spolek, je zapotřebí, aby všichni zakladatelé stanovy podepsali (přes předsedu, místopředsedu, členové statutárního orgánu, příp. vrcholných orgánů). Pokud se jedná o již existující spolek, zákon neukládá povinnost podepsat se pod textem stanov.

Pobočné spolky jsou dle Ronovské a kol. (2014, s. 100) **samostatně organizované celky, které mají vlastní práva a povinnosti**, které se dedukují od spolku hlavního. „Stanovy mohou založit pobočný spolek jako organizační jednotku spolku nebo určit, jakým způsobem se pobočný spolek zakládá a který orgán rozhoduje o založení, zrušení nebo přeměně pobočného spolku“ (Bezouška a Piechowiczová, 2013, s. 56).

Vít (2015, s. 40 a 61) ale charakterizuje pobočný spolek jako obchodní společnost, jelikož se jedná o právně samostatnou část spolku, která provozuje určitou část poslání, které ji hlavní spolek uložil. Pobočný spolek má „*vlastní právní osobnost (dříve právní subjektivitu) a také vlastní IČ*“. Musí být také podán návrh na zápis do veřejného rejstříku do 3 let.

Pobočné spolky (dříve organizační jednotky dle zákona č. 83/1990 Sb.) musí však mít v názvu prvek názvu hlavního spolku, který je zřídil a taktéž musí být zapsány do veřejného rejstříku, kdy návrh na zápis podává hlavní spolek, jak uvádí zákon č. 89/2012. Tímto zápisem pobočný spolek vzniká (Vít, 2015, s. 61).

Nečas a Pospíšil (2012, s. 86) dále konstatují, že je potřeba, aby bylo respektováno oddělení majetku od hlavního a pobočného spolku kvůli případným sporům v otázce majetkových práv. Platí i to, že spolky mohou tvořit svoje nové spolky jako své svazy. Pokud dojde ke zrušení hlavního spolku, automaticky se ruší i pobočné spolky.

Dle zákona 89/2012 Sb. platí, že spolek lze založit i usnesením **ustavující schůze** tvořícího se spolku. Na téže schůzi, jenž je spolkovým orgánem, se použijí i ustanovení o členské schůzi.

Dle Novotného a kol. (2014, s. 63) ustavující schůze vypadá následovně. Každý, kdo se dostaví na schůzi a splňuje podmínky členství, se musí podepsat do listiny přítomných. Tím se každá osoba prokáže, že podala řádnou přihlášku. Na ustavující schůzi, kterou svolá svolavatel nebo jím osoba pověřená, se sdělí počet přítomných a obeznámí se již s učiněným jednáním. Poté navrhne pravidla, která se budou používat pro volbu předsedy a pro jednání spolku a proběhne jejich schválení. „*Ustavující schůze přijímá usnesení většinou hlasů přítomných v době hlasování*“ (Zákon č. 89/2012 Sb., § 224, odst. 3).

Bezoušek a Piechowiczová (2013, s. 57) konstatují, že „**spolek vzniká dnem zápisu do veřejného rejstříku.**“

Na základě zákona č. 89/2012 Sb. je proces vznik spolku **dvoufázový**. Po založení je třeba **spolek zapsat do veřejného rejstříku**, což je novotou v případě spolků.

Komora auditorů ČR (2014) podotýká, že od 1.1. 2014 vstoupil v platnosti zákon č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob. Spolků se týká **spolkový rejstřík**. Mezi tyto další registry patří např. rejstřík ústavů, nadační rejstřík nebo rejstřík obecně prospěšných společností.

„Návrh na zápis do veřejného rejstříku podávají zakladatelé nebo osoba určená ustavující schůzí“ (Bezouška a Piechowiczová, 2013, s. 57). Po zápisu do spolkového rejstříku by měla být svolána členská schůze, kde by mělo dojít k volbě předsedy, místopředsedy a dalších orgánů (Arnika, 2014a).

3.1.4 Členství a členská schůze

„Základním pojmovým znakem spolku je jeho členská základna. Z tohoto důvodu je nutné, aby byla upravena práva a povinnosti členů vůči spolku“ (Stejskal a Dobrozemský, 2017, s. 16).

Ronovská a kol. (2014, s. 109) uvádí, že je **členství soukromoprávním poměrem mezi spolkem a jeho členem**. Jedná se o svobodnou vůli účasti ve spolku za účelem dosažení prospěšného cíle pro spolek. „Práva a povinnosti členů vůči spolku lze vymezit ve stanovách, případně odkázat k vnitřnímu předpisu spolku (např. směrnici) a stanovit, který orgán spolku ji vydá“ (Vít, 2015, s. 49).

Novotný a kol. (2014, s. 64) tvrdí, že členem spolku může být FO i PO, za kterou jedná její statutární orgán (nemá-li jiného vnitřně určeného zástupce).

Podle zákona č. 89/2012 Sb., § 235 a § 233, odst. 2, 3 si členové ve stanovách sami určí výši a splatnost členského příspěvku. O přijetí za člena rozhoduje nejvyšší orgán spolku nebo popř. jiný orgán určený stanovami. Pokud se někdo uchází o členství ve spolku, projevuje tím vůli dodržovat a respektovat stanovy daného spolku od okamžiku, kdy se stane jeho členem.

Stejskal a Dobrozemský (2016, s. 17) dodávají, že mezi práva členů spolku lze zařadit i právo participovat se na činnosti spolku, zúčastnit se jím pořádaných akcí, volit a být volen do orgánů spolku apod. Povinnostmi jsou dodržování stanov, respektování poslání spolku, podílení se na jeho činnosti, placení členských příspěvků atd.

Členství ve spolku může **vzniknout dvěma způsoby** dle Nečase a Pospíšila (2012, s. 86, 87):

- „zvláštním způsobem vzniká členství u zakládajících členů spolku, u nichž se nevyžaduje, aby podávali členskou přihlášku;
- „za trvání spolku však členství v něm může vzniknout na základě podání a přijetí členské přihlášky.“

Ronovská a kol. (2014, s. 118) doplňují, že v případě **zániku členství rozhodují stanovy**, které nejčastěji stanoví zánik členství jako vyloučení, vystoupení, za neplacení členského příspěvku, anebo smrt (v případě PO zánik). Další způsoby zániku členství se mohou ustanovit ve stanovách spolku.

Podle zákona č. 89/2012 Sb., § 233, odst. 3 pokud stanovy neurčí jinak, rozhoduje o vyloučení statutární orgán.

Nečas a Pospíšil (2012, s. 84) uvádějí, že pro přehled o počtu členů ve spolku se doporučuje, aby si spolky zaváděly seznam, i když dle NOZ není povinný. Na základě několikaleté praxe je ale užitečný a účelný.

„Vede-li spolek seznam členů, stanovy určí, jakým způsobem provádí v seznamu členů zápisy a výmazy týkající se členství osob ve spolku. Stanovy dále určí, jak bude seznam členů zpřístupněn, anebo že zpřístupněn nebude.“ (zákon č. 89/2012 Sb., 2014, § 236).

Hájková (2018, s. 2) na závěr tvrdí, že GDPR celkově na obecných základech ochrany osobních údajů nic nemění. Po účinnosti GDPR zůstaly v platnost dané povinnosti spolků při zpracování osobních údajů, které vycházejí ze zákona.

Zákon č. 89/2012 Sb., § 248 ukládá povinnost **svolávat členskou schůzi** statutárním orgánem **alespoň jedenkrát do roka**. Dále pokračuje, že musí být svolána vhodným způsobem ve lhůtě určenými stanovami a na pozvánce musí být uvedeno místo, čas a pořad zasedání. Samozřejmě tyto tři faktory musí být vytyčeny tak, aby co nejméně omezovaly členy na účasti schůze. Na těchto schůzích se zpravidla volí nové nebo se potvrzuje stávající předsednictvo a jiné orgány, jimž vypršelo funkční období, schvaluje se finanční zpráva atd., uvádí Arnika (2014a).

Ronovská a kol. (2014, s. 95, 96) podotýkají, že není důležité, jak se bude tento nejvyšší orgán nazývat (např. členská schůze, shromáždění všech členů). Dále odkazuje na NOZ ohledně pravidel pro jednání členské schůze. Tvrdí, že všechna tato pravidla jsou volně upravující dle stanov spolku. Vyhraňuje zde ale tyto nejdůležitější pravidla:

- *„členská schůze je schůzí všech členů spolku (§ 251 NObčZ);*
- *každý člen má při rozhodování jeden hlas (§ 252 NObčZ);*
- *schůze je usnášeníschopná při účasti nadpoloviční většiny členů spolku (§ 252 NObčZ).“*

Zákon č. 89/2012 Sb. stanovuje, že se musí ze schůze vyhotovit zápis, a že každý člen spolku má právo nahlížet do zápisů ze zasedání.

Podle Stejskala a Dobrozemského (2017, s. 40) je zápis ze zasedání jako osvědčení o průběhu členské schůze. Také dodává, že zápis musí povinně obsahovat podle zákona minimálně tyto položky:

- „svolavatel členské schůze;
- způsob svolání;
- datum zasedání;
- kdo jednání zahájil;
- předsedající;
- informace o zvolení dalších činovníků (členů pracovních orgánů);
- přijatá usnesení;
- datum vyhotovení zápisu.“

Jak uvádí Novotný a kol. (2014, s. 66), také členská schůze se může konat buď formou **dílčí členské schůze**, nebo **shromážděním delegátů**. V případě dílčí členské schůze musí být tato možnost zakotvena ve stanovách spolku. Za určité období se konají schůze, na kterých se účastní různí členové. Po skončení dané fáze se sečte celkový počet zúčastněných členů a jejich hlasy v jednotlivých otázkách. Shromáždění delegátů je jiná záležitost. Tato úprava se provádí tehdy, pokud má spolek velký počet členů. Ti si zvolí své zástupce (delegáty), kteří se potom zúčastní schůzí. Každý delegát má stejný počet hlasů, aby nedošlo k tomu, že různí delegáti budou zastupovat různý počet členů. „*Jinak řečeno, nesmí dojít k tomu, aby se volby delegáta Pardubického kraje zúčastnilo 500 lidí a volby delegáta Moravskoslezského kraje pouze 50*“ (Novotný a kol., 2014, s. 66).

3.1.5 Orgány spolku

Podle zákona č. 89/2012 Sb., § 243 spolek tvoří:

- statutární orgán;
- nejvyšší orgán;
- kontrolní orgán;
- rozhodčí orgán.

Vít (2015, s. 49) odkazuje na zákon, který ustanovuje, že spolek má mít statutární orgán a nejvyšší orgán. Statutární orgán může být **individuální (předseda)**, nebo **kolektivní (výbor)**. Tento orgán zastupuje spolek navenek, jedná za něj a **řídí jeho činnost a svolává členskou schůzi**. „*Odpovídá zásadě samosprávy spolku, že je především na stanovách, aby určily, jaké další orgány spolek bude mít a jaká bude jejich působnost.*“ (Nečas a Pospíšil, 2012, s. 87).

Za druhý důležitý orgán se považuje podle Víta (2015, s. 49) nejvyšší orgán (**členská schůze, shromáždění členů**). Ten rozhoduje o **změně stanov či zrušení spolku, schvaluje výsledek hospodaření** nebo hodnotí činnost svých dalších orgánů a jejich členů, přijetí dalších členů apod. Vít (2015, s. 49) dále tvrdí, že povinností spolku je pouze vytvořit tyto dva orgány, zákon je potom ke zbytku orgánům více benevolentní. „*Pravomoci těchto orgánů lze však nastavit takřka libovolně – snad kromě toho, že statutární orgán je vždy ten, který jedná jménem spolku navenek.*“

Nečas a Pospíšil (2012, s. 88) vidí tuto možnost jako respekt zásady vnitřní autonomie spolku. Dle schválených stanov mají právo si zřídit spolek s jakoukoli organizační strukturou a libovolnými orgány.

Novotný a kol. (2014, s. 65) doplňují, že mohou stanovy určit, že nejvyšším orgánem je zároveň i statutární orgán. Zahajující ověří usnášeníschopnost schůze, obstará volbu předsedy a dalších funkcionářů a předá vedení schůze předsedovi. Ten posléze vede poradu dle plánovaného programu.

Podle zákona 89/2012 Sb., § 257 není-li členská schůze usnášeníschopná, svolá statutární orgán nebo ten, kdo původní schůzi inicioval do 15 dnů náhradní zasedání, které se musí konat do šesti týdnů od původního plánovaného zasedání členské schůze.

Novotný a kol. (2014, s. 66) uvádí **kontrolní komisi** jakožto jeden z orgánů, který se skládá minimálně ze 3 členů, kteří jsou voleni členskou schůzí nebo jiným, stanovami zvoleným orgánem (vyjma statutárního orgánu), jejíž úlohou „*je provádět dozor nad aktivitami spolku, tedy zda fungování spolku probíhá v souladu se zákonem a stanovami.*“ Možnost zřídit tento dobrovolný orgán je ponechán na rozhodnutí spolku (Nečas a Pospíšil, 2012, s. 90).

Ronovská a kol. (2014, s. 97) se detailně zabývají **rozhodčí komisí**, která je dobrovolně zřizovací orgán, kterému je v případě zřízení třeba vymezit jeho úkoly ve stanovách spolku. K jejich typickým záležitostem patří zejména **řešení sporů mezi**

členy či mezi členy a spolkem. Přezkoumává také rozhodnutí o vyloučení člena ze spolku. „*Neurčí-li stanovy jinak, má rozhodčí komise tři členy, které volí a odvolává členská schůze nebo shromáždění členů spolku*“ (zákon č. 89/2012 Sb., § 266).

Podle Ronovské a kol. (2014, s. 89, 98) záleží primárně na stanovách, jak vymezí funkční období pro jednotlivé orgány. Je možné, aby měl každý orgán různé funkční období. Pokud stanovy neurčí jinak, je funkční období volených funkcionářů pětileté. Navíc dodává, že spolek jako právní konstrukce neexistuje. Proto byla potřeba zhotovit potřebné zákony, které umožní spolku jednat. Bez těchto orgánů by nebylo možné, aby spolky fungovaly.

3.1.6 Zrušení, likvidace, zánik, fúze a rozdělení spolku

Novotný a kol. vymezují (2014, s. 67), že spolek může zaniknout dvěma způsoby, a to buď **dobrovolně, či nedobrovolně** (rozhodnutí soudu). Pokud se jedná o dobrovolné zrušení spolku, rozhoduje o tom členská schůze. Tato možnost zrušení spolku souvisí také i se zásadou svobody členství ve spolku, „*tj. že nikdo nemůže být nucen ve spolku setrvávat proti své vůli*“ (Ronovská a kol., 2014, s. 150).

Novotný a kol. (2014, s. 67) dále konstatují, že dobrovolné zrušení je možné na návrh, který musí být průkazný, ale i bez návrhu. V případě druhé možnosti se musí uskutečnit jedna z tato podmínek:

- „*vyvíjí činnost, kterou popírá nebo porušuje práva z diskriminačních důvodů, rozněcuje nenávist nebo podporuje násilí;*
- *nenaplnuje účely spolku, tedy nepřispívá k ochraně a uspokojování zájmů svých členů nebo vyvíjí jako svou hlavní činnost podnikání nebo výdělečnou činnost;*
- *nutí třetí osoby k členství ve spolku, k účasti na jeho činnosti nebo k jeho podpoře, nebo brání členům ze spolku vystoupit.*“

Na tyto 3 podmínky musí být spolek upozorněn soudem. Při zrušení spolku soudním příkazem nebo dobrovolným zánikem dochází k jeho likvidaci.

Ronovská a kol. (2014, s. 149) uvádí, že pojetí NOZ stojí na **trojfázovosti** „**zrušení – (likvidace) – zánik.**“ Po zrušení následuje jeho likvidace, pokud do jeho práv a povinností nezasahuje jeho právní nástupce.

Zrušení a zánik spolku lze rozlišit na dvě verze:

- „s právním nástupcem, tj. bez likvidace;
- bez právního nástupce, tj. s likvidací“

Likvidace je kodifikovaný a časově náročný postup, po kterém následuje zánik spolku. Likvidátor splatí dluhy zabaveným majetkem spolku.

Dle Arniky (2014a) musí být ustanoven soudem nebo příslušným orgánem likvidátor, pokud se spolek ruší s likvidací, aby sestavil soupis jmění a zpeněžil likvidační podstatu v rozsahu, který je určen k zaplacení dluhů. Spolek si potom určí ve stanovách, jak naloží k likvidačním zůstatkem. Účelem likvidace spolku není rozdělení likvidačního zůstatku mezi členy spolku (Nečas a Pospíšil, 2012, s. 91).

Asociace nestátních neziskových organizací Jihomoravského kraje, z. s. (2020) tvrdí, že po skončení likvidace lze podat návrh na výmaz spolku ze spolkového rejstříku.

Spolek tedy zaniká dnem výmazu ze spolkového rejstříku.

Novotný a kol. (2014, s. 68) podotýkají, že v případě dobrovolného zániku nemusí dojít k likvidaci spolku. Zákon zde mluví o **fúzi spolků**, mající dvě formy – **splynutí** **či sloučení**. **Sloučení** znamená, že jeden ze spolků pokračuje ve své činnosti a druhý se stane jeho součástí. Naproti tomu ze **splynutí** vyplývá, že dochází k zániku všech zúčastněných spolků a vzniká nový subjekt. Zúčastněné spolky musí uzavřít smlouvu o fúzi jako smlouvu o sloučení spolků, nebo jako smlouvu o splynutí spolků, jak stanovuje zákon č. 89/2012 Sb., § 274.

Novotný a kol. (2014, s. 68) dále doplňují, že **rozdělení spolku** je dalším přeměna. Existují opět dvě varianty – **sloučení a založení** nových spolků. **Sloučení** zde znamená, že dojde k rozdělení spolku na několik částí, které se poté sloučí s jinými spolky. V druhém způsobu musí spolek vyhotovit tzv. „projekt rozdělení“, který má za cíl upravit majetkové a další poměry mezi nově vzniklými spolky. Smlouvu schvaluje, nebo odmítá členská schůze. Fúze i rozdělení spolku je povinností zapsat do spolkového rejstříku.

Stejskal a Dobrozemský (2017, s. 45) dodávají na závěr, že před procesem fúze musí být uvedeno oznámení o této změně ještě před zasedáním členské schůze. V oznámení je uvedeno, kterých spolků se tato činnost týká a jaký spolek se stane nástupnickým.

3.2 Rybářství, rybníkářství a výkon rybářského práva

Ministerstvo zemědělství ČR (dále jen Mze ČR) (2019) tvrdí, že se rybářství v České republice dělí na **produkční rybářství (akvakulturu) a hospodaření v rybářských revírech**. Apeluje především na nezpochybnitelný význam rybářství v zemědělství, kdy *„tradiční rybníkářství, mající kromě produkce ryb také nezastupitelnou krajínotvornou funkci.“*

Craig (2016, s. 201) doplňuje o poznatek, že v České republice se **produkce ryb** v akvakultuře pohybuje přibližně **kolem 20 000 t ročně**, převážně z rybníků. Obecný zájem je zaměřen především na kapra a další druhy ryb.

3.2.1 Rybářství

Podle Andresky (1987, s. 7-9) je rybářství jedním z nejstarších zdrojů lidské obživy, které člověka odpradávná zaměstnává. Ryby a rybolov jsou jedněmi z podstatných vývojových faktorů. V pradávných dobách se lidé začali usazovat v oblastech velkých řek, na mořském pobřeží a na ostrovech, kde již rybolov započal svou éru. Člověk sbíral plodiny, lovil zvěř a postupem času se dostával k umění rybaření, které mu dalo pravidelnou činnost. Vznikly veliké rybářské osady např. na Dunaji, Dněpru či na Volze nebo Rýnu. Dodnes se v těchto oblastech udržuje **rybářství jako tradice**. České (potažmo československé) rybářství má svá jistá specifika, kterými se liší od zbytku světa, jelikož se jedná o velmi tradiční záležitost.

Dubský a kol. (2015, s. 18, 303,) definují **rybářství jako lidskou činnost, která se zabývá chovem, ochranou a lovem ryb**, popř. dalších vodních živočichů. Během hospodaření na rybářských revírech a chovných rybnících je v podmínkách rybářských svazů velmi podstatná činnost hospodářů a jejich zástupců.

Naopak Mze ČR (2020) konstatuje, že hospodaření v **rybářských revírech je založeno na obhospodařování říčních systémů**, ochraně a udržitelnosti rybích společenstev v těchto revírech.

Čítek a kol. (1998, s. 10) navíc dodávají, že *„rybářství je odvětví národního hospodářství zaměřené na různě intenzivní využívání přirozených nebo hospodářskou činnostmi vytvořených zásob ryb a ostatních vodních organismů*. Autor ještě rozděluje rybářství na sladkovodní a mořské.

Sladkovodní se pak dále dělí na:

- **rybníkářství** – zemědělská produkce založena na chovu ryb v rybnících;
- **rybářství ve volných vodách** – využití tekoucí vody, údolní nádrže a volné vody stojaté;
- **rybářství v rybochovných objektech s řízeným prostředím.**

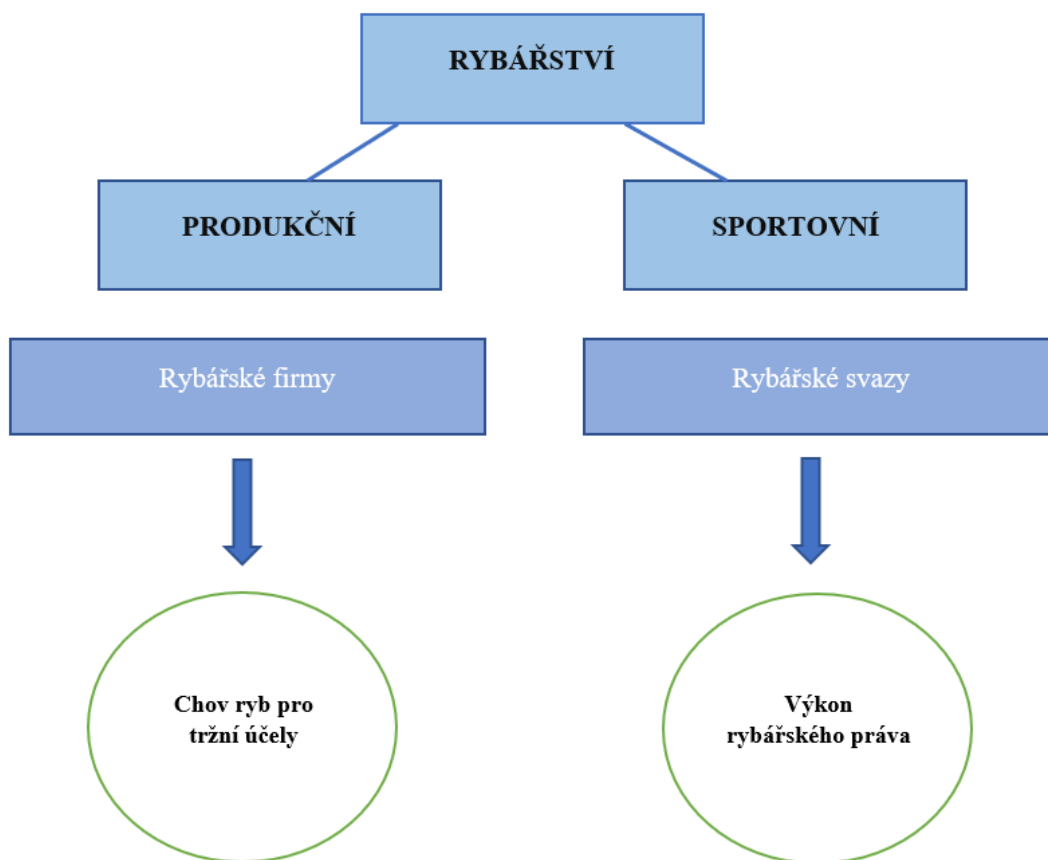
Význam rybářství spatřují Adámek a kol. (1995, s. 5) v několika bodech:

- *„ochranou proti vypouštění závadných a jedovatých odpadních vod přispívá k udržení čistoty vod a k ochraně životního prostředí;*
- *prostřednictvím sportovních rybářů odebírá různé sportovní potřeby od výrobců, a tím dává předpoklad pro vznik pracovních příležitostí;*
- *produkuje rybí maso, čímž přispívá k zajištění výživy obyvatelstva;*
- *nové technologie chovu ryb a moderní způsoby využívání rybiho bohatství umožňují lepší využití vody i zaměstnanosti.“*

ČRS Středočeského územního svazu (dále jen SÚS) (2001, s. 3) rybářství rozděluje na **produkční a sportovní**, oproti Mze ČR. Produkční vykonávají rybářské firmy za účelem chovu ryb pro tržní zisk. Sportovní pak provozují rybářské svazy (spolky), které tak činí za základě rybářského práva, jehož vykonavateli jsou. Pro lepší orientaci je na obrázku 2 uveden přehled rozdělení rybářství.

Na základě tvrzení Rybářského sdružení ČR (2018a) je sportovní rybaření jednou z oblíbených činností v České republice. Sportovních rybářů je u nás 250 000 členů. Soustředí se zejména na volné vody, ale i na některé rybníky. Sportovní rybolov je v současném globalizovaném světě stále více považován za optimální formu aktivního odpočinku člověka v úzkém vztahu s přírodou a zájem o tuto činnost neustále eviduje rostoucí trend po celém světě (Spurný a kol., 2017, s. 3).

Obrázek 2 Rozdělení rybařství



Zdroj: ČRS SÚS (2001, s. 3)

Rybařství je rozděleno na dvě skupiny, produkční a sportovní. Do první kategorie patří rybářské firmy, jejichž činností je chov ryb určený pro tržní účely, respektive jejich oblast činnosti je prodej ryb. Naopak do druhé kategorie spadají rybářské svazy (např. ČRS nebo MRS), které provozují výkon rybářského práva a sdružují rybáře a rybářsky, kteří jsou členy těchto spolků a aktivně se věnují sportovnímu rybařství.

Dle Říhy (1990, s. 8) má být rybařství bráno jako společenská a kulturní tradice. Ochrana jeho rozvoje je v zájmu celého lidstva. Proto je třeba znát právní předpisy o rybařství a dodržovat je.

Dubský a kol. (2015, s. 18) ale upozorňují, že se kvůli sportovnímu rybaření, které upoutalo velkou pozornost u jiných subjektů, vytvářejí konkurenční „soukromé revíry“, které se staly dominantou Svazů.

3.2.2 Rybníkářství

„Produkční rybníkářství je reprezentované především rybníkářstvím a už po staletí je pojmem stability a úspěšnosti zemědělského podnikání“ (Rybářské sdružení ČR, 2018a).

Šíma (2017, s. 20) předkládá, že slovo **rybníkářství je definováno zákonem jako chov a lov ryb či vodních organismů v rybníce**. Je to také jedno ze dvou činností rybníkářství, tím dalším je výkon rybníkářského práva na rybníkářských revírech.

Podle Čítka a kol. (1998, s. 20) je **rybník umělá vypustitelná malá vodní nádrž, která slouží k chovu ryb**. Toto vodohospodářské dílo plní několikero funkcí a musí splňovat různé podmínky (např. úrodnost, zajištění zásobování vodou nebo dobrá slovitelnost). Každý rybník má své specifické přírodní podmínky, a proto potřebuje jednotlivé obhospodařování, aby byl efektivně využit. Pro hospodárný chov se používají různé druhy a typy rybníků.

Nováček (1997, s. 3) vymezuje rybníky dle různých hledisek:

- a) *„podle polohy – rybníky vrchovinné, nížinné, lesní, polní, luční, návesní;*
- b) *podle hlavní chované ryby – rybníky kaprové, pstruhové;*
- c) *podle vedlejších úkolů – rybníky požární, vodovodní, napájecí, zavodňovací;*
- d) *podle původu napájecí vody – rybníky nebeské, pramenité, říční a potoční.“*

Během budování rybníků, jejich činnosti a údržbě se musí dbát na vzhled ŽP a musí se vycházet ze zásad obecné ochrany přírody a krajiny, které jsou zaopatřeny legislativou (zákon č. 114/1992 Sb., vyhláška č. 395/1992).

Dubský a kol. (2015, str. 161, 162) rozdělují rybníky dle zdroje vody na:

- **nebeské** – rybníky, které jsou napájené srážkovou vodou a jejich výhodou je kvalitní neupotřebená voda, v těchto rybnících stav vody často kolísá;
- **průtočné** – rybníky na potoce či řece bez obtokové vody, jejichž přínosem je dostatek vody po celý rok;
- **pramenité** – rybníky napájené z pramene na dně nebo v těsné blízkosti rybníka;
- **náhonové** – vyhovující pro chov ryb, umožňují regulovat vodu dle potřeby a jsou napájeny z odtokové stoky nebo náhonu.

Dále dělí rybníky i dle funkce:

- **jednouúčelové** – požární, závlahové;
- **víceúčelové** – rybochovné, asanační (rekultivační), krajinotvorné, ochrana flóry a fauny, biologické, zásobní atd.

Funkce rybníků se různě doplňují a prolínají. Mohou být buď samostatné, nebo tvoří rybníční soustavy. Rybník se skládá z hráze, vodní plochy a vybavení umožňující manipulaci s vodou.

Rybářské sdružení ČR (2018a) doplňuje definici rybníka o poznatek, že byly vytvářeny hlavně za účelem produkce rybího masa. Dbá také na jejich ochranu, čištění a péči. Rybníky totiž hrají důležitou roli v přírodě, mají zde veliký a nezaměnitelný význam. Pokud nebude o ně dostatečně postaráno, může dojít k jejich zániku a tím pádem vyhynou i živočichové a rostliny, kteří žijí v tomto ekosystému.

„Existence rybníků za staletí vytvořila spolu s okolím významný ekosystém, který vytváří podmínky ke vzniku unikátních rostlinných a živočišných společenstev, včetně vzácných a chráněných organizmů.“ (ČRS SÚS, 2014, s. 1).

Dle Čítka a kol. (1998, s. 300) se význam rybníků v krajině shrnuje do čtyř vzájemně se slučujících funkcí: **vodohospodářské, produkční, rekreační a estetické.**

Mze ČR (2020) doplňuje, že se na území České republiky nachází přibližně **24 000 rybníků a vodních nádrží**, jejichž celková plocha je odhadem **52 000 hektarů**. V Čechách a na Moravě se využívá **k chovu ryb 42 000 hektarů** těchto vodních děl.

Rozdíl mezi rybářem a zemědělcem je ten, že rybář do vody nevidí a nemá tak možnost se přesvědčit, jestli hospodaří správně, či nikoliv, jak poukazují Dubský a kol. (2015, s. 303). Stav o vývoji jeho revíru se mu dostává pouze na základě statistik úlovků a monitoringů. Proto využití a hospodaření na revírech musí být rozvážné a musí být brán zřetel na přírodní zákonitosti. Úloha každého rybářského hospodáře je spravování a vysazování ryb do rybníku a udržet pestrost rybích společenstev.

3.2.3 Rybářské právo

„Rybářské právo je oprávnění a povinnost chovat, chránit a lovit ryby a jiné vodní živočichy v tekoucích vodách a ulovené si přivlastňovat a užívat k tomu v nezbytné míře pobřežních pozemků“ (ČRS SÚS, 2001, s. 5).

Naproti tomu Dubský a kol. (2015, s. 460) definují **rybářské právo jako plánovitý chov, ochranu, lov a prisvojování si ryb, popřípadě vodních organismů.**

Podle Šímy (2017, str. XIII, XIV) je výkon rybářského práva jedním ze zásadních významů jak pro rybáře z povolání, tak i sportovní. Veškeré činnosti rybáře musí být vykonávány dle zásad řádného výkonu rybářského práva, ochrany ryb i obecně ochrany přírody. Základní rybářský předpis je **zejména zákon č. 99/2004 Sb., o rybníkářství, výkonu rybářského práva, rybářské strážní, ochraně mořských rybolovných zdrojů a o změně některých zákonů (rybářský zákon).**

ČRS SÚS (2004, s. 3) konstatuje, že 40 let trvající zákon o rybářství č. 102/1963 Sb. (viz Příloha 3, obr. 21) byl nahrazen novou právní normou, a to zákonem 99/2004 Sb. o rybníkářství (zákon o rybářství).

Dle zákona č. 99/2004 Sb., o rybníkářství, § 1, odst. 1 tento zákon upravuje např:

- *„chov, ochranu a lov ryb, pěstování a lov vodních organismů a ochranu jejich života a životního prostředí;*
- *rybníkářství, výkon rybářského práva, vyhlašování, změnu a rušení rybářských revírů a jejich ochranu;*
- *ustanovení, zánik, pravomoce a odpovědnost rybářské strážní;*
- *ochranu mořských rybolovných zdrojů.“*

Dále vymezuje pojmy jako rybářství, chov, ochranu a lov ryb, výkon rybářského práva, rybníkářství atd. Mimo jiné se zde věnuje a vysvětluje koncepty rybníkářství, rybářských revírů, rybářské strážní a přechodných ustanovení.

Mezi dalšími základními právními předpisy, kterými se rybářství, tedy jak rybníkářství, tak i výkon rybářského práva řídí, jsou dle Dubského (2015, s. 451, 460, 461) např. zákon 237/2012 Sb., vyhláška č. 197/2004 Sb., kterou se provádí zákon o rybářství nebo vyhláška č. 20/2010 Sb. a další. **Rybářské právo náleží státu, i když to zákon výslovně nedeklaruje.** Právo není spojeno s vlastnictvím pozemku, na kterém se nachází vodní plocha nebo řeka.

Je potřeba *„znát předpisy o rybářství a na jejich základě vypracovaný Jednotný rybářský řád, naše povinnosti, ale i práva, bez jejichž znalosti je těžko můžeme plnit nebo se jich domáhat“* (Říha, 1990, s. 8).

Dle ČRS (2011, s. 3) **rybářský řád** vychází z ustanovení zákona č. 99/2004 Sb., vyhlášky 197/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů a zároveň uznává další právní předpisy, které se vztahují k rybářskému právu.

Jak uvádí ČRS, z. s. (2019b), mezi nejvýznamnější ustanovení **zákona č. 99/2004 Sb.** patří § 13, odst. 1, 7 a 9 a § 11, odst. 8. **§ 13 odstavec 1** říká, že „*Lov ryb a vodních organizmů smí být prováděn v rybářském revíru zpravidla lovem na udici nebo jiným způsobem lovu, který stanoví příslušný rybářský orgán*“. Dále mezi další důležité body řadí **odstavec 7**, který zase uděluje povinnost osobě, která provádí lov, předložit rybářský lístek a povolenku k lovu na požádání rybářské strážní, hospodáři či osobám pověřeným rybářským orgánem. Jako další uvádí **odstavec 9**, který přikazuje osobě, která provádí lov, označit v povolenke k lovu datum lovu, rybářský revír, počet, druh a hmotnost ulovených ryb. **§ 11, odstavec 8** se zaměřuje na přístup na pozemky. Držitel povolenky, rybářský hospodář či rybářská stráž mají právo vstupovat na pobřežní pozemky, není-li na ně vstup zakázán. Mimo jiné „*vedle rybářské listku je **povolenka k rybolovu základním dokladem každého rybáře, kterým prokazuje oprávnění lovit ryby v daném rybářském revíru***“ (Štípek, 2019a, s. 4).

Šíma (2017, s. 120, 121) se dovolává na 3 klíčové paragrafy z vyhlášky č. 197/2004 Sb., § 11 nakazuje způsob měření délky vybraných druhů ryb, § 12 zase denní doby lovu ryb v kalendářním roce a § 13 přikazuje doby hájení ryb v rybářském revíru.

Randák a kol. vysvětlují (2013, s. 160, 161), že veškeré činnosti spojené s rybářskými revíry jsou uvedeny v zákoně o rybářství a v prováděcí vyhlášce k tomuto zákonu. Samozřejmě se k této problematice váže i zákon o vodách, č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a zákon o ochraně přírody a krajiny, č. 114/1992 Sb. Revíry jsou vyhlášovány v první řadě na úsecích vodních toků a přehrad ve vlastnictví státu, ale za revíry mohou být vyhlášeny i úseky vod, které náleží soukromému vlastníkovi (např. pískovny, zatopené lomy, menší přehrady atd.). Rybářský revír vyhláší orgán, kterým bývá krajský úřad. Je-li revír ležící na území více krajů nebo hraničních vod, je tímto orgánem Mze ČR. Všechny revíry musí být řádně označeny názvem a číslem, které jim přidělí Mze ČR. Příslušné územní svazy (dále jen ÚS) ČRS a MRS jsou uživateli většiny rybářských revírů (držiteli dekretu), které zajišťují krajského hospodáře (kromě ve SÚS ČRS, kde držiteli dekretu jsou většinou místní organizace). Jednotlivé místní organizace (dále jen MO) pak hospodaří na příslušných rybářských revírech,

kde obstarávají všechny činnosti a také mají svého hospodáře. Velké vodní nádrže podléhají řízení ÚS.

Zákon č. 99/2004 Sb., o rybníkářství § 4 ukládá povinnost příslušnému rybářskému orgánu vyhlášovat rybářský revír na vodním toku na rybníce nebo na uzavřené vodě svým vlastním rozhodnutím. Musí ale zároveň vycházet z podmínek pro chov a podporu života ryb.

Poupě (2007, s. 5) popisuje rybářský revír jako vodní útvar nebo jeho část, kdy se musí „jednat o povrchové vody, o výměře nejméně 500 m² souvislé vodní plochy. Tato lokalita musí umožňovat život rybí osádky a vodních organismů.“

Naopak Dubský a kol. (2015, s. 305, 307, 321, 333, 334) přirovnávají **revír k základní hospodářské jednotce pro výkon rybářského práva**. Dále pokračuje v rozdělení revíru na pstruhové a mimopstruhové. **Mimopstruhové revíry** jsou charakteristické svou hojnou rozmanitostí podmínek, to znamená vysoký počet druhů ryb, které se v nich vyskytují. Do této kategorie patří např. vymezené úseky řek, říček, potoků, písničky a vzácně i některé rybníky (Dus a Lusk, 2010, s. 70).

V současné době ČRS disponuje přibližně **1 313 rybářských revírů** (z toho 853 mimopstruhových a 460 pstruhových), doplňuje Štípek (2019b, s. 4).

Dubský a kol. (2015, s. 333, 334) dále pokračují, že **pstruhové revíry** jsou většinou oblastmi s menšími toky, úseky řek pod přehradami a menší vodní nádrže. Tento revír je vyhlášen v případě, že jsou zde situovány podmínky pro život lososovitých ryb.

Štípek (2019c, s. 4) podotýká, že aby měli členové ČRS kde lovit, potřebují ony rybářské revíry.

Dle Hemelíka (2000, s. 23, 150) je rybníkářství ekonomická aktivita, která se provozuje v přírodě a má velký dopad na ŽP. Výkon rybářského práva spojený s hospodařením na rybnících je v České republice dlouholetou tradicí.

Přes 4 812 dobrovolných členů rybářské stráže a 19 členů profesionální rybářské stráže dohlíží „na výkon rybářského práva na revírech“ a kontroluje činnost, tvrdí Štípek (2019c, s. 4).

3.3 Historie rybníkářství – rybníkářství v Čechách

Historický vývoj rybníkářství započal již ve světě, kde se lidé naučili společně žít a hospodařit, jak píše Andreska (1987, s. 11, 26, 30, 31). V Českých zemích toto období

lze spojovat s pravěkem, i když pro toto tvrzení existují pouze archeologické památky. Lidstvo ale disponuje také jistými představami o rybaření ve starých civilizacích jako Mezopotámii anebo v Egyptě. Z období feudalismu, tedy doby tvoření nových státních zřízení jakožto Sámova říše a Říše velkomoravská, má lidstvo už přibližně velký počet dochovaných archeologických památek. Podle těchto pamětihodností se dá usoudit, že v této době se již běžně používaly háčky na udicích s prutem. **Tradiční bohatství rybníkářství v Čechách** souvisí se **středním tokem řeky Moravy a také na řece Dyji**. Nacházejí se zde totiž výhodné klimatické a zemědělské podmínky pro život ryb.

Rybníkářské sdružení ČR (2018b) se zmiňuje o prvních zmínkách o českém rybníkářství, které „*sahají do 11. století, kdy byly postaveny první rybníky, především při kláštorech, pro něž byl chov ryb nejvýnosnější zemědělskou činností.*“

ČRS SÚS (2004, s. 2) doplňuje historii rybníkářství o sdružování rybářů v cechy. Tyto události nastaly prý již v 11. století.

Na druhou stranu Andreska (1997, s. 19-22) tvrdí, že nejsou žádné důkazy ani zprávy o rybníkářských ceších až do 15. století. Cechy byly ustanoveny městkou radou, která chtěla zabránit širokému využití tzv. „častých sítí“, které drancovaly české řeky. Cech rybářů souvisel s prodeji ryb, na kterém byl přímo závislý. Ceny ryb byly různé, např. kapr stál dle velikosti 6-10 krejcarů. Ovšem nejcennější rybou v Praze byli lososi. Bohužel svět rybníkářských cechů „*zanikl v polovině 19. století obecným zrušením cechů v roce 1849. Na něj navázala perioda rybníkářů živnostenských, která trvala přibližně sto let*“ (Adámek a kol., 2015, s. 17).

Craig (2016, s. 203) doplňuje, že v České republice má rybníkářství dlouhou historii. Tato činnost u nás vznikla již ve středověku.

Dus a Lusk (2010, s. 62, 64) mluví o **rozvoji rybníkářství jako o zlatém věku ve 14. století**. Začalo se se výstavbou rybníků, které podpořil sám tehdejší císař Karel IV, jenž pronesl: „*Všem stavům i městům nařízení dávám pilně stavěti rybníky... mimo to má rybník velkou část vody zadržeti a tím povodním v krajinách níže ležících zabrániti.*“ V téže době docílila výměra rybníků přes 60 000 ha, ale husitské války zapříčinily úpadek hospodářství a zánik několika rybníků. Mezi největší a nejvýznamnější rybníky patřily např. **Rožmberk a další rybníky v jižních Čechách na Třeboňsku**.

Podle Adámka a kol. (2015, s. 12-15) se rybníky té doby využívaly zejména k cílenému chovu kaprů. Rybníkáři rozdělili rybníky do 3 tříd dle stáří, aby je

co nejefektivněji využily. V této době se v Čechách nacházelo přibližně 70 000 hladin různorodých rybníků. **Rudolfínská éra, následná Třicetiletá válka a obchod s drahými kovy** bohužel způsobily **konec budování rybníků v Českých zemích**. Během baroka se rybníky přestavovaly zpět na zemědělskou půdu, a tak zanikla např. rybníčná soustava poděbradská a pardubická.

Rybářské sdružení ČR (2018b) dodává, že s růstem obyvatelstva narůstala i poptávka po potravinách, uvolnil se rozvoj zemědělství, to opustilo úhorový systém hospodaření a přešlo k pevným osevním postupům a střídání plodin. Rybníky začaly být vysoušeny a přeměňovány na pole a louky dávající větší užitek.

Adámek a kol. (2015, s. 14) pokračují, že na počátku 20. století během 1. světové války se začaly evidovat problémy v chovu i spotřebě ryb. Československý stát si totiž roku 1918 přivlastnil tvorbu cen formou nařízení, a to chovatele ryb zdecimovalo. Pozemková reforma také měla podíl na úbytek rybníků, kdy velké plochy rybníků postupně vlastnil stát. Světová hospodářská krize ve 30. letech a druhá světová válka také pomohly k decimaci rybníkářství (Rybářské sdružení ČR, 2018b).

Po válce se změnily předpoklady pro chov ryb, tvrdí Andreska (1997, s. 145). Velkostatky byly zestátněny, což byl první krok k zavedení kolchozů a sovchozů. Státnímu rybářství připadlo okolo 21 882 rybníků, které měly za úkol co nejrychleji zvýšit produkci masa, jelikož se jednalo o poválečnou dobu a zemi doprovázely násilné změny v agrárním sektoru.

Dle názoru Duseho a Luska (2010, s. 67) si „v roce 1950 převzalo rybníky reorganizované Státní rybářství. Podnik se brzy zaměřil na zvyšování produkce ryb včetně lososovitých.“

Andreska (1987, s. 193) poukazuje na **velmi úspěšné socialistické rybářství**. Příčiny spatřuje v důsledném zlepšování výrobních podmínek a v moderních technologiích. Podstatným faktorem, který silně ovlivnil produkci ryb, **byl nedostatek masa v poválečných letech**. Bylo zapotřebí nasycit trh, a proto **rybářství dostalo podporu** na základně které mohlo rychle a efektivně plnit své stanovené úkoly.

I Adámek a kol. (2015, s. 15) se zmiňují o tom, že se Státnímu rybářství podařilo obstarat tuto důležitou surovinu pro své obyvatelstvo v dostatečném množství a svého úkolu se zhostilo velmi dobře. K největším změnám došlo až v roce 1989. Cestou proměn majetkových poměrů a restitucí i kuponové privatizace se v rybníkářství změnila

vlastnická struktura. V lednu roku **1991** vzniklo **Rybářské sdružení**, které sdružuje rozhodující rybářské subjekty ČR. Roku 1989 bylo na území ČSSR přes 53 200 ha rybníků (ČRS SÚS, 2004, s. 3).

3.4 Český rybářský svaz

Český rybářský svaz je dle Stanov, § 1, odst. 1 „**samosprávný a dobrovolný svazek členů** ve smyslu zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, v platném znění.“ ČRS je právnickou osobou a jakožto celek, místní organizace a územní svazy jsou svrchované.

ČRS SÚS (2004, s. 1) doplňuje, že ČRS je nestátní neziskovou organizací, která se aktivně a prioritně věnuje vysazování ryb do vod, chrání vodní organismy, dopravá nespočetně lidem příjemně strávené chvíle u vody, hospodaří s rozsáhlými metodami, které nezatěžují ŽP a věnuje se mládeži ve vlastní režii. Mezi spolky ČRS patří ÚS a MO (Stanovy a Jednací řád ČRS, z. s., 2015, s. 7).

ČRS, z. s. (2019c) vymezuje mezi zásadní úkony ČRS například tyto body:

- „**výkon rybářství ve smyslu zákona o rybářství**, tj. chov, zušlechťování, ochrana a lov ryb, popřípadě vodních organismů v rybníkářství nebo při výkonu rybářského práva;
- **provozování akvakultury, ochrana přírody, čistoty vod, životního prostředí, propagace rybářství a ochrany přírody ve veřejnosti;**
- **aktivní účast na výchově dětí a mládeže v oboru rybářství a rybářského sportu, ochraně přírody, čistoty vod a životního prostředí;**
- **vytváření podmínek pro činnost pobočných spolků a členů svazu.**“

Podstatným posláním ČRS je realizace činností, které se navzájem prolínají a doplňují a vytváří tak hlavní funkci ČRS.

ČRS MO Pardubice doplňují (2020), že ČRS a jeho pobočné spolky vykonávají své poslání i jako veřejně prospěšné. K zajištění svého poslání mohou provozovat podpůrné služby v souladu s právními předpisy.

Podle ČRS MO Odry (2018b) je ČRS členem hned několika **mezinárodních organizací**, mezi které patří např. **CIPS** a **ICSF** anebo **EAF (Evropská rybářská federace)**.

V minulosti i současné době udržuje dlouhodobé vztahy se svými zahraničními

rybářskými svazy ze Slovenska, Polska, Maďarska, Rakouska a Německa. (ČRS-Rada, 2010, s. 9).

ČRS, z. s. (2018, s. 51) navíc dodává, že propagace a spolupráce s veřejností, které chce více přiblížit význam rybářství, patří mezi její důležité aktivity.

Rybaření Dnes (2019, s. 25) zdůrazňuje, že péče o svěřené revíry je také jednou z činností ČRS. Dovoluje si upozornit, že bez umělého vysazování se většina rybích druhů dnes neobejde. *„Každý revír, o který se Český rybářský svaz stará, je tak pravidelně zarybňován. Je to ostatně jeho povinnost – součástí „dekretu“ k revíru je závazný zarybňovací plán, stanovený příslušným úřadem, který stanoví minimální počty a věkové kategorie vysazovaných ryb.“*

3.4.1 Vznik a vývoj Českého rybářského svazu

Dubský a kol. (2015, s. 15) se zabývají historií rybářství a konstatují, že do počátku 19. století se rybolov prakticoval samovolně. Rybářské právo patřilo držitelům břehů a ryby se přirozeně rozmnožovaly. Na paměti je však nutno mít, že v 19. století docházelo k rozšiřování průmyslu a tím pádem také k znečišťování vod a toků. Proto se muselo začít s regulacemi. Po roce **1848 se stalo rybářské právo všeobecným** (lovit ryby mohl kdokoliv). Lidé zabývající se rybolovem se začali sdružovat do prvních skupin, aby zdokonalovali zájem o rybaření. Na konci století se u nás začínají organizovat rybářské spolky (Andreska, 1987, s. 187).

Rybářské spolky, které mají u nás 130letou bohatou historii, začaly vznikat v roce **1885**, kdy nabyl účinnost **první zákon o rybářství**, jak uvádí ČRS, z. s. (2018, s. 7). Tento zákon, který byl celorakousky platný, *„definitivně zrušil neomezený rybolov na volných vodách, rozdělil vody na soukromé a veřejné, stanovil skutkové podstaty rybářských přestupků a zavedl rybářský lístek, doby hájení a lovné míry ryb“* (Dubský a kol., 2013, s. 16).

Dle Duseho a Luska (2015, s. 17-18) vzniká **Zemské sdružení rybářské pro Čechy** roku 1908 a za několik let mění název na Zemský rybářský svaz v Praze. Na Moravě vznikly dvě organizace, které se posléze sjednotily. V roce 1933 vznikla sloučením těchto svazů (plus také svazu na Slovensku a Podkarpatské Rusi) **Rybářská unie Československé republiky**. Během druhé světové války zanikla Rybářská unie ČSR a vznikly tři autonomní zemské organizace (pro Čechy, Moravu a Slovensko). Roku 1957

byly „všechny organizace sjednoceny a vznikl Československý svaz rybářů (ČSSR).“, doplňuje Andreska (1987, s. 188).

V roce **1968 došlo k rozdělení Československého rybářského svazu (dále jen ČSR) a vznikl Český rybářský svaz a Slovenský rybársky zväz**, pokračuje ČRS, z. s. (2019c).

Dus a Lusk (2015, s. 18) ještě dodávají, že se v roce **1990** od Českého rybářského svazu (viz Příloha 1, obr. 6) odtrhl i Jihomoravský územní svaz, který se v současnosti nazývá **Moravský rybářský svaz** (viz Příloha 1, obr. 7). Tyto dvě organizace spojují rybáře dodnes a spolupracují mezi sebou. ČRS v současné době hospodaří na více než 35 100 ha rybářských revírech (ČRS, z. s., 2019c).

ČRS - Rada (2010, s. 6) uvádí, že zakládací listiny do roku 1945 zaevidovaly přes 219 rybářských organizací, které jsou dodnes také v provozu. Proto je možné tvrdit, že udržování existence místních organizací a jejich narůstající počet je historický úspěch a důkaz toho, že rybaření je tradiční model, který má nestárnoucí motivaci přitahovat lidi k přírodě a kráse ryb.

Pro představu, francouzský rybářský svaz (Fédération Nationale de la Pêche en France) má 1 445 000 členů, polský (Polski Związek Wędkarski) sdružuje 620 000 členů a belgický (Fédération Sportive des Pêcheurs Francophones de Belgique) čítá okolo 11 905 členů (Euroangler, 2020).

Dus a Lusk (2015, s. 19) doplňují, že **Český rybářský svaz se aktivně věnuje ochraně čistoty vod a ŽP, práce s dětmi a mládeží a popularizuje rybářský sport a s ním spojené aktivity**. Dlouhodobě poskytuje všem rybářům patřičné zázemí a garantuje pravidla rybolovu.

3.4.2 Organizační struktura ČRS

ČRS SÚS (2001, s. 7) dělí organizační strukturu ČRS na 3 položky. Hlavní spolek je Rada ČRS, pod kterou spadá **7 územních svazů**, ve kterých se sdružují **místní organizace**, což jsou základní jednotky ČRS. ÚS jsou Územní svaz města Prahy, Středočeský, Severočeský, Západočeský, Jihočeský, Východočeský a Severomoravský.

Dle Stanov ČRS, z. s., § 16 se dělí Republikové orgány na Republikový sněm, Republikovou radu a Republikovou dozorčí radu (na obrázku 3 je vyobrazena hierarchie orgánů ČRS). **Republikový sněm je vrcholným orgánem svazu**, který tvoří zvolení delegáti územních svazů a členové Republikové rady.

Mezi úkony sněmu patří např.:

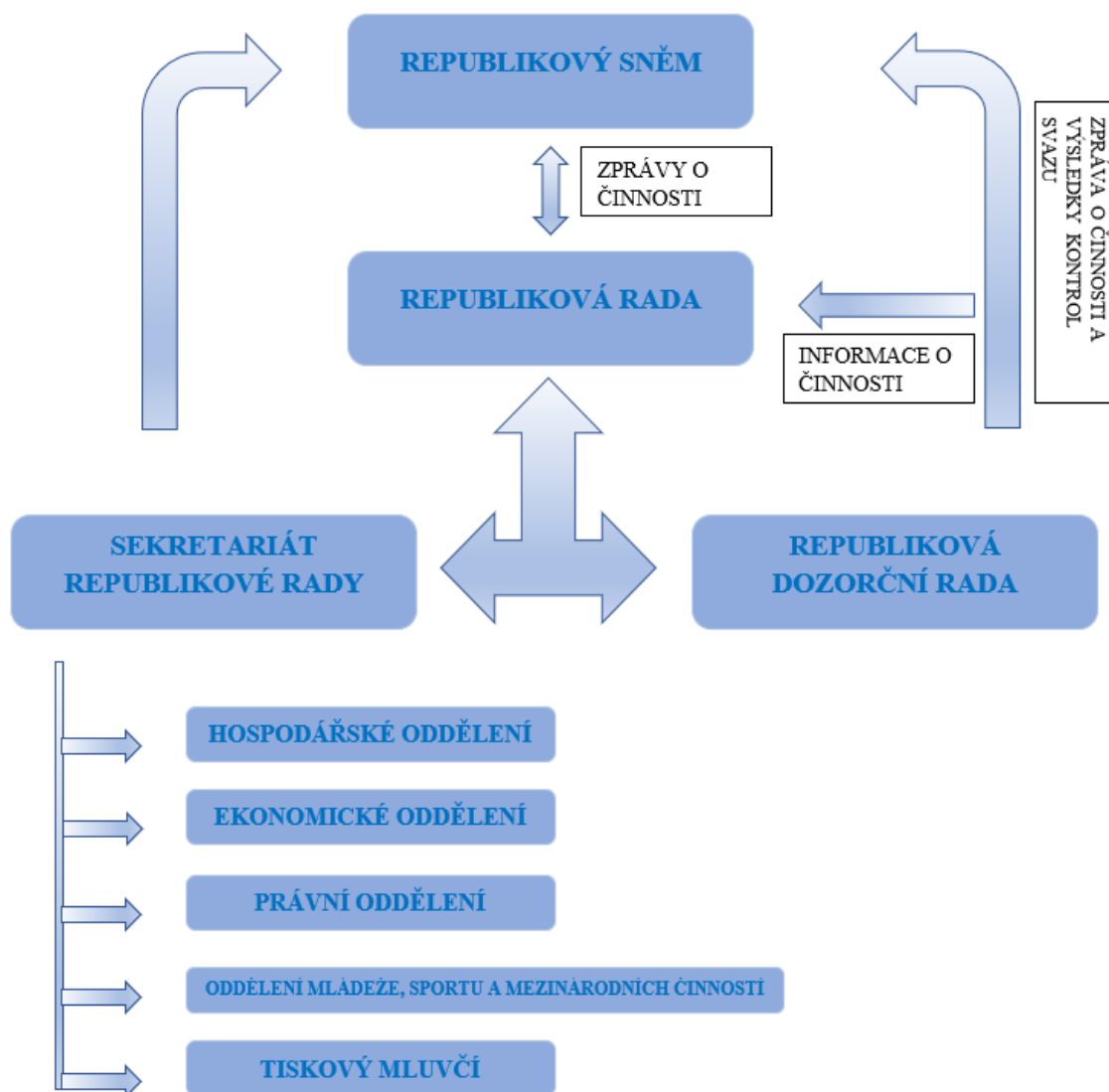
- schvalování Stanov, změny a doplňky;
- schvalování zprávy rady o její činnosti a hospodářském výsledku;
- stanovit základní činnosti Svazu.

Republikový sněm např. vyhlašuje Republikovou radu a Republikovou dozorčí radu a volí předsedu ČRS, doplňují Stanovy ČRS, z. s., část II., § 6, odst. 5.

Dle ČRS, z. s. (2018, s. 8-9) je **Republiková rada výkonným orgánem**, který má na starost koordinaci činnosti ÚS a poskytuje odbornou pomoc všem organizačním jednotkám ČRS. Jedná také **navenek za ČRS** jako reprezentant vůči státním orgánům a institucím, partnerům v oblasti školství, výzkumu a rybářství. Skládá se z předsedy ČRS, předsedů a členů zvolených na územních konferencích jednotlivých ÚS a jednatele ČRS.

ČRS, z. s. (2019d) navíc dodává, že Rada zajišťuje také plnění usnesení Republikových sněmů a hospodaří s majetkem ČRS. O své činnosti předkládá zprávy Republikovému sněmu. Rada pořádá schůze obvykle jedenkrát za měsíc a svolává je předseda ČRS.

Obrázek 3 Hierarchie orgánů ČRS

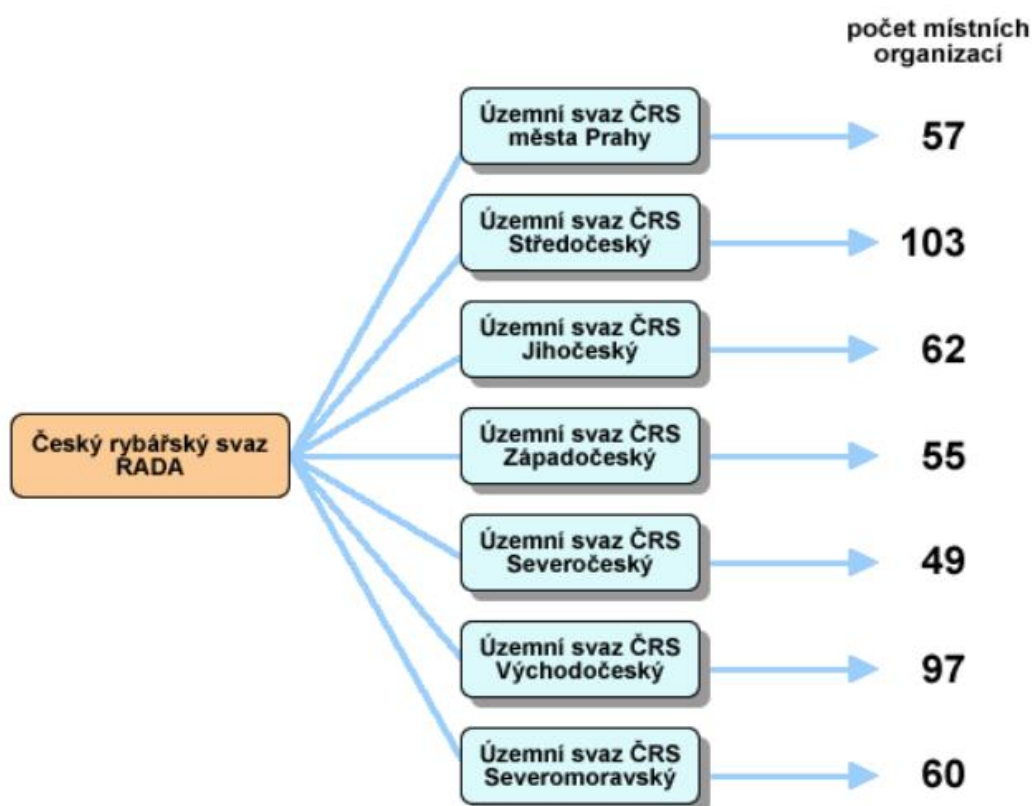


Zdroj: vlastní zpracování, ČRS, z. s. (2018, s. 8, 14-16, 21), ČRS, z. s. (2019c)

Vrcholným orgánem je Republikový sněm, pod který spadá Republiková rada, která je výkonným orgánem a organizuje celosvazový rybolov, hospodaření spolku a podává zprávy o činnosti Republikovému sněmu. Pod Republikovou radu spadá Sekretariát Republikové rady, která řeší hospodářské, ekonomické či právní záležitosti a taktéž Republiková dozorní rada, která je vrcholným kontrolním orgánem a jejíž povinností je podávat informace o činnosti Republikové radě a zprávy o činnosti a výsledky kontrol Svazu Republikovému sněmu.

ČRS, z. s. (2018, s. 14-15) dále pokračuje, že dalším orgánem je **Sekretariát Republikové rady**, jehož úkolem je zajišťovat realizaci rezolucí a dalších usnesení Rady a Sněmu ČRS. K tomu poskytuje opravné služby MO ČRS. Dělí se na hospodářské, ekonomické a právní oddělení, oddělení mládeže, sportu a mezinárodní činnosti a spadá pod něj i tiskový mluvčí. Poslední orgánem je **Republiková dozorčí rada**, která je kontrolním orgánem ČRS. Kontroluje činnost ČRS a hospodaření republikových orgánů. Své zprávy o činnosti a výsledky kontrol předává Sněmu. Na obrázku 4 je dále znázorněna organizační struktura ČRS.

Obrázek 4 Organizační struktura ČRS



Zdroj: ČRS, z. s. (2019c)

Pod Republikovou radu ČRS spadá 7 ÚS ČRS, do kterých patří uvedený počet místních organizací. Organizační struktura je postavena na demokratických zásadách, nikoliv na principu nadřízenosti a podřízenosti.

3.4.3 Stanovy a Jednací řád Českého rybářského svazu

„Stanovy Svazu upravují poslání Svazu, členství ve Svazu, práva a povinnosti jeho členů, kárná opatření, strukturu a orgány Svazu a zásady hospodaření Svazu“ (Stanovy ČRS, z. s., část I., § 1, odst. 6).

Dle ČRS, z. s. (2019c) jsou veškeré činnosti upraveny vnitrosvazovými předpisy (Stanovy a Jednací řád).

ČRS, z. s. (2015, s. 25, 27) uvádí úkony Jednacího řádu ČRS, z. s.:

- *„rozdává některé ustanovení Stanov;*
- *blíže upravuje jednání a rozhodování orgánů Svazu;*
- *upravuje volby do orgánů Svazu a doplňování volených orgánů Svazu v průběhu volebního období;*
- *upravuje některé další oblasti činnosti Svazu, jeho organizačních jednotek a orgánů.“*

„Jednací řád Svazu upravuje zejména způsob a formu jednání a rozhodování orgánů Svazu a pobočných spolků, volby a doplňování volených orgánů Svazu a pobočných spolků“ (Stanovy ČRS, z. s., část I., § 1. odst. 7).

Mezi další důležité dokumenty ČRS patří dle ČRS, z. s. (2019c) Statut celosvazového rybolovu a Statut celorepublikového rybolovu.

3.4.4 Místní organizace Českého rybářského svazu

„Místní organizace se starají o rybářské revíry, chov násad, svazovou a sportovní činnost, prodej povolenek a práci s mládeží“ (ČRS, z. s. MO Západočeský územní svaz, 2018).

Podle ČRS, z. s. (2015, s. 12-13, 16, 22) jsou MO **základními organizačními jednotkami ČRS**, ve kterých se sdružují členové ČRS. Ke vzniku MO je třeba souhlas výboru ÚS. Návrh ke vzniku MO předkládá výboru ÚS přípravný výbor žadatelů s podloženými informacemi. Orgány MO se dělí na členskou schůzi, výbor a dozorcí komisi. Jejich činnost upravuje Jednací řád ČRS. MO zastupuje předseda a jednatel. MO se sdružují v ÚS.

3.4.5 Finanční zajištění Českého rybářského svazu

Štípek (2019d, s. 4) tvrdí, že ČRS je financován zejména z peněz svých členů, tedy ze **členských příspěvků a povolenek k rybolovu**. K tomu podotýká, že **ČRS není závislý na dotacích**. Základní společná platba je stálý roční členský příspěvek. Termín jeho úhrady je stanoven jednotlivými ÚS, avšak nejčastější lhůtou bývá konec dubna. Tištěné členské známky jsou distribuované Radou ČRS pomocí ÚS na jednotlivé MO a posléze na jejich členy. Výše členského příspěvku je pro všechny členy paušální (dospělí/500 Kč, mládež 15 až 18 let/200 Kč, děti do 15 let/100 Kč) a vyměřuje ji Republikový sněm. „*Další platby, zápisné a finanční náhradu za brigády, však mají členové ve vlastních rukách, protože o nich rozhoduje přímo členská schůze (viz § 8 odst. 2, písm. f) Stanov ČRS*“ (Štípek, 2019e, s. 4).

Dle ČRS, z. s. (2019a) považuje ČRS přerozdělování členských známek za velmi složitý systém. Vybraná suma se totiž rozdělí na tři části, kdy nejméně ½ směřuje místní organizaci, část připadá ÚS a zbytek Radě ČRS. Slouží jako hlavní zdroj financování všech tří složek na provozní náklady, sportovní činnosti i práce s mládeží. Na tomto systému se částečně podílí i MRS (jelikož sportovní aktivity obou Svazů jsou společné).

Podle Statutu celosvazového rybolovu ČRS, část VI., odst. 1 je „*správce ekonomických a hospodářských ukazatelů CS rybolovu*“ Rada ČRS.

Štípek (2019e, s. 4) dále pokračuje, že **členský příspěvek** je určen primárně na pokrytí nákladů, co se týče **správy a řízení, práce s mládeží, sportovní a další činnosti, které nesouvisí s hospodařením na rybářských revírech**. Mimo jiné příspěvek ještě slouží na propagaci sportovního rybářství, administrativu spojenou s ochranou ŽP a kulturní práce (ČRS SÚS, 2014, s. 3).

Štípek (2019d, s. 4) prohlašuje, že na **obhospodařování revírů slouží ony povolenky k rybolovu**. Jejich cenu si stanoví každý uživatel revíru tak, aby pokryl náklady spojené s oním hospodařením revíru, kde největší část nákladů představuje zarybnění. Povolenky jsou příjmem uživatele revíru, kterým bývá ÚS. Zarybnovací plány ukládá uživateli revíru orgán státní správy rybářství jako minimální. Ovšem do revíru se dostane většinou mnohem více ryb, a to dle finanční situace uživatele revíru, které jsou závislé na počtu prodaných povolenek. ČRS, z. s. (2019a) podotýká, že jsou i případy, kdy se může celá hodnota povolenek vložit do společného rybolovu, za předpokladu že uživatelem revíru je sama MO.

ČRS SÚS (2011, s. 5) dodává, že peníze z povolenek k rybolovu jsou navíc využity i na např. obnovu geofondu, ochranu čistoty vod a revíru, odstranění živelných škod či na údržbu technického zařízení revírů.

„ČRS vydává povolenky k lovu ryb s různým rozsahem platnosti.“ Tento výrok tvrdí ČRS, místní rybářská skupina Odry (2018a). Podle jejich slov patří mezi povolenky, které disponují nejširší platností **celorepubliková a celosvazová povolenka**, poté následují **územní povolenky** jednotlivých územních svazů ČRS a **místní povolenky samostatně hospodařících MO** na konkrétní rybářské revíry.

ČRS, z. s. (2019a) říká, že výpočet a prodej celosvazových povolenek je daný ve Statutu celosvazového rybolovu ČRS, kde se stanovuje uznání jedné povolenky, kalkulace cen a redistribuce financí. Veškerý získaný obnos směřuje do jedné kasy, ze které je následně zpět přerozdělován mezi uživatele revírů. Mezi nejnovější kritéria přerozdělení patří počet docházek a struktura úlovků. Ceny územních svazů si každý ÚS stanoví sám, dle svých předpokládaných nákladů. Cena celosvazové povolenky „*odpovídá násobku průměrné ceny územních povolenek a pevného koeficientu 1,8*“.

K obdržení povolenky je zapotřebí splnit dané podmínky určené ve Stanovách a Jednacím řádu podle ČRS, z. s. (2015, s. 52), mezi něž patří platný rybářský lístek (povinný poplatek státu za možnost chytat ryby na území ČR), platná členská legitimace a potvrzení o vrácení řádně vyplněné povolenky za přechodí rok. Pro nečleny stačí pouze splnit první podmínku a prohlášení, že v uplynulých 2 letech nebyl vyloučen z ČRS. Povolenky patří mezi **regulace** stejně jako limity velikosti ryb nebo jsou stanoveny počty ponechaných ryb, které mají docílit snížení nadměrného rybolovu sladkovodních ryb, jak to bývá u nejrozvinutějších zemí (Rozsypal a Bernardová, 2009, s. 279).

Štípek (2019e, s. 4) sděluje, že poplatky (**zápisné a brigády**) jsou příjmem MO, jejichž výše je rozličná. Prvním důležitým příjmem je zápisné, které se ale týká každého člena jen jednou, při vstupu do ČRS. Druhou platbou je finanční náhrada za neodpracované brigády. V historii byly odpracované hodiny na brigádách samozřejmostí, ale dnes si většina MO raději vybere peníze od svých členů a najme si profesionály a lepší technologie.

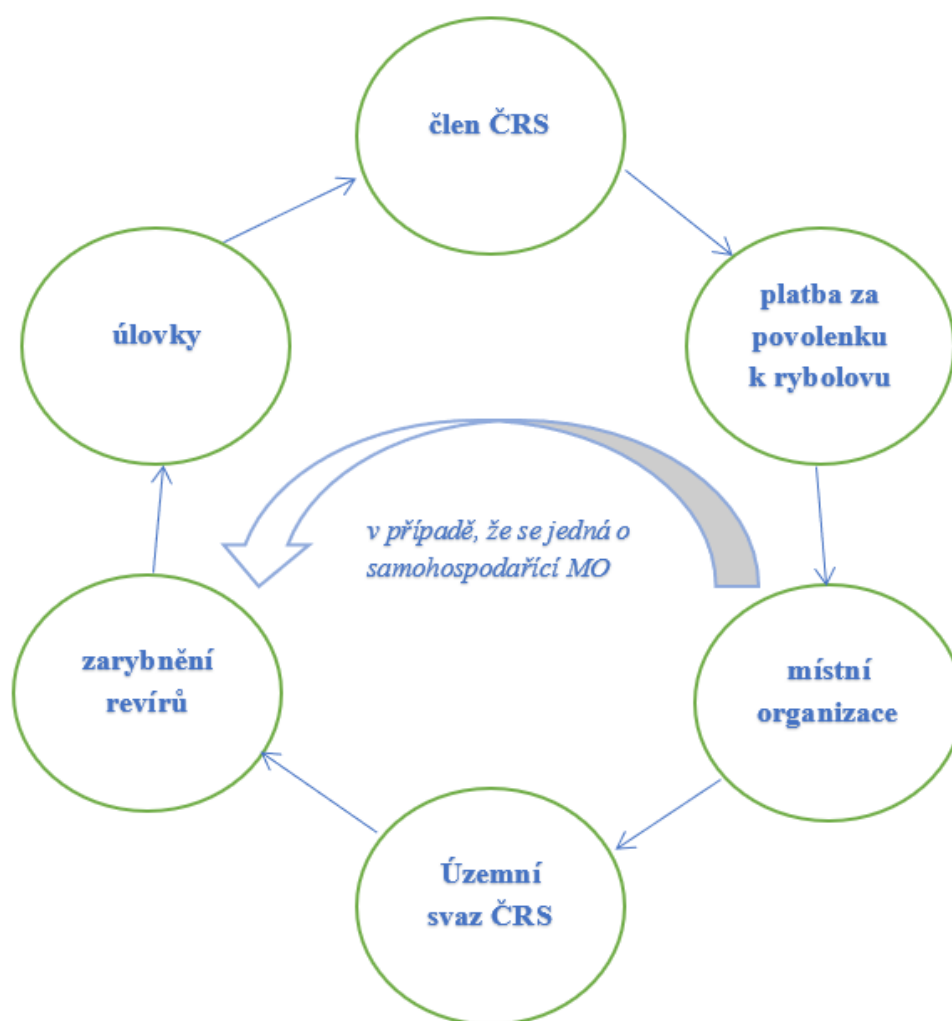
ČRS, z. s. (2019a) doplňuje, že získané obnosy za brigády (úhrady z pracovních povinností) putují některým MO na financování nákladů, například na péči revírů,

rybářských kroužků či výbavu rybářské stráže. Jednoduše řečeno, tyto vybrané peníze vždy zůstávají MO, ale neplatí to ve všech ÚS.

ČRS SÚS (2001, s. 11) předkládá systém toku peněz v ČRS. Stálý člen ČRS zaplatí každoročně povolenku k rybolovu, jehož platba směřuje k MO. Ta ji poukáže příslušnému ÚS ČRS, pokud pod něj spadá. Je-li MO samostatně hospodařící organizace, finanční obnos si ponechává ve svůj prospěch. Peníze putují na hospodaření a zarybňování revírů, ze kterých má potom již zmíněný člen užitek ve formě úlovků. Schéma toku peněz v MO ČRS je vyobrazeno na obrázku 5.

Stanovy ČRS, z. s., část III. § 19, odst. 1 jasně deklarují, že „svaz a všechny jeho organizační jednotky hospodaří podle schválených hospodářských plánů a rozpočtů.“

Obrázek 5 Schéma toku peněz v MO ČRS



Zdroj: vlastní zpracování, ČRS SÚS (2001, s. 10)

Člen ČRS zaplatí do stanoveného termínu určenou částku za povolenku k rybolovu té místní organizaci, které je členem. Pokud se jedná o samostatně hospodařící MO, vybrané peníze si spolek ponechá a použije je zejména na obhospodařování revírů. Jestliže se jedná o MO, která spadá pod územní hospodaření, vybrané peníze dostane ÚS a použije je na zarybnění revírů. Spolky tak pečují o své revíry, ve kterých chovají ryby pro sportovní účely. Člen ČRS může pak získat užitky ve formě úlovků.

ČRS SÚS (2014, s. 3) ještě doplňuje, že mezi příjmy ČRS patří mimo jiné i ostatní příjmy, jakožto **úroky z krátkodobých termínovaných vkladů, dotace, sponzorské dary a vedlejší** (odprodej vyřazeného hmotného majetku).

3.5 Rybářství a životní prostředí

Jak Dubský a kol. (2015, s. 141) upozorňují „**přírozeným životním prostředím ryb je voda**“. Ryby jsou schopny svými potravními aktivitami vodní prostředí velmi silně ovlivňovat. Například pokud dojde k vyžrání velkých perlooček obsádkou kapra v rybníce, vznikne vegetační zákal a voda „zezelená“. Pojem vodní prostředí je třeba chápat jako celý souhrn jejích vlastností. K ochraně přírody a krajiny byl schválen **zákon č. 114/1992 Sb. a jeho prováděcí vyhláška č. 395/1992 Sb.** V přílohách zákona je poté uveden seznam zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

I podle Poupěteho (2004, s. 43) lze považovat za zásadní předpis o ochraně přírody a krajiny zákon č. 114/1992 Sb. Při dodržování tohoto zákona lze zajistit plošnou ochranu přírody a krajiny.

Šíma (2017, s. 42-44, 92) se ještě dovolává na zákon o rybářství (§12 ochrana rybníkářství a výkonu rybářského práva, odst. 1), který konstatuje, že „**rybářství a výkon rybářského práva nesmí být v rozporu se zvláštními předpisy**“ zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Dále pokračuje, že k ochraně rybníkářství přispívá také rybářská stráž. Mimo jiné se zabývá i funkcí **Ministerstva životního prostředí ČR**, který je **ústředním orgánem správy rybářství na území národních parků**.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny jasně deklaruje v § 2, odst. 2, písm. i) a j), že ochranou přírody se zjišťuje zejména „**ovlivňováním vodního hospodaření v krajině s cílem udržovat přírozené podmínky pro život vodních a mokřadních ekosystémů při zachování přírodního charakteru a přírodě blízkého vzhledu vodních toků a ploch a mokřadů**“ a „**obnovu a vytvářením nových přírodně hodnotných ekosystémů**“.

Podle Hartmana a kol. (2012, s. 96) je účel **zákona o vodách č. 254/2001 Sb. chránit povrchové a podzemní vody** a z hlediska právního je zapotřebí se podřídit ustanovením tohoto zákona. Dále pokračuje, že orgány EU mají zájem o uskutečnění programu na ochranu a udržitelný rozvoj sladkovodních vod.

Arnika (2014b) navíc cituje Evropskou vodní chartu, která připomíná, že **„Bez vody není života. Je drahocenná a pro člověka ničím nenahraditelná“**.

I Tietenberg (2006, s. 206) varuje, že voda je jedním ze základních prvků života, a proto bychom s ní tak měli nakládat. Nepoužívá se jenom jako tekutina k pití, ale je potřeba i na další zdroje potravin, které potom konzumujeme. Proto si zaslouží vlastní pozornost a měli bychom předvídat a řešit problémy, které vodě hrozí.

Na základě tvrzení Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj (dále jen OECD) (2018) se České republice podařilo oddělit značné množství environmentálních tlaků od jejího hospodářského růstu a zlepšit environmentální stav země, ačkoliv disponuje malými přírodními zdroji.

Dle zákona č. 99/2004 Sb. (rybářský zákon) § 1, odst. 2 není tímto zákonem dotčena ochrana ryb a vodních organismů při nakládání s vodami podle zvláštních právních předpisů zákona o ochraně přírody a krajiny. V porovnání se starším zákonem č. 102/1963 Sb., (§ 16 ochrana rybářství, oddíl 3) se ochranou rozumí *„ochrana ryb a jiných vodních živočichů před nepříznivými vlivy a před škodlivými zásahy lidí a ochrana rybářských zařízení.“* (Poupě, 2000, s. 37).

Navíc ČRS SÚS (2009, s. 17) dodává, že ČRS má za cíl ve své programové náplni činnost ochrany přírody. ČRS jako celek docílil spolehlivou a svědomitou prací podstatných úspěchů v boji za zachování živočišných druhů. Vedle tohoto boje mimo jiné neustále zápolí se zákonem chráněnými predátory, které ho stojí více než záchrana ohrožených druhů.

Samotný ČRS, z. s. (2018, s. 21) uvádí, že jeho vlastní odbor ŽP a čistoty vody má v kompetenci činnost, kterou lze shrnout do 5 témat:

- *„úpravy vodních toků;*
- *malé vodní elektrárny;*
- *rybožraví predátoři;*
- *množství a kvalita vody;*
- *chráněné, ohrožené a invazní druhy vodních organismů.“*

Úspěch tohoto odboru závisí především na platné legislativě, příslušných úřadech, současné politické situaci a také na aktivitě jak ze strany členů ČRS, tak jednotlivých úředníků. Mezi nejznámější a nejproblémovější predátory, se kterými se ČRS dlouhodobě potýká v současnosti patří kormorán veliký, vydra říční, norek americký a lze také zpozorovat velký nárůst volavek a čápa černého.

Bailey (2001, s. 278) také apeluje, že mezi nejviditelnější a nejrozšířenější nebezpečí pro ryby patří zejména znečištění vody, ve kterém žijí. *„Znečištění životní prostředí bohužel zůstává významným faktorem ovlivňujícím život v našich vodách“* (Dus a Lusk, 2010, s. 24).

Čítek a kol. (1998, s. 301) se zase zajímají o rybníky, které u nás již dlouhá léta přispívají k harmonické skladbě a architektuře krajiny a jejímu půvabu. Navíc k této funkci umělé vodní nádrže představují přirozené a příznivé biotopy pro řadu rostlinných a živočišných druhů.

3.6 Operační program rybníkářství, národní a ostatní dotace ČRS

Dle slov Ministerstva místního rozvoje ČR (2019a) **je globálním cílem Operačního programu Rybníkářství (dále jen OPR) udržitelná a konkurenceschopná akvakultura** založená na zdokonalování se ve výrobním sektoru, konkurenceschopnosti, znalostech a účinnějším využití zdrojů.

Mze ČR doplňuje (2020), že zásahy OPR mají za cíl podpořit domácí poptávku po sladkovodních rybách a produktů z nich prostřednictvím marketingových a propagačních aktivit, které povedou ke zvýšení spotřeby sladkovodních ryb. Záměr OPR je také rozsáhlá výplata náhrad produkčním rybníkářům, kteří budou na rybnících hospodařit způsobem vyhovujícím požadavkům ochrany přírody. Intervence budou zaměřeny i do zarybnování vodních toků úhořem. Podporována bude kontrola výsledků aplikovaného rybníkářského výzkumu v praxi a zavádění nových technologií do rybníkářských organizací. Nadále bude i jistá část prostředků směřovat do odborných vzdělávacích aktivit specialistů v rybníkářství.

Dle ČRS (2014, s. 72) dotace od Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR (dále jen MŠMT ČR) je také neopomenutelným příspěvkem. Poskytnuté dotace cílí zejména na aktivity spojené s rybníkářskou mládeží, na talentovanou mládež a reprezentaci.

I když ČR není přímořský stát, může čerpat finanční prostředky z Evropského námořního a rybářského fondu (dále jen ENRF), jak tvrdí Blog o evropských strukturálních a investičních fondech (2020). Z tohoto fondu jsou přerozdělovány prostředky z OPR. V minulosti byla zemědělská a rybářská politika financována zvlášť, ale kvůli zefektivnění správy regionální politiky EU byly Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova a Evropský námořní a rybářský fond začleněny pod evropské strukturální a investiční fondy.

3.6.1 Národní dotace Českého rybářského svazu

Národní programy jsou dotační programy, které vycházejí ze zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, jak konstatuje Státní zemědělský intervenční fond (dále jen SZIF) (2015). Dotace jsou financovány převážně z národních zdrojů. Jsou jednoznačně účelové a slouží k podpoře přizpůsobení a zvýšení konkurenceschopnosti českého zemědělského sektoru a rozvoji venkova. Mezi dotační programy patří např. podpora mimoprodukčních funkcí rybníků nebo podpora zlepšování praktické výuky v produkčním rybářství.

Hartman a kol. (2012, s., 145-146, 171) popisují **podporu mimoprodukčních funkcí rybníků** také jako národní zdroje financování. Jedná se o důležitou finanční podporu chovatelů ryb v rybnících, „*jejímž účelem je částečná kompenzace újmy rybářským subjektům, která vzniká zajišťováním vodohospodářských a celospolečenských funkcí rybníků.*“ Mimoprodukční funkce rybníků zde znamená krajinnou a vodohospodářskou funkci (zajištění druhé biodiverzity, snižování rizika povodní, estetická funkce,...). Navíc mezi specifické záměry dotací do akvakultury Hartman a kol. řadí např:

- „*zachování tradiční akvakultury a činností navazujících, důležitých pro udržení a rozvoj hospodářské, sociální struktury a životního prostředí;*
- *zvýšení jakosti a rozšíření sortimentu výrobků z ryb;*
- *zlepšení pracovních podmínek v odvětví rybářství.*“

Zásady stanovující podmínky k obdržení dotací určuje Ministerstvo zemědělství České republiky na základě zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství. Tuto žádost posléze přijímá a vyřizuje SZIF v daných regionech.

Dle ČRS, z. s. (2019e) dodává, že mezi žadatele o dotaci na podporu mimoprodukčních funkcí jsou MO, ÚS ale i Rada ČRS.

3.6.2 Ostatní dotace Českého rybářského svazu

Podle ČRS, z. s. (2018, s. 59-61) má sektor rybářství v ČR velikou škálu využití dotací. Jejich využití je možno v několika formách, jelikož po vstupu ČR do EU jsou k dispozici **evropské dotační tituly**, které jsou částečně spolufinancované ze státního rozpočtu ČR a doplňují národní dotační programy, jejichž platba je ale plně hrazena ze státního rozpočtu ČR. Další dotace se nabízejí z rozpočtů krajů a obcí pomocí menších podpor či grantů. Mezi další subvence patří mimo jiné **státní dotace MZe ČR pro nestátní neziskové organizace**, které plynou ze státního rozpočtu. Jedná se o další účelovou dotaci na zarybnění ekologicky postižených rybářských revírů, vysazování ohrožených druhů ryb včetně úhoře říčního a práci s dětmi a mládeží. Dotace Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy jsou zaměřené na rybářský sport, které dostává pravidelně. Jedná se zejména o dotace na sport. Mimo jiné jsem patří i dary od Českého olympijského výboru. Mezi ostatní dotace a granty jsou zařazeny různé podpory, které jsou na úrovni centrální, regionální a místní. Tyto dotace využívají ÚS a MO. Jedná se např. o podporu na činnost a provoz MO, sportovní činnost, opravy rybníků, technické vybavení k chovu ryb atd. ČRS zde podotýká, že tyto finance jsou vítanými zdroji a umožňují posílit rozvoj a udržení českého rybářství a rybníkářství. Klíčovým úmyslem této „*veřejné podpory v oblasti akvakultury je nastartování a dosažení cílů prospěšných celé společnosti*“ (Hartman a kol., 2012, s. 146).

3.6.3 OP Rybářství 2007 – 2013

Dle ČRS – rada (2010, s. 71) je OPR 2007-2013 střednědobý programový dokument, na jehož základě jsou čerpány podpory pro oblast rybářství z Evropského rybářského fondu sloužící pro uplatnění cílů Společné rybářské politiky (dále jen SRP). Program pokrývá oblasti, na něž navazuje cíl Konvergence, která platí pro celou ČR, krom hl. m. Prahy (viz Příloha 5, obr. 23). Řídícím orgánem OPR je Mze ČR, zprostředkovatelem SZIF a Ministerstvo financí České republiky je platebním orgánem. Jednotlivá opatření v rámci prioritních os OPR odrážejí priority strategie ve sféře rybářství, jejímž celkovým cílem je podpora konkurenceschopnosti, udržení stávající produkce ryb

a zachování současného stupně zaměstnanosti v sektoru rybnářství. OP je rozčleněn na 3 prioritní osy a 8 opatření (viz Příloha 6, obr. 25). „Podporu mohou čerpat i organizační složky ČRS“ (ČRS SÚS, 2011, s. 21).

Na základě tvrzení Evropské komise (2020) znamená SRP „soubor pravidel, jejichž účelem je správa evropských rybářských flotil a zachování populací ryb. Tato činnost má zajistit, aby akvakultura a všeobecně rybolov byly environmentální, ekonomicky a sociálně udržitelné a taktéž byly zdrojem potravin pro obyvatelstvo. SRP byla zavedena již v 70. letech minulého století a její poslední aktualizace proběhla v roce 2014.

SZIF (2018) shledává, že v ČR je SRP uskutečňována prostřednictvím OPR zaměřeného na vytvoření udržitelné a konkurenceschopné akvakultury založené na inovacích, konkurenceschopnosti a účinnějším využitím zdrojů.

3.6.4 OP Rybnářství 2014 – 2020

ČRS (2016, s. 18) poukazuje na veliký zájem ze strany centrálního svazového orgánu na vytváření podmínek pro využití finančních prostředků z ENRF prostřednictvím národního OPR 2014-2020.

Dle slov Rybnářského sdružení ČR (2018a) je „operační program Rybnářství 2014-2020 nástrojem čerpání podpory z Evropského námořního a rybnářského fondu a přispívá k provádění Společné rybnářské politiky“ (viz Příloha 5, obr. 24).

ČRS (2014, s. 71) hovoří o programu, jehož cílem je podpora inovací, produktivní investice do rybnářských zařízení s cílem posílit konkurenceschopnost akvakultury. Mimo jiné se soustřeďuje na začínající rybnáře v odvětví. Také je zde stejnosměrný cíl v podpoře úhoře říční. Dle ČRS, z. s. (2019a) jsou příjmy z toho OP používány zejména na odbahnění rybníků, rekonstrukci a modernizaci sádek, podporu ohrožených druhů a další (viz Příloha 6, obr. 26).

Podle Mze ČR (2014a) vláda schválila v roce 2014 tzv. Víceletý národní strategický plán pro akvakulturu (dále jen VNSPA), která je koncepcí Mze ČR v oblasti rybnářství do roku 2024. Ukládá podmínky pro realizaci rybnářské politiky v ČR. VNSPA byl konzultován s mnoha partnery v odvětví v rybnářství a také s experty z akademického prostředí. Na základě VNSPA byl vytvořen OPR 2014-2020, který formuluje oblasti a podmínky čerpání finančních prostředků z ENRF.

3.7 Český rybářský svaz, z. s., místní organizace Rožďalovice

Podle Nožičky (2003, 2005, 2015) pochází nejstarší dochovaný záznam o rybaření v Rožďalovicích z roku 1931. Tehdejší řezník J. Dovolil si od Velkostatku Rožďalovice pronajal řeku Trnavu (dnešní Mrlinu) a Hasinský potok. Na základě smlouvy posléze prodával povolenky zájemcům o rybaření. Po druhé světové válce v roce 1946 (viz Příloha 2, obr. 9-16) se sešla ustavující valná schůze Rybářského spolku v Rožďalovicích, kde byl zvolen předseda a hospodář. Zde se podepsala nájemní smlouva na potok Hasinský a řeku Trnavu. Roku 1952 nabývá v platnost zákon č. 62/1952 Sb., o rybářství (viz Příloha 3, obr. 20), na jehož základě vznikl revír Mrlina č. 2, na kterém rybáři na Rožďalovicku hospodaří dodnes. V roce 1955 získali rožďalovičtí rybáři do pronájmu obecní rybníky (Na Holi, U Sádek, Třeboňský) a tím možnost vlastního odchovu ryb. O rok později se rybářské spolky přejmenovávají na Místní organizace Československého rybářského svazu (viz Příloha 2 a 4, obr. 17-19, 22). V 70. letech dochází k zavedení celokrajského a svazového hospodaření na všech revírech ČRS. To mělo za následek, že rybáři na Rožďalovicku museli umožnit přístup na svůj revír všem rybářům z celých Čech. Po politických změnách v roce 1989 vystoupila MO ČRS Rožďalovice v roce 1991 ze svazového hospodaření a stala se samostatně hospodařící organizací (viz Příloha 1, obr. 8). V roce 2015 na základě výběrového řízení přišli rožďalovičtí rybáři o možnost vlastního chovu ryb na obecních rybnících. Výběrové řízení o pronájem rybníků vyhrál soukromý podnikatel. Za jeden z úspěšných projektů MO ČRS Rožďalovice se považuje výstavba rybníka Babínek.

MO ČRS Rožďalovicka a Křinecka (2020) obhospodařuje rybářský revír Mrlina č. 2, do kterého patří potok Hasinský, Libáňský, Smíchovský, Štítarský (viz Příloha 7, obr. 27, 28) a rybníky Podlužany, přírodní nádrž Hasina a Babínek. Do revíru dále patří požární nádrže Křinec, Zábrdovice, Rožďalovice, Nové Zámky a Ledečky. V současné době MO vykonává rybářské právo, chov a lov ryb, ochranu ŽP, rybářskou činnost a rozvíjí rybářský sport. Předsedou MO je Bohuslav Burian, jednatelem je Jan Nožička, hospodáře vykonává Luděk Beneš a celkový počet členů je 258.

4 Vlastní práce

V praktické části je tato práce zaměřena na výsledky činnosti Českého rybářského svazu, stav a vývoj ČRS z hlediska členství, hospodaření na revírech a majetku, a mimo jiné je zde zohledňováno jeho finančního zajištění. Práce posuzuje zdroje financování a příjmy Českého rybářského svazu a vývoj cen ryb. Práce se také soustřeďuje na využití Operačního programu Rybářství (2007-2013 a 2014-2020). Je zde hodnoceno i hospodaření MO ČRS Rožďalovice.

4.1 Hospodaření a činnosti ČRS v letech 2000 – 2019

ČRS hospodaří zejména svými finančními prostředky, mezi které patří obzvláště vybrané členské příspěvky a povolenky k rybolovu. Příjmy používá na úhradu základní činnosti (např. na revíry, správu či činnosti s dětmi a mládeží). Členské příspěvky vybírá od svých členů, povolenky k rybolovu platí člen tehdy, pokud chce rybařit na vymezených revírech.

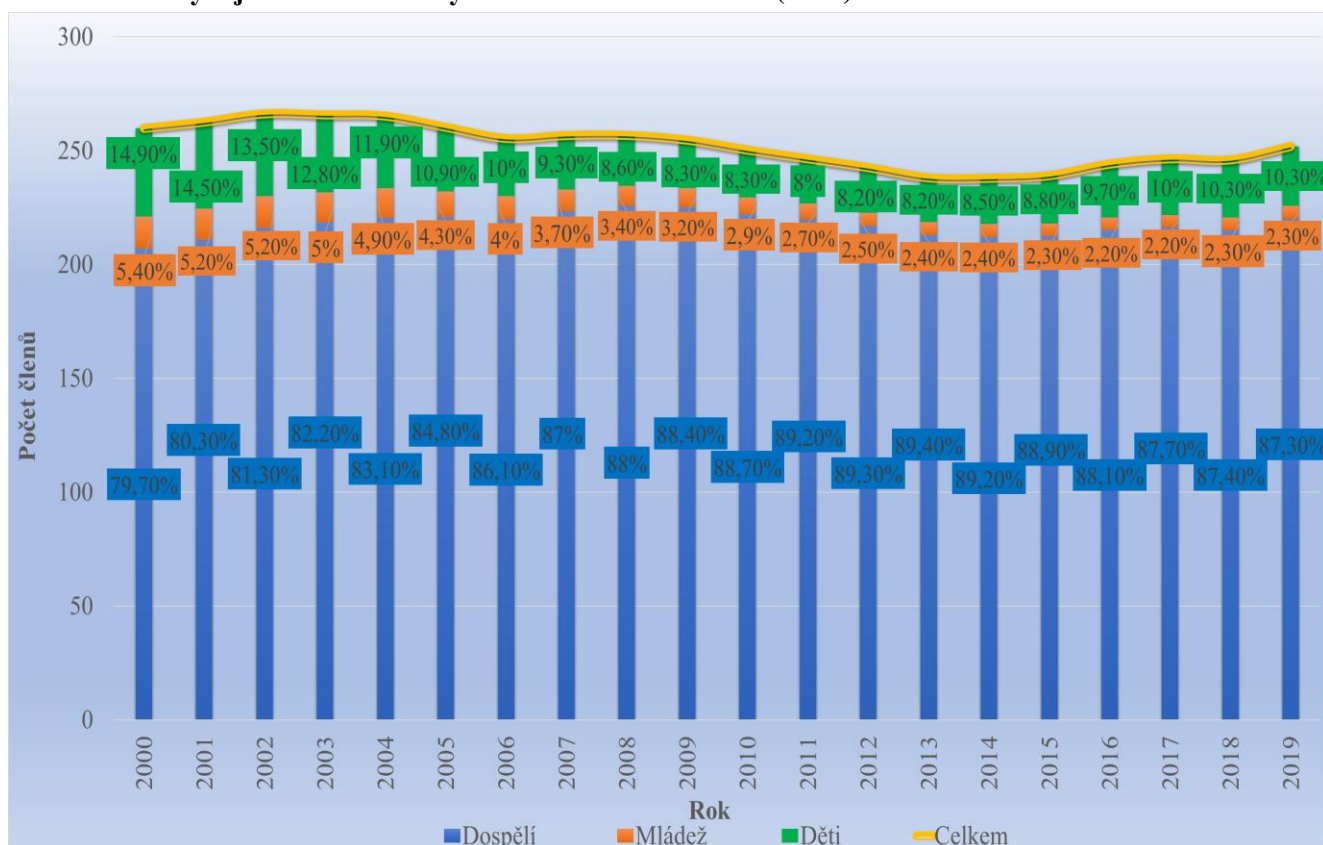
4.1.1 Vývoj členské základny ČRS v letech 2000 – 2019

Členská základna ČRS, jakožto hlavní znak spolku, představuje počet zájemců a účastníků rybářství v Čechách. Jedná se o důležitý ukazatel, na jehož základě se stanovuje vývoj rybářských povolenek, členských známek a také má členská základna dopad na vývoj příjmů ČRS.

V této podkapitole je zkoumán celkový vývoj členské základny ČRS v letech 2000-2019 s rozdělením na dospělé, mládež (15-18 let) a děti (do 15 let).

Vývoj členské základny ČRS je zobrazen v grafu 1.

Graf 1 Vývoj členské základny ČRS v letech 2000-2019 (v tis.)



Zdroj: vlastní zpracování, ČRS (2014), ČRS, z. s. (2018), ČRS, z. s. (2019e)

Od roku 2000 členská základna početně klesala, ale od roku 2014 je opět evidentní rostoucí trend. V roce 2004 dochází k mírnému propadu, který se ale zastavil v roce 2014 (úbytek počtu členů z 265 136 na 237 926 členů). V roce 2019 celkový počet členů opět překročil hranici 250 000 a dostal se tak na úroveň roku 2010. Největší pokles v období 2004-2014 byl u mládeže, kde byl roční průměrný absolutní úbytek v průměru o 743 členů (o 8,08 %). Na počátku 21. století se podíl dětí na celkové členské základně pohyboval okolo 14,9 %. Postupem času ale klesal z důvodu negativního demografického vývoje a až v roce 2011 začal opět mírně stoupat. Od roku 2011 do roku 2019 činil průměrný podíl mládeže a dětí 11,5 % na celkovém počtu. **Za posledních 5 let se zejména u dětí projevil veliký zájem o rybaření.** V roce 2014 činil podíl dětí na celkové členské základně přibližně 8,5 %, v roce 2015 8,8 %, v roce 2016 9,7 %, v roce 2017 10 % a v roce 2018 a 2019 byl podíl 10,3 %. Tento podíl rostl z důvodu snižujícího se počtu mládeže v letech 2014-2016 a v období 2017-2018 se zmenšoval počet dospělých. V případě dětí se jedná o pozitivní vývoj a na základě tohoto trendu lze soudit, že větší počet dětí volí

příležitost trávit volný čas v přírodě. U kategorie dospělí se podíl spíše zvyšoval za sledované období a v roce 2019 se počet zvýšil o 1,22 % oproti roku minulému. **Největší zastoupení na členské základně za posledních 20 let měli dospělí, kteří tvořili v průměru 83,6% podíl.** Na druhém místě jsou pak děti, které představovaly asi 10,3% podíl a na posledním místě je mládež, která měla 3,4% podíl. **V roce 2019 dospělí vykazovali 87,3% podíl, mládež 2,3% podíl a děti 10,3% podíl.**

Počet členů v roce 2000 činil 259 734 a ke konci roku 2019 se počet snížil na 251 873. Lze zde zaznamenat úbytek o 3,03 % za 20 let. Samozřejmě během let docházelo k mírným změnám v počtu členů, které mají různé příčiny. Největší počet členů měl ČRS roku 2002 (266 110 členů) a nejnižší v roce 2014 (237 926 členů).

V tabulce 1 je zobrazen vývoj celkového počtu členů ČRS v letech 2000-2019.

Tabulka 1 Vývoj celkového počtu členů členské základny ČRS v letech 2000-2019

Rok	Celkový počet členů	Průměrný počet členů	Relativní přírůstek (1. relativní diference) (v %)	1. absolutní diference	Průměrný absolutní přírůstek	Průměrný koeficient růstu (v %)
2000	259 734	252 423	-	-	-414	-0,16
2001	262 515		1,07	2 781		
2002	266 110		1,37	3 595		
2003	265 671		-0,16	- 439		
2004	265 136		-0,20	- 535		
2005	260 255		-1,84	- 4 881		
2006	255 352		-1,88	- 4 903		
2007	256 612		0,48	1 260		
2008	256 679		0,03	67		
2009	254 622		-0,80	- 2 057		
2010	250 279		-1,71	- 4 343		
2011	246 435		-1,54	- 3 844		
2012	242 605		-1,55	- 3 830		
2013	238 139		-1,84	- 4 466		
2014	237 926		-0,09	- 213		
2015	239 071		0,48	1 145		
2016	244 155		2,13	5 084		
2017	246 448		0,94	2 293		
2018	248 848		0,97	2 400		
2019	251 873		1,22	3 025		

Zdroj: vlastní zpracování, ČRS - rada (2010), ČRS (2014), ČRS, z. s. (2018), ČRS, z. s. (2019c)

Celkový počet členů významně klesl v roce 2005, 2006 a 2013, kdy v průměru ukončilo nebo bylo odebráno členství okolo 4 750 členům ročně. V letech 2003-2006

se celkový počet členů snižoval přibližně meziročně o 1,31 % a v letech 2009-2014 byl trend také klesající zhruba o 1,35 %. Největší počet členů základny byl v letech 2001-2005, kdy přesahoval hranici 260 000. Každopádně **roční průměrný úbytek členů byl okolo 0,16 % ve sledovaném období 2000-2019**, z toho nejvíce ubýval počet členů mládeže. **Průměrný počet členů za rok byl 252 423 dospělých, 8 765 mládeže a 26 021 dětí**. Zeleně označené číslo ve 2. sloupci znamená dosud největší evidovaný počet členů spolku, červený naopak nejmenší počet. V 3. a 4. sloupci červeně označená čísla zaznamenávají klesající hodnoty.

4.1.2 Vývoj ceny členských příspěvků v letech 1996 – 2019

V této podkapitole jsou hodnoceny ceny členských známek a jejich meziroční změny v ČRS v letech 1996-2019. Pro ČRS se jedná o velmi významné finanční prostředky určené do rozpočtu ČRS. Členské příspěvky se závisle mění na základě vývoje členské základny a také na rozhodnutí Rady ČRS v případě navýšení rozpočtu ČRS pro další roky.

V tabulce 2 jsou rozebrány ceny členských příspěvků a jejich změny z hlediska řetězového a bazického indexu v letech 1996-2019.

Tabulka 2 Vývoj výše členských příspěvků v letech 1996-2019

Rok	Cena členského příspěvku (v Kč)			Procentuální změna na základně řetězového indexu (v %)			Procentuální změna na základně bazického indexu (v %)		
	Dospělí	Mládež	Děti	Dospělí	Mládež	Děti	Dospělí	Mládež	Děti
1996 - 2000	150	70	30	-	-	-	-	-	-
2001 - 2005	200	100	50	33	43	67	33	43	67
2006 - 2008	300	200	100	50	100	100	100	186	233
2009 - 2017	400	200	100	33	0	0	167	186	233
2018 - 2019	500	200	100	25	0	0	233	186	233

Zdroj: vlastní zpracování, ČRS, z. s. (2018), ČRS, z. s. (2019e)

Téměř vždy během 2 až 4 let se změnila výše členského příspěvku. **Největší změny cen probíhaly u příspěvku dospělých. K 1. největšímu navýšení došlo v roce 2006**, kde se cena zvýšila o 50 % oproti předchozím rokům, tedy ze 200 Kč na 300 Kč. V dalších letech se cena zvyšovala nadále. V roce 2009 se zvýšila o 33 % na 400 Kč oproti předchozím rokům a v roce 2018 stoupla o 25 % na 500 Kč oproti předchozím rokům,

což je její současná podoba. **Nárůst cen u dětí a mládeže nebyl tak vysoký, jako u dospělých.** U mládeže byla cena zvýšena za celé sledované období pouze dvakrát. V roce 2001 se navýšila o 43 %, tedy ze 70 Kč na 100 Kč a v roce 2006 o 100 %, ze 100 Kč na 200 Kč. Tato částka se již dál za sledované období neměnila. U dětí byla situace podobná. Mezi lety 2005 a 2006 se změnila cena o 100 %, tedy z 50 Kč na 100 Kč. Od té doby zůstává stále na stejné částce. U dětí a mládeže se ceny nezvedaly, jelikož se mohl snížit zájem o rybářství u těchto dvou kategorií. ČRS a jejich MO se je snaží zapojovat do činností související s rybářstvím a poznáváním krajiny. U dospělých členů ceny stoupaly, jelikož ČRS potřebovala vybrat určitou sumu financí na správu, hospodaření a na práci s dětmi a mládeží a na další činnosti.

Z hlediska bazického indexu (základní období je 1996-2000) se cena členského příspěvku **v roce 2019 oproti roku 1996 u dospělého zvýšila bezmála o 233 %, tedy o 350 Kč.** U mládeže se cena zvýšila oproti roku 1996 o 186 %, o 130 Kč a u dětí se cena změnila o 233 %, tedy o 70 Kč.

V tabulce 3 jsou zobrazeny podíly průměrné mzdy v ČR na celkových poplatcích spojených se vznikem členství v samostatně hospodařící MO ČRS Rožďalovice a oprávnění k rybolovu v letech 2000-2018.

Tabulka 3 Vývoj výdajů na poplatky spojených se vznikem členství v samostatně hospodařící MO ČRS a povolením k rybolovu v letech 2000-2018

Rok	Průměrná roční mzda (v Kč)	Výdaje na poplatky spojené s členstvím v MO a povolením k rybolovu (v Kč)	Podíl výdajů na roční průměrné mzdě (v %)
2000	13 219	2 850	22
2003	16 430	3 000	18
2006	19 546	3 100	16
2009	23 488	3 300	14
2012	25 109	3 750	15
2015	26 467	3 750	14
2018	31 885	3 700	12

Zdroj: vlastní zpracování, Kurzy (2020), Mze ČR (2020), interní materiály MO ČRS Rožďalovice

Na základně hypotetického příkladu byl vypočítán vývoj výdajů na poplatcích spojených se vznikem členství v samostatně hospodařící MO a povolením k rybolovu

v letech 2000-2018. Dospělý jedinec se rozhodne stát se členem samostatně hospodařící MO ČRS Rožďalovice a zároveň chce rybařit na jejím revíru. V prvním kroku musí podat přihlášku, kterou schválí výbor MO. Začínající rybář dospěl k názoru, že si zakoupí rybářských lístek na 10 let (dle statistik se jedná o jednu z nejprodávanějších), který mu vydá příslušná obec s rozšířenou působností v oblasti bydliště. Na základě úspěšně složených zkoušek a obdržení osvědčení o získání kvalifikaci mu je vydán rybářský lístek. MO mu zhotoví členskou legitimaci a dospělý posléze zaplatí zápisné (jednorázově), členskou známku, cenu místní povolenky a neodpracované hodiny na brigádách (finanční úhrada pracovní činnosti).

Jak je zjevné z tabulky 3, podíl výdajů spojených s poplatky na vznik členství v MO a se získáním oprávnění k rybolovu se během sledovaných let snižoval. Výdaje se totiž zvyšovaly méně než průměrná roční mzda. Výdaje na poplatky se ale navyšovaly z důvodu zvyšování členské známky a místní povolenky (viz Příloha 8, tabulka 7).

4.1.3 Vývoj prodeje ročních pstruhových a mimopstruhových povolenek ČRS k rybolovu v letech 2000 – 2018

Prodej ročních pstruhových (P) a mimopstruhových (MP) povolenek k rybolovu na revírech ČRS je jeden z dalších důležitých nástrojů financování ČRS, a proto Rada ČRS sleduje stav a vývoj prodeje povolenek k rybolovu a má v kompetenci cenovou politiku rybářských povolenek. Povolenky k rybolovu ČRS členů na místní, územní (krajské), celosvazové a celorepublikové.

Vývoj ročních pstruhových a mimopstruhových povolenek k rybolovu je zachycen na grafu 2. Místní povolenky zde nejsou uvedeny z důvodu různorodosti cen, jelikož každá samostatně hospodařící MO si ceny povolenek určuje sama.

Graf 2 Vývoj prodeje ročních pstruhových a mimopstruhových povolenek k rybolovu v letech 2000-2018 (v ks)



Zdroj: vlastní zpracování, ČRS, z. s. (2018, s. 75), ČRS, z. s. (2019e)

Členové ČRS měli **největší zájem o územní P i MP povolenky**, jak je patrné z grafu 2. Z celkových prodaných povolenek se podílely ročně přibližně 74 %. Největší dosažené prodeje územních povolenek byly zaznamenány v letech 2000-2003 a 2018 (v průměru se prodalo 161 896 ks ročně). Od roku 2004 prodej územních povolenek klesal a mezi lety 2006-2013 vykazoval kolísání. V letech 2014-2018 měl prodej tendenci se zvyšovat zhruba meziročně o 3,8 %. **Druhou nejžádanější povolenkou P i MP byla celosvazová**, jejíž každoroční podíl činil 26 % na celkových prodaných povolenkách. V letech 2000-2009 se prodalo průměrně 56 844 ks ročně, což byl na celkových povolenkách 27% podíl. Klesající trend byl zaznamenán od roku 2010, kdy se prodalo o 9,3 % méně než v roce předchozím. Poté počty prodaných celosvazových povolenek klesaly zhruba o 4,8 % každý rok. Cena celosvazové povolenky mohla souviset s počtem prodaných kusů. Roku 2015 se prodej povolenek opět zvýšil a tato tendence pokračuje doteď. V případě **celorepublikových povolenek** v letech 2000-2018 se prodej jejich povolenek pohyboval okolo **1 567 ks za rok**, ale v případě vývoje se zvyšovaly

o 0,12 % meziročně. U těchto druhů povolenek nebyl zaznamenán značný nárůst či pokles ve sledovaném období.

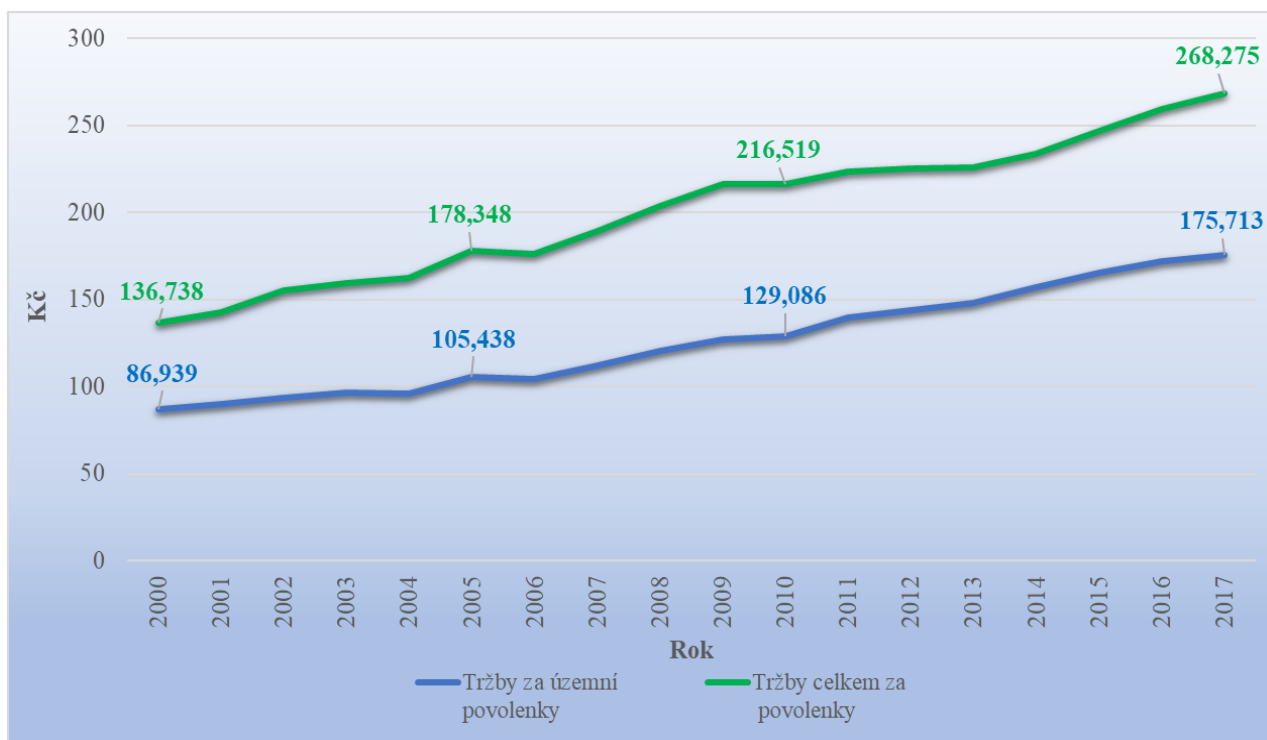
Největší evidovaný prodej územních povolenek k rybolovu byl v roce 2002 (161 908 ks), celosvazových povolenek bylo prodáno nejvíce v roce 2004 (61 286 ks) a celorepublikových v roce 2004 (1 905 ks). Největší objem prodaných povolenek k rybolovu všech druhů za celou zkoumanou dobu se uskutečnil v roce 2018 (226 788 ks), který je označen zeleně v grafu 2. Oproti roku 2000 se objem zvýšil tak o 6 %. Na takto pozitivní nárůst měl vliv hlavně nečekaně velký počet prodaných územních a celosvazových povolenek, které měly podíl na celkovém počtu prodaných povolenek téměř 99 % roku 2019. Nejmenší objem prodaných povolenek se uskutečnil v roce 2013, kdy se vydalo 178 526 ks povolenek (červeně označené číslo). Každoročně se prodalo přibližně 201 890 ks povolenek. V porovnání s tabulkou 1 je možno zpozorovat, že **ne všichni členové ČRS si kupovali povolenky k rybolovu, ale udržovali si členství.** V průměru si každý rok **zakoupilo povolenku zhruba 80 % členů.** Příčiny k nezakoupení povolenky byly různé, např. pracovní zaneprázdněnost, dlouhodobá nemoc anebo rodinné důvody.

4.1.4 Vývoj tržeb ročních pstruhových a mimopstruhových povolenek ČRS k rybolovu v letech 2000 – 2017

Prodej povolenek je jeden z významných příjmů do rozpočtu ČRS a jeho pobočných spolků. Povolenky si může koupit jak člen, tak i „nečlen“ ČRS. Mezi tržby jsou řazeny pouze celorepublikové, celosvazové a územní povolenky.

Vývoj tržeb za prodané povolenky k rybolovu v letech 2000-2017 je zobrazen v grafu 3. Jsou zde zohledněny celkové tržby, do kterých spadají celorepublikové, celosvazové i územní povolenky a zvlášť jsou zde znázorněny i tržby za prodané územní povolenky.

Graf 3 Vývoj tržeb za prodané povolenky k rybolovu v letech 2000-2017 (v mil. Kč)



Zdroj: vlastní zpracování, ČRS, z. s. (2018)

Lze konstatovat, že vývoj tržeb za povolenky k rybolovu kontinuálně rostl ve sledovaném období. Na základě pozitivního růstu prodeje územních povolenek rostly i celkové tržby. Největší podíl na celkových tržbách měly územní povolenky. Ročně se podílely zhruba 62 %. Jejich průměrný růst byl 4 % meziročně. Růst tržeb závisel jak na vývoji cen povolenek k rybolovu a počtu členů v členské základně ČRS, tak i na klimatických podmínkách v jednotlivých rybářských revírech. Za rok 2017 bylo vybráno na povolenkách skoro 176 000 000 Kč, což je nárůst o 102 % oproti roku 2000. Celkové tržby za povolenky rostly o 4 % meziročně. Zvyšovaly se zejména pak kvůli navyšování cen za povolenky (viz Příloha 8, tabulka 8). Za rok 2017 bylo vybráno 268 275 000 Kč na povolenkách celorepublikových, celosvazových a územních. Jedná se tak o nárůst přibližně o 96 % oproti roku 2000.

4.2 Rozpočet a stav majetku ČRS v letech 2006 – 2018

Tato kapitola se zabývá rozpočtem a vývojem stavu majetku ČRS v letech 2006 – 2018.

4.2.1 Rozpočet a skutečné příjmy a výdaje ČRS v letech 2006 – 2017

V této podkapitole je popisován rozpočet a skutečné příjmy a výdaje a dále jsou zde rozepsány a klasifikovány výdaje Rady ČRS jakožto výkonného orgánu ČRS v letech 2006-2017.

V grafu 4 je zobrazen vývoj rozpočtu a skutečných příjmů a výdajů ČRS v letech 2006-2017.

Graf 4 Rozpočet a skutečné příjmy a výdaje ČRS v letech 2006-2017 (v mil. Kč)



Zdroj: vlastní zpracování, ČRS - rada (2010), ČRS (2014), ČRS, z. s. (2018)

Ve většině zaznamenaných let příjmy převyšovaly výdaje, a tak ČRS vznikaly hospodářské výsledky v kladných číslech. **Dosažené příjmy a výdaje byly v letech 2007, 2008, 2009, 2015, 2016 a 2017 vyšší než předpokládaný rozpočet.** Rozpočet Rady ČRS v letech 2008-2011 a 2015-2017 měl stoupající tendenci. Rada ČRS schválila v roce 2011 dosud největší rozpočet, a to 121 803 000 Kč. Nejnižší rozpočet byl stanoven v roce 2008 v částce 92 077 000 Kč. Oproti roku 2007 klesl rozpočet o 7 %, tedy o 6 857 000 Kč. Důsledkem bylo, že v tomto roce Rada ČRS neschválila žádné obtížnější akce a dále

snížila několik rozpočtových příjmů. Navíc Rada ČRS odhadla menší zdroj z podílů na členských příspěvcích a také plánovaný výnos z prodeje celosvazových povolenek k rybolovu. Naopak v roce 2009 poprvé v historii rozpočet prolomil 100 000 000 hranici. Přispělo k tomu zvýšení členských příspěvků u dospělých členů (viz tabulka 2), zvýšení odhadu prodeje celosvazových povolenek k rybolovu a v tomto roce se navíc v ČR pořádala 2 mistrovství světa v rybářském sportu. K nenaplnění rozpočtu ze strany příjmů došlo v 50 % případů, a to v letech 2006, 2010, 2011, 2012, 2013 a 2014. Průměrně se rozpočet nenaplnil o 4,26 mil. Kč. Průměrný růst za rok u příjmů byl 2,28 % a u výdajů 2,19 %.

V tabulce 4 jsou rozčleněny výdaje a vypočítány celkové výdaje ČRS.

Tabulka 4 Diference výdajů ČRS v letech 2006-2017 (v tis. Kč)

DIFERENCE VÝDAJŮ ČRS												
Výdaje	Roky											
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Správní režie (sekretariát)	6 854	6 939	8 351	6 241	8 973	8 158	7 899	7 486	6 914	7 241	7 953	8 148
Režijní náklady na zajištění sportovních aktivit	907	1 006	1 130	1 128	1 195	1 200	1 149	1 352	1 195	1 200	1 149	1 352
Domácí a mezinárodní sportovní soutěže	4 455	3 498	3 729	3 625	4 348	3 754	2 033	4 202	4 424	4 470	5 005	4 473
<i>z toho tuzemské soutěže</i>	1 067	950	897	787	923	869	885	1 003	981	961	1 075	799
Činnost s dětmi a mládeží	1 088	1 225	1 208	1 212	1 205	933	997	884	972	847	898	850
Zajištění celosvazovaného rybolovu	69 961	76 441	81 589	87 584	85 690	79 763	77 265	73 115	72 598	77 611	84 707	88 864
Výdaje na revíry Rady ČRS	5 923	6 729	6 489	7 219	9 314	9 506	9 489	9 390	8 903	8 835	9 834	10 349
Σ	89 188	95 838	102 496	107 009	110 725	103 314	98 832	96 429	95 006	100 204	109 546	114 036

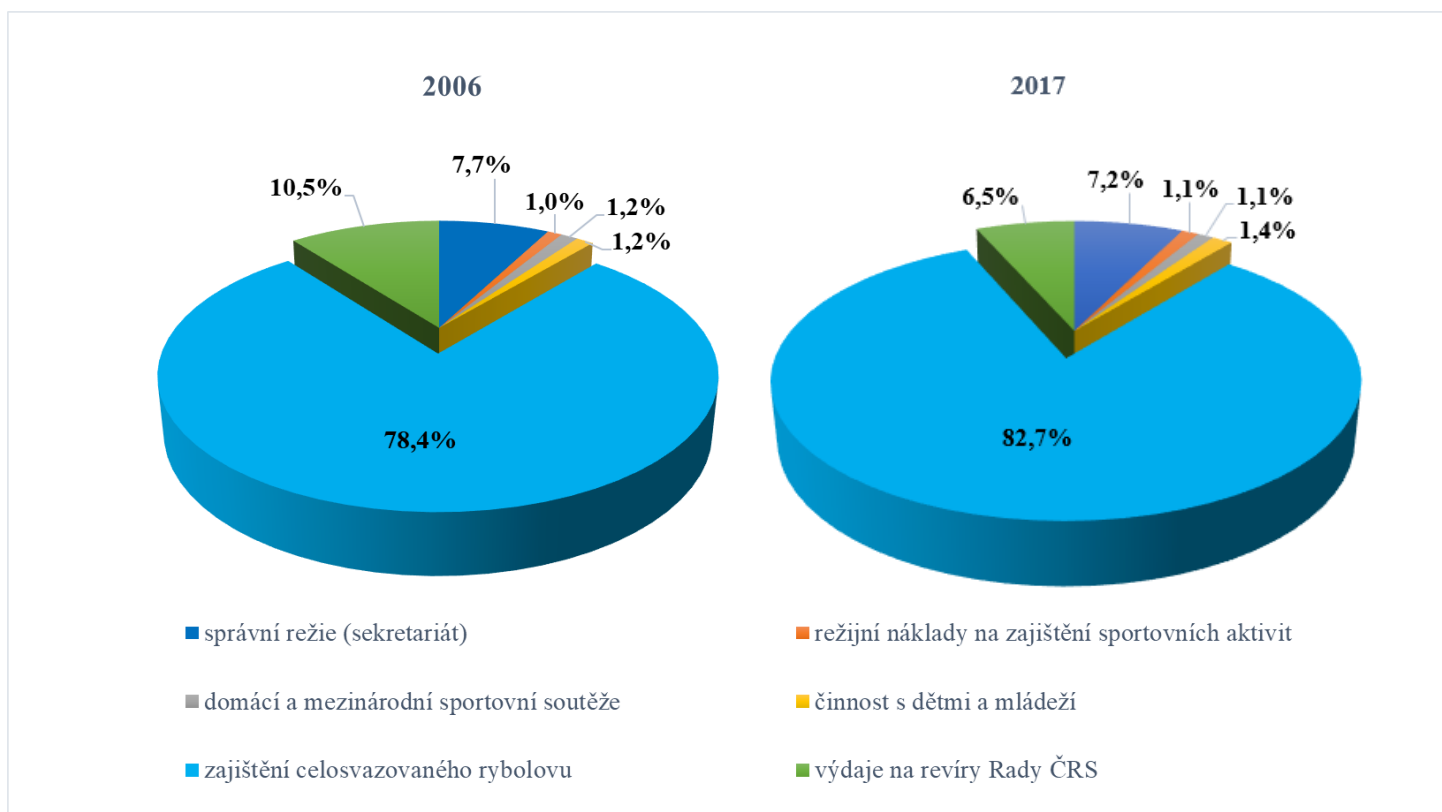
Zdroj: vlastní zpracování, ČRS – rada (2010), ČRS (2014), ČRS, z. s. (2018)

Průměrný absolutní přírůstek celkových výdajů v letech 2006-2010 byl 5 384 150 Kč ročně. Poté se celkové výdaje snižovaly až do roku 2014. Během období 2006-2010 se prováděly zejména úspory ve správní režii, zajištění celosvazového rybolovu a ve výdajích na revíry. Od roku 2015 měly výdaje Rady ČRS rostoucí trend. Důvodem byla potřebná oprava v budově sekretariátu v roce 2016 a 2017 a dále vyšší výdaje na zajištění celosvazového rybolovu potřebné na tisky (soupisy revírů, povolenky, členské

známky a úlovkové lístky), jelikož členská základna od roku 2015 rostla. Nejrychleji rostoucí výdaje byly **na zajištění celosvazového rybolovu** (průměrný růst byl 2,2 % ročně), **výdaje na revíry** (průměrný růst byl 5,2 % ročně) a dále pak **správní režie** (průměrný růstu byl 1,58 % ročně). Výdaje na zajištění sportovních aktivit rostly v průměru o 3,7 % ročně, výdaje na domácí a mezinárodní soutěže pak o 0,04 %, avšak výdaje na činnosti s dětmi a mládeží postupně klesaly přibližně o 2,2 %. Jejich výše totiž závisí na počtu pořádaných akcí. Každopádně skutečné vynaložené výdaje ČRS se pohybovaly vždy v rámci schváleného rozpočtu, až na pár výjimek. V průměru se celkové výdaje pohybovaly okolo 101 885 250 Kč ročně. Červeně vyznačené částky značí nejvyšší sumu výdajů jednotlivých položek za sledované období.

Podíly jednotlivých výdajů ČRS v roce 2006 a 2017 jsou znázorněny v grafu 5.

Graf 5 Podíl jednotlivých výdajů na celkových výdajích ČRS v roce 2006 a 2017 (v %)



Zdroj: vlastní zpracování, ČRS – rada (2010), ČRS, z. s. (2018)

Všeobecně ostatní výdaje klesaly na úkor výdajů na zajištění celosvazového rybolovu. Nejvýznamnější podíl na celkových výdajích roku 2006 měly **výdaje na zajištění celosvazového rybolovu**, který se pohybovaly okolo **78,4 %**. Druhý největší

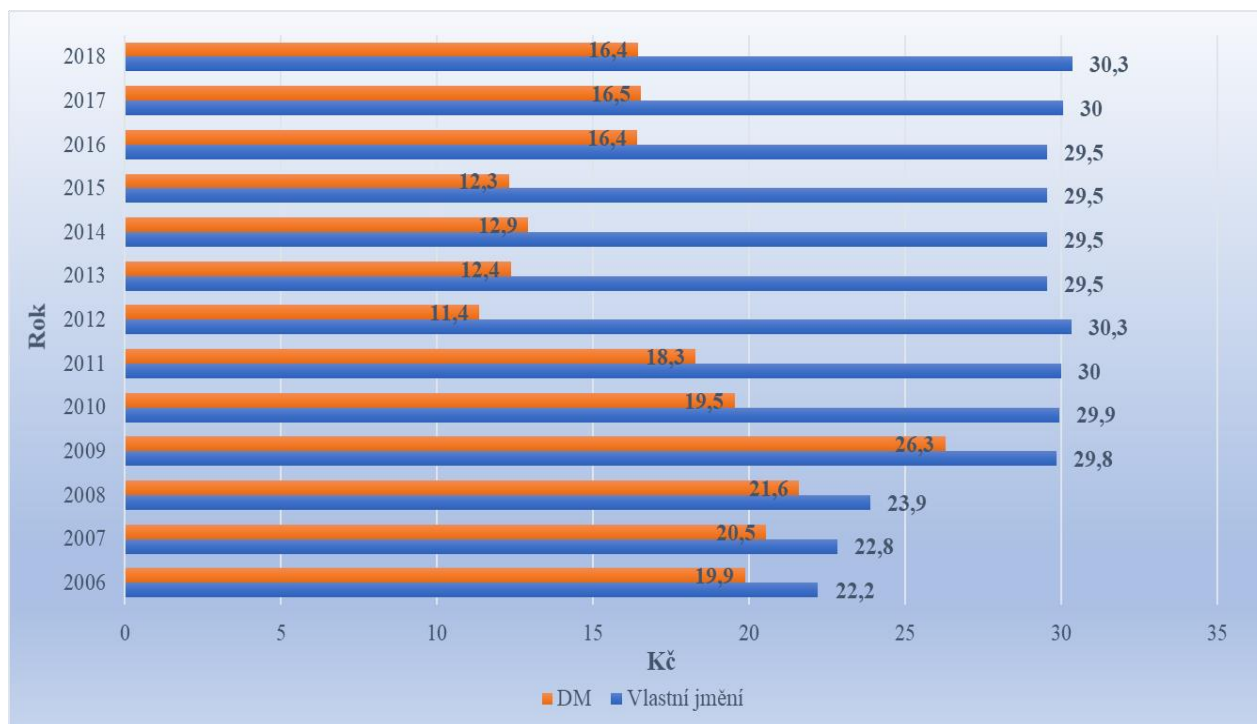
podíl měly **výdaje na revíry**, který činil zhruba **10,5 %**. Třetí nejvyšší podíl měla **správní režie (sekretariát)**, zde se výdaje podílely **7,7 %** na celkových nákladech. Oproti tomu v roce 2017 se zvýšil podíl výdajů na zajištění celosvazového rybolovu a to o 4,3 %. Naopak výdaje na správní režii se staly druhou největší položkou, i když se snížily na 7,2 % oproti roku 2006. Podíl výdajů na revíry se snížil o 4 %, i když se jejich částka zvětšila (viz tabulka 4). Zbytek výdajů se pohyboval spíše ve stejné procentuální části.

4.2.2 Vývoj stavu majetku ČRS v období let 2006 – 2018

V této podkapitole je zkoumán přehled majetku (dlouhodobý hmotný majetek, dlouhodobý nehmotný majetek a finanční majetek) a vlastního jmění ČRS v letech 2006-2018.

V grafu 6 jsou zobrazeny hodnoty majetku ČRS. Graf obsahuje dvě hodnoty (dlouhodobý majetek a vlastní jmění). Dlouhodobý majetek (dále jen DM) vyznačuje součet dlouhodobého hmotného majetku, dlouhodobého nehmotného majetku a finančního majetku.

Graf 6 Vývoj hodnoty majetku ČRS v období 2006-2018 (v mil. Kč)



Zdroj: vlastní zpracování, ČRS – rada (2010), ČRS (2014), ČRS, z. s. (2018, 2019e)

Hodnota vlastního jmění se roku 2009, a to i přesto, že v roce 2008 ČRS vykázal záporný hospodářský výsledek, zvýšila o 25 %, jelikož ČRS byl vrácen majetek bývalých hospodářských zařízení. V dalších letech hodnota vlastního jmění neprojevovala žádná významná kolísání a pohybovala se ve stejné výši v průměru 29 864 000 Kč. Hodnoty DM rostly průběžně v letech 2006-2009, protože Rada ČRS nakupovala nové rybářské lodě pro potřeby rybářské stráže, nechala vyměnit služební vozidla, a zvláště pak jí byly vráceny nemovitosti hospodářských zařízení. V letech 2010-2013 se výše hodnoty DM v prvních dvou letech značně neměnila. Až roku 2012 nastal význačný pád, kdy Rada ČRS prodala některé své nemovitosti. DM se propadl o bezmála 6 922 000 Kč. V dalších letech 2014-2018 se DM opět podstatně změnil. V roce 2016 došlo ke zvýšení DM o 34 % z důvodu založení společnosti ČRS, služby s. r. o., která se stará o prodej výukových a propagačních materiálů a o pronájem apartmánů a chat. ČRS v této společnosti získal 100% podíl. Navíc v tomto roce došlo i k dokončení rekonstrukcí střediska Štědronín. V dalších letech zůstávala hodnota majetku stejná. U DM se hodnota pohybovala okolo 16 486 000 Kč a u vlastního jmění přibližně 30 191 000 Kč.

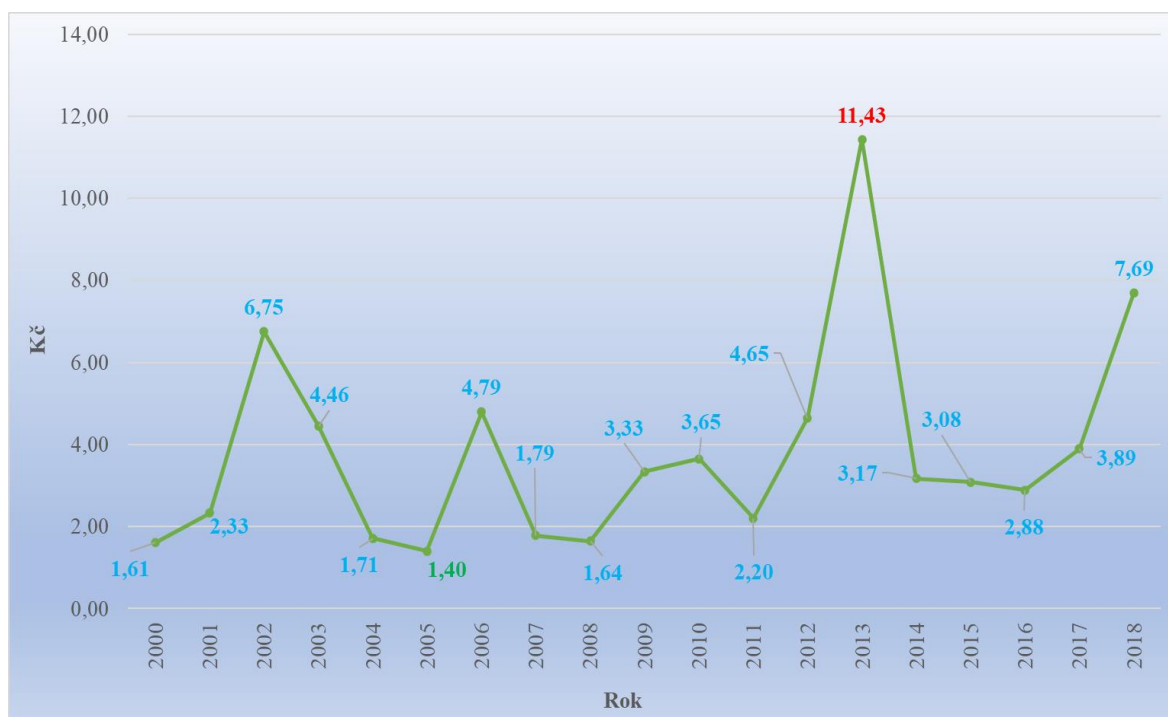
Průměrná hodnota vlastního jmění byla 28 272 Kč ročně a DM činila 17 259 Kč. Hodnota vlastního jmění se zvyšovala ročně o 2,64 %, ale hodnota DM se snižovala přibližně o 1,56 % ročně. Do DM ČRS patří zejména pozemky, vodní díla a hmotné movité věci (služební automobily, rybářské lodě).

4.3 Škody a havárie v letech 2000 – 2018

V této kapitole je sledován vývoj výše škod a havárií na rybářských revírech a chovných vodách ČRS v letech 2000-2018. ČRS se stále potýká s nepředvídatelnými hrozbami, kterými jsou např. extrémní sucha, úbytek vodní hladiny, rozsáhlá onemocnění ryb, problematika rybožravých predátorů či deficit zásob podzemní vody.

V grafu 7 jsou zaznamenány vynaložené výdaje na škody a havárie na rybářských revírech ČRS.

Graf 7 Vývoj výše škod ČRS v letech 2000-2018 (v mil. Kč)



Zdroj: vlastní zpracování, ČRS, z. s. (2019e)

Celková výše škody za způsobené havárie se v jednotlivých letech měnila. Lze si povšimnout, že v určitých letech se výše škody zvýšila o několik milionů Kč, a posléze se opět propadla. Časová řada zde vykazuje velmi časté výkyvy, které jsou závislé na různých faktorech. **V roce 2002, 2006 a 2013 částky dosáhly doposud nejvyšší zaznamenané sumy, jelikož v těchto rocích zasáhly ČR velké povodně.** Roku 2013 byl celkový počet havárií 84 a částka se navýšila o 146 % oproti předchozímu roku. V roce 2018 se zase extrémní sucha opakovala, ale částka byla nakonec nižší o 33 % oproti roku 2013 a celková výše škody byla 7 694 300 Kč. Došlo ale k navýšení částky o 98 % oproti roku předcházejícímu. Od roku 2016 ale výše škod rostou o 63 %. Výše škody v letech 2000-2018 meziročně stoupala o 9,1 % a **průměrná výše škody za rok byla přibližně 3 814 759 Kč.**

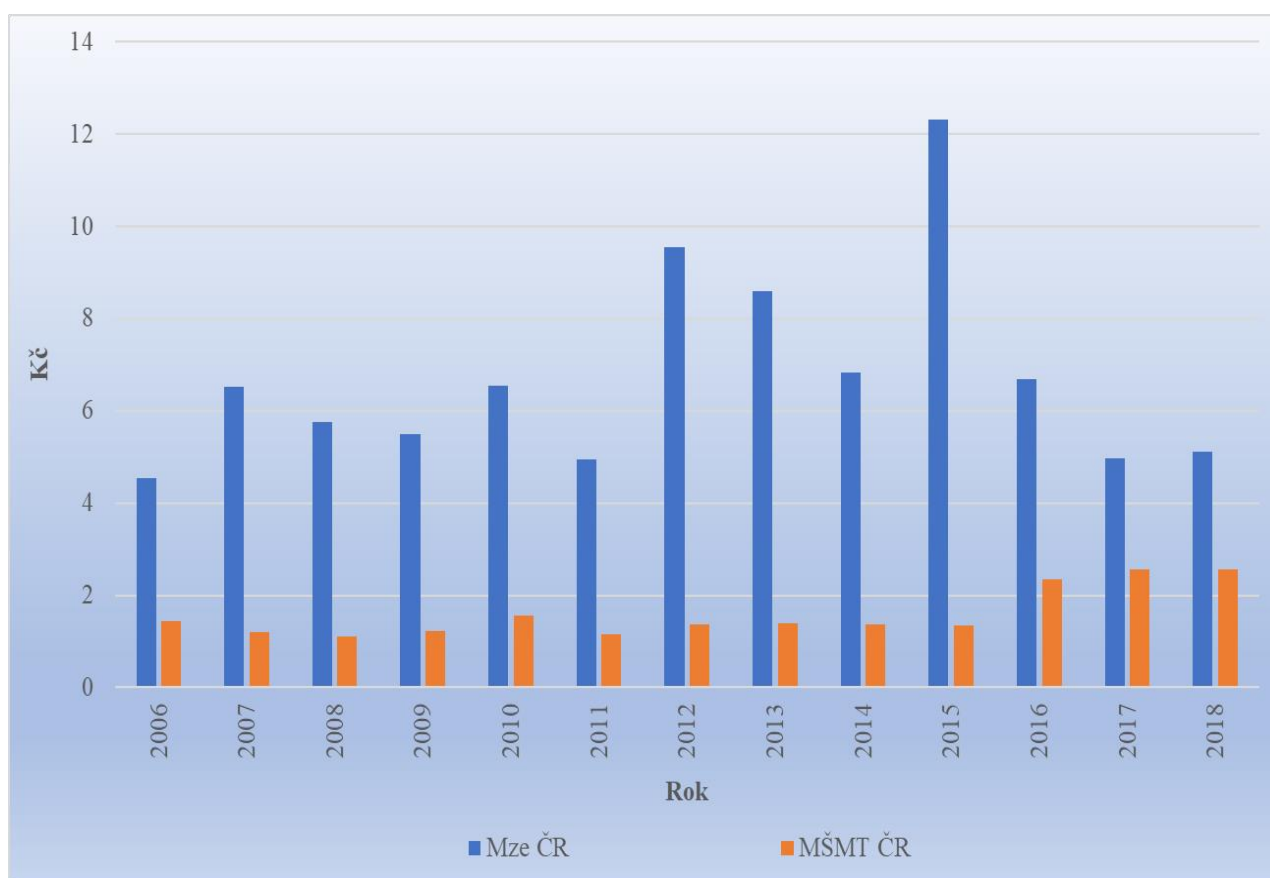
4.4 Národní a ostatní dotace určené ČRS v letech 2006 – 2018 a využití Operačního programu Rybářství (2007-2013 a 2014-2020)

Národní a ostatní dotace představují jednu z podpor příjmů, na základě které může ČRS vykonávat svoji činnost a fungovat. Tato kapitola se zabývá také Operačním programem Rybářství (2007-2013, 2014-2020) v letech 2008-2018. Hodnotí se zde výše

obdržených dotací a jejich využití ČRS. Dotace se vyplácí prostřednictvím ERF a ENRF, na které přispívá 75 % státní rozpočet EU a zbytek se doplácí ze státního rozpočtu ČR. Je zde nutno podotknout, že zaznamenané výše obdržených dotací z OPR nebyly určeny jen primárně ČRS jako svazu, ale i jeho pobočným spolkům.

Vývoj výše obdržených národních a ostatních dotací v letech 2006-2018 je zaznamenan v grafu 8.

Graf 8 Vývoj výše obdržených národních a ostatních dotací v letech 2006-2018 (v mil. Kč)



Zdroj: vlastní zpracování, ČRS – rada (2010), ČRS (2014), ČRS, z. s. (2018, 2019e)

Největší podíl na dotacích měly dotace od Mze ČR. V průměru představovaly každý rok okolo 80 % z celkových dotací. Největší sumu národních dotací obdržel ČRS v roce 2015 a to bezmála 13 643 000 Kč (z toho dotace od Mze ČR překročily hranici 12 mil. Kč poprvé za sledované období). Naopak nejmenší sumu dotací získal roku 2006, když obdržel 5 963 000 Kč (z toho dotace od Mze ČR byly 76 %). Meziročně ČRS získal v průměru 8 346 000 Kč do svého rozpočtu. Roky 2012, 2013, 2015 a 2016 patřily k těm úspěšnějším, co se týče obdržených dotací. V těchto letech ČRS dostal v průměru

10 899 000 Kč. **Za celkové období 2006-2018 obdržel ČRS od Mze ČR přes 87 861 000 Kč na dotacích a od MŠMT ČR přes 20 636 000 Kč.**

Při porovnání roku 2018 s rokem 2006 lze konstatovat, že došlo k posílení dotací. U Mze ČR došlo k 13% navýšení a u MŠMT ČR se dokonce dotace zvýšila o 79 %. Dotace od Mze ČR vykazují větší výkyvy než-li dotace od MŠMT ČR. Průměrný roční přírůstek dotací od Mze ČR byl přibližně 1,03 %. U MŠMT ČR to bylo pak zhruba 5 %. Podíl dotací od Mze ČR byl v roce 2006 zhruba 76 % a roku 2018 přibližně 66 % z celkových obdržených dotací.

V tabulce 5 jsou rozepsány výše obdržených dotací dle přidělení a dary v letech 2006-2018. Obdržené dotace od Mze ČR ČRS použil na vymezené činnosti (např. na rekonstrukci rybníků) anebo je následně přerozděloval svým pobočným spolkům.

Tabulka 5 Výše národních a ostatních obdržených dotací dle přidělení a dary určené ČRS v letech 2006-2018 (v tis. Kč)

DOTACE/ROKY	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Ministerstvo zemědělství ČR	4 530	6 530	5 750	5 500	6 535	4 945	9 543	8 604	6 827	12 308	6 690	4 980	5 119
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR	1 433	1 211	1 106	1 220	1 550	1 162	1 367	1 404	1 370	1 335	2 346	2 566	2 566
<i>sportovně talentovaná mládež</i>	113	181	206	206	241	208	208	295	295	295	296	0	0
<i>sportovní reprezentace (činnost sportovních svazů NNO)</i>	130	30	30	314	409	354	256	154	0	0	950	1 354	1 331
<i>ostatní aktivity (materiály a podpora vybraných forem práce)</i>	1 190	1 000	870	700	900	600	903	955	1 075	1 040	1 100	1 212	1 235
Ostatní granty, dotace a dary	700				52 000				24 139				

Zdroj: vlastní zpracování, ČRS – rada (2010), ČRS (2014), ČRS, z. s. (2018, 2019e)

Dle údajů z tabulky 5 se dá vyčíst, že od roku 2006 do roku 2013 se výše dotací ročně měnily, avšak od roku 2014 stoupaly. Rok 2018 byl, co se týče dotací, méně pozitivní. **V letech 2006-2009** ČRS získával více dotací prostřednictvím **Mze ČR**. Jednalo se zejména o finanční pomoci z programu „**Podpora obnovy, odbahnění a rekonstrukce rybníků a výstavby vodních nádrží**“ a „**Podpora mimoprodukčních funkcí rybníků**“.

Největší sumu finančních prostředků dostal ČRS v roce 2007 (7 741 000 Kč). U dotací od MŠMT ČR panovala jiná situace. Částky se od roku 2006 snižovaly a až roku 2009 dotace posílily. Důvodem bylo vrácení ČRS do systému vyšší finanční podpory a ČRS tak dostal částku v hodnotě 314 000 Kč na sportovní reprezentace. Největší podíl na dotacích od MŠMT ČR dosahovaly podpory směřující na ostatní aktivity (ročně činily 76 %). **Dotace od MŠMT ČR**, které ČRS dále rozděluje mezi ÚS a MO ČRS se soustřeďují na **podporu rybářských kroužků, letní tábory, vzdělávací činnost, sportovní reprezentace a na sportovně talentovanou mládež**. Ostatní grandy a dary od sponzorů či nadačních fondů činily 700 000 Kč.

V letech 2010-2013 se dotace od Mze ČR zvýšily a největší nárůst byl zaznamenán roku 2012, kdy částka poprvé překonala ve sledovaném období hranici 9 mil. Kč. Důvodem bylo obdržení enormní podpory z OPR. **Dotace od Mze ČR** opět dosahovaly vyšších částek a v průměru představovaly 84 % z celkových dotací. Tentokrát se příspěvky od Mze ČR podílely **na financování ochrany a rozšiřování genofondů, chov a vysazování ohrožených ryb a na zarybnění ekologicky postižených rybářských revírů**. Také ale ČRS obdržel dotaci na **celospolečenské aktivity, které zahrnovaly školící a vzdělávací činnosti** (práce s dětmi, mládeží a handicapovanými rybáři). Podíl dotací tohoto charakteru představoval zhruba 15 % ročně v letech 2010-2013. Obdržené dotace od MŠMT ČR se od roku 2012 zvyšovaly a největší podíl zde měly opět podpory na ostatní aktivity (zhruba 61 % ročně). Lze konstatovat, že v roce 2011 se dotace snížily o podstatnou část (od Mze ČR o 24,33 % a od MŠMT ČR o 25,04 % oproti roku 2010). Příčinou byly stanové úspory vládou ve státním rozpočtu v předešlém roce. Ostatní grandy a jiné formy dotační podpory na centrální, regionální i místní úrovni činily okolo 52 000 000 Kč, což byl nárůst o 51 300 000 Kč oproti předešlým letem. Tyto částky využily zejména ÚS a MO ČRS.

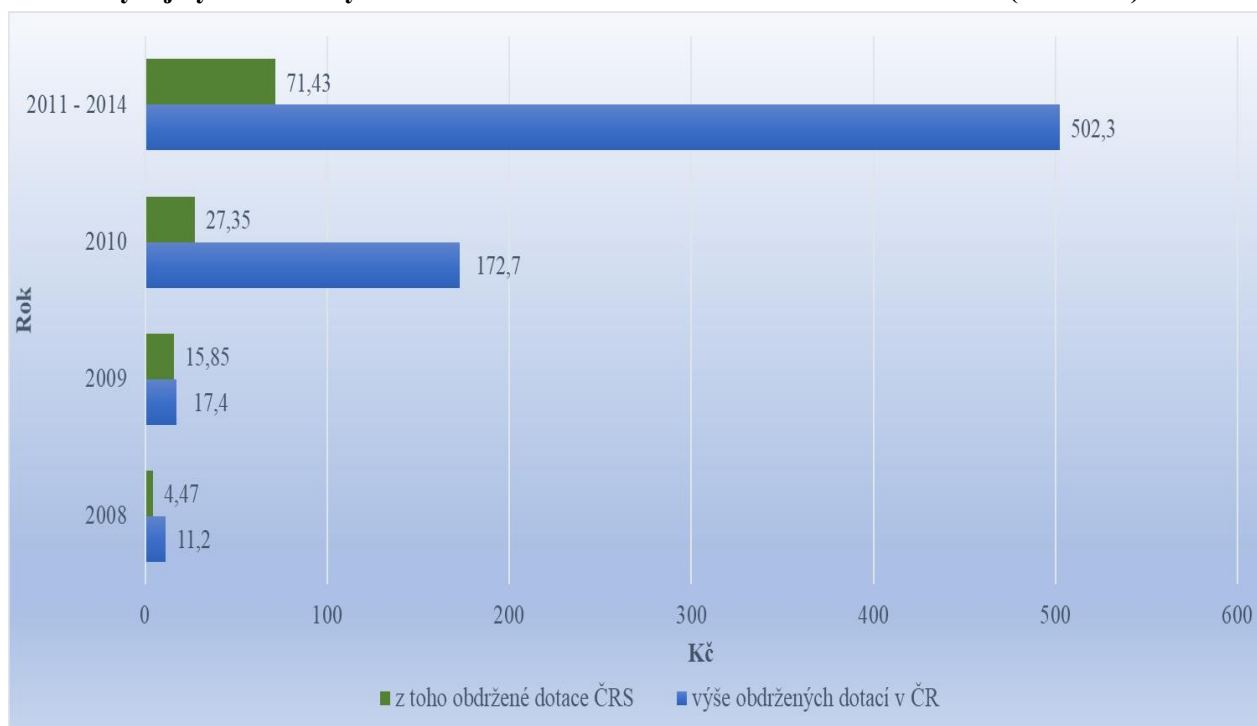
Navíc také ČRS od 2008 dostával **dotace z OPR**, které byly čerpané z Evropského námořního fondu. Tyto podpory byly určeny na **propagační činnosti, výstavy a odborné publikace**.

V letech 2014-2018 se dotace postupně zvyšovaly, zvláště pak od MŠMT ČR. Největší nárůst dotací ČRS obdržel v roce 2015, kdy byl uveden v účinnost **dotační titul „Podpora mimoprodukčních funkcí rybářských revírů“** od Mze ČR a také ČRS obdržel dotace ve výši **5 653 000 Kč z OPR**. Od roku 2016 do roku 2021 může ČRS

čerpat podporu také z programu „**Podpora retence vody v krajině – rybníky a vodní nádrže**“. Ostatní dotace Mze ČR pro nestátní neziskové organizace také zahrnovaly **finanční podporu na ochranu genofondu ohrožených druhů a na zarybnění ekologicky postižených rybářských revírů** (roční podíl činil 61 % na celkových obdržených dotacích od Mze ČR). Zbytek byl určen na celospolečenské aktivity. Obdržené dotace od MŠMT ČR v roce 2016 posílily, když ČRS získal jakožto spolek titul „**Nestátní nezisková organizace uznaná pro práci s dětmi a mládeží**“. Dotace se zvýšily o 76 % oproti roku předchozímu. Nárůst dotací od MŠMT ČR se projevil i na členské základně, kdy se od roku 2016 podíl dětí na celkové členské základně začal zvyšovat (viz graf 1). V letech 2014-2015 ČRS neobdržel dotaci na program „Činnost sportovních svazů“ a v letech 2017-2018 nedostal dotaci na sportovně talentovanou mládež. Celkově za sledované období 2006-2018 ČRS obdržel od MŠMT ČR na dotacích přes 20 000 000 Kč, z toho přibližně 70 % přerozdělil mezi ÚS. Roku 2014 byl vytvořen nový fond, do kterého byly přiděleny získané finanční prostředky (dary) od Českého olympijského výboru na podporu sportovních činností dětí a mládeže. Suma tak získaných darů, grantů a ostatních dotačních titulů činila 24 139 000 Kč ve sledovaném období 2014-2018.

V grafu 9 jsou znázorněny výše obdržených dotací Rady, ÚS i jednotlivých MO ČRS z Operačního programu Rybářství 2007-2013 v letech 2008-2014.

Graf 9 Vývoj výše obdržených dotací ČRS z OPR 2007-2013 v letech 2008-2014 (v mil. Kč)



Zdroj: vlastní zpracování, ČRS (2014), ČRS, z. s. (2018), Ministerstvo zemědělství ČR (2011-2017), Evropská komise (2020)

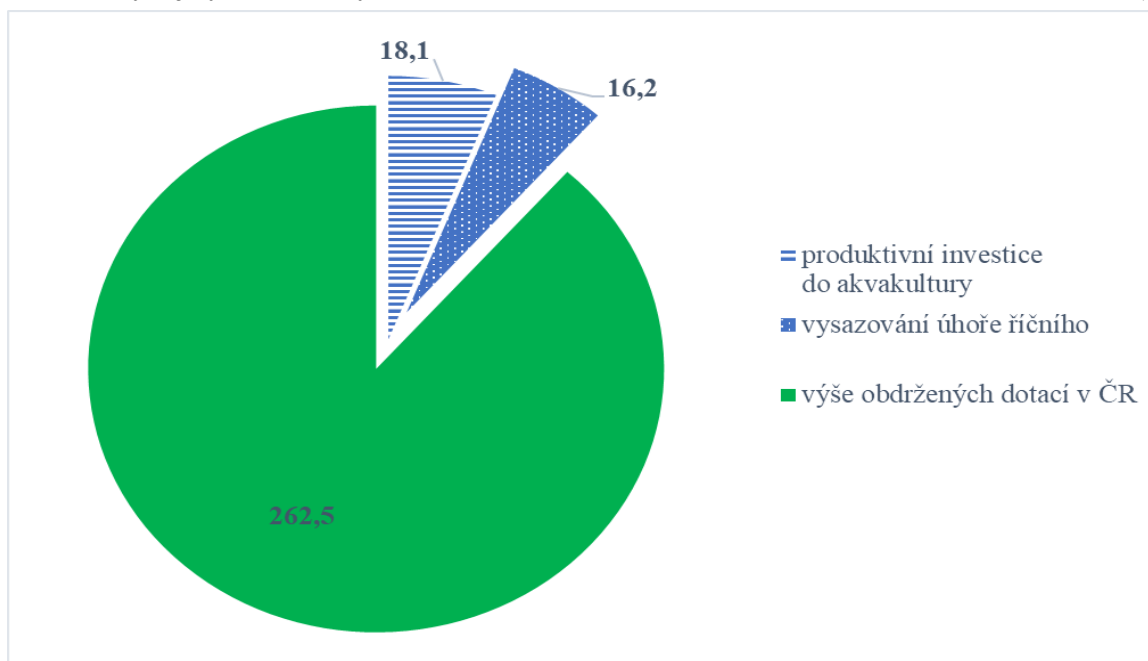
ČRS a jeho subjekty obdržely největší sumu finanční prostředků v letech 2011-2014 v hodnotě 71 430 000 Kč, což je 14,2 % z celkových 502 300 000 Kč, kterou obdržely subjekty v ČR v těchto letech. Od 2008 do roku 2015 jsou finanční prostředky z OPR čerpány z Evropského rybářského fondu. Na OPR 2007-2013 bylo z Evropského rybářského fondu vyčleněno přes 27,1 mil. EUR, z toho národní příspěvek činil 9 mil. EUR. Celková výše byla 36,1 mil. EUR (přibližně 1 010 mil. Kč). Rozdíl mezi obdrženou částkou ČRS v roce 2008 a 2009 činil 11 380 000 Kč (částka se navýšila o 255 %). Roku 2010 stouply obdržené dotace ČRS o 73 % oproti 2009. Mezi lety 2011-2014 se obdržené dotace ČRS pohybovaly okolo 17 867 500 Kč ročně, což byl 14% roční podíl na celkových obdržených dotacích v ČR. Celková výše obdržených dotací v rámci ČR z OPR (2007-2013) v letech 2008-2014 byla přibližně 703 600 000 Kč, z toho **ČRS obdržel celkovou částku v hodnotě 119 100 000 Kč (17 %)**, které byly určeny na úspěšně podané žádosti.

V rámci **prioritní osy 2** OPR 2007-2013 dostal ČRS dotace ve výši **46 000 000 Kč**. V **prioritní ose 3** obdržel **73 100 000 Kč**. Z této osy bylo navíc 55 950 740 Kč určeno

na vysazování úhoře říčního a zbytek směřoval na podporu publikací, konference a pilotní projekty.

V grafu 10 jsou zobrazeny výše obdržených dotací Rady, ÚS i jednotlivých MO ČRS z Operačního programu Rybářství 2014-2020 v letech 2015-2018.

Graf 10 Vývoj výše obdržených dotací ČRS z OPR 2014-2020 v letech 2015-2018 (v mil. Kč)



Zdroj: vlastní zpracování, ČRS, z. s. (2018), Ministerstvo zemědělství ČR (2017-2020), Evropská komise (2020)

ČRS a jeho subjekty obdržely od roku 2015 do konce roku 2018 přes 34 000 000 Kč, což je přibližně 13 % z celkového obnosu, který obdržely subjekty v ČR z OPR 2014-2020. Oproti OPR 2007-2013, kdy ČRS obdržel na dotacích 119 100 000 Kč, bylo ČRS od roku 2015 do konce roku 2018 úspěšně schváleno 38 žádostí v hodnotě 34 000 000 Kč, což je o 71 % méně, než z předešlého OPR (2014-2020). V roce 2019 a 2020 se ale stále vyjednávají další žádosti a projekty čili tato částka nemusí být konečná.

Z celkových **34 000 000 Kč obdržených dotacích ČRS** a jeho organizace využily dotační prostředky především na produktivní investice do akvakultury (**priorita unie 2 – opatření 2.2**) v částce **18 100 000 Kč** (53 %), pod kterou spadá např. výstavba rybníka, odbahnění a rozšíření rybníka, modernizace nemovitostí nebo nákup dopravních prostředků. Ostatních **16 200 000 Kč** (47 %) použil ČRS na vysazení úhoře říčního (**priorita unie 2 - opatření 2.4**). Dotační prostředky jsou vypláceny z Evropského

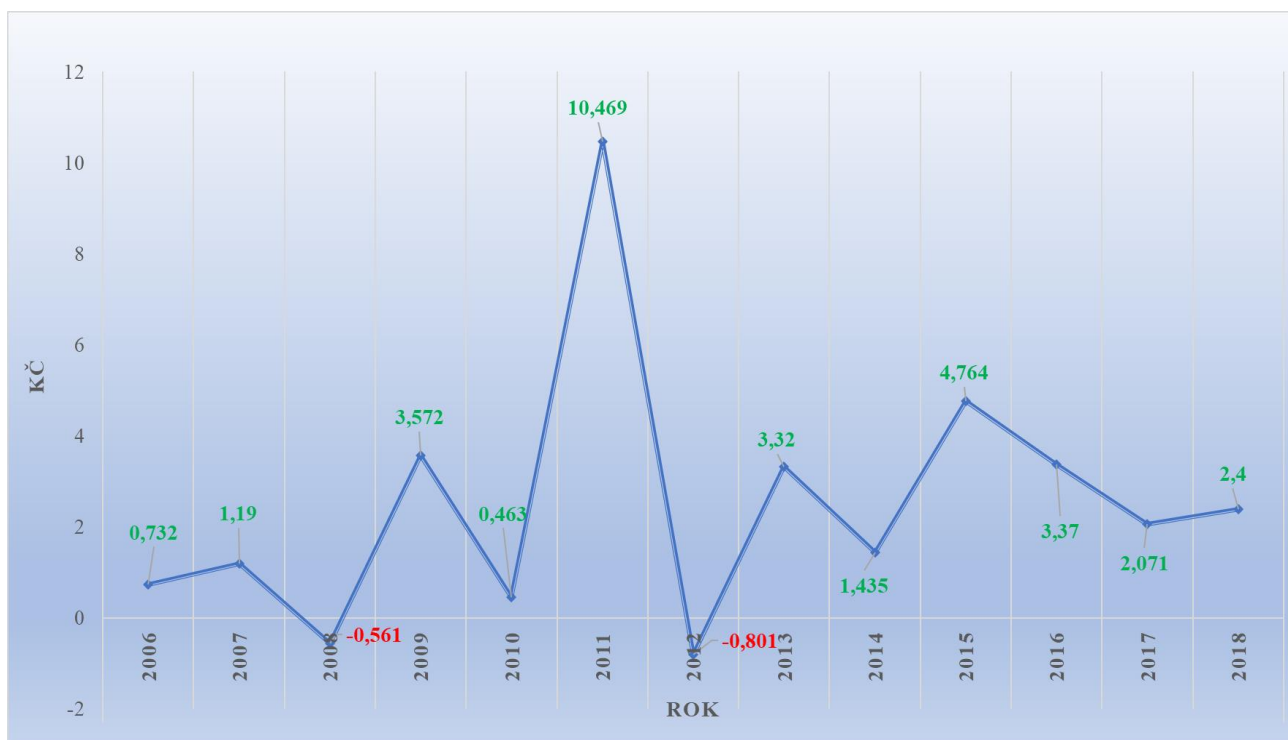
námořního a rybářského fondu od roku 2016 prostřednictvím OPR (2014-2020). Prostředky přispívají k provádění Společné rybářské politiky na území ČR.

4.5 Výsledky hospodaření ČRS v letech 2006 – 2018

V této kapitole jsou popisovány hospodářský výsledky ČRS v letech 2006-2018.

V grafu 11 jsou vyobrazeny výsledky hospodaření ČRS v letech 2006-2018.

Graf 11 Výsledky hospodaření ČRS v letech 2006-2018 (v mil Kč)



Zdroj: vlastní zpracování, ČRS – rada (2010), ČRS (2014), ČRS, z. s. (2018), ČRS, z. s. (2019e)

Během let 2006-2018 vykázal ČRS pouze **dva schodky** (2008 a 2012). Každopádně výsledky hospodaření zaznamenaly v tomto období značné výkyvy. V letech 2006 a 2007 dosáhla Rada ČRS kladných hodnot, avšak v roce 2008 došlo k vážnému propadu. Záporný hospodářský výsledek ve výši 561 000 Kč (propad o 147 % oproti roku 2007) byla způsobena vysokými výdaji sekretariátu Rady ČRS (viz tabulka 4). Jednalo se o výdaje související s rekonstrukcemi kanceláří. Naštěstí tento úpadek ČRS nijak nepoznamenal v jeho činnosti a neměl žádný vliv na chod ČRS. Hned o rok později dosáhla Rada ČRS hospodářského výsledku 3 572 000 Kč. Příčinou bylo odsunutí plánovaných oprav sídla ČRS, z. s v Praze. V roce 2010 zaznamenala Rada ČRS

hospodářský výsledek ve výši 463 000 Kč, který se ale snížil o 3 109 000 Kč oproti roku předcházejícímu. Důvodem byl pokles členské základny při stálých členských příspěvcích a nižší výnosy ze celosvazových a celorepublikových povolenek. **Rok 2011 ale zaznamenal rekord, kdy výsledek hospodaření překročil hranici 10 000 000 Kč poprvé ve sledovaném období.** Hospodářský výsledek 10 469 000 Kč byl zapříčiněn zejména zúčtováním likvidačního zůstatku bývalého Hospodářského zařízení ČRS Štičí líheň Tábor. Roku 2012 však Rada ČRS opět vykázala schodek ve výši 801 000 Kč (propad o 108 % oproti roku 2011). Příčinou byla zejména stálá klesající členská základna, neměnná cena členských příspěvků, zmenšený prodej povolenek a proúčtování zůstatkové hodnoty vyřazeného majetku. V dalších letech však ČRS zaznamenával hospodářské výsledky v plusu. Za tato kladná čísla mohou obdržené dotace od Mze ČR a MŠMT (viz tabulka 5), úspory režijních nákladů a také zvýšení členského příspěvku u dospělých v roce 2018 a vyšší příjmy z prodeje povolenek. Průměrný růst hospodářských výsledků byl 10,40 % ročně.

4.6 Cena kapra, spotřeba a produkce ryb v ČR v letech 2000 – 2019

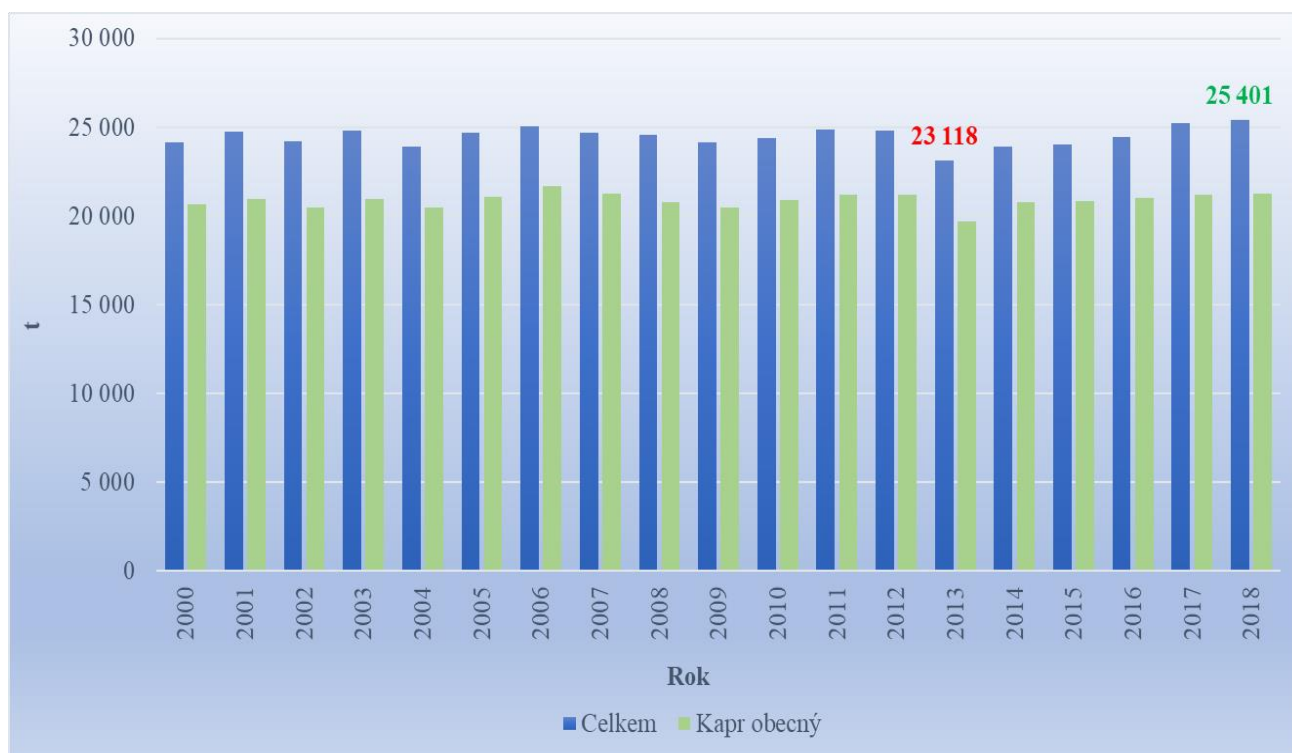
V této kapitole jsou zkoumány tři veličiny, a to cena kapra (chlazený, mražený), spotřeba ryb a produkce ryb na území ČR. Tyto tři ukazatele se mohou navzájem ovlivňovat.

4.6.1 Vývoj produkce ryb z rybníků a tekoucích vod v ČR v letech 2000 – 2018

V této podkapitole je sledován vývoj produkce ryb z rybníků a tekoucích vod v ČR v letech 2000-2018. Jedná se o jednu z nejnákladnějších funkcí, které spolky a svazy vykonávají jako dobrovolnou činnost. Vyprodukované ryby si nadále svazy a spolky přerozdělují mezi sebou.

V grafu 12 je zobrazena produkce ryb v ČR v letech 2000-2018.

Graf 12 Vývoj produkce ryb v ČR v letech 2000-2018 (v tunách)



Zdroj: vlastní zpracování, ČSÚ (2017, 2019a, 2019b)

Produkce ryb se v letech 2000-2018 významně neměnila a časová řada nevykazuje přílišné výkyvy, až na rok 2013. **V tomto roce ke konci května zažila ČR povodně a poté následně vlnu veder a sucha. To mělo zásadní vliv na produkci ryb.** Oproti roku 2012 se vyprodukovalo o 6,8 % ryb méně. V roce 2000 se vyprodukovalo 24 129 t ryb, z toho 20 664 t kapra. V následujících letech se objem produkce ryb střídavě zvyšoval a klesal. Na toto kolísání mělo vliv mnoho faktorů, např. klimatické změny, ekonomická situace anebo nedostatek vody. **Objem produkce se během posledních let mírně zvyšoval, rok 2018 ale zatím zaznamenal největší objem vyprodukovaných ryb** (zhruba o 5,3 % více, než v roce 2000). Se zvyšujícím se objemem produkce ryb se navyšoval i podíl kapra obecného. Každoročně se objem vyprodukovaných ryb pohyboval okolo 24 489 t a průměrný absolutní přírůstek činil 71 t za rok. Produkuje se spousta druhů ryb, např. lososovité, býložravé či dravé. **Kapr měl z nich ale vždy největší zastoupení**, jak je zjevné z grafu 7. Ročně se podílel zhruba **85 %** na celkové produkci. Největší produkce kapra je zachycena v roce 2006, kdy bylo zloveno přes 21 662 t kapra.

4.6.2 Vývoj ceny kapra v letech 2000 – 2019

V této podkapitole je zkoumán vývoj spotřebitelské ceny kapra chlazeného či mraženého v Kč/kg v ČR v letech 2000-2019.

V tabulce 6 jsou vyobrazeny ceny kapra v letech 2000-2019.

Tabulka 6 Vývoj ceny kapra (chlazený, mražený) v letech 2000-2019 v ČR

Rok	Spotřebitelská cena/kg (v Kč)	První absolutní diference (v Kč)	První relativní diference (v %)	Průměrný absolutní přírůstek (v Kč)	Průměrný koeficient růstu (v %)
2000	127,70	-	-	3,35	2,14
2001	131,36	3,66	2,9		
2002	130,37	-0,99	-0,8		
2003	128,56	-1,81	-1,4		
2004	121,72	-6,84	-5,3		
2005	126,47	4,75	3,9		
2006	131,01	4,54	3,6		
2007	134,03	3,02	2,3		
2008	137,58	3,55	2,6		
2009	138,88	1,30	0,9		
2010	145,37	6,49	4,7		
2011	148,82	3,45	2,4		
2012	163,39	14,57	9,8		
2013	161,27	-2,12	-1,3		
2014	166,60	5,33	3,3		
2015	167,59	0,99	0,6		
2016	168,25	0,66	0,4		
2017	176,78	8,53	5,1		
2018	181,78	5,00	2,8		
2019	191,3	9,52	5,2		

Zdroj: vlastní zpracování, ČSÚ (2020), Ministerstvo zemědělství ČR (2010)

Cena kapra se v letech 2000-2018 vyjma pár let neustále zvyšovala, jak je vidět v tabulce 6. Od roku 2000 se cena zvyšovala a mezi lety 2002-2004 docházelo ke snižování, kdy se cena dostala až na částku 121,72 Kč za kg v roce 2004. Po roce 2004 se cena opět navyšovala v průměru o 3,1 % (o 4,64 Kč) a dostala se na částku 191,3 Kč za kg v roce 2019. K největšímu navýšení ceny došlo v roce 2012, kdy se cena zvýšila o 9,8 % (o 14,57 Kč) oproti roku předchozímu. V průměru se cena každý rok navýšila o 2,14 % (o 3,35 Kč). Zeleně označené číslo ve 2. sloupci znamená dosud nejnižší zaznamenanou cenu, červené číslo naopak představuje cenu nejvyšší. Ve 3. a 4. sloupci červeně označená čísla zaznamenávají klesající hodnoty.

4.6.3 Vývoj spotřeby ryb v ČR v letech 2000 – 2018

Tato podkapitola se soustředí na vývoj spotřeby ryb celkem (mořské i sladkovodní) a spotřeby ryb sladkovodních v kg/osobu v ČR v letech 2000-2018. Ryby znamenají v potravinové politice velice důležitou složku. Pro lidský organismus představují zdroj nutričně podstatných bílkovin, vitamínů a minerálních složek.

V grafu 13 je vyobrazena spotřeba ryb v ČR za období 2000-2018.

Graf 13 Vývoj spotřeby ryb v ČR v letech 2000-2018 (v kg/osobu)



Zdroj: vlastní zpracování, Ministerstvo zemědělství ČR (2007, 2018, 2019)

Průměrná spotřeba ryb se v letech 2000-2007 měla tendenci zvyšovat o 1,3 % meziročně. To platí i u konzumace ryb sladkovodních, kde se spotřeba zvyšovala o 4,7 % za rok. Navíc v roce 2016 byla zaznamenána nejvyšší spotřeba sladkovodních ryb a to 1,6 kg/osobu, což představuje 30 % podíl na celkové spotřebě ryb. Od roku 2008 se spotřeba všech ryb převážně snižovala zhruba o 0,31 % a v roce 2010 se snížila dokonce na 5,1 kg/osobu, což je o 7,3 % oproti roku 2009. Snižování konzumace všech druhů ryb nemělo vliv na spotřebu sladkovodních ryb, jelikož se i tak zvyšovala o 2,90 % ročně. V letech 2011 až 2015 byla průměrná spotřeba ryb okolo 5,4 kg/osobu a vývoj se zásadně

neměnil. Průměrný podíl sladkovodních ryb v těchto letech činil okolo 27 %. Druhý velký pokles nastal v roce 2016, kdy se spotřeba pohybovala okolo 5,1 kg/osobu. O rok později se vyšplhala na 5,4 kg/osobu, což je 6 % nárůst oproti roku předcházejícímu a podíl spotřeby sladkovodních ryb činil 24 %. **Stagnace spotřeby všech ryb byla zaznamenána roku 2018, kdy se spotřeba snížila o 22 % na 4,2 kg/osobu.** Spotřeba sladkovodních ryb ale zůstala na stejné úrovni, 1,3 kg/osobu, i když se cena za mraženého kapra zvyšovala během zkoumaného období. Podíl spotřeby sladkovodních ryb se tak zvýšil na 31 %. Spotřeba ryb se v roce 2018 snížila o 21 % oproti roku 2000 a spotřeba sladkovodních ryb se zvýšila o 30 %.

Průměrná spotřeba v letech 2000-2018 na obyvatele byla 5,4 kg ryb celkem a 1,3 kg sladkovodních za rok. Spotřeba celkových ryb se v průměru každým rokem snižovala o 1,3 %, z toho spotřeba sladkovodních se navyšovala o 1,47 %. Průměrný podíl konzumace sladkovodních ryb na celkové spotřebě ryb se pohyboval okolo 25 % ročně.

4.7 Hospodaření MO ČRS Rožďalovice v letech 2000 – 2019

V této kapitole je sledováno hospodaření, celkový stav majetku a činnosti, které MO ČRS zajišťují finanční prostředky v letech 2000-2019. Je zde zkoumán vývoj členské základny, členských příspěvků, povolenek k rybolovu a úlovky ryb na revíru MO Mrlina č. 2.

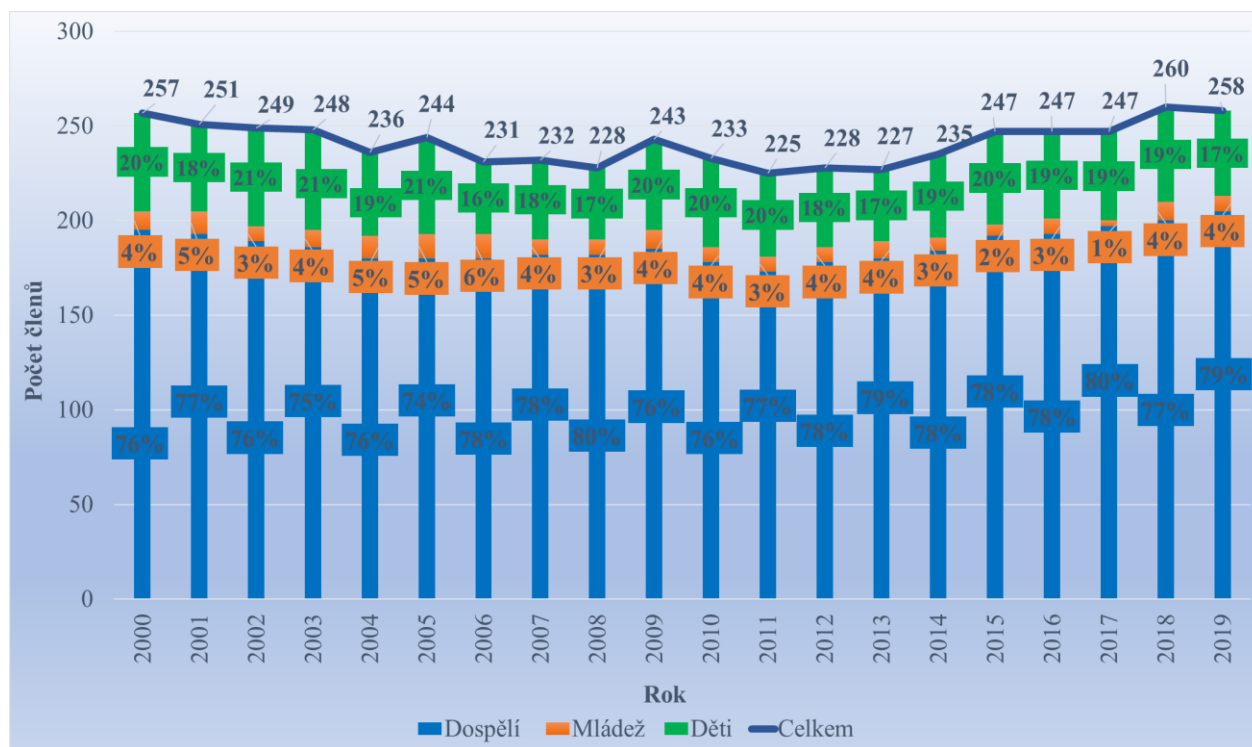
MO ČRS Rožďalovice je jedna z mála místních organizací ČRS, která se v 90. letech minulého století osamostatnila od SÚS ČRS a stala se tak samostatně hospodařící jednotkou. Mezi činnosti místní organizace patří např. zarybňování rybářského revíru, chov násad (v případě přebytku prodej rybích násad jiným MO ČRS), výkon rybářského práva, sportovní činnost, prodej členských a hostovacích povolenek, provozování rybářské stráže a vedení rybářských kroužků pro děti a mládež. MO provozuje rybářskou činnost.

4.7.1 Vývoj členské základny MO ČRS Rožďalovice v letech 2000 – 2019

Tato podkapitola se věnuje vývoji celkové členské základny MO ČRS Rožďalovice v letech 2000-2019, jelikož se jedná o významný zdroj finančních prostředků ve formě členských známek, zápisného, brigád a ceny povolenek k rybolovu. Členská základna je rozdělena na dospělé, mládež (15-18 let) a děti (do 15 let).

Na grafu 14 je znázorněn vývoj členské základny MO ČRS Rožďalovice v letech 2000-2019.

Graf 14 Vývoj členské základny MO ČRS Rožďalovice v letech 2000-2019



Zdroj: vlastní zpracování, interní materiály MO ČRS Rožďalovice

V průběhu let se počet členů MO nesnížil pod hranici 200. Nejrozsáhlejší skupinu tvořili dospělí, kteří se ročně podíleli v průměru 77 % na celkové základně. Největší počet dospělých byl zaznamenán v roce 2019 (205 členů). Ve sledovaném období jejich počet vykazoval nepříliš značné výkyvy. Průměrný meziroční přírůstek byl okolo 0,26 %. V porovnání s celkovou členskou základnou ČRS byl podíl dospělých v členské základně MO ČRS Rožďalovice nižší, jelikož nikdy nepřekonal hranici 80 % (kromě roku 2008). Podíl mládeže se pohyboval okolo 4 %. Podíl členů mládeže nejvíce rostl v letech 2004-2006. Důvodem byl klesající počet dospělých. V letech 2014-2017 byl podíl mládeže naopak nejmenší. Od roku 2018 znovu narůstá. Průměrný meziroční úbytek počtu členů mládeže byl 1,17 %. V současnosti MO sdružuje 10 členů mládeže. U dětí panovala stejná situace. Střídavé kolísání podílu dětí bylo zaznamenáno ve sledovaném období 2000-2015. Průměrný každoroční úbytek dětí byl 0,21 %. Zájem o rybařinu u dětí závisí na mnoha faktorech, např. větší výběr zájmových kroužků v dnešní době na ZŠ nebo čas strávený

u počítačových her. V porovnání s grafem 1 lze ale zjistit, že množství dětských členů se zvětšovalo během posledních 4 let jak v celkové členské základně ČRS, tak i v členské základně MO ČRS Rožďalovice. Největší počet členů měla MO ČRS Rožďalovice roku 2018 (260 členů). Průměrný počet dospělých byl 187 členů ročně, mládeže 9 členů a dětí 46. Celkový průměrný počet členů byl 241 každý rok. **V roce 2019 se členská základna skládala z 205 dospělých členů, 8 mladších členů a 45 dětí.**

4.7.2 Vývoj výše členských příspěvků a povolenek MO ČRS Rožďalovice v letech 2000 – 2019

V této podkapitole je vyhodnocován vývoj členských příspěvků MO ČRS Rožďalovice v letech 2000-2019. Členské příspěvky MO představují důležitý finanční zdroj pro spolek, které se dále dělí na známky, zápisné a brigády. Dále je zkoumán vývoj povolenek k rybolovu na revíru Mrlina č. 2 Rožďalovicka a Křinecka, které se rozdělují na kategorie dospělí, děti a hostovací. Na území MO ČRS Rožďalovice platí pouze místní mimopstruhové povolenky. Lov ryb je zde celoroční, kromě hájení po nasazení a na vyhrazených úsecích řek.

V grafu 15 je vyobrazen vývoj výše členských příspěvků MO ČRS Rožďalovice v letech 2000-2019.

Graf 15 Vývoj členských příspěvků MO ČRS Rožďalovice v letech 2000-2019 (v Kč)



Zdroj: vlastní zpracování, interní materiály MO ČRS Rožďalovice

Vývoj členských příspěvků měl rostoucí tendenci. Je to dáno tím, že se měnily výše cen členských příspěvků zejména u dospělých a vývojem členské základny. Členské příspěvky se v průměru zvyšovaly meziročně o 8 %. Mezi největší zaznamenané „skoky“ lze považovat roky 2003, 2006, 2009, 2018 a 2019. Roku 2006, 2009 a 2018 se zvýšila výše členského příspěvku a v roce 2009 a 2018 se navýšila členská základna. Průměrně se příspěvky v těchto letech zvýšily o 28 % oproti roku předcházejícímu. V průměru se každoročně příspěvky pohybovaly okolo 126 557 Kč v letech 2000-2019. **Největší podíl na členských příspěvcích měly členské známky, které představovaly každý rok přibližně okolo 54 %.** U nich byl zaznamenán nárůst hlavně po roce 2009, kdy došlo k navýšení ceny členského příspěvku a o 2 roky později se opět částka zvýšila. Zejména pak v roce 2018, kdy se suma členských známek navýšila o 26 % oproti roku předcházejícímu. Na tento nárůst mělo vliv i zvýšení počtu členů. **Druhým nejvýznamnějším zdrojem byly brigády, které se podílely zhruba 44 % každý rok.** V roce 2009 a 2010 probíhala stavba rybníka Babínek a byla vypuštěna nádrž Hasina,

a proto byly zaznamenány nižší platby za brigády, protože klesl zájem o prodej povolenek. Jako poslední položka členských příspěvků je zápisné, které platí člen pouze jednou, a to po vstupu do MO. Jednalo se zhruba o 2% podíl ročně.

V grafu 16 je zaznamenán vývoj prodeje místních povolenek k rybolovu MO ČRS Rožďalovice v letech 2000-2019.

Graf 16 Vývoj prodeje místních povolenek k rybolovu MO ČRS Rožďalovice v letech 2000-2019 (v Kč)



Zdroj: vlastní zpracování, interní materiály MO ČRS Rožďalovice

Vybrané obnosy za povolenky k rybolovu měly rostoucí trend obdobně, jako členské příspěvky. Lze konstatovat, že největší podíl na celkových povolenkách měli dospělí. V průměru každý rok představovali okolo 68 %. K většímu navýšení podílů docházelo od roku 2016, jelikož do MO se přihlašovalo více dospělých členů a došlo ke zdražení povolenky (ze 700 Kč na 1000 Kč). V letech **2012-2015** se také **zvýšil podíl zaplacených hostovacích povolenek z důvodu atraktivitu rybářského revíru Mrlina č. 2** (nová stavba rybník Babínek). Po roce 2016 opět podíl hostovacích povolenek klesal,

neboť zájemci o hostovací povolenky se stali členy MO. U dětí nedocházelo ke změnám, průměrný příjem za dětské povolenky byl přes 4 800 Kč ročně v MO ČRS Rožďalovice. Lze konstatovat, že výše vybraných členských příspěvků a povolenek je závislá na vývoji členské základny. Průměrně se vybraný obnos z povolenek zvyšoval okolo 4 % meziročně ve zkoumaném období.

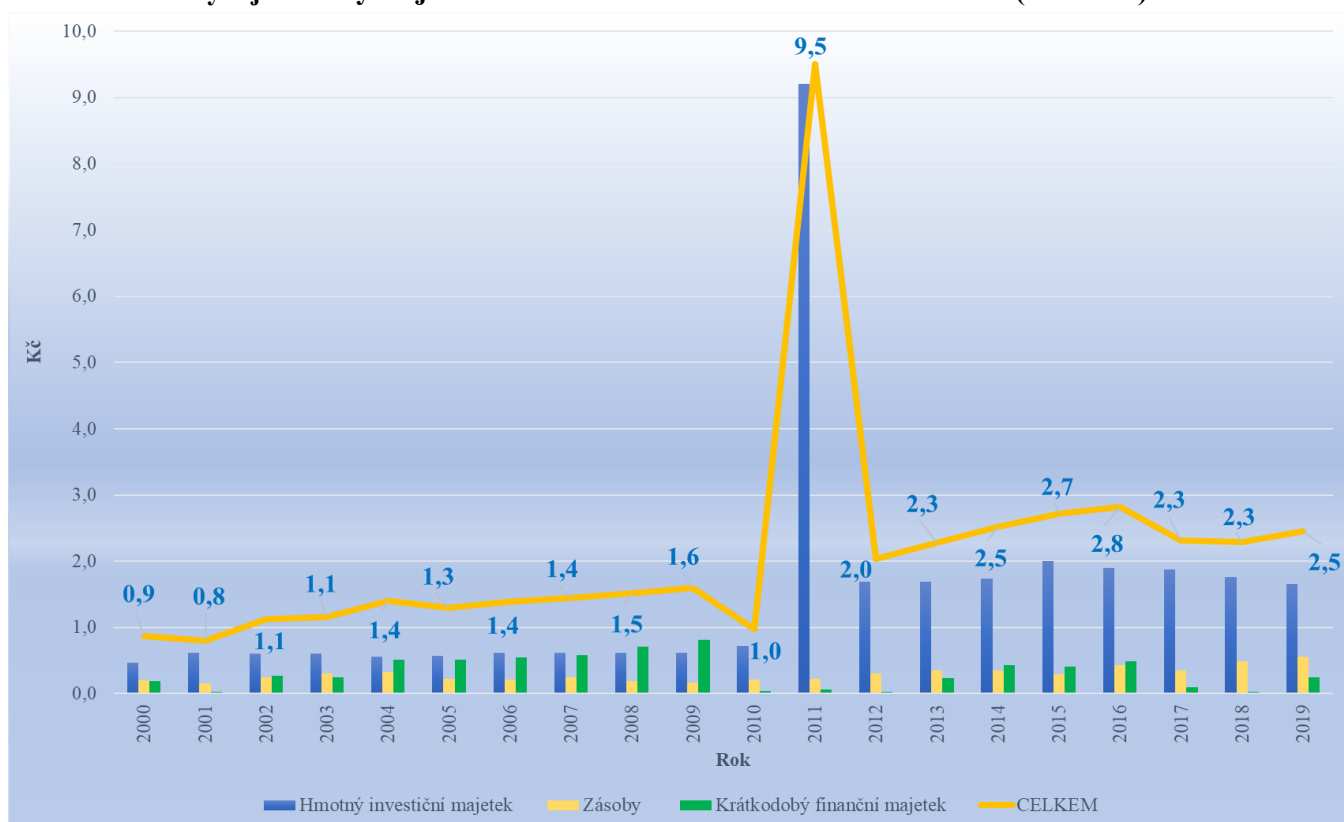
V porovnání s grafem 3 je patrné, že vývoj celkových tržeb za prodané povolenky k rybolovu rostl spíše kontinuálně ČRS, než MO ČRS Rožďalovice. Je to dané tím, že MO prodávala místní povolenky na svém revíru a s tím i vlastnila cenovou politiku. Proto v některých letech docházelo ke snižování a v někdy zase naopak k růstu tržeb.

4.7.3 Vývoj stavu majetku MO ČRS Rožďalovice v letech 2000 – 2019

Tato podkapitola se zabývá stavem majetku MO ČRS Rožďalovice v letech 2000-2019. Majetek je zde rozdělen na hmotný investiční majetek (dále jen HIM). Do této skupiny patří samostatné movité věci, rybníky a pozemky. Další skupinou jsou zásoby (komorované ryby a krmivo) a krátkodobý finanční majetek (dále jen KFM), kam patří pokladna a bankovní účet.

Na grafu 17 je znázorněn vývoj hodnoty majetku MO ČRS Rožďalovice v letech 2000-2019.

Graf 17 Vývoj hodnoty majetku MO ČRS Rožďalovice v letech 2000-2019 (v mil. Kč)



Zdroj: vlastní zpracování, interní materiály MO ČRS Rožďalovice

Nelze si nevšimnout enormního vzestupu HIM v roce 2011, kdy byl do HIM zařazen nově vybudovaný rybník Babínek. Celková zaplacená hodnota rybníka byla přes 8 390 000 Kč. **HIM tak v roce 2011 vzrostl oproti roku předchozímu o 185 %** a celková výše majetku se vyšplhala na **9 506 000 Kč**. MO ČRS Rožďalovice se jako jedné z mála místních organizací podařilo vyjednat patřičné smlouvy a dotace na takto rozsáhlou stavbu. Jedná se o ojedinělé vodní dílo, jehož hodnota i užitky z něho budou přetrvávat několik dekad. Jelikož si účetní jednotka MO ČRS Rožďalovice nebyla vědoma, zdali má nebo nemá zařadit proplacené dotace do majetku a žádná okolní místní organizace ČRS a instituce jí nebyla schopna poradit, rozhodla se jej zařadit, z důvodu končícího roku a měla taktéž povinnost vyhotovit výkaz majetku. Až v dalším roce jí bylo avizováno od ÚS Praha, že se evropské a státní dotace nezačleňují do majetku organizace. Proto hodnota majetku spadla o hodnotu proplacených dotací na rybník Babínek a skutečná cena rybníka byla 967 432 Kč, kterou zaplatila MO ČRS ze svého rozpočtu. Z grafu 17 lze také soudit postupný nárůst majetku místní organizace. Největší nárůst zásob byl zaregistrován v roce 2018 a 2019, kdy bylo nakoupeno krmivo skoro za 200 000 Kč. Ročně se zásoby

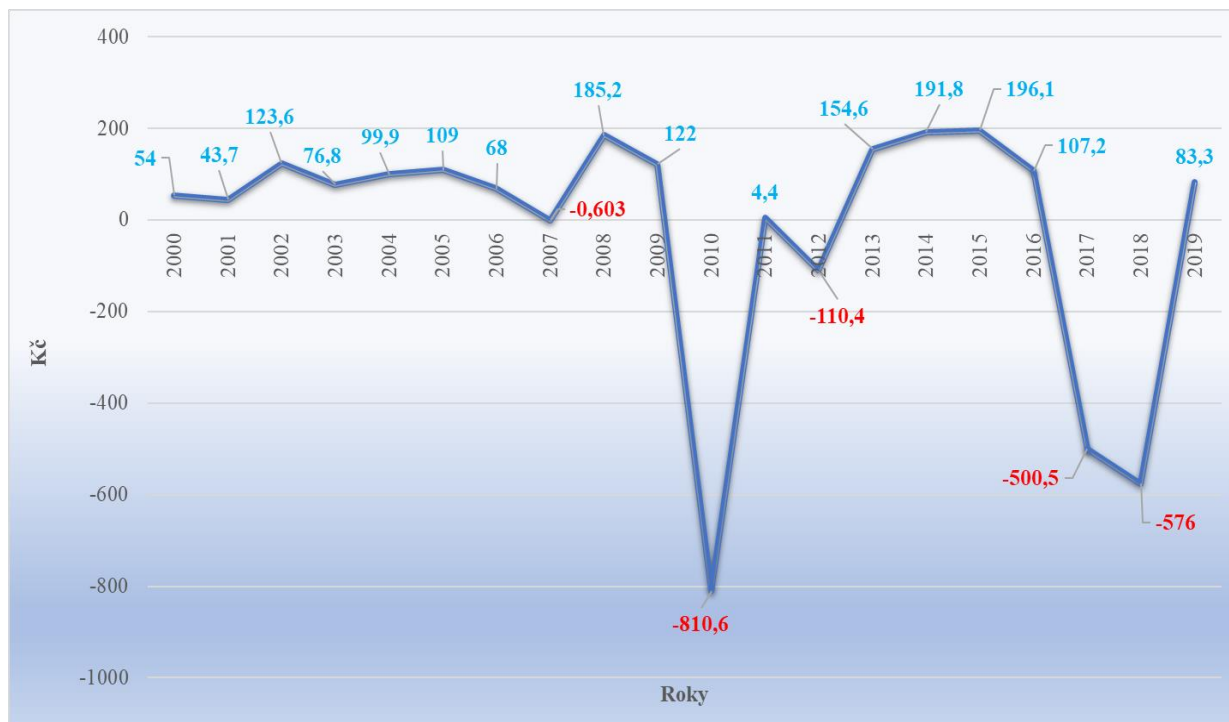
pohybovaly okolo 294 000 Kč a průměrně se zvyšovaly o 5 % meziročně. Co se týče KFM, jeho vývoj byl značně kolísavý. V letech 2000-2009 stoupal zhruba o 17 % ročně. Průběžný přísun peněz do pokladny a na bankovní účet je způsoben zvyšujícím se počtem zaplacených povolenek a členských známek (viz graf 15 a 16) a v některých letech došlo také k většímu prodeji ryb mezi MO ČRS v rámci rybářské činnosti. Roku 2009 dosáhla finanční rezerva rybářské organizace částky téměř 800 000 Kč. Důvodem byla 10% spoluúčast na dotačním titulu ke stavbě rybníka Babínek. V roce 2010 pak činila hodnota KFM 43 500 Kč. Příčinou bylo placení faktur za projektové a stavební práce na stavbě rybníka Babínek. Ročně se KFM pohyboval okolo 325 800 Kč. Celkový majetek se defacto zvyšoval až na roky 2010 a 2017 o 5 % meziročně, vyjma enormního nárůstu HIM v roce 2011. Přehled majetku MO ČRS Rožďalovice viz Příloha 9, tabulka 9.

4.7.4 Vývoj hospodaření MO ČRS Rožďalovice v letech 2000 – 2019

V této podkapitole jsou sledovány výsledky hospodaření MO ČRS Rožďalovice v letech 2000-2019.

V grafu 18 je zobrazen vývoj hospodářských výsledků MO ČRS Rožďalovice v letech 2000-2019.

Graf 18 Výsledky hospodaření MO ČRS Rožďalovice v letech 2000-2019 (v tis. Kč)



Zdroj: vlastní zpracování, interní materiály MO ČRS Rožďalovice

Hospodaření MO ČRS Rožďalovice se dá posuzovat jako ekonomicky úspěšné v letech 2000-2009. Kromě roku 2007, kdy byl zaznamenán záporný hospodářský výsledek 603 Kč byly ostatní roky v kladných hodnotách. V tomto období byl rok 2008 nejméně úspěšným z hlediska hospodaření, kde kladný hospodářský výsledek byl 185 200 Kč. Povolenky k rybolovu v tomto roce totiž překročily hranici 150 000 Kč poprvé od roku 2000 a navíc MO obdržela půjčku v částce 100 000 Kč. Průměrný hospodářský výsledek v období 2000-2009 byl okolo 88 160 Kč a zvyšoval se zhruba o 11 % ročně. Zlom nastal v roce 2010, jelikož byl vykázán záporný hospodářský výsledek v hodnotě 810 600 Kč. Důvodem byly rozsáhlé přípravy, placení faktur a projektů spojených s výstavbou rybníka Babínek. **I přes obdržené dotace v hodnotě 7 500 000 Kč od Ministerstva životního prostředí ČR** (prostřednictvím Státního fondu životního prostředí a Evropského fondu pro regionální rozvoj) **se MO musela podílet na stavbě rybníka 10 % částkou z celkové ceny.** V roce 2011 byl hospodářský výsledek opět kladný, jelikož MO obdržela dotace na vysazení úhoře monté. **Dotace na vysazování úhoře monté** MO získává už od roku 2011 v rámci **OPR**, kterou vyplácí Mze ČR a jejich roční průměrná částka se pohybovala okolo **47 411 Kč**. Od roku 2016 čerpá MO **dotace od Mze ČR a Ministerstva životního prostředí ČR na biodiverzitu** v částce zhruba okolo **7 900 Kč** ročně. Dalšími značnými propady byly roky 2017 a 2018. Příčiny těchto záporných hospodářských výsledků lze zdůvodnit zvýšenými náklady při výstavbě chovného rybníčka na Hasině („malý Babínek“), nákupu krmiva, sníženými příjmy z členských příspěvků a povolenek roku 2017 a zaplacením pachtovních smluv, jejichž částka přesáhla 150 000 Kč v roce 2018. Poslední rok 2019 byl opět v kladném hospodářském výsledku, zásluhu na tom má zejména vydařený rybářský ples, který MO vynesl přes 25 000 Kč. Mezi nejpříznivější roky lze zařadit 2008, 2013, 2014 a 2015, kdy hospodářský výsledek překročil hranici přes 150 000 Kč. Průměrný hospodářský výsledek MO ČRS Rožďalovice činil okolo 107 900 Kč v průběhu let, v případě nezapočítání záporných hospodářských výsledků do průměru.

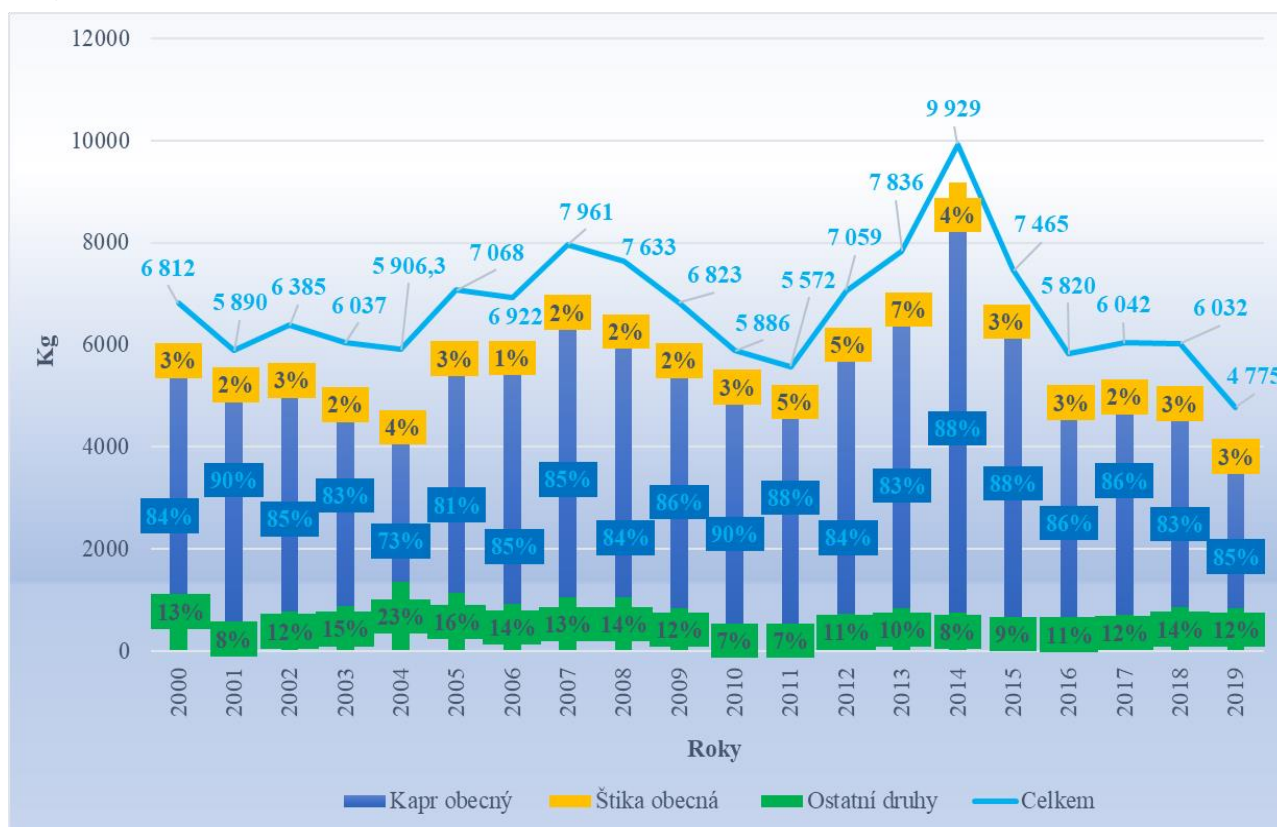
Na příjmech MO ČRS Rožďalovice se nejvíce podílely členské příspěvky (19 % ročně) a místní povolenky k rybolovu (26 % ročně). Na vynaložených výdajích zejména pak nákup materiálu, zboží, služby a krmivo (ročně 45 %), mzdy a odměny (10 % ročně) a nákup rybích násad (6 % ročně).

4.7.5 Úlovky ryb na revíru Mrlina č. 2 MO ČRS Rožďalovice v letech 2000 – 2019

V této podkapitole jsou zkoumány úlovky ryb na revíru Mrlina č. 2 MO ČRS Rožďalovice v letech 2000-2019. Byly vybrány ryby kapr obecný a štika obecná.

V grafu 19 je zachycen vývoj úlovků na revíru Mrlina č. 2 MO ČRS Rožďalovice v letech 2000-2019.

Graf 19 Vývoj úlovků ryb na revíru Mrlina č. 2 MO ČRS Rožďalovice v letech 2000-2019 (v kg)



Zdroj: vlastní zpracování, interní materiály MO ČRS Rožďalovice

Lze konstatovat, že vývoj úlovků ryb na revíru Mrlina č. 2 MO ČRS Rožďalovice vykazoval meziročně časté výkyvy ve sledovaném období. V letech 2000-2008 se průměrné úlovky pohybovaly okolo 6 735 kg ročně. **V roce 2011 klesly úlovky, zejména pak úlovek kapra. Příčinou byla vypuštěná Hasinská nádrž v roce 2010, z důvodu stavby rybníka Babínek. Během roku nádrž zarostla vegetací (lebeda, rákos) a po opětovném napuštění nádrže a vysazení ryb byl zde v roce 2011 obtížný rybolov (časté vázky).**

Mezi lety 2011-2014 byl zaregistrován opět rostoucí trend. **Největší nárůst** byl zaznamenán v roce **2014**, kdy bylo zloženo **skoro 10 000 kg ryb**. Důvodem byly rozsáhlé **povodně roku 2013, které způsobily tah ryb z řeky Labe**. Po tomto rekordu se úlovky opět začaly snižovat. V roce 2016 se počet úlovků dostal na průměr, ale **v roce 2019 úlovky ryb klesají z důvodu kritického nedostatku vody v oblasti Rožďalovicka a Křinecka**. Průměrně úlovky ryb klesaly zhruba o 1,9 % ročně ve sledovaném období a průměrné úlovky byly okolo 6 693 kg za rok. Z grafu 19 je zřejmé, že **největší podíl na úlovcích ryb měl kapr obecný**. V průměru se kapr podílel na celkových úlovcích přibližně okolo **84 %**, štika obecná 4 % a ostatní druhy ryb zhruba 12 %. Mezi ostatní druhy je zařazen třeba amur, tolstolobik, lín, sumec nebo cejn.

5 Zhodnocení výsledků

Členská základna Českého rybářského svazu za zkoumané období sice vykazovala klesající trend, ale roku 2014 měla opět rostoucí tendenci a v roce 2019 znovu dosáhla hranice 250 000 členů. Dle stávajícího trendu se její počet stále navyšoval za posledních 5 let. Největší podíl měli na členské základně ČRS dospělí, kteří představovali přibližně 86 %. Za posledních 5 let se zejména pak u dětí projevil veliký zájem o rybaření, kdy se jejich počet zvyšoval okolo 5 % ročně. V roce 2019 čítala členská základna ČRS 219 939 dospělých (87 %), 5 875 mládeže (3 %) a 26 059 dětí (10 %).

ČRS je financován z členských příspěvků, povolenek k rybolovu, národních a ostatních dotací a také z darů na centrální, regionální a místní úrovni. Výše členských příspěvků se většinou během každých 2 až 4 let měnila, zejména pak u dospělých. K největšímu nárůstu cen členských příspěvků došlo v roce 2006, kdy se cena u dospělého zvýšila o 50 % a u mládeže a dětí o 100 % oproti roku předcházejícímu. Výše se nadále pak měnila pouze u dospělých. U dětí a mládeže se ceny nezvedaly, jelikož ČRS a jejich MO se je snažily zapojovat do činností související s rybářstvím a poznáváním krajiny a zvýšením cen by mohly snížit zájem u dětí a mládeže. U dospělých členů se ceny navyšovaly, jelikož ČRS potřeboval vybrat určitou částku financí na správu, hospodaření a na práci s dětmi a mládeží a na další činnosti, které ČRS vykonává. V roce 2018 u dospělých stouply ceny o 233 % proti roku 1996, u mládeže o 186 % a u dětí o 233 %.

Povolenky k rybolovu rozděljuje ČRS na místní, územní (krajské), celosvazové a celorepublikové. Ze zkoumaného období vyplynulo, že mezi neoblíbenější povolenky patří územní. Ročně se jich prodalo okolo 148 510 ks. Druhou nejžádanější povolenkou byly celosvazové, kterých se prodalo ročně 51 813 ks. Rok 2019 ale zaznamenal dosud největší objem prodaných povolenek a to přes 226 000 ks, zatímco roku 2000 se prodalo 214 000 ks. Ceny všech povolenek k rybolovu zde nebyly zohledněny z důvodu existence místních povolenek, jejichž cena se liší různě dle rozhodnutí dané místní organizace ČRS. Lze ale upozorovat, že ne každý člen ČRS si zakoupil povolenku k rybolovu, ale uchoval si členství ve spolku. Ročně si zakoupilo povolenku zhruba 80 % členů.

Tržby za prodané povolenky ČRS ve sledovaném období kontinuálně rostly. Největší podíl na celkových tržbách měly územní povolenky, které se ročně podílely zhruba 62 % a jejich průměrný růst byl 4 % meziročně. Příčinou tohoto pozitivního růstu bylo zvyšování cen povolenek k rybolovu. Počet členů ČRS neměl takový vliv na vývoj

tržeb, jelikož ne každý člen ČRS rybaří. Na vývoj tržeb měly vliv také klimatické podmínky v jednotlivých rybářských revírech. Za rok 2000 bylo vybráno přes 136 700 000 Kč na povolenkách a v roce 2017 tato částka činila 268 200 000 Kč.

Vývoj výdajů na poplatky spojené se vznikem členstvím v samostatně hospodařící MO Rožďalovice a povolením k rybolovu v letech 2000-2018 se nepatrně snižoval. Výdaje se totiž zvyšovaly méně než průměrná roční mzda. Poplatky se navyšovaly z důvodu zvyšování členských známek a místních povolenek. Pokud se dospělý člověk rozhodne rybařit na území ČR a chce se stát členem samostatně hospodařící místní organizace, v prvním kroku musí podat přihlášku, kterou schválí daný výbor MO. Začínající rybář si zakoupí rybářský lístek na 10 let, jelikož dle statistik se jedná o jeden z nejprodávanějších druhů, který mu vydá příslušná obec s rozšířenou působností v oblasti jeho bydliště. Na základě úspěšně složených zkoušek a obdržení osvědčení o získání kvalifikace mu je vydán rybářský lístek. MO mu zhotoví členskou legitimaci a dospělí posléze zaplatí zápisné (jednorázově), členskou známku, cenu místní povolenky a neodpracované hodiny na brigádách (finanční úhrada pracovní činnosti), pokud se tak rozhodne. Součástí povolenky k rybolovu je také úlovkový lístek, do kterého je rybář povinen zapisovat úlovky dle rybářského řádu.

Dalším významným zdrojem pro ČRS jsou národní a ostatní dotace od Ministerstva zemědělství ČR, Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR a dotace čerpané prostřednictvím Operačního programu Rybářství financované z Evropského rybářského fondu a posléze Evropského námořního a rybářského fondu. Během zkoumaného období ČRS obdržel od Mze ČR celkem přes 87 mil. Kč a přibližně každý rok představovaly okolo 80 % z celkových čerpaných dotací. Podíl dotací od Mze ČR byl v roce 2006 zhruba 76 % a roku 2018 přibližně 66 % z celkových obdržovaných dotací.

ČRS využíval nejvíce program „Podpora mimoprodukčních funkcí“ a dotace se mimo jiné podílely i na financování ochrany a rozšiřování genofondů a zarybnění ekologicky postižených rybářských revírů. Od roku 2010 ČRS čerpá dotace od Mze ČR v rámci celospolečenských aktivit, které byly určeny na výrobu a distribuci brožur pro děti. Dotace od MŠMT ČR dosahovaly částky skoro 20,7 mil. Kč za celé zkoumané období. Největší podíl (přibližně 65 % ročně) měly dotace cílené na podporu ostatních aktivit, kam spadají rybářské kroužky, letní tábory, soutěž Zlatá udice, vzdělávání vedoucích a ostatní dlouhodobé aktivity kroužků. Dotace byly také určeny na podporu sportovně talentované

mládeže, které se ročně podílely zhruba 14 % a na sportovní reprezentace, které představovaly okolo 21 %. Zejména od roku 2016 docházelo k posilování dotací, jelikož ČRS získal titul „Nestátní nezisková organizace uznaná pro práci s dětmi a mládeží.“ Dotace se tak zvýšily o 76 % oproti roku 2015. Posílení dotací napomohlo ke zvýšení počtu dětí. Výše obdržených dotací ale roku 2011 provázela redukce, jelikož vláda ČR v roce 2010 stanovila úspory ve státním rozpočtu na další rok. ČRS také obdržel různé granty a dary, které za celé období dosáhly okolo 77 mil. Kč. Mezi tyto finanční prostředky se řadily i poskytnuté dary od Českého olympijského výboru.

Z OPR 2007-2013, který čerpal finanční prostředky z Evropského námořního fondu ČRS a jeho pobočné spolky obdržely dotace v celkové hodnotě 119,1 mil. Kč v letech 2008-2014. Dotace byly určeny zejména na podporu akvakultury a zpracování produktů rybolovu (prioritní osa 2), které byly v celkové výši 46 mil. Kč a na vysazování úhoře říčního a podporu vydávání odborných publikací, přípravu konferencí a propagační činnosti (prioritní osa 3), které činily 73,1 mil. Kč. Obdržené dotace z OPR 2014-2020 od roku 2015 do roku 2018 činily 34 mil. Kč, což o je 71 % méně, než z OPR 2007-2013. Jelikož se ale stále dojednávají žádosti o projekty, částka tak nemusí být konečná. Z těchto obdržených dotací ČRS a jeho územní svazy a místní organizace využily 18,1 mil. Kč na podporu produktivní investice (priorita unie 2 – opatření 2.2) a 16,2 mil. Kč byly zaměřeny na vysazování úhoře říčního (priorita unie 2 – opatření 2,4). Dotační prostředky jsou vypláceny z Evropského rybářského a námořního fondu od roku 2016. Tyto prostředky přispívají k provádění Společné rybářské politiky. Je zde nutno podotknout, že zaznamenané výše obdržených dotací z OPR nebyly určeny jen primárně ČRS jako svazu, ale i jeho pobočným spolkům a samostatně hospodařím MO.

Hospodaření ČRS ze sledované období bylo velice úspěšné, co se týče dosažených hospodářských výsledků. ČRS zaznamenal pouze dva záporné hospodářské výsledky, a to v roce 2008, jelikož byly nutné rekonstrukce kanceláří budovy sekretariátu. V roce 2012 byla naopak příčinou zejména klesající členská základna, čímž se tak vybral menší počet členských příspěvků a také finanční suma z prodeje povolenek k rybolovu. Tyto záporné hospodářské výsledky ale neměly žádné závažné vlivy na činnost ČRS. ČRS dosáhl největšího kladného hospodářského výsledku roku 2011, a to částky 10,5 mil. Kč. V průměru se každý rok kladný hospodářský výsledek pohyboval okolo 3 071 000 Kč.

Rozpočet ČRS byl většinou přebytkový, jelikož skutečné příjmy většinou převyšovaly dosažené výdaje. Roku 2009 Rada ČRS poprvé v historii schválila rozpočet, který přesáhl 100 milionovou hranici. Největší podíl na celkových výdajích má celosvazový systém, který roku 2017 zaujímal přibližně 83% podíl. Tyto výdaje se ročně zvyšovaly o 2,2 %. Druhou největší položkou jsou výdaje určené na revíry ČRS, které činily roku 2017 6,5% podíl na celkových výdajích. Ročně rostly zhruba o 5,2 %. Výdaje na sekretariát v roce 2017 představovaly okolo 7,2 %. Zbytek výdajů byl určen na zajištění sportovních aktivit, domácích a mezinárodních sportovních soutěží a na činnosti s dětmi a mládeží.

Majetek ČRS rostl zejména na počátku sledovaného období, kdy ČRS nakupoval rybářské lodě pro rybářskou stráž, služební vozidla a postupně mu byly navráceny nemovitosti hospodářských zařízení. ČRS také prodával některé své nemovitosti a tím se hodnota DM snižovala. Roku 2016 se dlouhodobý majetek navýšil o 34 % z důvodu založení společnosti ČRS, služby s. r. o., která se stará o prodej výukových a propagačních materiálů a o pronájem apartmánů a chat. ČRS je jejím 100% vlastníkem. Roku 2018 se dlouhodobý majetek snížil o 20 % a vlastní jmění se navýšilo o 37 % oproti roku 2006. V průměru se hodnota vlastního jmění pohybovala okolo 28 272 000 Kč a dlouhodobého majetku okolo 17 259 000 Kč ročně.

Produkce ryb z rybníků a tekoucích vod v ČR během sledovaného období nevykazovala velké výkyvy. V průměru se ročně vyprodukovalo zhruba 24 489 t ryb, z toho kapr, tradiční ryba, představoval okolo 85 % z celkové produkce. Objem produkce se ale za posledních 5 let mírně zvyšuje, přibližně o 2 % ročně. Vyprodukované ryby si nadále svazy a spolky přerozdělují mezi sebou, nedochází k další distribuci a prodeji.

Mezi nejzávažnější škody, které ČRS řešil lze zařadit např. extrémní sucha, naproti tomu rozsáhlé povodně, úbytek vodní hladiny, onemocnění ryb anebo problematiku rybožravých predátorů jako je kormorán velký, čáp černý či vydra říční, kteří se na území ČR objevili v posledních letech. Největší suma zaplacených škod nastala roku 2013, kdy ČR zasáhly rozsáhlé povodně. Celková částka se vyšplhala na 11 434 700 Kč. Rok 2018 nebyl výjimkou, protože jak ČR, tak i ČRS se tentokrát potýkaly s extrémními suchy a hodnota zaplacených škod dosáhla skoro 7 700 000 Kč. Průměrná výše škody za rok byla přibližně 3 814 759 Kč.

ČRS neovlivňuje vývoj cen ryb na trhu v ČR. ÚS a MO si vyprodukované ryby přerozdělují dle potřeby. Produkci ryb určených na spotřebu domácností vykonávají rybářské firmy, které chovají ryby pro tržní účely. Cena kapra (mražený) se za celé zkoumané období pravidelně zvyšovala. Roční přírůstek byl 2,14 %. Cena kapra byla nejmenší roku 2004, kdy stál 121,72 Kč/1 kg. Nejdražší byl kapr v roce 2019, částka se vyšplhala na 191,3 Kč za kg. I když se cena kontinuálně zvyšovala, spotřeba sladkovodních ryb zůstávala na stejné úrovni. Každý rok se spotřeba ryb průměrně pohybovala okolo 5,4 kg/osobu, z toho ryb sladkovodních zhruba 1,3 kg/osobu. Roku 2018 se konzumace ryb celkem snížila o 22 % na 4,2 kg/osobu. Spotřeba sladkovodních ryb ale zůstala na stejné úrovni, 1,3 kg/osobu a tento stupeň se udržuje doteď.

Je patrné, že vývoj členské základny MO ČRS Rožďalovice zásadně neovlivnil vývoj členské základny ČRS. Roku 2019 činil podíl dospělých na celkové základně MO ČRS Rožďalovice 79 %, mládež 4 % a dětí 17 %. Během zkoumaného období hranice nespada pod 200 členů. V současné době má spolek 258 členů. Zjevné ale je, že se lehce zvyšoval počet dětí zájímajících se o rybářství. Během posledních 4 let se počet navyšoval zhruba o 1 %. V roce 2019 se členská základna skládala z 205 dospělých členů, 8 mladších členů a 45 dětí.

Financování MO ČRS Rožďalovice je závislé na počtu členů. Ti mají povinnost zaplatit každý rok členské příspěvky (známky, zápisné a brigády). Dále mezi důležité zdroje financí patří povolenky, které na území MO ČRS Rožďalovice platí pouze jako místní a dotace z OPR vyplácené prostřednictvím Mze ČR od roku 2011. Ty jsou určené zejména na vysazování úhoře monté a na biodiverzitu. Dotace MŠMT ČR spolek nečerpá, jelikož se jedná o přílišnou administrativní zátěž. V průběhu let se zvyšoval počet vybraných členských příspěvků, jelikož se zvyšovala jak jejich cena, tak se v některých letech navýšil i počet členů. V průměru rostly členské příspěvky zhruba o 8 % ročně. Největší podíl na nich měly členské známky, které představovaly ročně okolo 54 %. Druhý největší podíl zaujímaly brigády, 44 % ročně. Povinnost členů spolku je buď odpracovat stanovený počet hodin brigád, nebo jej uhradit. Roku 2009 a 2010 probíhala stavba rybníka Babínek a byla vypuštěna nádrž Hasina, a proto byly zaznamenány nižší platby za brigády, protože klesl i zájem o prodej povolenek. Dalším zdrojem financí je zápisné, které člen platí pouze jednou, a to po vstupu do spolku. Za rok 2019 vybrala MO ČRS Rožďalovice

213 020 Kč na členských příspěvcích, z toho 108 800 Kč na známkách, 3 220 Kč na zápisném a 101 200 Kč na brigádách.

Vývoj prodeje povolenek k rybolovu zaznamenal stejný rostoucí trend, jako členské příspěvky za sledované období. V průměru se prodej navyšoval o 4 % ročně. Největší část z povolenek si zakoupili dospělí, ročně představovali okolo 68 %. Roku 2016 došlo ke zdražení povolenky a také k navýšení počtu dospělých členů. V letech 2012-2015 se také navýšil podíl zaplacených hostovacích povolenek z důvodu atraktivity rybářského revíru Mrlina č. 2 (nová stavba rybník Babínek). V roce 2016 se opět podíl hostovacích povolenek snížil, jelikož zájemci o hostovací povolenky se stali členy MO. U dětí se průměrný podíl pohyboval okolo 3 % ročně. V průměru se vybralo ročně okolo 167 360 Kč na místních povolenkách k rybolovu. V porovnání s vývojem celkových tržeb za prodané povolenky k rybolovu rostly spíše kontinuálně ČRS, než MO ČRS Rožďalovice. Je to dané tím, že MO prodávala místní povolenky na svém revíru a s tím i vlastnila cenovou politiku. Proto v některých letech docházelo ke snížení a v někdy zase naopak k růstu tržeb.

Největší nárůst majetku MO ČRS Rožďalovice nastal roku 2011, kdy byl do hmotného investičního majetku (HIM) přidán rybník Babínek a celková hodnota majetku tak přesáhla poprvé 9 milionovou hranici. Z důvodu neznalosti příslušných účetních a dotačních předpisů si účetní jednotka MO ČRS Rožďalovice nebyla vědoma, zda-li má nebo nemá zařadit proplacené dotace do majetku. Jelikož jí žádná okolní místní organizace ČRS a instituce nebyla schopna poradit, rozhodla se jej zařadit do hodnoty majetku, z důvodu končícího roku a povinnosti vyhotovit výkaz majetku. Až v dalším roce jí bylo avizováno od ÚS Praha, že se evropské a státní dotace nezačleňují do majetku organizace. Proto hodnota majetku spadla o hodnotu proplacených dotací na rybník Babínek a skutečná cena rybníka byla 967 432 Kč, kterou zaplatila MO ČRS ze svého rozpočtu. Průměrně se hodnota majetku, kromě roku 2010, 2011 a 2017 navyšovala o 5 % ročně. Mezi hmotný investiční majetek MO je řazen traktor, mulčovač s příslušenstvím, klubovna, zakrmovací loď, jmenovaný rybník Babínek, hráz rybníka Hasina, hráz rybníka Doubravany a pozemky. Dále pak spolek má v majetku zásoby (krmivo a komorované ryby) a krátkodobý finanční majetek (pokladna a bankovní účet).

V letech 2000-2019 docházelo k pozitivním hospodářským výsledkům, až na pár let. Největší zaznamenaný záporný hospodářský výsledek byl roku 2010, kdy

i přes obdržené dotace v hodnotě 7 500 000 Kč od Ministerstva životního prostředí ČR prostřednictvím Státního fondu životního prostředí a Evropského fondu pro regionální rozvoj se MO ČSR Rožďalovice musela podílet na stavbě rybníka 10% částkou z celkové ceny. Dalšími zápornými roky byly 2017 a 2018, z důvodu výstavby chovného rybníku na Hasině, sníženými příjmy z členských příspěvků a zaplacením pachtovních smluv. Na příjmech MO ČRS Rožďalovice se nejvíce podílely členské příspěvky (19 % ročně) a místní povolenky k rybolovu (26 % ročně). Na vynaložených výdajích zejména pak nákup materiálu, zboží, služby a krmivo (ročně 45 %), mzdy a odměny (10 % ročně) a nákup rybích násad (6 % ročně).

Z hlediska úlovků ryb na revíru Mrlina č. 2 se nejvíc na úlovcích podílel kapr obecný, který zaujímal okolo 84 % a štika obecná, která se podílela 4 % ročně. V roce 2011 klesly úlovky, zejména pak úlovek kapra. Příčinou byla vypuštěná Hasinská nádrž v roce 2010, z důvodu stavby rybníka Babínek. Naopak roku 2014 bylo zloveno skoro 10 000 kg ryb, z toho 8 742 kg kapra a 432 kg štiky. Důvodem byly rozsáhlé povodně roku 2013, které způsobily tah ryb z řeky Labe. V roce 2016 se počet úlovků dostal zase na průměr, ale v roce 2019 úlovky ryb klesají kvůli kritickému nedostatku vody v oblasti Rožďalovicka a Křinecka. Průměrné úlovky se pohybovaly okolo 6 693 kg ročně. Mezi ostatní druhy je zařazen třeba amur, tolstolobik, lín, sumec nebo cejn. Tyto druhy se podílely na úlovcích zhruba 12 % ročně. Trend úlovků ryb se ale snižuje o 1,9 % ročně.

6 Závěr

Český rybářský svaz je jeden z rybářských svazů v České republice, jehož posláním je zejména vykonávat rybářského právo, chránit životní prostředí, výkon rybářství ve smyslu rybářského zákona, edukace dětí a mládeže k rybaření a soustředí se na zachování národních specifíků českého sportovního rybářství. Pyšní se dlouholetou a významnou historií, se kterou se pojí mnoho národních tradic a zajímavých poznatků. Hospodaří na více než 35 100 ha rybářských revírů a sdružuje přes 485 místních organizací. Všeobecně patří české rybářství a rybníkářství mezi jedno z nejstarších a nejkvalitnějších ve světě. Na začátku zkoumaného období počet členů členské základny čítal přes 250 000 členů, který ale postupně klesal. Tuto hranici znovu překonal až roku 2019. ČRS je financován z prodejů členských příspěvků, dále pak z prodeje povolenek k rybolovu a důležitým zdrojem jsou také obdržené dotace od Ministerstva zemědělství ČR a Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR. Dotace jsou určeny zejména na podporu mimoprodukčních funkcí rybníků a ochranu genofondu a některé z nich jsou pak cílené také na podporu rybářských kroužků, vzdělávací činnosti, sportovní reprezentaci a na práci s handicapovanými rybáři. Dotace určené na aktivity s dětmi v oblasti rybářství zaznamenaly úspěch, jelikož se v posledních letech přihlásil větší počet dětí do ČRS. Po vstupu ČR do EU byl o několik let později v roce 2007 vytvořen a schválen Evropskou radou Operační program Rybářství (2007-2013), na jehož základě byla čerpána podpora pro oblast rybářství z Evropského rybářského fondu. Od roku 2015 byl a stále je využíván Operační program Rybářství (2014-2020), prostřednictvím kterého jsou čerpány dotace financované Evropským námořním a rybářským fondem. I když samostatný ČRS tvrdí, že není závislý na dotacích, bez této finanční podpory by se neobešel. Dotace směřovaly hlavně na vysazování úhoře monté, vydávání odborných publikací, výstavbu rybníků a modernizaci nemovitostí. Výdaje na systém celosvazového rybolovu a na revíry v posledních letech vzrostly, jelikož byl zaznamenán větší nárůst prodeje celosvazových povolenek, zvýšení členské základny a mimo jiné revíry patřící ČRS postihly rozsáhlé povodně a sucha ve sledovaném období. K celkovému hospodaření ČRS lze dodat, že až na pár let bylo velice úspěšné. Je zde nutno podotknout, že hospodaření ČRS nemá žádný vliv na vývoj spotřebitelských cen ryb na trhu, jelikož veškeré ČRS vyprodukované ryby si přerozděluje mezi své územní svazy a místní organizace.

Největší legislativní změnou byl pro ČRS zákon č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, kdy se z „občanského sdružení“ stal ČRS „spolkem“. V případě GDPR muselo právní oddělení Sekretariátu ČRS vyhotovit směrnici pro pobočné spolky ČRS k Obecnému nařízení o ochraně osobních údajů. Spolky včetně ČRS se také musely začít povinně zapisovat do nového spolkového rejstříku. Co se týče hierarchie orgánů ČRS a organizační struktury ČRS, za sledované období byla struktura stabilní a nedošlo k žádným strukturálním změnám. Organizační struktura ČRS je založena na demokratických principech, nikoliv však na zásadách podřízenosti a nadřízenosti.

Z pohledu vybrané MO ČRS Rožďalovice lze konstatovat, že i tato hospodářsky soběstačná rybářská organizace dokáže hospodařit na svém revíru ve vlastní režii, a dokonce byla schopna vybudovat stavbu rybníka Babínek za pomoci spolufinancování z fondu EU a Státního fondu životního prostředí.

7 Seznam použitých zdrojů

ADÁMEK, Zdeněk a kolektiv. *Rybářství a rybolov*. 4. vydání. Praha : ČRS, z. s., 2015. 384 s. ISBN 978-80-905280-6-2.

ADÁMEK, Zdeněk a kolektiv. *Rybářství ve volných vodách*. 1. vydání. Praha : Victoria Publishing, 1995. 205 s. ISBN 80-7187-008-0.

ANDRESKA, Jiří. *Lesk a sláva českého rybářství*. 1. vydání. Pacov : Nuga, 1997, 166 s. ISBN 80-85903-06-7.

ANDRESKA, Jiří. *Rybářství a jeho tradice*. Praha : Státní zemědělské nakladatelství, 1987. 208 s. ISBN 07-026-87.

BAILEY, John. *The New Encyclopedia of Fishing*. London : Dorling Kindersley Limited, 2001. 288 s. ISBN 0-789-48399-8.

BEZOUŠKA, Petr, PIECHOWICZOVÁ, Lucie. *Nový občanský zákoník: Nejdůležitější změny*. Praha : Anag, 2013. 376 s. ISBN: 978-80-726-3819-2.

CRAIG, F. John. *Freshwater Fisheries Ecology*. Chichester : John Wiley & Sons, Ltd, 2016, 900 s. ISBN 978-1-118-39442-7.

ČÍTEK, Jindřich, KRUPAUER, Vladimír, KUBŮ, František. *Rybníkářství*. 2. vydání. Praha : Informatorium, spol. s r. o., 1998. 306 s. ISBN 80-86073-26-2.

ČESKÝ RYBÁŘSKÝ SVAZ, Z. S. *Vybrané údaje o činnosti za období let 2015-2016*. Praha : ČRS, z. s., 2016.

ČESKÝ RYBÁŘSKÝ SVAZ – RADA. *Zpráva za volební období 2007-2010*. Praha : Rada ČRS, 2010. 124 s.

ČESKÝ RYBÁŘSKÝ SVAZ. *Zpráva za volební období 2011-2014*. Praha : Rada ČRS, 2014. 132 s.

ČESKÝ RYBÁŘSKÝ SVAZ, Z. S. *Zpráva za volební období 2015-2018*. Praha : ČRS, z. s., 2018. 118 s.

ČRS SÚS. *Profil organizace 2001*. Praha : ČRS SÚS, 2001. 23 s.

ČRS SÚS. *Profil organizace 2003 - 2004*. Praha : ČRS SÚS, 2004. 16 s.

ČRS SÚS. *Profil organizace 2011*. Praha : ČRS SÚS, 2011. 22 s.

ČRS SÚS. *Profil organizace 2014*. Praha : ČRS SÚS, 2014. 21 s.

DUBSKÝ, Karel a kolektiv. *Příručka pro rybářské hospodáře*. 1. vydání. Praha: ČRS, 2013. 512 s. ISBN 978-80-905280-2-4.

DUBSKÝ, Karel a kolektiv. *Příručka pro rybářské hospodáře*. 2. vydání. Praha : ČRS, z. s., 2015. 512 s. ISBN 978-80-905280-7-9.

DUS, Milan, LUSK, Stanislav. *Ryby a rybolov v našich vodách*. 1. vydání. Praha : Reader's Digest Výběr, spol. s. r. o, 2010. 360 s. ISBN 978-80-7406-095-3.

HARTMAN, Pavel, BEDNÁŘOVÁ, Dagmar, MIKL, Rudolf. *Management akvakultury*. 1. vydání. Vodňany : Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Fakulta rybářství a ochrany vod, 2012. 202 s. ISBN 978-80-87437-39-1.

HEMELÍK, Tomáš. *Rybářství a právo*. 1. vydání. Praha : ORAC, s. r. o., 2000. 189 s. ISBN 80-86199-14-2.

KRECHOVSKÁ, Michaela a kolektiv. *Řízení neziskových organizací*. Praha : Grada Publishing, a. s., 2018. 208 s. ISBN 978-80-247-3075-2.

NOVÁČEK, Josef. *Péče o rybníky a jejich zařízení*. 1. vydání. Praha : Institut tělovýchovy a vzdělávání Ministerstva zemědělství České republiky, 1997. 41 s. ISBN 80-7105-148-9.

NOVOTNÝ, Petr a kolektiv. *Nový občanský zákoník: Principy a základní pojmy*. Praha : Grada Publishing, a. s., 2014. 144 s. ISBN: 978-80-247-5163-4.

NOŽIČKA, Jan. *Rybářské závody Babinek 2017 – rybářský ráj na Hasině. Rožďalovicko*. Nové město nad Cidlinou : obec Rožďalovice, 2017. 43 s.

NOŽIČKA, Jan. *Kronika rybářské organizace Rožďalovice – I. díl*. Rožďalovice : Nožička Jan, 2003, ručně psaná ve svázané podobě.

NOŽIČKA, Jan. *Kronika rybářské organizace Rožďalovice – II. díl*. Rožďalovice : Nožička Jan, 2005, ručně psaná ve svázané podobě.

NOŽIČKA, Jan. *Kronika rybářské organizace Rožďalovice – III. díl*. Rožďalovice : Nožička Jan, 2015, ručně psaná ve svázané podobě.

MO ČRS Rožďalovice. *Interní materiály (2000-2019)*.

POUPĚ, Jaroslav. *Právo v rybářské praxi*. 1. vydání. Praha : ORAC, s. r. o., 2004. 63 s. ISBN 80-86199-80-0.

POUPĚ, Jaroslav. *Právo v rybářské praxi*. 2. vydání. Praha : LexisNexis CZ, s. r. o., 2007. 65 s. ISBN 978-80-86920-23-8.

POUPĚ, Jaroslav. *Rybářská stráž*. 1. vydání. Praha : ORAC, s. r. o., 2000. 56 s. ISBN 80-86199-13-4.

RANDÁK, Tomáš a kolektiv. *Rybářství ve volných vodách*. 1. vydání. Vodňany : Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Fakulta rybářství a ochrany vod, 2013. 434 s. ISBN 978-80-87437-50-6.

REKTOŘÍK, Jan a kolektiv. *Organizace neziskového sektoru*. 3. vydání. Praha : Ekopress, 2010. 188 s. ISBN 978- 80-86929-54-5.

RONOVSKÁ, Kateřina a kolektiv. *Nové spolkové právo v otázkách a odpovědích*. Praha : Leges, s. r. o., 2014. 256 s. ISBN 978-80-7502-020-8

ROZSYPAL, Tomáš, BERNARDOVÁ, Zuzana. *Velká encyklopedie rybářství*. Praha : Nakladatelství Slovart, s. r. o., 2009. 288 s. ISBN 978-7391-1652-2.

Rybaření Dnes. Když přirozená reprodukce nestačí. Praha : Mafra, a. s., 2019. s. 25. ISSN 1210-1168.

ŘÍHA, Jaromír. *1000 + 1 rada pro rybáře*. 6. vydání. Praha : Státní zemědělské nakladatelství, 1990. 448 s. ISBN 80-209-0061-6.

SPURNÝ, Petr a kolektiv. *Socioekonomická studie sportovního rybolovu v České republice 2017*. Praha : ČRS, z. s., 2017. 40 s. ISBN 978-80-905280-9-3.

STEJSKAL, Jan, DOBROZEMSKÝ, Václav. *Nevýdělečné organizace v praxi*. 1. vydání. Praha : Wolters Kluwer ČR, 2016. 288 s. ISBN 978-80-7552-040-1.

STEJSKAL, Jan, DOBROZEMSKÝ, Václav. *Nevýdělečné organizace v praxi*. 2. aktualizované vydání. Praha : Wolters Kluwer ČR, 2017. 304 s. ISBN 978-80-7552-476-8.

STEVENSON H. Howard, JARILLO J. Carlos, *A paradigm of entrepreneurship: Entrepreneurial management*. Chichester : John Wiley & Sons, Ltd, 2007. 170 s.

ŠÍMA, Alexandr. *Zákon o rybářství. Komentář*. 2. vydání. Praha : Wolters Kluwer ČR, 2017. 176 s. ISBN 978-80-7552-836-0.

ŠTÍPEK, Jan. Zneužití povolenek nehrozí. *Rybářství*. Praha : Rybář, spol. s. r. o, 2019a. s. 4 ISSN 0373-675.

ŠTÍPEK, Jan. Povolenky většinou nezdrazily. *Rybářství*. Praha : Rybář, spol. s. r. o, 2019b. s. 4. ISSN 0373-675.

ŠTÍPEK, Jan. Z výroční zprávy o činnosti ČRS aneb Jak se Svazu dařilo v roce 2018. *Rybářství*. Praha : Rybář, spol. s. r. o, 2019c. s. 4. ISSN 0373-675.

ŠTÍPEK, Jan. Český rybářský svaz a finance. *Rybářství*. Praha : Rybář, spol. s. r. o, 2019d. s. 4. ISSN 0373-675.

ŠTÍPEK, Jan. Český rybářský svaz a finance (2). *Rybářství*. Praha : Rybář, spol. s. r. o, 2019e. s. 4. ISSN 0373-675.

TETŘEVOVÁ, Liběna. *Veřejná ekonomie*. Praha : Professional Publishing, 2008. 185 s. ISBN 80-86946-79-5.

TIETENBERG, Harry Thomas. *Environmental and Natural Resource Economics*. New York: Pearson Education, Inc., 2006. 656 s. ISBN 0-321-30504-3.

VÍT, Petr. *Praktický právní průvodce pro neziskové organizace*. Praha : Grada Publishing, a. s., 2015. 160 s. ISBN 978-80-247-9769-4.

7.1 Seznam použitých zákonů, stanov a statutů

Český rybářský svaz, z. s., *Stanovy a Jednací řád*, 2015. Praha: ČRS, z. s., 79 s.

ČRS. *Rybářský řád a Soupis mimopstruhových revírů pro držitele celosvazových povolenek*. Praha: ČRS, 2011. 308 s.

Stanovy ČRS, z. s., 2016.

Statut celosvazového rybolovu ČRS, z. s., organizační, hospodářská a finanční pravidla celosvazového rybolovu, 2019.

Česko . Zákon č. 89/2012 ze dne 1. ledna 2014, občanský zákoník (nový).

Česko . Zákon č. 99/2004 ze dne 1. dubna 2004 o rybníkářství, výkonu rybářského práva, rybářské strážní, ochraně mořských rybolovných zdrojů a o změně některých zákonů (rybářský zákon).

Česko . Zákon č. 114/1992 ze dne 1. června 1992, zákon České národní rady o ochraně přírody a krajiny.

7.2 Internetové zdroje

ARNIKA, 2014a. *Občanské spolky*. [online]. [cit. 27.01.2020]. Dostupné z: <https://arnika.org/zalozte-spolek>

ARNIKA, 2014b. *Evropská vodní charta*. [online]. [cit. 30.01.2020]. Dostupné z: <https://arnika.org/evropska-vodni-charta>

AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČR, 2020. *Průvodce operačním programem Rybníkářství 2014-2020*. [online]. (PDF). [cit.31.01.2020]. Dostupné z: <http://www.dotace.nature.cz/res/data/004/000736.pdf>

ASOCIACE NESTÁTNÍCH NEZISKOVÝCH ORGANIZACÍ JIHOMORAVSKÉHO KRAJE, Z. S. *Zrušení, likvidace a zánik spolku*. [online]. [cit. 28.01.2020]. Dostupné z: <https://annojmk.cz/zruseni-likvidace-zanik-spolku>

BLOG O EVROPSKÝCH STRUKTURÁLNÍCH A INVESTIČNÍCH FONDECH. *Jak na dotace z ESI*. [online]. [cit. 30.01.2020]. Dostupné z: <http://www.policy.eu/strukturalni-fondy-a-regionalni-politika-eu/>

ČRS - MÍSTNÍ RYBÁŘSKÁ SKUPINA ODRY, 2018a. *ČRS MO Odry* [online]. [cit. 30.01.2020]. Dostupné z: <https://www.crsmsodry.cz/crs/>

ČRS - MÍSTNÍ RYBÁŘSKÁ SKUPINA ODRY, 2018b. *Profil_11_text.cdr*. [online]. (PDF). [cit. 30.01.2020]. Dostupné z: <https://www.crsmsodry.cz/wp-content/uploads/2018/03/Profil-%C4%8CRS.pdf>

ČRS, Z. S., MO PARDUBICE. *Český rybářský svaz v Pardubicích*. [online]. [cit. 30.01.2020]. Dostupné z: <https://cc.bingj.com/cache.aspx?q=spolek+ryb%C3%A1%C5%99sk%C3%BD+svaz+organizace+%C4%8DRs&d=4712736358597896&mkt=en-US&setlang=en-US&w=k1VW-h7eSjdfGq4fQxOUIzQmiOvmo6X2>

ČRS, Z. S. ZÁPADOČESKÝ ÚZEMNÍ SVAZ. *O nás - Západočeský územní svaz*. [online]. [cit. 30.01.2020]. Dostupné z: <https://www.crsplzen.cz/rubrika/mistni-organizace/>

ČESKÝ RYBÁŘSKÝ SVAZ, Z. S., 2019a. *Jak funguje Svaz (3): Základní schéma financování*. [online]. [cit. 30.01.2020].

Dostupné z:

<https://www.rybsvaz.cz/beta/index.php/119-vseobecne/585-jak-funguje-svaz-3-zakladni-schema-financovani>

ČESKÝ RYBÁŘSKÝ SVAZ, Z. S., 2019b. *Rybářský řád*. [online]. [cit. 29.01.2020].

Dostupné z: <https://www.rybsvaz.cz/beta/index.php/legislativa/rybarskyrad>

ČESKÝ RYBÁŘSKÝ SVAZ, Z. S., 2019c. *O nás*. [online]. [cit. 30.01.2020].

Dostupné z: <https://www.rybsvaz.cz/beta/index.php/o-crs/o-nas>

ČESKÝ RYBÁŘSKÝ SVAZ, Z. S., 2019d. *Republiková Rada*. [online]. [cit. 30.01.2020].

Dostupné z: <https://www.rybsvaz.cz/beta/index.php/rada-crs/republikova-rada>

ČESKÝ RYBÁŘSKÝ SVAZ, Z. S., 2019e. *Výroční zpráva za rok 2018*. [online]. (PDF). [cit. 07.02.2020]. Dostupné z:

<https://www.rybsvaz.cz/beta/index.php/o-crs/deti-a-mladez/ke-stazeni/send/80-dotace/384-vyrocní-zprava-za-rok-2018>

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, 2019a. *Statistická ročenka České republiky – 2019*. [online]. [cit. 10.02.2020].

Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/statisticka-rocenka-ceske-republiky-2019>

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, 2019b. *Statistická ročenka České republiky – 2010*. [online]. [cit. 10.02.2020].

Dostupné z:

<https://www.czso.cz/csu/czso/statisticka-rocenka-ceske-republiky-2010-zqa20b153r>

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, 2017. *Statistická ročenka České republiky – 2005*. [online]. [cit. 10.02.2020].

Dostupné z:

<https://www.czso.cz/csu/czso/statisticka-rocenka-ceske-republiky-2005-yy6gwky7a7>

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, 2020. *Veřejné databáze – Průměrné spotřebitelské ceny vybraných druhů zboží*. [online]. [cit. 10.02.2020].

Dostupné z:

<https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=CEN02A4&z=T&f=TABULKA&skupId=1793&katalog=31779&c=v3~8RP2010&&h=v1080&h=v1081&str=v88#w=>

EUROANGLER. *members.pdf*. [online]. (PDF). [cit. 30.01.2020].

Dostupné z: <http://www.euroangler.eu/downloads/members.pdf>

EVROPSKÁ KOMISE. *Společná rybářská politika (SRP). - Rybolov*. [online]. [cit. 30.01.2020] Dostupné z: https://ec.europa.eu/fisheries/cfp_cs

EVROPSKÁ KOMISE. *Evropský rybářský fond (ERF) (2007-2013) - Rybolov*. [online]. [cit. 07.02.2020].

Dostupné z: https://ec.europa.eu/fisheries/cfp/eff_cs

EVROPSKÁ KOMISE. *Evropský námořní a rybářský fond (ENRF) - Rybolov*. [online]. [cit. 07.02.2020b]. Dostupné z: https://ec.europa.eu/fisheries/cfp/emff_cs

EUROSKOP. *Regionální politika 2014 - 2020*. [online]. [cit. 01.12.2019]

Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/9197/sekce/regionalni-politika-2014-2020/>

FONDY A GRANTY NA FIT ČVUT. *Strukturální fondy EU*. [online]. [cit. 01.12.2019]

Dostupné z: <https://sites.google.com/site/fitgranty/sf>

HÁJKOVÁ, Alena, 2018. *ČRDM - Česká rada dětí a mládeže* [online]. (PDF). [cit. 27.01.2020]. Dostupné z:

<http://crdm.cz/wp-content/uploads/crdm-spolky-a-ochrana-osobnich-udaju-gdpr.pdf>

KURZY. *Průměrná mzda – vývoj průměrné mzdy*. [online]. [cit. 26.02.2020].

Dostupné z: <https://www.kurzy.cz/makroekonomika/mzdy/>

LITSCHMANNOVÁ, Martina, 2010. *Úvod do analýzy časových řad*. [online]. (PDF) [cit. 28.02.2020].

Dostupné z: https://homel.vsb.cz/~lit40/SMAD/Casove_rady.pdf

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR, 2019a. *Operační program rybářství*. [online]. [cit. 30.01.2020]. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/cs/fondy-eu/kohezni-politika-eu/operacni-programy/op-rybarstvi-2014%e2%80%932020>

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR, 2019b. *Informace o fondech*. [online]. [cit. 31.01.2020].

Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/cs/evropske-fondy-v-cr/informace-o-fondech>

MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ ČR. *Operační program Rybářství na období 2007-2013*. [online]. [cit. 30.01.2020].

Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/dobihajici-a-ukoncene-dotace/operacni-program-rybarstvi-na-obdobi/>

MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ ČR. *Rybářství a rybníkářství*. [online]. [cit. 29.11.2019]. Dostupné z:

<http://eagri.cz/public/web/mze/lesy/rybarstvi-a-rybnikarstvi/?fullArticle=1>

MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ ČR, 2007, 2010, 2017–2020. *Situační a výhledová zpráva – Ryby (2007, 2009, 2017-2019)*. [online]. [cit. 07.02.2020].

Dostupné z:

<http://eagri.cz/public/web/mze/lesy/publikace-a-dokumenty/situacni-a-vyhledove-zpravy-ryby/>

MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ ČR, 2014. *Víceletý národní strategický plán pro akvakulturu*. [online]. [cit. 30.01.2020].

Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/operacni-program-rybarstvi-na-obdobi-1/zakladni-informace/programove-dokumenty/vicelety-narodni-strategicky-plan-pro.html>

MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ ČR. *Vydávání rybářských lístků*. [online]. [cit. 08.02.2020]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/ministerstvo-zemedelstvi/zivotni-situace/rybarstvi/zadost-o-vydani-rybarskeho-listku.html>

MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ ČR, 2011–2017. *Zelené zprávy (2008-2016)*. [online]. [cit. 07.02.2020].

Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/zemedelstvi/publikace-a-dokumenty/zelene-zpravy/>

MO ČRS ROŽDALOVICKA A KŘINECKA. *Revír - popis a označení*. [online]. [cit. 30.01.2020]

Dostupné z: <http://www.mocrs-rozdalovice.cz/revir-popis-oznaceni/>

MORAVSKÝ RYBÁŘSKÝ SVAZ, Z. S. *Kontakty*. [online]. [cit. 01.02.2020].

Dostupné z: <http://www.mrsbrno.cz/index.php/kontakty>

NEČAS, Petr, POSPÍŠIL, Jiří, 2012. *Občanský zákoník - justice* [online]. (PDF). [cit. 27.01.2020]. Dostupné z: <http://obcanskyzakonik.justice.cz/images/pdf/Duvodova-zprava-NOZ-konsolidovana-verze.pdf>

NEZISKOVKY, 2017a. *Zákony pro NNO Legislativa Fakta o NNO*. [online]. [cit. 15.01.2020] Dostupné z:

https://www.neziskovky.cz/clanky/511_559_561/fakta_legislativa_zakony-pro-nno/

NEZISKOVKY, 2017b. *Statistika počtu NNO Fakta o NNO*. [online].

[cit. 15.01.2020]

Dostupné z: https://www.neziskovky.cz/clanky/511_695/fakta_statistika-postu-nno/

OEDCiLibrary, 2018. *OECD-ilibrary*. [online]. [cit. 11.01.2020]. Dostupné z:

<https://www.oecd-ilibrary.org/sites/9789264300958-en/index.html?itemId=/content/publication/9789264300958-en&mimeType=text/html>

RYBÁŘSKÉ SDRUŽENÍ ČR & JANDA.IT, 2018a. *Produkční rybářství*. [online]. (PDF). [cit. 29.01.2020]. Dostupné z:

<http://cz-ryby.cz/uploads/pdf/knihy/cz-0.pdf>

RYBÁŘSKÉ SDRUŽENÍ ČR & JANDA.IT, 2018b. *Historický vývoj*. [online]. [cit. 30.01.2020].

Dostupné z: <http://cz-ryby.cz/produkce-ryb/historicky-vyvoj>

STÁTNÍ ZEMĚDĚLSKÝ INTERVENČNÍ FOND, 2018. *Výroční zpráva o činnosti Státního zemědělského intervenčního fondu a účetní závěrka za rok 2015*. [online]. (PDF). [cit. 14.1.2020]. Dostupné z:

https://www.szif.cz/cs/CmDocument?rid=%2Fapa_anon%2Fcs%2Fdokumenty_ke_stazeni%2Fsystemova_navigace%2Fo_nas%2Fvyrocni_zpravy_szif%2F1467356490734.pdf

STÁTNÍ ZEMĚDĚLSKÝ INTERVENČNÍ FOND, 2019. *Výroční zpráva o činnosti Státního zemědělského intervenčního fondu a účetní závěrka za rok 2018*. [online]. (PDF). [cit. 30.01.2020]. Dostupné z:

https://www.szif.cz/cs/CmDocument?rid=%2Fapa_anon%2Fcs%2Fdokumenty_ke_stazeni%2Fsystemova_navigace%2Fo_nas%2Fvyrocni_zpravy_szif%2F1562220575485.pdf

ZÁLEŠÁKOVÁ, Eva, BOZDĚCHOVÁ, Alenka, 2014. *Komora auditorů České republiky* [online]. (PDF). [cit. 27.01.2020]. Dostupné z: <https://www.kacr.cz/file/2565/mimoradna-priloha-casopisu-auditor-c-3-2014-3.pdf>

ŽDÁREK, Václav. a VYMĚTAL, Petr., 2009. *Základy makroekonomické analýzy*. [online]. (PDF). [cit. 28.02.2020]. Dostupné z: https://www.vsem.cz/data/data/sis-texty/studijni-opory-bc/so_km_zma.pdf

Přílohy

Příloha 1 Loga rybářských svazů	II
Příloha 2 Ukázky povolenek k rybolovu, členských známek a členská legimitace	III
Příloha 3 Rybářské zákony za období Československé (socialistické) republiky	XI
Příloha 4 Účetní výkaz MO ČSSR Rožďalovice	XIII
Příloha 5 Strukturální fondy EU	XIV
Příloha 6 Operační program Rybářství	XVI
Příloha 7 Revír Mrlina č. 2 - MO ČRS Rožďalovice	XVIII
Příloha 8 Ceník ročních povolenek k rybolovu	XIX
Příloha 9 Přehled majetku MO ČRS Rožďalovice	XXI

Příloha 1 Loga rybářských svazů

Obrázek 6 Logo - Český rybářský svaz, z. s.



Zdroj: ČRS, z. s. (2019)

Obrázek 7 Logo - Moravský rybářský svaz, z. s.



Zdroj: MRS, z. s. (2020)

Obrázek 8 Logo - Český rybářský svaz, z. s. místní organizace Rožďalovice



Zdroj: Nožička (2015)

Příloha 2 Ukázky povolenek k rybolovu, členských známek a členská legitimace

Obrázek 9 Povolenka k rybolovu na území Rožďalovicka v roce 1946 (v německém jazyce)

Nr. 23
Cis.

Erlaubnisschein zum Fischfang
Povolenka k rybolovu

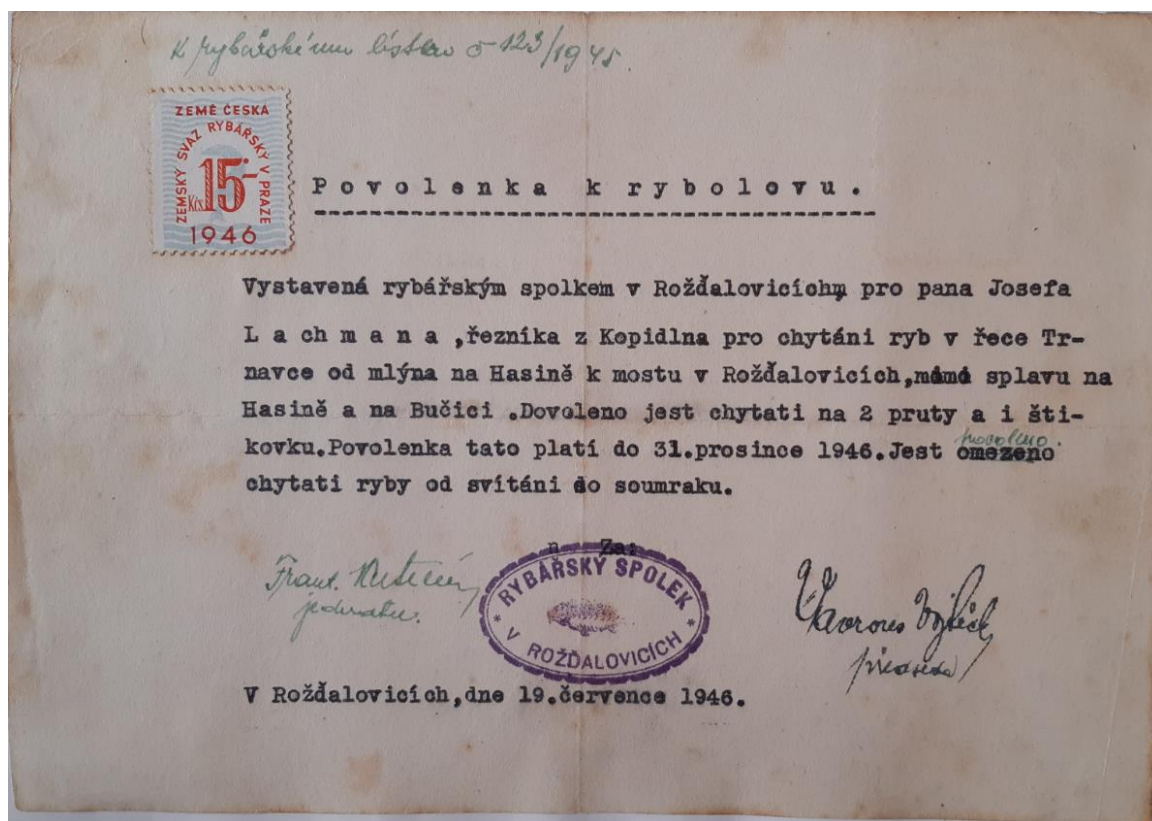
gültig bis zum 31. prosince 1946.
platná až do
für Vojtěcha Týandila
pro
wohnhaf in Rožďalovicích
bytem v
zum Fischfang in folgenden Gewässern: Od mlýna Kasinského k
k chytání ryb v těchto vodách: Jince a od Jince k mostu na konci města
mit folgenden Fischereigeräten: 2 nádice
s tímto rybářským náčiním:
und unter folgenden Beschränkungen: od úsvitu do soumraku
a s tímto omezením:
ausgestellt am 15. 11. 1946 in Rožďalovicích
vydaná dne
zur Fischerkarte der Bezirksbehörde in
k rybářskému lístku okresního úřadu v
Unterschrift des Besitzers oder Pächters: Vojtěch Týandil
Podpis majitele nebo pachtýře: Rybářský Spolek č. 5
Rožďalovicích.

*) Raum zum Aufkleben des Stempels, welcher sofort entwertet werden muss.
Místo pro nalepení kolku, který musí být ihned znehodnocen.
Auch ist eine Herstellungsgebühr von 1 K zu erlegen. — TAZ jest zapraviti výrobní poplatek 1 K

Druckerei des Protektorates Böhmen u. Mähren in Prag
Tiskárna Protektorátu Čechy a Morava v Praze 762-42.

Zdroj: Nožička (2003)

Obrázek 10 Povolenka k rybolovu na území Rožďalovicka v roce 1946 (v českém jazyce)



Zdroj: Nožička (2003)


Obrázek 11 Povolenka k rybolovu na území Rožďalovicka v roce 1948



Zdroj: Nožička (2003)

Obrázek 12 Povolenka k rybolovu na území Rožďalovicka v roce 1967

Čís. 64/67.

 **POVOLENKA K RYBOLOVU
PRO VODY MIMOPSTRUHOVÉ**

pro Československý rybářský svaz, m.o.
bytem v Rožďalovice

k rybolovu v rybářském revíru LABE č. 21
MRLINA č. 1
NA 2 PRUTY
DLE RYBÁŘ. ŘÁDU
s tímto rybářským náčiním
s tímto omezením DO 31. PROSINCE 19

platná až do

Vydána dne 13. března 1967. v NYMBURK

k rybářskému lístku Okres. nár. výboru v NYMBURK, čís.


Podpis rybářského hospodáře Československý rybářský svaz
místní organizace
NYMBURK

Patisk se trestá Stráž 103 - 7646-66

Zdroj: Nožička (2003)

Obrázek 13 Povolenka k rybolovu na území Rožďalovicka v roce 1975

Čís. 3

 **POVOLENKA K RYBOLOVU
PRO VODY MIMOPSTRUHOVÉ**

Československý rybářský svaz
Rožďalovický územní úřad
Rožďalovický územní úřad Nymburk
krajská

pro Fráňa Brantíšek
bytem v Zabrdovice 49

k rybolovu v rybářském revíru KV ČRS Praha vč. údolních
nádrží Orlik a Slapy
s tímto rybářským náčiním dle rybářského řádu
s tímto omezením dle doplňků
platná až do 31. pros. 1975

Vydána dne 11. 5. února 1975 1975. v Rožďalovice

k rybářskému lístku Okres. nár. výboru v Kluneč čís. 9/45

Podpis rybářského hospodáře A. Brousek

Patisk se trestá St 38 19792 1260 71

Zdroj: Nožička (2007)

Obrázek 14 Povolenka k rybolovu na území Rožďalovicka v roce 1995

**Záznam o úlovcích a docházce na revírech
Středočeské územní oblasti ČRS pro rok 1995**

Jméno _____ Rodné číslo _____
MO ČRS _____ Číslo st. ryb. listku _____
Omezení platnosti _____
Další omezení _____

Platí jen s razítkem a podpisem zástupce vydávající
organizace

17 MÍSTNÍ POVOLENKA k rybolovu
Stč. ús. ČRS MIMOPSTRUHOVÁ
pouze pro revíry _____
MO ČRS _____
pro rok 1995 č. _____ * 008263

Český rybářský svaz
organizace
CE, okres Nymburk

289 34

Rožďalovice

Zdroj: Nožička (2007)

Obrázek 15 Povolenka k rybolovu na území Rožďalovicka v roce 1998


host

**PŘEHLED O ÚLOVCÍCH ve vodách mimopstruhových
ZÁZNAM O DOCHÁZCE K VODĚ a o úlovcích ve vodách pstruhových**

Příjmení a jméno Rodné číslo

MOČRS platnost od do 19 98

další omezení

17 SDRUŽENÁ ÚZEMNÍ POVOLENKA k rybolovu
Stč. ÚS ČRS MIMOPSTRUHOVÁ 

Pouze pro revíry
MO ČRS **C 0005797**

pro rok 1998

Český rybářský svaz
místní organizace 2
289 34 ROŽDALOVICE okres Nymburk

Platí jen s razítkem a podpisy organizace, která povolenku vystavila

Zdroj: Nožička (2007)

Obrázek 16 Povolenka k rybolovu na území Rožďalovicka v současnosti

POVOLENKA K LOVU RYB

31.12.20

Doba platnosti od do 20

Jméno, příjmení, titul držitele

Datum narození

Trvalý pobyt **Rožďalovice**

Člen MO ČRS

ČRS

Povolenka k lovu ryb
na místních mimopstruhových revírech
MO Stredočeského ÚS
MÍSTNÍ REVÍR
14100 20 03888
 **17**

Český rybářský svaz, z.s.
místní organizace
Záměstí 18
289 34 Rožďalovice
IČO: 414 85 572

Vydal
(razítko a podpis)

dne

Oddíl I povolenky k lovu

Do 15 dnů po skončení platnosti povolenky k lovu vrátí držitel povolenku organizaci, která ji vydala.

Zdroj: Nožička (2015)

Obrázek 17 Členské známky Československé svazu rybářů (od roku 1962 Československý rybářský svaz) v letech 1961-1968



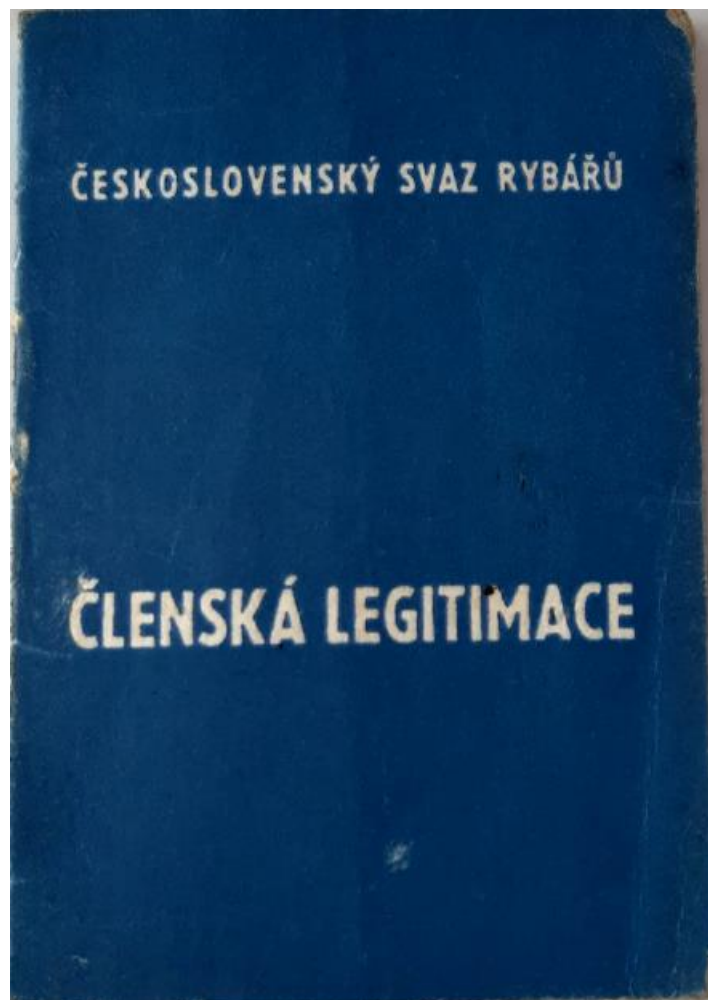
Zdroj: Nožička (2003)

Obrázek 18 Členské známky Československé rybářského svazu (od roku 1970 Český rybářský svaz) v letech 1969-1976



Zdroj: Nožička (2003)

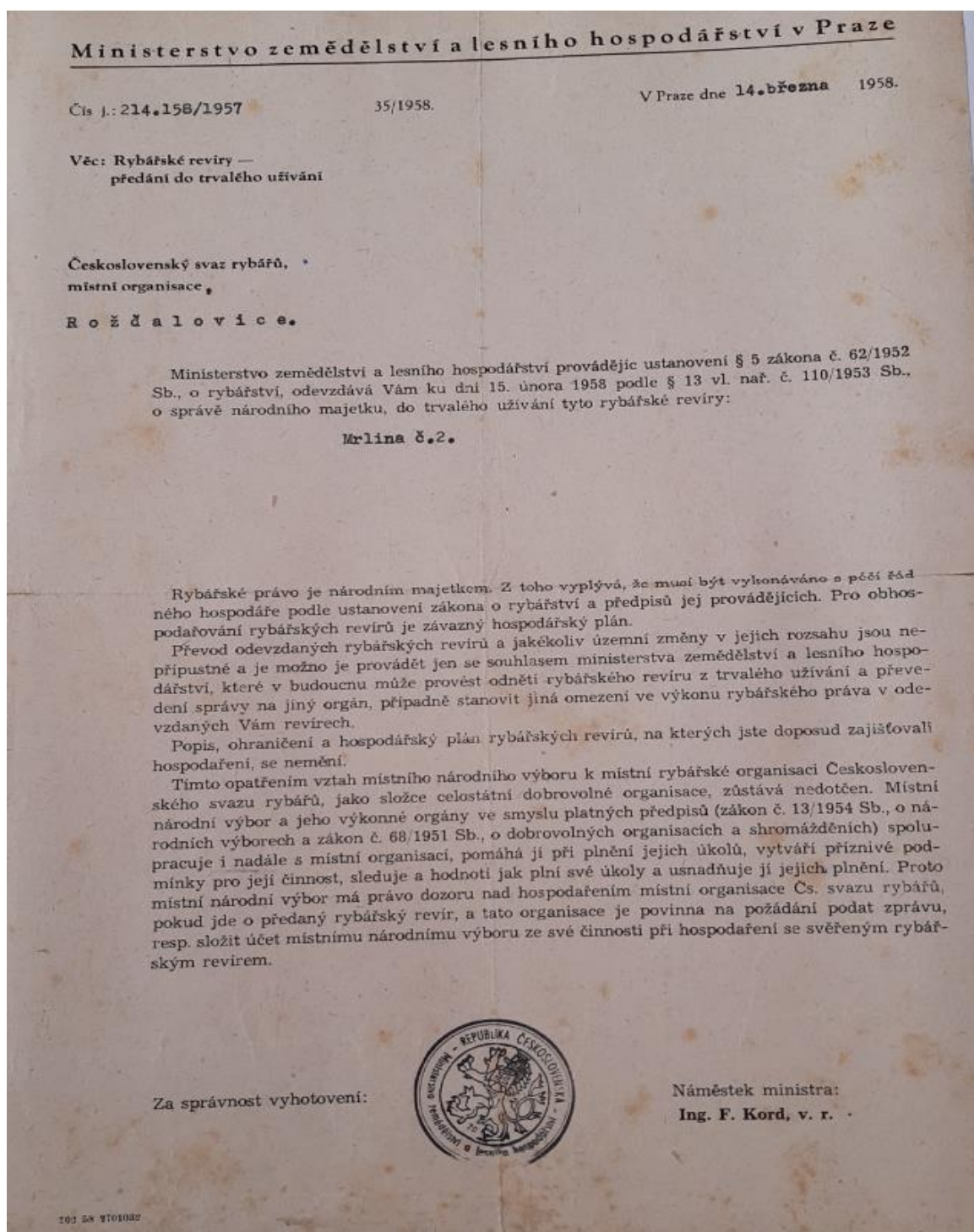
Obrázek 19 Členská legitimace člena ČSSR v roce 1958



Zdroj: Nožička (2003)

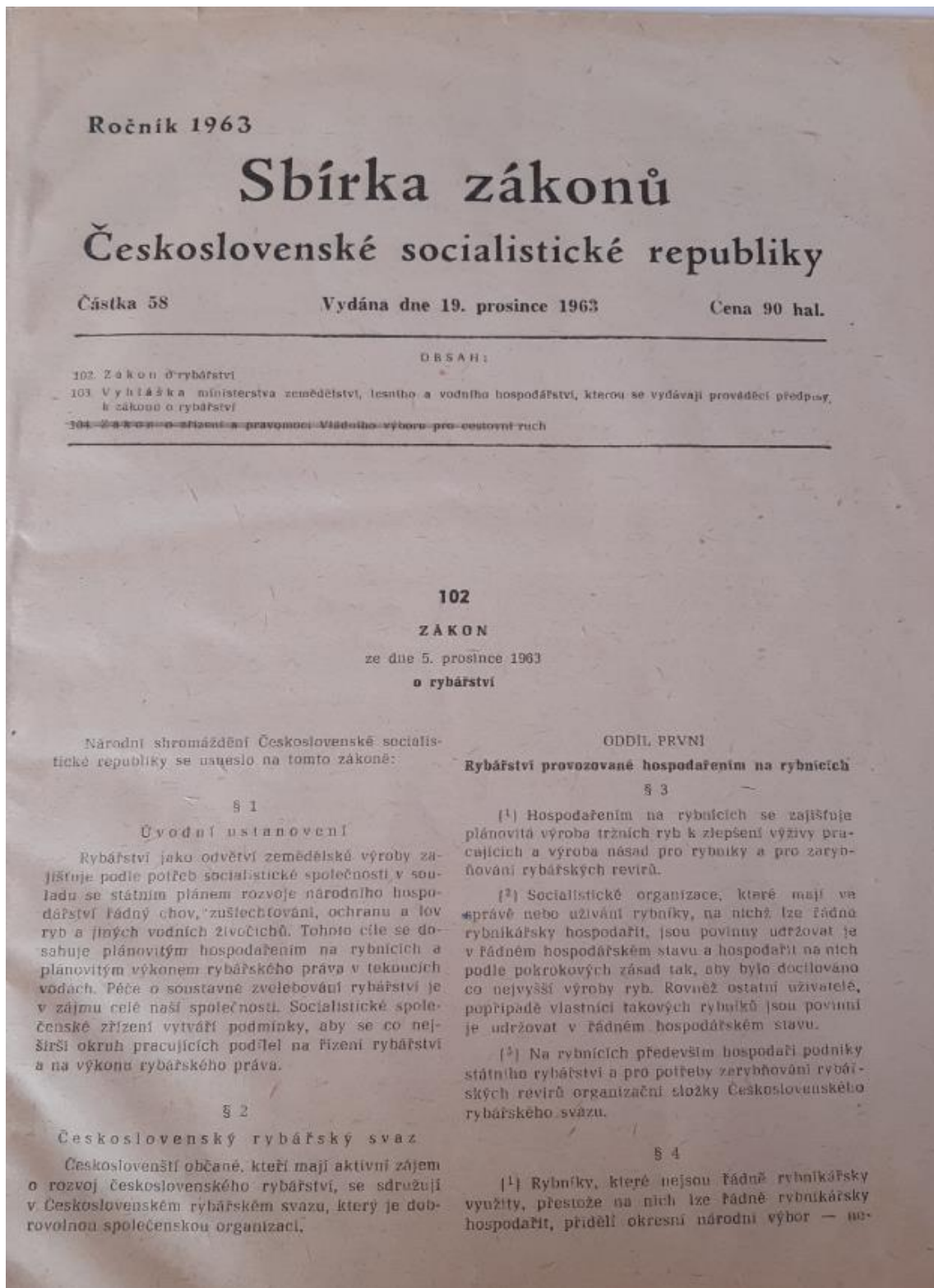
Příloha 3 Rybářské zákony za období Československé (socialistické) republiky

Obrázek 20 Zákon č. 62/1952 Sb., o rybářství – vznik revíru Mrlina č. 2



Zdroj: Nožička (2003)

Obrázek 21 Zákon č. 102/1963, o rybnářství



Zdroj: Nožička (2003)

Příloha 4 Účetní výkaz MO ČSSR Rožďalovice

Obrázek 22 Vyúčtování prvního rybářského karnevalu MO ČSSR Rožďalovice roku 1956

Vyúčtování rybářského karnevalu v Rožďalovicích dne 18.2.1956 dle zápisu pokladníka Zdeňka Nechánského	

Vydání:	
tiskoviny pro karneval	274,20
pastelové křídly	34,-
žárovky, třásně, tuš, čtvrtky	56,80
výzdoba sálu, papír, krepový papír	212,40
pečení preclíků pro karneval	15,-
2,35 kg salámu	91,45
2,10 kg vepřové pečeně / á 29,40 /	61,74
uhlí a dřevo na otop sálu	72,60
5 l benzínu za přivezení ryb	20,-
25 ks kaprů o váze 30 kg / 1kg 13,- /	390,-
občerstvení hudebníků	38,50
hudba " Spolana "	1.500,-
hasičská stráž	50,-
osvětlení sálu, zapůjčení sedadel	102,-
občerstvení žen pracujících na karnevalu	97,80
za zapůjčení sálu	90,-
za úklid sálu po karnevalu	60,-
dávka z karnevalu - překročení policejní hodiny	1.014,-
ČSAD Jičín - doprava na karneval	70,80
autorské poplatky za karneval	85,71

vydání celkem:	4.337,- =====
Příjem:	
na pozvánkách na karneval	1.593,-
za vstupenky prodané v Libáni	166,-
příjem u pokladny při karnevalu	5.780,-

příjem celkem	7.539,- =====
Zisk z rybářského karnevalu :	3.202,-Kčs

Zdroj: Nožička (2003)

Příloha 5 Strukturální fondy EU

Obrázek 23 Strukturální fondy EU 2007-2013

		Strukturální fondy EU 2007 - 2013			
		Evropská unie			
CÍLE REGIONÁLNÍ POLITIKY		CÍL 1 - KONVERGENCE	CÍL 2 - REGIONÁLNÍ KONKURENCESCHOPNOST A ZAMĚŠTNANOST	CÍL 3 - EVROPSKÁ ÚZEMNÍ SPOLUPRÁCE	SPOLEČNÁ ZEMĚDĚLSKÁ POLITIKA POLITIKA SPOLEČNÁ RYBÁŘSKÁ POLITIKA
OPERAČNÍ PROGRAMY	Integrovaný operační program	Průduch konkurenceschopnost	Mezinárodní spolupráce	Program rozvoje venkova	
	Podnikání a inovace	Průduch adaptabilita	Nadnárodní spolupráce	Rybářství	
	Životní prostředí		Přeshraniční spolupráce		
	Doprava		ČR - Bavorsko		
	Investiční programy pro konkurenceschopnost		ČR - Polsko		
Technická pomoc		ČR - Rakousko			
Lidské zdroje a zaměstnanost		ČR - Sasko			
7 regionálních operačních programů (dle NUTS II)		ČR - Slovensko			
FONDY K NAPLŇOVÁNÍ CÍLŮ	ERDF, ESF, FS	ERDF, ESF	ERDF	EAFRD, ERF	

Pozn: ERDF – Evropský fond regionálního rozvoje, ESF – Evropský sociální fond, FS – Fond soudržnosti, EAFRD – Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova, ERF – Evropský rybářský fond

Zdroj: vlastní zpracování, Fondy a granty na FIT ČVUT (2020), Ministerstvo pro místní rozvoj ČR (2019a,b)

Obrázek 24 Strukturální fondy EU 2014-2020

		Strukturální fondy EU 2014 - 2020		
		Evropská unie		
CÍLE REGIONÁLNÍ POLITIKY	CÍL 1 - INVESTICE PRO RŮST A ZAMĚSTNANOST	Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost	Mezinárodní spolupráce (4)	Rybářství
		Výzkum, vývoj a vzdělávání	Nadnárodní spolupráce (2)	Program rozvoje venkova
OPERAČNÍ PROGRAMY	CÍL 2 - EVROPSKÁ ÚZEMNÍ SPOLUPRÁCE	Zaměstnanost	Přeshraniční spolupráce	
		Životní prostředí		
		Doprava	ČR - I-A Polsko	
		Průaha - polí růstu ČR	ČR - I-A Slovensko	
		Technická pomoc	ČR - I-A Rakousko	
		Integrovaný regionální operační program	ČR - Svobodný stát Bavorsko	
			ČR - Svobodný stát Sasko	
FONDY K NAPLŇOVÁNÍ CÍLŮ	ERDF, ESF, FS	ERDF	EAFRD, ENRF,	

Pozn: ERDF - Evropský fond pro regionální rozvoj, ESF - Evropský sociální fond, FS - Fond soudržnosti, EAFRD - Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova, ENRF - Evropský námořní a rybářský fond

Zdroj: vlastní zpracování, Ministerstvo pro místní rozvoj ČR (2019a,b), Euroskop (2020)

Příloha 6 Operační program Rybářství

Obrázek 25 Operační program Rybářství 2007-2013

OPERAČNÍ PROGRAM RYBÁŘSTVÍ 2007 - 2013			
OPATŘENÍ	PRIORITNÍ OSA 2 AKVAKULTURA, ZPRACOVÁNÍ PRODUKTŮ RYBOLOVU A AKVAKULTURY A JEJICH UVÁDĚNÍ NA TRH		
	PRIORITNÍ OSA 3 OPATŘENÍ VE SPOLEČNÉM ZÁJMU		
	PRIORITNÍ OSA 5 TECHNICKÁ POMOČ		
	2.1 Pro produktivní investice do akvakultury	3.1 Společné činnosti	
	2.2 Na ochranu vodního prostředí	3.2 Na ochranu a rozvoj vodních živočichů a rostlin	
	2.3 V oblasti zdraví zvířat	3.3 Podpora a rozvoj nových trhů a propagační kampaně	
	2.4 Investice do zpracování a uvádění na trh	3.4 Pilotní projekty	

Zdroj: vlastní zpracování, ČRS – rada (2010), ČRS (2014), Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (2020)

Obrázek 26 Operační program Rybářství 2007-2013

OPERAČNÍ PROGRAM RYBÁŘSTVÍ 2014 - 2020				
	<p>PRIORITA UNIE 2</p> <p>Podpora environmentálně udržitelné, inovativní a konkurenceschopné akvakultury založené na znalostech a účinně využívající zdroje</p>	<p>PRIORITA UNIE 3</p> <p>Podpora provádění Společné rybářské politiky</p>	<p>PRIORITA UNIE 5</p> <p>Podpora uvádění na trh a zpracování</p>	<p>TECHNICKÁ POMOČ</p>
OPATŘENÍ (ZÁMĚR)	2.1 Inovace	3.1 Shromažďování údajů	5.1 Plány produkce	
	2.2 Produktivní investice do akvakultury	3.2 Sledovatelnost produktů	5.2 Uvádění produktů na trh a) Vytváření organizace producentů b) Propagační kampaně	
	2.3 Podpora nových chovatelů		5.3 Investice do zpracování produktů	
	2.4 Recirkulační zařízení a průtočné systémy s dotyčšířováním			
	2.5 Akvakultura poskytující environmentálních služby			

Zdroj: vlastní zpracování, ČRS (2014), Hartman (2012)

Příloha 7 Revír Mrlina č. 2 - MO ČRS Rožďalovice

Obrázek 27 Řeka Mrlina



Zdroj: vlastní fotodokumentace

Obrázek 28 Hasina - rybník Babínek u Rožďalovic



Zdroj: Nožička (2017)

Příloha 8 Ceník ročních povolenek k rybolovu

Tabulka 7 Ceník rybářského lístku, ročních členských příspěvků a místní mimopstruhové povolenky k rybolovu na území Rožďalovicka a Křinecka v letech 2000-2018 (v Kč)

Rok	Místní povolenka	Brigády	Zápisné	Rybářský lístek
2000	500	1 500	200	500
2001	600	1 500	200	500
2002	600	1 500	200	500
2003	600	1 500	200	500
2004	600	1 500	200	500
2005	600	1 500	200	500
2006	600	1 500	200	500
2007	600	1 500	200	500
2008	700	1 500	200	500
2009	700	1 500	200	500
2010	700	1 500	200	500
2011	700	1 950	200	500
2012	700	1 950	200	500
2013	700	1 950	200	500
2014	700	1 950	200	500
2015	700	1 950	200	500
2016	1000	1 500	200	500
2017	1000	1 500	200	500
2018	1000	1 500	200	500

Zdroj: vlastní zpracování, interní materiály MO ČRS Rožďalovice, Mze ČR (2020)

Tabulka 8 Ceník celosvazových mimopstruhových ročních povolenek k rybolovu v letech 2000-2020 (v Kč)

Rok	Celosvazová mimopstruhová povolenka k rybolovu		
	Dospělí	Mládež	Děti
2000	1000	660	330
2001	1000	660	330
2002	1050	700	350
2003	1100	730	360
2004	1120	740	370
2005	1300	860	430
2006	1400	940	470
2007	1450	950	500
2008	1500	1000	500
2009	1600	1100	550
2010	1750	1150	600
2011	1800	1200	600
2012	1950	1300	650
2013	2000	1350	650
2014	2000	1350	650
2015	2100	1400	700
2016	2100	1400	700
2017	2100	1400	700
2018	2100	1450	750
2019	2200	1400	700
2020	2500	1400	650

Zdroj: vlastní zpracování, ČRS, z. s. (2018)

Příloha 9 Přehled majetku MO ČRS Rožďalovice

Tabulka 9 Přehled hmotného investičního majetku MO ČRS Rožďalovice k roku 2019

Majetek	Datum pořízení	Pořizovací cena (v Kč)
<i>Hráz - rybník Doubravany</i>	1999	137 000
<i>Hráz - rybník Hasina</i>	1999	140 000
<i>Hráz - rybník Babínek</i>	2011	967 432
<i>Klubovna</i>	1982	13 840
<i>Mulčovač BBK 160+ rozvaděč vč. hadic a závaží</i>	2015	193 496
<i>Traktor</i>	2010	105 000
<i>Pozemek Doubravany</i>	1999 - 2018	203 830
<i>Pozemek Hasina</i>	2001 - 2002	331 265
<i>Pozemek Nové Zámky</i>	2015	80 000
<i>Zakrmovací loď</i>	2010	10 800

Zdroj: interní materiály MO ČRS Rožďalovice