

HODNOCENÍ VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|---|--|
| VEDOUČÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY) | BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY) |
| prof. PhDr. Vladimír Šefčík, CSc. | Hynek Kristián |

| | |
|-------------|---|
| NÁZEV PRÁCE | VLIV ZNAČKY NA KONKURENCESCHOPNOST FIRMY V CESTOVNÍM RUCHU |
|-------------|---|

| Úroveň splnění tématu BP | A | B | C | D | E | F |
|--|---|---|---|---|---|---|
| stupeň splnění cíle | | X | | | | |
| logická stavba práce a návaznost částí | X | | | | | |
| hloubka provedené analýzy | X | | | | | |
| vhodnost použitých metod | | X | | | | |
| úroveň použití metod | | X | | | | |
| závěry práce | | | X | | | |
| vlastní přínos studenta k tématu | X | | | | | |
| význam pro teorii / praxi | | | X | | | |

| Splnění formálních náležitostí BP | A | B | C | D | E | F |
|---|---|---|---|---|---|---|
| práce s literaturou, citace | X | | | | | |
| úprava práce – text, grafy, tabulky, ... | X | | | | | |
| styl, jasnost formulací | X | | | | | |
| gramatická úroveň, překlepy | | X | | | | |
| samostatnost a aktivita studenta při zpracování | X | | | | | |
| stanovení a plnění harmonogramu tvorby práce | X | | | | | |
| spolupráce s vedoucím práce | | X | | | | |

NAVRŽENÁ ZNÁMKA:
(POUŽÍVEJTE STUPNICE A, B, C, D, E, F)

B VELMI DOBŘE

Slovní hodnocení práce:

Studentka Kristián Hynek zpracoval práci na zajímavé a velmi aktuální téma. Po dobu zpracování byl v kontaktu s vedoucím práce, diskutoval o problémech a byl přístupný připomínkám, které do práce zapracoval. Pracoval se znalostí problému. Problém aplikoval na Čedok a tím podle mého názoru oslabil praktický význam práce. Zadáání práce naplnila.

Práce není plagiátem. Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **B – velmi dobře**

Bakalářskou práci **doporučuji (nedoporučuji)** k obhajobě a navrhuji hodnocení:

Vedoucí bakalářské práce: prof. PhDr. Vladimír Šefčík, CSc.

Datum, místo a podpis vedoucího: Brno, 28. 4. 2017