

Baudyšová, Aneta. 2022. Rozdíly v přístupech KSČM k poslaneckým interpelacím v 7. a 8. volebním období PSP ČR. Hradec Králové: Univerzita Hradec Králové, Filozofická fakulta, Katedra politologie. Bakalářská práce. 59 s.

Posudek oponentky práce

Bakalářská práce Anety Baudyšové se zabývá problematikou interpelací poslanců Komunistické strany Čech a Moravy (KSČM) během sedmého a osmého volebního období Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky (PSP ČR), což je téma, které považují pro bakalářskou práci za nosné a vhodně zvolené.

Cíle autorky jsou srozumitelné, výzkumné otázky mohly být v práci uvedeny až poté, co by v úvodu autorka více představila tematické vymezení práce a jeho zdůvodnění. Práce působí trochu rozkročeně mezi dvěma dílčími tématy – jedna její část se zabývá aktivitou poslanců KSČM v interpelacích s ohledem na to, jaký má strana vztah k vládě a zda to má vliv na počty interpelací. V tomto kontextu je potom trochu překvapivé tvrzení autorky na s. 35, že KSČM vypověděla v průběhu osmého volebního období smlouvu o toleranci vlády, ale nebude na to při výzkumu příliš brán zřetel. Druhá část práce se věnuje tématům interpelací a jak souvisejí s obsahem programu KSČM, ovšem bez jakékoli vazby na vládní program.

Podle mého názoru autorka mohla více rozpracovat teoretický rámec. Rozlišuje v podstatě dva typy opozice – jeden nazývá skutečná opozice, jeden opozice podporující menšinovou vládu. Systematicky se však nezabývá teoretickým vymezením takových stran (*support parties*). V práci jsem také nenalezla zdůvodnění vyplývající z teorie pro předpoklad autorky, že v době, kdy je strana skutečnou opozicí, budou témata interpelací jejich poslanců více souviset s jejich volebním programem než v době, kdy strana podporuje vládu. Také chybí zdůvodnění výběru *policy* témat.

Autorka počty interpelací poslanců KSČM uvedla v kontextu počtu interpelací poslanců dalších parlamentních subjektů. Chybí však vztahování počtu interpelací také k počtu poslanců za jednotlivé strany a hnutí (souvisí počet interpelací strany s počtem poslanců dané strany?), stejně jako chybí zamyšlení nad tím, zda nemůže mít vliv časový rámec (nejsou zkoumána stejně dlouhá období).

Práce má přehlednou a logickou strukturu (úvod, teoretická část, metodologie, praktická část, závěr). Autorka do teoretické části zařadila i část, která není teoretická, ale představuje kontext (zakotvení interpelací v ČR, proces formování vlád Bohuslava Sobotky a Andreje Babiše, zkoumanou stranu), přičemž některé uváděné informace se zdají být trochu nadbytečné či příliš podrobné. Autorka ve své práci cituje označení KSČM jako antisystémové opozice, nijak se však nevypořádala s tím, zda vnímá KSČM jako antisystémovou opozici i ve své bakalářské práci a jaký to případně může mít vztah k jejímu výzkumu.

Seznam použitých zdrojů je rozsáhlý, ale působí poněkud nepřehledně, protože zdroje nejsou nijak rozříděné. V úvodu chybí zhodnocení dosavadního stavu výzkumu, které by pomohlo vysvětlit záměr autorčina výzkumu v kontextu odborné literatury a současného stavu poznání. V některých částech autorka spoléhá na menší počet odborných zdrojů (např. na celé s. 14 cituje jen z jedné publikace). U některých zdrojů není zřejmé, nač autorka odkazuje (př. Kubát 2010, Kubát 2022), v seznamu zdrojů totiž uvádí pouze publikaci Michala Kubáta z roku 2018. Po formální stránce práce v podstatě dodržuje stanovené pokyny, prospělo by více využívat poznámkový aparát. Jisté nedostatky se objevují v jazykovém podání (např. psaní velkých písmen, stylistické nedostatky), nemají však zásadní vliv na srozumitelnost práce.

Na závěr konstatuji, že předkládaný text dle mého názoru naplňuje požadavky kladené na bakalářské práce. Autorka prokázala odpovídající znalost zvoleného tématu i výzkumných postupů. Práci k obhajobě **doporučuji**.

Hradec Králové 16. května 2022

Mgr. Pavla Dočekalová, Ph.D.

KPOL FF UHK