

# POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program:	Mezinárodní rozvojová studia
Ústav:	Ústav environmentalistiky a přírodních zdrojů
Autor práce:	Nikola Rýznarová
Název práce:	Pitná voda
Vedoucí práce:	prof. Ing. Ilja Vyskot, CSc.

## HODNOCENÍ PRÁCE: (vždy uveďte slovní komentář)

### 1. SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ:

Zadání diplomové práce je naplněno nepřesvědčivě. Cíle jsou pojaty značně obecně, nesystémově, jejich dokumentace či průkaznost je vágní.

### 2. PRÁCE S ODBORNOU LITERATUROU:

Autorka "velmi skromně" pracuje s literárními zdroji. Literární odkazy a citace jsou sporadické, řada údajů a tvrzení v textu je nedoložena.

### 3. OBSAHOVÁ ÚROVEŇ PRÁCE:

Obsahově je práce neurovnaná. Faktografická tvrzení střídají neprůkazné informace. Jednotlivé kapitoly jsou nevyvážené, ať již jde o světové kontexty, rozvojové země, tak i o vodu v ČR či městě Brně. Rozvoj a zdroje pitné vody v Brně nejsou dostatečně dokladovány. Práce působí jako popularizační informační text, bez dokumentačně adekvátní odborné a cílové logiky. Vlastní řešení ( použití elektronického dotazníku ) je rovněž vágní. Respondenti a jejich názory nejsou specifikovány a vyhodnoceny ani demograficky, věcně účelově či statisticky. Výsledky průzkumu jsou v předložené podobě opět jen popularizačního charakteru. Diskuse a návrhy nekorespondují s cíli bakalářské práce.

### 4. FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE:

Bakalářská práce je nevhodně formatizována. Zadávací list není správně vyvázán. Obrázky a grafy nejsou žádným způsobem v textu zdrojovány.

### 5. SPOLUPRÁCE S VEDOUCÍM:

Spolupráce s vedoucím byla nedostatečná.

## KONKRÉTNÍ DOTAZY A PŘIPOMÍNKY K PRÁCI:

Bakalářská práce je zpracována málo zodpovědně, až ledabyle. Obsahově i formálně (dle mých měřítek - jako vedoucího) nedosahuje požadované kvantitativní ani kvalitativní fakultní úrovně. Přesto, protože můj názor může být subjektivní, navrhuji, aby bakalantce bylo umožněno její komisionální představení, kde bude mít objektivní prostor svoje dílo přesvědčivěji doložit a obhájit.

Specifické dotazy a připomínky proto nepřipojuji.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ:** doporučuji

**NÁVRH VÝSLEDNÉ KLASIFIKACE:** E

Datum: 6.června 2016

.....  
podpis vedoucího