

**POLICEJNÍ AKADEMIE ČESKÉ REPUBLIKY V PRAZE**

Fakulta bezpečnostně právní

Katedra kriminalistiky

**Metodika vyšetřování nelegálních pěstíren konopí**

*Bakalářská práce*

**Methodology for investigating illegal cannabis farms**

**Bachelor thesis**

VEDOUCÍ PRÁCE

Mgr. Štěpán Kremlička

AUTOR PRÁCE

Michael Jedlička

PRAHA

2023

### Čestné prohlášení

Prohlašuji, že předložená práce je mým původním autorským dílem, které jsem vypracoval samostatně. Veškerou literaturu a další zdroje, z nichž jsem čerpal, v práci řádně cituji a jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

V Sokolově, dne 10.2. 2023

Michael Jedlička

## **Poděkování**

Rád bych poděkoval panu Mgr. Štěpánu Kremličkovi za odborné vedení, pomoc a konzultaci při zpracování této bakalářské práce. Rovněž bych chtěl poděkovat kpt. Mgr. Robertu Roedigovi za technické připomínky a konzultace.

## **Anotace**

Cílem bakalářské práce je pro čtenáře popsat celý postup policejního orgánu, který se zabývá drogovou trestnou činností v podobě nelegálních pěstíren konopí. Na začátku práce jsou vysvětleny základní pojmy, komponenty, které se v nelegálních pěstírnách používají a jaké mohou nést kriminalistické stopy, dále je vysvětlen růstový plán a právní úprava trestné činnosti. Práce popisuje, jak se policejní orgán o pěstírnách může dozvědět a jaké kroky provede, následně jak se provádí domovní prohlídka a jaké zásady a postupy policejní orgán musí dodržovat. Poslední část bakalářské práce popisuje dva anonymní rozhovory s osobami, které se dopouštěly pěstování konopí a související trestné činnosti.

## **Klíčová slova**

Konopí \* marihuana \* pěstírna \* nelegální pěstování \* domovní prohlídka \* trestní zákoník \* trestní řád \* pachatel

## **Annotation**

The aim of this thesis is to describe whole procedure of the law enforcement, which is dealing with drug related crimes in form of illegal cannabis farms. At the beginning, the basic terminology is explained and equipment, which is used for illegal farming and may bare criminal traces, is described. This is followed up with explaining growth plan of hemp and all the essentials of the criminal law. Next part explains how the police can find out about these illegal farms and what steps to take subsequently. Then how the house search is carried out and its necessities. At the end of this thesis, interviews with two anonymous individuals, who were involved with growing hemp, are included.

## **Key words**

Hemp \* cannabis \* growing farm \* illegal growing \* house search \* Criminal Law \* Criminal Procedure Code \* offender

## Obsah

|                                                                                        |           |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Úvod .....</b>                                                                      | <b>7</b>  |
| <b>1. Vymezení základních pojmů v souvislosti s nelegálním pěstováním konopí .....</b> | <b>8</b>  |
| 1.1. Droga a návyková látka .....                                                      | 8         |
| 1.2. Omamná a psychotropní látka .....                                                 | 8         |
| 1.3. Konopí .....                                                                      | 8         |
| ➤ Konopí seté ( <i>cannabis sativa</i> ).....                                          | 9         |
| a) Konopí plané .....                                                                  | 9         |
| b) Konopí kulturní .....                                                               | 9         |
| ➤ Konopí indické ( <i>cannabis indica</i> ).....                                       | 9         |
| ➤ Konopí rumištní ( <i>cannabis ruderalis</i> ) .....                                  | 10        |
| 1.4. Látky obsažené v konopí .....                                                     | 10        |
| 1.5. Marihuana .....                                                                   | 10        |
| 1.6. Způsoby užívání marihuany .....                                                   | 11        |
| 1.7. Účinky marihuany .....                                                            | 11        |
| 1.8. Pěstování konopí.....                                                             | 12        |
| <b>2. Komponenty pěstírny a jejich typické kriminalistické stopy .....</b>             | <b>12</b> |
| 2.1. Pěstební boxy .....                                                               | 13        |
| 2.2. Osvětlení a stínidla .....                                                        | 14        |
| 2.3. Ventilační potrubí a uhlíkové filtry.....                                         | 15        |
| 2.4. Předřadníky .....                                                                 | 16        |
| 2.5. Zavlažování.....                                                                  | 16        |
| 2.6. Rukavice .....                                                                    | 17        |
| 2.7. Listinné a písemné dokumenty .....                                                | 17        |
| 2.8. Ostatní komponenty .....                                                          | 17        |
| <b>3. Růstový plán .....</b>                                                           | <b>18</b> |
| 3.1. Fáze klíčení .....                                                                | 19        |
| 3.2. Fáze semenáček .....                                                              | 19        |
| 3.3. Vegetativní fáze.....                                                             | 19        |
| 3.4. Fáze kvetení .....                                                                | 19        |
| 3.5. Sklizeň .....                                                                     | 19        |
| <b>4. Právní úprava nelegálních pěstíren .....</b>                                     | <b>20</b> |
| 4.1. Výroba a distribuce .....                                                         | 21        |
| 4.2. Přechovávání sušiny .....                                                         | 22        |

|            |                                                                     |           |
|------------|---------------------------------------------------------------------|-----------|
| 4.3.       | Pěstování rostlin konopí.....                                       | 23        |
| 4.4.       | Zvláštnosti trestního systému České republiky.....                  | 23        |
| <b>5.</b>  | <b>Podněty k vyšetřování .....</b>                                  | <b>24</b> |
| 5.1.       | Operativní činnost v zájmovém drogovém prostředí .....              | 24        |
| 5.2.       | Poznatky vyloučené z jiných trestních spisů .....                   | 24        |
| 5.3.       | Černé odběry elektrické energie.....                                | 25        |
| <b>6.</b>  | <b>Operativní příprava .....</b>                                    | <b>25</b> |
| 6.1.       | Pěstební cykly.....                                                 | 25        |
| 6.2.       | Měření pomocí termovizního zařízení .....                           | 26        |
| 6.3.       | Využití operativně pátracích prostředků .....                       | 27        |
| 6.4.       | Zjištění typického zápachu .....                                    | 27        |
| 6.5.       | Katastr nemovitostí, odběratelé elektrické energie .....            | 28        |
| <b>7.</b>  | <b>Prohlídky.....</b>                                               | <b>28</b> |
| 7.1.       | Základní zásady .....                                               | 29        |
| 7.2.       | Druhy domovních prohlídek .....                                     | 31        |
| 7.2.1.     | Domovní prohlídka.....                                              | 31        |
| 7.2.2.     | Prohlídka jiných prostor a pozemků .....                            | 32        |
| 7.3.       | Metodika provedení prohlídky.....                                   | 34        |
| 7.4.       | Náležitosti protokolu o prohlídce .....                             | 35        |
| <b>8.</b>  | <b>Postup a plánování zákroku policejního orgánu .....</b>          | <b>37</b> |
| 8.1.       | Část před samotným zákrokem .....                                   | 37        |
| 8.1.1.     | Sestavení zakročující skupiny .....                                 | 37        |
| 8.1.2.     | Technická příprava .....                                            | 40        |
| 8.1.3.     | Instruktaž.....                                                     | 40        |
| 8.2.       | Taktický vstup do objektu .....                                     | 40        |
| 8.2.1.     | Zadržení pachatele .....                                            | 41        |
| 8.3.       | Postup domovní prohlídky .....                                      | 41        |
| 8.4.       | Výslech pachatele .....                                             | 45        |
| 8.5.       | Dožádání.....                                                       | 46        |
| 8.5.       | Zahájení trestního stíhání .....                                    | 48        |
| <b>9.</b>  | <b>Statistika konopné trestné činnosti v letech 2017-2021 .....</b> | <b>48</b> |
| <b>10.</b> | <b>Praktická část .....</b>                                         | <b>50</b> |
| 10.1.      | Rozhovor s osobou „Tomáš“ .....                                     | 50        |
| 10.2.      | Rozhovor s osobou „Filip“ .....                                     | 55        |
| 10.3.      | Komparace rozhovoru s osobami Tomáš a Filip.....                    | 59        |

|                                        |           |
|----------------------------------------|-----------|
| <b>11. Závěr.....</b>                  | <b>61</b> |
| <b>Seznam použité literatury .....</b> | <b>63</b> |
| <b>Seznam tabulek .....</b>            | <b>64</b> |
| <b>Seznam obrázků.....</b>             | <b>64</b> |

## Úvod

Bakalářská práce je zaměřena na téma metodika vyšetřování nelegálních pěstíren konopí. Cílem této práce je popsat postup policejního orgánu, tedy jak odhalování pěstíren funguje v praxi, od začátku zjištění informace o možném výskytu nelegální pěstírny až po zahájení trestního stíhání obviněného.

Práce je rozdělena na část teoretickou, která je rozdělena celkem do devíti kapitol a část praktickou, ta je pod kapitolou deset. První kapitola je zaměřena na vymezení základních pojmů a názvosloví, které se v celé práci vyskytují. Druhá kapitola popisuje, jaké vybavení a komponenty se v pěstírnách nachází a jaké kriminalistické stopy tyto komponenty mohou obsahovat. Tuto kapitolu vnímám jako více důležitou, neboť právě znalost komponentů a výskytu kriminalistických stop přináší pro trestní řízení řadu důkazních prostředků. Třetí kapitola obsahuje růstový plán rostlin konopí, který se u nelegálních pěstíren používá. Účelem této kapitoly je, aby čtenář pochopil, jak dlouho konopí roste, jaké jsou jednotlivé fáze růstu. Znalosti jednotlivých fází dávají policejnímu orgánu taktický přehled o samotném dění a plánování samotného zákroku. Čtvrtá kapitola je zaměřena na právní úpravu celé problematiky nelegálních pěstíren a trestné činnosti drogového charakteru, která s pěstováním úzce souvisí. Pátá kapitola popisuje, jaké podněty vedou k vyšetřování nelegálních pěstíren. Spolu se šestou kapitolou, která je zaměřena na operativní přípravu, jsou tyto dvě kapitoly nejméně rozvedeny. Je to z důvodu, aby bakalářská práce nesloužila jako návod pro páchaní trestné činnosti, či ke ztížení jejího odhalení. Sedmá kapitola je zaměřena na prohlídky, tedy domovní prohlídky a prohlídky tzv. „nebytových“ prostor. Tato kapitola je spolu s osmou kapitolou velmi důležitá, neboť popisuje zásady prohlídky a metodiku provedení. Osmá kapitola popisuje postup a plánování policejního zákroku. Osobně vnímám kapitoly sedm a osm jako nejdůležitější v celé práci, neboť dodržením postupu a zásad v kapitolách uvedených, je zakročujícímu policejnímu orgánu předurčen úspěch při odhalování a objasňování případu. Kapitola devět obsahuje statistiku drogové trestné činnosti na území České republiky v letech 2017-2021. Cílem této kapitoly je udělat čtenáři představu, v jakém rozsahu je konopná trestná činnost v České republice zastoupena.

Poslední, desátá, kapitola je částí praktickou. Kapitola popisuje dva rozhovory s reálnými osobami, které vstupují anonymně. Tyto osoby popisují svou trestnou činnost, kdy obě osoby měly vybudované nelegální pěstírny konopí.

Při zpracování bakalářské práce je využita především analýza odborné literatury, právní úpravy v podobě zákonů a osobních praktických zkušeností autora.

## **1. Vymezení základních pojmů v souvislosti s nelegálním pěstováním konopí**

Na počátku je důležité, aby stanoveny a objasněny základní pojmy, které se nelegálního pěstování rostlin konopí týkají, kdy na tyto pojmy se budu dále odkazovat v rámci této práce.

### **1.1. Droga a návyková látka**

Pojmem droga rozumíme látku s určitým složením, která má po aplikaci vliv na vědomí, chování a náladu člověka a ovlivňuje jeho psychický stav a rozpoložení. V právní rovině však výraz „droga“ nemá definici. Pro pojem „droga“ lze najít nejbližší definici jako pro návykovou látku. Definice návykové látky je upravena trestním zákonem <sup>1</sup> v ustanovení dle §130. Toto ustanovení za návykovou látku označuje alkohol, omamné a psychotropní látky a ostatní látky, které jsou způsobilé nepříznivě ovlivnit psychiku člověka nebo jeho ovládací nebo rozpoznávací schopnosti nebo sociální chování.

### **1.2. Omamná a psychotropní látka**

V běžné praxi je využívána zkratka OPL, kdy jde o počáteční písmena obsažené v názvu pro omamné a psychotropní látky. V kriminologickém slovníku <sup>2</sup> je OPL definováno jako *„látky, u nichž vzniká nebezpečí chorobného návyku neb o psychických změn v osobnost i jedince, které vedou k chování, jenž je škodlivé pro společnost nebo pro toho, kdo je opakovaně užívá bez odborného dohledu. Seznam látek je obsažen v příloze zákona o návykových látkách (č. 167/1998 Sb.).“*

### **1.3. Konopí <sup>3</sup>**

Konopí je hojně rozšířená rostlina, která roste planým způsobem, tedy způsobem, kdy se rostliny samovolně rozmnožují, bez lidského přičinění. Zároveň jsou rostliny druhu konopí pěstovány lidmi cíleně. Jedná se o vysoce přizpůsobivou rostlinu, která vyžaduje teplo, přísun vody a kvalitní půdu. Prapůvod konopí nelze

---

<sup>1</sup> Zákon č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník v posledním znění.

<sup>2</sup> ZOUBKOVÁ Ivana, *Kriminalistický slovník*, Aleš Čeněk s.r.o., Plzeň, 2011, s. 256, ISBN 978-80-7380-312-4

<sup>3</sup> MIOVSKÝ Michal a kolektiv, *Konopí a konopné drogy, Adiktologické kompendium*, Praha, 2008, s. 548, ISBN 978-80-247-6765-9.

bezpečně určit, ale původní domovina je zřejmě centrální Asie. Konopí má oproti svým záporným vlastnostem i kladné, především nalezne využití v průmyslu, kdy se z konopí získává konopné vlákno a dále pak olejně produkty.

V současné době rozlišujeme především tyto druhy:

### ➤ **Konopí seté (*cannabis sativa*)**

Konopí seté je původem z teplejších a tropických oblastí jako Thajsko, Vietnam nebo Kolumbie či Mexiko.

Rozlišujeme dva poddruhy:

#### **a) Konopí plané**

Konopí plané je jednoletým plevelem přizpůsobený k samovýsevu. Je charakterizováno nízkým, silně se větvícím stonkem a malými listy. Má vyšší odolnost proti škůdcům a chorobám.

#### **b) Konopí kulturní**

Druhým poddruhem je **konopí kulturní**, které je charakteristické, velmi vysokým (až 4 metry) silným vláknovitým stonkem, má větší rozestup mezi větvemi a úzké listy. Je více náchylné na postih chorobou či napadení škůdci, zároveň je více náročné na pěstování.

Obsah psychoaktivních látek je nízký, mnohdy se vůbec ani nevyskytuje.

Konopí seté poprvé odborně popsal Carl Linné v roce 1737.

### ➤ **Konopí indické (*cannabis indica*)**

Oproti konopí setému je indické konopí nižšího vzrůstu (až 1,5 metru), je více rozvětvené a má hustší listnatost. Domovinou konopí indického je Indie, Irán, Afghánistán, Turecko či Sýrie.

Na rozdíl od konopí setého, má větší obsah psychoaktivně působících látek.

Konopí indické poprvé popsal v roce 1785 Jean Baptiste Lamarck.

### ➤ **Konopí rumištní (*cannabis ruderalis*)**

Dalším druhem konopí je konopí rumištní. Jedná se o rostlinu, která je charakterizována nízkým vzrůstem (do 60 cm), mají tenký stonek, slabě vláknitý. Rostliny jsou téměř bez větvení. Listnatost není příliš velká, ale samotné listy jsou poměrně velké. Obsah psychoaktivních látek je střední.

Konopí rumištní poprvé popsal v roce 1924 Dmitrij Erastovich Janischewsky.

#### **1.4. Látky obsažené v konopí**

Všechny výše uvedené druhy konopí obsahují směsi tzv. kanabinoidních látek (více než 80 druhů jednotlivých kanabinoidů). Podle rodokmene či způsobu pěstování nalezneme v obsahu konopí minimální množství, až po množství s výraznými psychotropními účinky, které vyvolávají změny na psychickém stavu člověka. Za nejúčinnější kanabinoid, který má významný vliv právě na psychiku člověka, je považován tetrahydrocannabinol delta 9 – THC (dále jen „THC“). Převážně pro tento druh kanabinoidu je konopí pěstováno a následně zneužíváno.

Kanabinoid THC je zároveň uvedený na seznamu zakázaných látek <sup>4</sup>, který legislativa České republiky upravuje. Dále zákon o návykových látkách <sup>5</sup> říká, že konopí a konopné produkty, které obsahují do maximálně 1% obsahu účinné látky ze skupiny tetrahydrokanabinolů, mohou osoby bez postihu držet, skladovat či jinak s nimi nakládat, a to bez zvláštního povolení.

#### **1.5. Marihuana**

Terminologicky je rozdílné, zda hovoříme o konopí či marihuaně. Zatímco konopí považujeme za rostlinu, která nemusí obsahovat žádné látky podléhající legislativě České republiky. Marihuanou tak rozumíme sušinu květenství, listů a dalších částí obsahující pryskyřici z rostlin konopí. S určitou přesností se tedy dá říci, že marihuana je výrobkem z rostlin konopí. Smyslem tedy je vyrobit marihuanu, s co nejvyšším obsahem THC. Takovou to marihuanu, která má vyšší obsah THC, než jedno 1 %, lze z právního hlediska považovat za omamnou a psychotropní látku či drogu.

---

<sup>4</sup> Nařízení vlády č. 463/2013 Sb., Nařízení vlády o seznamech návykových látek

<sup>5</sup> Zákon č. 167/1998 Sb., Zákon o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů

## 1.6. Způsoby užívání marihuany

Marihuanu lze užívat několika způsoby. Nejtypičtější způsobem je **kouření**. Sušina marihuany se kouří buď samotná či smíchaná s cigaretovým tabákem. Celá směs se zabalí do cigaretového papírku, z tvrdého papíru či obdobného materiálu se vytvoří provizorní filtr. Takováto marihuanová cigareta se nazývá slangově „joint“ nebo „špek“. Existují i jiné způsoby kouření např. pomocí vodní dýmky, pomocí vaporizérů, kdy se sušina zahřívá a přechází z pevného skupenství do plynného a následně se výpary inhalují.

Další způsob, který se u marihuany užívá, je způsob **perorální**. Nejde však o přímou konzumaci marihuany, ale o vytvoření pokrmu z ní. Typickým způsobem přípravy je vyrobení marihuanového másla, které se následně přidává do koláčů a podobných pokrmů. Dalším obvyklým způsobem „konzumace“ marihuany je vytvoření nápoje tzv. „konopné mléko“. Jedná se o svařené části marihuany v mléce. Společným jmenovatelem při perorálním podání marihuany jsou lipidy – tuky, ve kterých se kanabinoid THC rozpouští.

## 1.7. Účinky marihuany

Co se týče účinků na lidský organismus, záleží na několika faktorech. V první řadě záleží, o jak silnou marihuanu se jedná, tedy kolik % THC obsahuje. Dále záleží, jaké zkušenosti má uživatel marihuany, tedy jak dlouho a jak často marihuanu užívá. Účinky dále ovlivňuje i aktuální rozpoložení osoby, která si marihuanu aplikuje. V neposlední řadě závisí na způsobu podání marihuany. Zatímco při kouření nastává účinek téměř okamžitě a dochází k akutní intoxikaci a pocítění účinků, u perorálního opět závisí na síle marihuany a množství zkonsumovaného pokrmu. Účinky mohou nastat po delší době a jsou mnohem intenzivnější. Tento způsob aplikace je zároveň mnohem nebezpečnější, neboť konzument na počátku nepocítuje žádné účinky a zkonsumuje podstatně více pokrmu, a tedy i více psychoaktivní látky THC, než by do těla dostal při kouření. Při kouření účinky trvají přibližně půl hodiny až dvě, u konzumace tyto stavy mohou být podstatně delší a to 4 až 8 hodin ale i déle. Při aplikaci marihuany se dostávají tyto účinky:

- Euforie
- Pocit uvolnění či útlumu
- Změna vnímání času – zpomalení
- Pocit žízně a hladu
- Zvýšení vnímání zrakových, sluchových, čichových vjemů
- Nekontrolovatelný smích
- Zarudnutí bělma očí
- Pocit únavy
- Snížení agrese

Účinky jsou individuální záležitostí každé osoby a při opakované aplikaci nemusí nastat stejné rozpoložení.

### **1.8. Pěstování konopí**

Další pojem, který je nutné si vysvětlit, je pěstování konopí. Tím se rozumí realizování všech nezbytných kroků směřujících ke konkrétnímu cíli, a to k absolvování celého pěstebního procesu za pomoci speciálních komponentů, osvětlení, substrátů a hnojících přípravků, k získání finální sušiny obsahující psychoaktivní látku THC z rostlin konopí.

## **2. Komponenty pěstírny a jejich typické kriminalistické stopy**

Pokud hovoříme o kriminalistických stopách, je nejprve nutné si definovat, co tento výraz znamená. Pan doc. Ing. Jaroslav Suchánek, CSc. v knize Kriminalistika definuje kriminalistickou stopu jako *„každou změnu, která je v příčinné nebo jiné souvislosti s kriminalisticky relevantní událostí, existuje nejméně od svého vzniku do zjištění a je vyhodnotitelná současnými kriminalistickými metodami a prostředky.“*<sup>6</sup> Při odhalování nelegálních pěstíren konopí je obzvláště nutné tuto definici znát, neboť policejní orgán se musí zabývat stopami, které právě s pěstírnami souvisí a díky zjištění a zajištění těchto stop je možné a úspěšné objasnění případu.

Drogová kriminalita je specifickým odvětvím kriminalistické praxe, která se dynamicky vyvíjí. Při vyšetřování nelegálních pěstíren se setkáváme především s materiálními stopami. Součástí bývají i stopy paměťové, které se uplatňují až v další části vyšetřování, z pravidla po vykonání domovní prohlídky.

V případě pěstíren rostlin konopí vybudovaných indoor způsobem si pachatelé opatřují speciální technologie a komponenty vyrobené přímo pro pěstování těchto

---

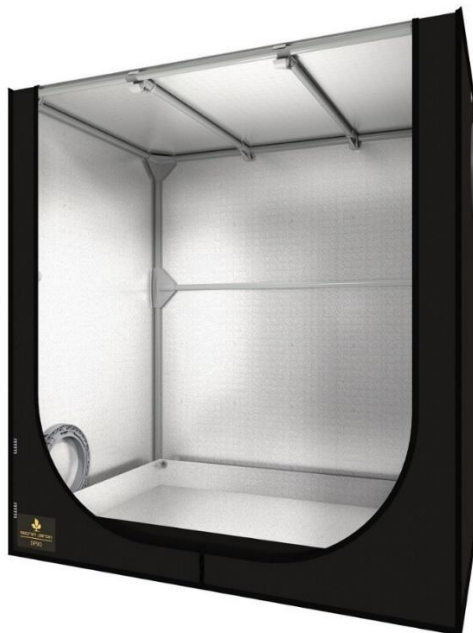
<sup>6</sup> KONRÁD Zdeněk, MUSIL Jan, SUCHÁNEK Jaroslav, *Kriminalistika 2. přepracované a doplněné vydání*, C.H.BECK, Praha, 2004, s. 583, ISBN 80-7179-878-9

rostlin. Indoor způsobem rozumíme pěstování v uměle vytvořeném prostředí, převážně uvnitř nějaké budovy. Specifické komponenty jsou:

## 2.1. Pěstební boxy

Jedná se o speciální stany, které obsahují zpravidla kovovou nosnou konstrukci, přes kterou se instaluje nylonová plachta. Ty bývají opatřené z vnitřní strany odrazovým materiálem, který odráží světlo a teplo zpět na rostliny. Velikost pěstebního boxu se liší od požadovaného množství rostlin, až po možnosti prostoru místnosti, ve které je box umístěn.

Pěstební boxy jsou hojným nositelem především **chemických stop**, vyprodukovaných při samotné pěstební činnosti z rostlin konopí, které ulpívají na vnitřních stěnách samotných boxů. Zároveň se na odrazové vrstvě daného stanu nacházejí často **daktyloskopické a genetické stopy**.



**Obrázek 1- Zbudovaný pěstební stan s vnitřní odrazovou fólií <sup>7</sup>**

---

<sup>7</sup> Zdroj: [https://www.growzone.cz/fotky49129/fotos/ vyr\\_48\\_ds1.jpg](https://www.growzone.cz/fotky49129/fotos/ vyr_48_ds1.jpg)

## 2.2. Osvětlení a stínidla

Pro samotné pěstování je nutné rostlinám dodat základní elementy. Světlo, teplo, vodu, vzduch a živiny. Po zkompletování konstrukce pěstebního boxu přichází na řadu instalace osvětlení. Využívány jsou především vysokotlaké 600wattové sodíkové výbojky. Ty jsou instalovány společně s kovovými stínidly, které stejně jako stěny boxu odrážejí světlo a teplo zpátky na rostliny. V závislosti na stádiu růstu rostliny se vzdálenost mezi osvětlením a vrchní částí rostliny mění tak, aby nedošlo ke spálení rostliny a zároveň byla zajištěna maximální účinnost.

Výbojky a stínidla jsou pak nositeli **daktyloskopických stop**, které vznikají v prvopočátku pěstební činnosti a zůstávají neměnné po celou dobu pěstební činnosti.



Obrázek 2 - Sodíková výbojka se stínidlem <sup>8</sup>

---

<sup>8</sup> Zdroj: <https://www.royalqueenseeds.cz/modules/prestablog/themes/royalqueenseeds/up-img/670.jpg>

### 2.3. Ventilační potrubí a uhlíkové filtry

Pro potřeby rostlin konopí umístěných do pěstebních stanů je nutné přivádět čerstvý vzduch. Ten zajišťují flexibilní hliníkové hadice. Hadice jsou napojeny skrze otvory v pěstebních boxech. Na konec hadice se napojují aktivní uhlíkové filtry, které jsou umístěny zpravidla pomocí řetězů ke stropu boxu. Jediným účelem těchto filtrů je odfiltrovat zápach typický pro rostliny konopí. Pachatelé si uvědomují, že páchají protizákonnou činnost a užití uhlíkového filtru je čistě konspirativní.

Uhlíkový filtr má pro potřeby policejní praxe **věcnou hodnotu** z pohledu kriminalistické stopy, v případě nálezu je vhodné zadokumentovat fotograficky stupeň znečištění. To pak samo o sobě vypovídá, že pěstírna je již delší dobu v provozu.

Smyslem ventilátoru je přívod čerstvého vzduchu. Ty jsou napojeny na ventilační potrubí a pohání tak celkovou vzduchotechniku. Vývod skrze potrubí bývá rovněž opatřen uhlíkovým filtrem, který má za úkol opět odfiltrovat pachy vzniklé z rostlin konopí.



**Obrázek 3 - Uhlíkový filtr a ventilační potrubí Aluflex <sup>9</sup>**

---

<sup>9</sup> Zdroj: Vlastní zpracování

## 2.4. Předřadníky

Jedná se o elektrické zařízení, které slouží k elektrifikaci výbojek. Zapojují se mezi zdroj elektrické energie a spotřebič – výbojku. V elektrickém obvodu je předřadník zapojen pro jednu výbojku. Platí tedy pravidlo, že počet zapojených výbojek odpovídá počtu předřadníků a naopak. Předřadníky bývají umístěny většinou na jednom místě. Největším rizikem pak bývá jejich samotná elektroinstalace, která může být laicky provedená a může při neodborné manipulaci dojít k zásahu elektrickým proudem. Z důvodu špatně elektroinstalace pak může dojít k vyhoření celé indoor pěstírny.

Pro policejní praxi je předřadník spíše **věcnou stopou**. Mohou se však na něm nacházet i **daktyloskopické stopy**.



Obrázek 4 - Magnetický předřadník Lumatek <sup>10</sup>

## 2.5. Zavlažování

Zavlažování při indoor pěstírnách může být různorodé. Od klasického manuálního zalévání pomocí ručních konví až po plně automatizované systémy. Jedná se o síť hadiček, které skrze čerpadlo nabírají vodu z kádí a pomocí jehel umístěných v květináčích.

Nejdůležitějším komponentem zavlažování, ve vztahu k trestnímu řízení, jsou kádě s vodou. Ty jsou obohacovány o živné roztoky, které podporují stadia růstu

<sup>10</sup> Zdroj: [https://cdn.myshoptet.com/usr/www.higarden.cz/user/shop/big/10779\\_vyr-3406-lumatek-315w-cmh-controllable-ballast-01.jpg?62a9add7](https://cdn.myshoptet.com/usr/www.higarden.cz/user/shop/big/10779_vyr-3406-lumatek-315w-cmh-controllable-ballast-01.jpg?62a9add7)

roślin. Jedná se tedy o **chemické stopy**, které se zajišťují spolu s reprezentativním vzorkem vody z vodovodního řádu. Reprezentativní vzorek vody z řádu je nutné zajistit, aby bylo možné stanovit přítomné živné roztoky z kádi, které směřují k maximalizaci výtěžku z rostlinného materiálu. U zavlažování je důležité si říci, že rostliny konopí v době růstu a květenství potřebují hodně vody.

## 2.6. Rukavice

Během růstu a následného zpracování rostlin konopí je nutné tyto přesazovat, zastříhovat a jinak s nimi manipulovat. Intenzivní osvětlení pomocí výbojek způsobuje, že se rostlina tomuto začne bránit pomocí vylučování pryskyřice. Ta obsahuje účinnou látku THC a další kanabinoidy. Pachatelé při manipulaci s rostlinami či sušinou používají latexové rukavice.

Ty jsou velmi přínosnými stopami pro kriminalistickou praxi, neboť jsou nositeli genetických a chemických stop. Na vnitřní části rukavice jsou zachyceny **genetické stopy** a na vnější části **stopy chemické**. Z toho vyplývá, že konkrétní osoba manipulovala s rostlinami či už s hotovou sušinou.

## 2.7. Listinné a písemné dokumenty

Za podpůrné důkazy lze považovat nálezy listinných či elektronických dokumentů, které obsahují údaje o nákupech komponentů, faktury za elektrické odběry, postupy pěstebních cyklů, záznamy o jednotlivých sklizních a výnosech. V praxi jsou běžně odhalovány fotografické či audiovizuální snímky pořízené během pěstebních činností, které zachycují růst rostlin. Tyto dokumenty jsou zajišťovány jako **stopy věcné**, které jsou pak samostatně vyhodnocovány a mohou mít vliv na stanovení vyšetřovacích verzí.

## 2.8. Ostatní komponenty

Dále jsou nacházeny v pěstírnách komponenty jako stolní větráky, které slouží k cirkulaci vzduchu uvnitř pěstebních boxů. V boxech lze také nalézt teploměry či vlhkoměry, které slouží k monitorování prostředí uvnitř boxu. Pro měření pH

zavlažovacích roztoků slouží měřiče pH. V rámci zavlažování se užívají ponorná topení s teploměry, které udržují správnou teplotu vody. Pro automatizaci procesu pěstování se užívají časovače, které zapínají/vypínají celou pěstební soustavu. Výše zmíněné komponenty jsou zajišťovány jako **stopy věčné**.



Obrázek 5 - Kompletní indoor pěstírna konopí <sup>11</sup>

### 3. Růstový plán

Pěstování rostlin konopí indoor způsobem vyžaduje plán a dodržení pěstebních zásad.<sup>12</sup> Ty předurčují pro pachatele výslednou výnosnost, tedy množství získaných rostlin, ze kterých se následně vyrábí droga marihuana. Pěstební plán pro kriminalisty udává taktické informace, tedy v jaké části se pěstování nachází a kolik času zbývá pro případný zákrok.

<sup>11</sup> Zdroj: <https://www.policie.cz/clanek/pestoval-a-prodaval-marihuanu.aspx>

<sup>12</sup> Dostupné na: <https://www.royalqueenseeds.cz/content/143-rustovy-plan-pestovani-konopi>

### **3.1. Fáze klíčení**

V závislosti na odrůdě a zkušenostech pěstitele trvá tato fáze 1-7 dní. Postupně ze semen klíčí kořínky. Ve chvíli, kdy kořínky jsou velké 2-3 cm, jsou připraveny pro výsadbu do květináčů.

### **3.2. Fáze semenáček**

Pokud jsou naklíčené semena a jsou přesazené do květináčů, začíná dvoutýdenní fáze. Rostliny potřebují 18 hodin světla a 6 hodin tmy, v závislosti na odrůdě. Teplota pro tuto fázi by měla být 20-25 °C, vlhkost 70 % RH.

### **3.3. Vegetativní fáze**

Tato fáze trvá 2-8+ týdnů v závislosti na druhu rostliny. Tato část je v praxi spojována s přesazováním rostlin do větší – finálních květináčů, kde již rostlina zůstane až do sklizně. Rostlina začíná růst do výšky i do šířky a začne rozšiřovat kořenový systém. Světelný cyklus je stále nastaven na 18 hodin světla a 6 hodin tmy.

### **3.4. Fáze kvetení**

Po skončení vegetativní fáze nastává kvetení. Snižuje se vlhkost na 40-50 %, naopak zvyšuje se teplota 20-28°C. Světelný cyklus se mění na 12 hodin světla a 12 hodin tmy. Mechanismus rostliny je nastaven tak, že se rostlina proti intenzivnímu záření brání pomocí vylučování pryskyřice. Fáze kvetení trvá v závislosti na zkušenostech pěstitele a odrůdě 6-12 týdnů.

### **3.5. Sklizeň**

Posledním stádiem pěstební činnosti je sklizeň rostlin. Té předchází snížení světelného cyklu na 8-10 hodin světla a 14-16 hodin tmy. Tento cyklus trvá zpravidla 10-14 dní před samotným stříháním rostlin. Rostliny se mechanicky

oddělí od kořenového systému a zavěsí se květy směrem dolů. Toto se děje z důvodu, aby se THC v celé rostlině dostalo hlavně do květů, tzv. "palic".

Znalosti pěstebního plánu jsou pro policejní praxi nutné hned z několika důvodů. Prvním je znalost světelného cyklu. Z naměřených hodnot odběru elektrické energie může policejní orgán stanovit, v jaké fázi se pěstební cyklus nachází. V praxi to znamená, že pokud máme 18hodinové cykly, nacházíme se v počáteční fázi růstu rostlin. Pokud jsou cykly 12 hodin, rostliny jsou ve fázi kvetení. V případě, že cykly ustaly, nastávají dvě důležité varianty. Pěstební cykly skončily a pachatel rostliny dovedl do konečné fáze. Pěstební cykly skončily, neboť byl vyzrazen zájem policejního orgánu o pěstírnu samotnou a pachatel svou činnost skončil. V případě jedné nebo druhé varianty je nutné v co nejkratším intervalu provést domovní prohlídku zájmového objektu. Vše za účelem zadokumentování trestné činnosti pachatele, neboť pachatel nemusel stihnout vše zlikvidovat a zahladit po svém jednání stopy.

#### **4. Právní úprava nelegálních pěstíren**

Trestní právo hmotné a procesní vychází ze dvou základních pramenů práva. Hmotná úprava je zakotvena v zák. č. 40/2009 Sb., trestní zákoník. Pro potřeby metodiky vyšetřování nelegálních pěstíren je opora v hlavě VII – Trestné činy obecně nebezpečné, konkrétně paragrafy 283, 284, 285, trestního zákoníku.

U každého z uvedených trestných činů je již na začátku důležité položit si otázku, zda jednání, které chceme začít prověřovat je trestným činem, tedy musíme si potvrdit, že prověřované jednání naplňuje skutkovou podstatu daného trestného činu, tedy říci, zda splňujeme objekt, objektivní stránku, subjekt, subjektivní stránku a protiprávnost daného jednání. V případě že ano, tak u jednání mající znaky trestného činu zahájíme úkony trestního řízení na konkrétní paragraf uvedený ve zvláštní části trestního zákoníku.

#### 4.1. Výroba a distribuce

*§ 283 Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy*

*(1) Kdo neoprávněně vyrobí, doveze, vyveze, proveze, nabídne, zprostředkuje, prodá nebo jinak jinému opatří nebo pro jiného přechovává omamnou nebo psychotropní látku, přípravek obsahující omamnou nebo psychotropní látku, prekursor nebo jed, bude potrestán odnětím svobody na jeden rok až pět let nebo peněžitým trestem.* <sup>13</sup>

V prvé řadě je nutné si uvědomit, že pěstování rostlin konopí není výroba omamné nebo psychotropní látky ve smyslu §283. Z hlediska vývojového stadia trestného činu se jedná o pokus výroby ve smyslu ustanovení §21, odst. 1 trestního zákoníku či přípravu výroby dle ustanovení § 20, odst. 1, trestního zákoníku.

Za výrobu se považuje sklizení a následné sušení rostlin nebo jejich částí, především květů, tzv. palic.

Ustanovení dle §283, tr. zákoníku se v praxi užívá i pro následnou distribuci již vyrobené marihuany, bez ohledu, jestli protihodnota za drogu byla finančního charakteru nebo poskytnuta za protislužbu, zdarma apod.

S ohledem na množství pěstovaných rostlin konopí a množství již vypěstované a zpracované marihuany, způsobu pěstování a další okolnosti, ve variantě objektivní stránky spočívající ve výrobě, prodeji a přechovávání pro jiného daná trestné činnost kvalifikuje. K rozsahu pěstovaného konopí lze konstatovat, že v případě, že došlo k naplnění znaků objektivní stránky uvedeného trestného činu, když podle ustálené soudní praxe již zpracování, případně i prodej marihuany, je považováno za výrobu a následně přechovávání pro jiného. Dále je při respektování závěrů, ke kterým ohledně stanovení hraničních množství omamných a psychotropních látek dospělo trestní kolegium Nejvyššího soudu ve svém stanovisku ze dne 13. 03. 2014 sp. zn. Tpjn 301/2013 (které se zabývalo výkladem pojmu „množství větší než malé“ u omamných a psychotropních látek

---

<sup>13</sup> Zákon č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník v posledním znění

a přípravků je obsahujících a jedů (§ 283, § 284, § 285 tr. zákoníku), namíste právně kvalifikovat jednání podle příslušného ustanovení § 283 tr. zákoníku. Například za větší rozsah je považován desetinásobek množství většího, než malého, tj. 100 gramů sušiny konopí, za značný rozsah je považováno více než desetinásobek většího rozsahu, tedy více než 1000 gramů sušiny konopí a za velký rozsah je považováno více než desetinásobek značného rozsahu, tedy 10 000 gramů sušiny konopí. Analogicky se uvedené rozhodnutí trestního kolegia použije i u ustanovení § 284 tr. zákoníku. Přičemž hodnoty množství látek větší než malé jsou uvedeny právě v příloze k rozhodnutí trestního kolegia sp. Zn. Tpjn 301/2013.

#### **4.2. Přechovávání sušiny**

##### *§ 284 Přechovávání omamné a psychotropní látky a jedu*

*(1) Kdo neoprávněně pro vlastní potřebu přechovává v množství větším než malém omamnou látku konopí, pryskyřici z konopí nebo psychotropní látku obsahující jakýkoli tetrahydrokanabinol, izomer nebo jeho stereochemickou variantu (THC), bude potrestán odnětím svobody až na jeden rok, zákazem činnosti nebo propadnutím věci.<sup>14</sup>*

Během prověřování nelegální pěstírny může nastat situace, kdy policejní orgán při domovní prohlídce již nenalezne pěstírnu ani komponenty s ní spojené. V objektu se však může nacházet hotová sušina či výrobky pocházející z rostlin konopí (hašiš, masti, olejové produkty apod.)

V takovém případě je nutné zjistit kvalitu a kvantitu nalezených omamných látek, a to z důvodu správné kvalifikace daného trestného činu. V této fázi nastane odborné zkoumání z oblasti chemie, fyzikální chemie, kdy bude stanovena uvedená kvalita a kvantita a z naměřených hodnot bude stanovena právní kvalifikace.

---

<sup>14</sup> Zákon č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník v posledním znění.

### 4.3. Pěstování rostlin konopí

*§ 285 Nedovolené pěstování rostlin obsahujících omamnou nebo psychotropní látku*

*(1) Kdo neoprávněně pro vlastní potřebu pěstuje v množství větším než malém rostlinu konopí, bude potrestán odnětím svobody až na šest měsíců, peněžitým trestem nebo propadnutím věci.<sup>15</sup>*

U ustanovení dle § 285 je zásadní slovní spojení „*množství větší než malé*“. Ústavní soud vydal nález pod sp. zn. Pl. ÚS 98/20 dne 27. dubna 2021, (který rozhodnul o návrhu Okresního soudu v Chrudimi na zrušení § 284 odst. 1 ve slovech „větším než malém“, § 285 odst. 1 a 3 ve slovech „větším než malém“ a „ve větším rozsahu“ a § 289 odst. 3 ve slovech „a jaké je jejich množství větší než malé ve smyslu § 285“ zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů) ve kterém zrušil ustanovení dle §289, odst. 3, trestního zákoníku <sup>16</sup>, které konkretizovalo množství větší než malé. Do té doby se vycházelo z počtu 5 rostlin, které ohraničovalo skutkovou podstatu přestupku a trestného činu. Tato skutečnost však byla dána nařízením vlády, tedy právním předpisem slabší povahy, než je zákon. V současné době není množství větší než malé nijak právně upraveno, vychází se především z judikatury a zavedené soudní praxe, kdy ovšem tato kopíruje již zrušené nařízení vlády.

### 4.4. Zvláštnosti trestního systému České republiky

Závěrem této kapitoly je nutné podotknout, že novelizací nařízení vlády 467/2009 Sb., <sup>17</sup> byla vyňata část stanovující množství větší než malé a byla nahrazena zněním cit: „*za množství větší, než malé se pokládá takové množství jedu, které na základě současných vědeckých poznatků může po jednorázovém nebo opakovaném podání způsobit poškození zdraví*“. Ačkoliv předchozí úprava stanovovala konkrétní množství, je běžnou praxí, že se orgány činné v trestním řízení těmito hodnotami řídí a vychází z judikátů a zaveden praxe tzv. „okresního

<sup>15</sup> Zákon č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník v posledním znění.

<sup>16</sup> Tamtéž

<sup>17</sup> Nařízení vlády 467/2009 Sb., kterým se pro účely trestního zákoníku stanoví, co se považuje za jedy a jaké je množství větší než malé u omamných látek, psychotropních látek, přípravků je obsahujících a jedů

práva“. V současné právní úpravě však nelze najít pevně stanovené množství, kterým by se výkonodárná moc České republiky řídila.

Dalším rozporem v právní úpravě je užití paragrafu 285, kdy pachatel vybudoval finančně náročnou pěstírnu konopí indoor způsobem a jeho jednání by nesměřovalo ke sklizení a usušení rostlin konopí a následné výrobě marihuany. Běžnou praxí bývá, že takovéto protiprávní jednání se kvalifikuje dle ustanovení §283 ve smyslu ustanovení dle §21, odst. 1 trestního zákoníku <sup>18</sup>, tedy jako pokusu. Tedy pachatel vynaložil toliko úsilí, kdy jeho jednání bezprostředně směřuje k výrobě.

## **5. Podněty k vyšetřování**

Nejčastější způsoby, jak se policejní orgán dozví o výskytu nelegální pěstírny konopí, jsou:

### **5.1. Operativní činnost v zájmovém drogovém prostředí**

Typickým rysem operativní činnosti je práce s informátorem. Ustanovení dle §73, odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, definuje informátora jako:

*„Informátorem se rozumí fyzická osoba, která poskytuje policii informace a služby takovým způsobem, aby nebyla vyražena její spolupráce s policií.“* <sup>19</sup>

Jde tedy o osobu, která je v kontaktu s příslušníky kriminální policie, pohybuje se v zájmovém prostředí a informace týkající se drogové činnosti pachatelů předává policejnímu orgánu, a to skrytým způsobem. Za takto poskytnuté informace, lze informátorovi udělit finanční nebo věcnou odměnu.

### **5.2. Poznatky vyloučené z jiných trestních spisů**

Policejní orgán se o výskytu nelegálních pěstíren může dozvědět v rámci vyšetřování jiné trestné činnosti. Nejčastějším takovým způsobem je vyšetřování distribuce marihuany ze strany třetích osob, které zavedou kriminalisty až k výrobcí, tedy pěstitelí rostlin konopí. U vyšetřování takovéto trestné činnosti je

---

<sup>18</sup> Zákon č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník v posledním znění.

<sup>19</sup> Zákon č. 273/2008 Sb., O Policii ČR v posledním znění

běžnou praxí přítomnost využívání operativně pátracích prostředků, nejčastěji Odposlech a záznam telekomunikačního provozu.

### **5.3. Černé odběry elektrické energie**

Méně častým způsobem, je předání poznatku možného výskytu nelegální pěstírny od zaměstnanců společností, které se zabývají distribucí elektrické energie. Jedná se o situace, kdy se pachatelé tzv. „načerno“ připojí do elektrické sítě a neoprávněně odebírají elektrickou energii. Vzhledem k náročnosti a nákladnosti spotřeby elektrické energie spojené s pěstováním konopí, je typický výsledek černého odběru spojený s nelegální pěstírnou. Takovéto jednání pak může naplnit znaky trestného činu krádež dle ustanovení § 205 tr. zákoníku.<sup>20</sup>

Další způsoby, jak se policejní orgán dozví o nelegální pěstírně konopí, je oznámení od občanů. Tento způsob není úplně běžný, neboť pachatelé této trestné činnosti si počínají obezřetně a konspirativně, a to s cílem výskyt pěstírny utajit jednak před policejním orgánem, ale také před širokou populací, především pak osob žijících v jejich okolí. V praxi se setkáváme s odhalením pěstírny např. při vzniku požáru a výjezdu Hasičského záchranného sboru. Ten při hasebních úkonech zjistí přítomnost pěstírny, která bývá často i samotným zdrojem požáru. Následně si pak vyžádá součinnost policejního orgánu, který si věc převezme.

## **6. Operativní příprava**

V situaci, kdy se policejní orgán dozví o přítomnosti nelegální pěstírny, následuje dokumentování trestné činnosti. Zpravidla se jedná o šetření případu, tedy fázi před zahájením úkonů trestního řízení. Smyslem této části je zjistit, zda informace týkající se výskytu nelegální pěstírny konopí, se zakládají na pravdě.

Meritem věci je v této části zjistit:

### **6.1. Pěstební cykly**

Světelné cykly udávají stav rostlin nacházejících se v pěstírně. Rozeznáváme především 18hodinové a 12hodinové cykly. Ty se dokumentují pomocí snímání

---

<sup>20</sup> Zákon č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník v posledním znění.

odběru elektrického proudu. Naměřené hodnoty jsou nejsilnějším podpůrným prostředkem pro získání povolení k domovní prohlídce. K tomuto jsem se již blíže vyjádřil v předchozích kapitolách.



**Obrázek 6- Naměřené pěstební 12hodinové cykly. Celkový odběr vykazuje cykly, které začínají ve 23:00 a končí v 11:00. Zdroj – policejní databáze (vyšetřovací spis)**

## 6.2. Měření pomocí termovizního zařízení

V součinnosti s Odborem cizinecké policie či Letecké služby police se využívají termovizní technologie s cílem zadokumentovat tepelné úniky z pěstírny. Jedná se o jeden z podpůrných prostředků, který podporuje povolení k domovní prohlídce, a navíc určuje pozici pěstírny v objektu.



**Obrázek 7 – Měření termovizním zařízením z vrtulníku. Bílá barva střechy vykazuje zvýšený únik tepelného záření <sup>21</sup>**

<sup>21</sup> Zdroj: [https://i.dailymail.co.uk/i/pix/2012/03/26/article-2120626-12570DE3000005DC-547\\_634x558.jpg](https://i.dailymail.co.uk/i/pix/2012/03/26/article-2120626-12570DE3000005DC-547_634x558.jpg)

### **6.3. Využití operativně pátracích prostředků<sup>22</sup>**

V rámci operativně pátracích prostředků se využívají nejčastěji prostředky podpůrné, podle zákona o Policii ČR<sup>23</sup>. Typickým prostředkem je využívání informátora, osoby, která utajeným způsobem policejnímu orgánu předává informace ze zájmového prostředí. Kvalitní informátor díky svým poznatkům, policejnímu orgánu usnadní mnoho práce a času. Dalším podpůrným prostředkem je využití zabezpečovací techniky. Typickou technikou je kamerový systém s úložištěm, popř. fotopast v online režimu. Díky záznamům z této techniky si může policejní orgán udělat představu o tom, jaké osoby či vozidla se na místě pohybují, jaká je jejich fluktuace, časový harmonogram apod.

Operativních prostředků podle trestního řádu se nejčastěji využívá sledování osob a věcí podle §158d, odst. 3, tr. řádu. Smyslem tohoto prostředku je dokumentace děje na místě, kde dochází k pěstování rostlin konopí. Výsledkem je protokol o vyhodnocení zjištěných informací, které souží v trestním řízení jako důkaz.

V případě rozsáhlejší trestné činnosti je možné využít Odposlech a záznam telekomunikačního provozu dle §88, tr. řádu.<sup>24</sup> Tento operativní prostředek je využíván především u organizovaných skupin.

Operativní prostředky podle trestního řádu se však vedu již po zahájení úkonů trestního řízení.

### **6.4. Zjištění typického zápachu**

Při pěstování dochází k tvorbě zápachu, který je typický a téměř nezaměnitelný pro rostliny konopí. Vytvořením ucelené operativní legendy je v určitých případech možné tento zápach detekovat, tím, že se policejní orgán bude pohybovat na místě a zápach zjistí. O této skutečnosti se sepíše úřední záznam.

---

<sup>22</sup>Zákon č. 141/1961 Sb., Trestní řád v posledním znění.

<sup>23</sup> Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii ČR v posledním znění, ustanovení dle § 72

<sup>24</sup> Zákon č. 141/1961 Sb., Trestní řád v posledním znění.

## 6.5. Katastr nemovitostí, odběratelé elektrické energie

Před vstupem do objektu, kde se pěstírna nachází, je nutné zajištění výpisu z katastru nemovitostí. Zjišťuje se především majitel objektu, číslo parcely, přesná adresa.

Dále se ověřuje, kdo je odběratelem elektrické energie v zájmovém objektu. Zjištěním se snižuje pravděpodobnost výskytu černého elektrického odběru.

Cílem operativní přípravy je prokázat či vyloučit přítomnost nelegální pěstírny konopí, spojit pěstební činnost s konkrétní osobou a opatřit si podpůrné důkazy pro vyžádání příkazu k domovní prohlídce a vést tak trestní řízení proti pachatelům.

## 7. Prohlídky

*„Prohlídka – je specifická metoda kriminalistické praktické činnosti, spočívající v prověřování objektů (míst, osob) policejními orgány za účelem nalezení a zajištění osob, věcí a zvířat důležitých pro trestní řízení nebo pro plnění dalších úkolů policie“.*<sup>25</sup>

Jednou z nejdůležitější části odhalení nelegální pěstírny konopí je provedení domovní prohlídky. Domovní prohlídka se zpravidla provádí v přípravném řízení, v části prověřování. Ta je v kompetenci kriminální policie, která danou trestní věc vyšetřuje. V první řadě je nutné si uvědomit, že domovní prohlídka je citelný zásah do práv a svobod občanů České republiky a lze ji uplatňovat jen v případech, mezích a způsoby, které stanoví zákon, a to Ústava České republiky.<sup>26</sup>

Součástí ústavního pořádku České republiky je další právní dokument a to 2/1993, Sb., Usnesení předsednictva České národní rady o vyhlášení listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky (LZPS).

V této právní úpravě je vymezena ochrana nedotknutelnosti obydlí. Jedná se tedy o oblast lidského bytí, která může být dotčena postupem policejní orgánu.

---

<sup>25</sup> VICHLENDÁ Milan., *Studijní opora, SOŠ ochrany osob a majetku* [online], Karviná, 2011. Dostupné na webu: <https://www.sosoom-zlin.cz/media/skripta/kriminalistika.pdf>

<sup>26</sup> Zákon č. 1/1993 Sb. ÚSTAVA ČESKÉ REPUBLIKY

Jedním ze základních práv, které LZPS zaručuje je:

### *Čl. 12 Nedotknutelnost obydlí*

*(1) Obydlí je nedotknutelné. Není dovoleno do něj vstoupit bez souhlasu toho, kdo v něm bydlí.*

*(2) Domovní prohlídka je přípustná jen pro účely trestního řízení, a to na písemný odůvodněný příkaz soudce. Způsob provedení domovní prohlídky stanoví zákon.* <sup>27</sup>

Je tedy nutné si uvědomit, že příslušníci bezpečnostních sborů mají pravomoc vykonat na příkaz soudce domovní prohlídku, ale zároveň jsou vázáni z pohledu ústavního pořádku České republiky počínat si tzv. „čistotou procesního postupu“.

#### **7.1. Základní zásady<sup>28</sup>**

Znalost základních a taktických zásad při provádění domovní prohlídky je předpoklad pro úspěšné zrealizování prohlídky. Cílem takové domovní prohlídky při vyšetřování nelegálních pěstíren je nalezení a zajištění důkazních prostředků pro účely trestního řízení spočívajících v samotné pěstírně a jejích komponentů, rostlin a sušiny, písemných dokumentů, výpočetní techniky. Jedná se tedy o předměty, které spojují protiprávní jednání s konkrétní osobou.

Mezi základní zásady řadíme:

##### **1) Překvapivost**

Využitím momentu překvapení policejní orgán získá především taktickou výhodu. Pachateli je znemožněno ničení důkazů, přemísťování zájmových předmětů, popř. útěku. Při plánování realizace domovní prohlídky je nutné dbát dvou aspektů. Zvolený čas musí být pro policejní orgán taktický, musí dojít k využití momentu překvapení. Zároveň musí policejní orgán počítat s časovou náročností domovní

---

<sup>27</sup> Usnesení č. 2/1993 Sb., Usnesení předsednictva České národní rady o vyhlášení LISTINY ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD jako součástí ústavního pořádku České republiky

<sup>28</sup> KONRÁD Zdeněk, PORADA Viktor, STRAUS Jiří, SUCHÁNEK Jaroslav, *Kriminalistika-Kriminalistická taktika a metodiky vyšetřování*, 2. vydání, Aleš Čeněk s.r.o., Plzeň 2021, s. 418, ISBN 978-80-7380-859-4

prohlídky, především s dokumentací zajištěných stop, následným transportem rostlin apod.

## **2) Systematičnost**

Jednou z nejdůležitějších zásad při provádění domovní prohlídky je systematičnost. Dodržováním se policejní orgán vyvaruje procesním chybám, opomenutím ohledání míst, které mohou obsahovat důkazní prostředky (např. policejní orgán zapomene ohledat sklepní kóji), vystavení se riziku podezření z odcizení věcí (nikdo nechodí nikam sám, u všeho přítomna nezúčastněná osoba a zadržená osoba) a v neposlední řadě profesionalita. Systematická domovní prohlídka je předurčena dvěma faktory. Zkušeností a znalostí zakročujících policistů a předešlé kvalitní operativní práci a přípravě.

V rámci vyšetřování nelegálních pěstíren se využívá tzv. rajonový postup. Z právního hlediska je vhodné nerozdělovat zakročující skupinu policejního orgánu a ohledávat místnost po místnosti za přítomnosti nezúčastněné osoby a osoby zadržené, popř. domácích osob.

## **3) Důslednost**

V rámci nelegálních pěstíren je další důležitou zásadou důslednost. Pachatelé této trestné činnosti využívají důmyslných úkrytů, falešných příček, kam pěstírnu přesouvají celou nebo z části, především pak sklizené rostliny a hotovou sušinu oddělují od pěstební místnosti. Je tedy nutné, aby zakročující skupina policejního orgánu ohledala každou místnost důkladně, veškeré úložné prostory, krabice apod. Je běžnou praxí, že v takovýchto předmětech policejní orgán nachází důležité prostředky, které slouží jako důkaz v trestním řízení.

Nedodržení této zásady vede k procesním chybám, nedokonalému trestnímu řízení, a tedy k neobjasnění celé skutečnosti.

## **4) Pozorování osob, u nichž se prohlídka koná**

První zásadou vykonání domovní prohlídky je překvapivost. Ta dává policejnímu orgánu taktickou výhodu spočívající v momentu překvapení. Zároveň však vytváří na pachatele obrovský tlak, který může vyústit v pohnutí lidské psychiky. Jedná se o velmi stresující faktor, kdy pachatel či jinak zúčastněné osoby mohou reagovat

na přítomnost policejního orgánu různě. Reakce mohou být založeny v útěku pachatele, napadení policistů, přemísťování zájmových věcí, ničení důkazů apod. Při provádění domovní prohlídky je vhodné vytyčit policistu (kriminálního či uniformovaného policistu) ke střežení zadržených osob, domácích osob nebo náhodných svědků. Úlohou tohoto policisty není výkon ohledávání, ale pouze střežení a zajišťování bezpečnosti všech přítomných osob.

## **5) Utajenost**

Úplnou základní zásadou, která musí být dodržena při každé realizaci případu je utajenost. Ta se vztahuje na přípravu před samotným zákrokem i dodržení intimity dotčeného subjektu. Veškeré získané informace k objektu, zájem o podezřelého před realizací domovní prohlídky musí policejní orgán v maximální možné míře utajit, neboť tím je dán předpoklad dosažení sledovaného cíle a úspěšného objasnění věci.

### **7.2. Druhy domovních prohlídek**

Nejtypičtějšími druhy prohlídek v rámci vyšetřování nelegálních pěstíren konopí jsou tyto:

#### **7.2.1. Domovní prohlídka**

Objektem či místem domovní prohlídky bývá zpravidla dům, byt, chata, a prostory k tomuto obydlí náležející jako jsou sklepní prostory, garáže, kůlny, samotná zahrada či dvůr. Jedná se tedy o objekty, které jsou určeny k bydlení.

Běžnou praxí bývá skutečnost, že samotná pěstírna zbudovaná indoor způsobem se nachází v domě či bytě, který pachatelé sami obývají. Předměty, které se nacházejí uvnitř objektu, jsou rovněž ohledávány (nábytek, trezor, úložné prostory apod.), neboť i v případě, že pachatel vydá veškeré věci dobrovolně nelze vyloučit, že se na místě, kde je domovní prohlídka nachází, budou nalézat i jiné důležité věci, než které dobrovolně vydal.

Přílehlé prostory jako kůlny a garáže nacházející se v obydlí pak slouží jako skladiště komponentů (zemina, vyřazené žárovky apod.). Policejní orgán se tedy zaměřuje na nikoliv samotný prostor, kde se pěstírna nachází, ale i na přílehlé

prostory, neboť i ty mohou přinést důkazy pro trestní řízení, např. v jakém rozsahu pachatel pěstoval konopí, jaké prostředky využíval. Zároveň tyto přilehlé prostory mohou sloužit jako úložný prostor pro sušení již hotové marihuany či její skladování.

Právní úprava je pak zakotvena v trestním řádu a to:

#### *§82 Důvody domovní prohlídky a osobní prohlídky a prohlídky jiných prostor a pozemků*

*(1) Domovní prohlídku lze vykonat, je-li důvodné podezření, že v bytě nebo v jiné prostoře sloužící k bydlení nebo v prostorách k nim náležejících (obydlí) je věc nebo osoba důležitá pro trestní řízení.*

#### *§ 83 Příkaz k domovní prohlídce*

*(1) Nařídit domovní prohlídku je oprávněn předseda senátu a v přípravném řízení na návrh státního zástupce soudce. V neodkladných případech tak může namísto příslušného předsedy senátu nebo soudce (§ 18) učinit předseda senátu nebo soudce, v jehož obvodu má být prohlídka vykonána. Příkaz k domovní prohlídce musí být vydán písemně a musí být odůvodněn. Doručí se osobě, u níž se prohlídka koná, při prohlídce, a není-li to možné, nejpozději do 24 hodin po odpadnutí překážky, která brání doručení.*

*(2) Na příkaz předsedy senátu nebo soudce vykoná domovní prohlídku policejní orgán.<sup>29</sup>*

Z výše uvedeného tedy vyplývá, že policejní orgán v rámci vyšetřování nelegální pěstírny, musí mít ve věci zahájené úkony trestního řízení a v přípravném řízení, (zpravidla ve fázi prověřování) podat státnímu zástupci podnět k vydání návrhu na vydání příkazu k domovní prohlídce, ten jej následně navrhuje soudci.

### **7.2.2. Prohlídka jiných prostor a pozemků**

Neméně důležitý institut, který policejní orgán využívá v rámci odhalování nelegálních pěstíren je prohlídka jiných prostor a pozemků. Objektem této

---

<sup>29</sup> Zákon č. 141/1961 Sb., Trestní řád v posledním znění.

prohlídka pak bývají prostory, které neslouží primárně k bydlení, ani k nim nikterak nenáleží. V praxi se jedná zejména o volně stojící garáže (samostatné, řadové), různé výrobní haly a skladovací prostory

Takovéto nebytové prostory pak mohou přinést důkazní prostředky v podobě zásob na pěstování určených. Především zemina, květináče, hnojiva, elektroinstalace. Běžně tyto prostory pak ale slouží i jako odkladiště již použitých komponentů.

Právní úprava je pak zakotvena v trestním řádu a to:

#### *§ 83a Příkaz k prohlídce jiných prostor a pozemků*

*(1) Na nařízení a provedení prohlídky jiných prostor a pozemků se obdobně užije § 83 odst. 1 a 2.*

*(2) Bez příkazu může policejní orgán provést prohlídku jiných prostor nebo pozemků, jestliže vydání příkazu nelze předem dosáhnout a věc nesnese odkladu. Policejní orgán je však povinen si bezodkladně dodatečně vyžádat souhlas orgánu oprávněného k vydání příkazu; v přípravném řízení tak činí prostřednictvím státního zástupce. Pokud oprávněný orgán souhlas dodatečně neudělí, nelze výsledek prohlídky použít v dalším řízení jako důkaz.*

*(3) Bez příkazu může policejní orgán provést prohlídku jiných prostor nebo pozemků také tehdy, pokud uživatel dotčených prostor nebo pozemků písemně prohlásí, že s prohlídkou souhlasí, a své prohlášení předá policejnímu orgánu. O tomto úkonu však musí policejní orgán bezodkladně vyrozumět předsedu senátu oprávněného k vydání příkazu a v přípravném řízení státního zástupce.<sup>30</sup>*

V minulosti, byl oprávněn vydat příkaz k provedení prohlídky jiných prostor a pozemků státní zástupce.

---

<sup>30</sup> Zákon č. 141/1961 Sb., Trestní řád v posledním znění.

### **7.3. Metodika provedení prohlídky**

Každá prohlídka se liší podle charakteru vyšetřované věci. Všeobecně lze provedení domovní prohlídky rozčlenit do jednotlivých stádií, které se u každé domovní prohlídky prolínají. Rozlišujeme 4 stadia domovní prohlídky.<sup>31</sup>

#### **Přípravné stádium**

Do přípravného stádia řadíme skutečnosti jako předchozí střežení a pozorování objektu, vstup do objektu, vysvětlení podstaty domovní prohlídky u osoby, jež se koná, doručení příkazu k provedení domovní prohlídky vydaného příslušným soudem, přibrání a poučení o právech a povinnostech nezúčastněné osoby. Provedení předběžného výslechu osoby, u níž se domovní prohlídka koná. Toto může osoba odmítnout a nevyjadřovat se k žádné skutečnosti. Vyzývá se především k vydání věcí spojených s trestnou činností. V případě, že se na místě nachází jiné osoby, než pachatel (např. domácí osoby), tyto se poučí o právech a povinnostech, jakožto o způsobu chování po dobu prohlídky.

#### **Přehledné stádium**

Mezi faktory přehledného stádia řadíme provedení orientační prohlídky objektu za doprovodu domácí osoby. Po provedení orientační prohlídky je možné stanovit případné korekce plánu prohlídky a upřesnění dílčích úkolů v návaznosti na zjištěné nové skutečnosti.

#### **Detailní stádium**

Do detailního stádia řadíme skutečnosti jako detailní prověřování objektu, popis nalezených věcí, dokumentace nalezených objektů a konkrétních míst jejich nálezů, ohledání odhalených skrýší a zajištěných stop nacházejících se ve skrýších.

---

<sup>31</sup> STRAUS Jiří, *Kriminalistická metodika*, 2. vydání, Aleš Čeněk s.r.o., Plzeň, 2008, s. 320, ISBN 978-80-7380-124-3.

## **Závěrečné stádium**

Důležitou částí po provedení prohlídky bývá závěrečné stádium, do kterého spadá kontrola objektu za účelem zjištění, zda byl celý prostor řádně ohledán. Kontrola objektu za účelem zjištění, zda byly způsobeny škody na majetku. Tyto škody se následně dokumentují a zanáší do protokolu. Následně se provádí ověření dokumentace o průběhu a výsledcích prohlídky. Na závěr se předá osobě, u níž prohlídka byla provedena protokol o domovní prohlídce se seznamem všech zajištěných věcí a stop.

### **7.4. Náležitosti protokolu o prohlídce <sup>32</sup>**

Protokol o prohlídce koresponduje s náležitostmi a požadavků, které vyplývají z ustanovení §55, zák. č. 141/1961 Sb., Trestní řád a ze struktury protokolu o ohledání místa činu.

Protokol o prohlídce má strukturu v podobě tří částí. Úvodní, popisná a závěrečná.

#### **Úvodní část**

Do úvodní části obligatorně řadíme:

- Označení policejního útvaru, který protokol vydal
- Číslo jednací, pod kterým je spisový materiál veden
- Na základě, jakého příkazu byla prohlídka vykonána
- Uvedení konkrétního objektu, kde má být prohlídka vykonána
- Nacionále nezúčastněné osoby, která byla přítomna prohlídce
- Zda byl předán příkaz k domovní prohlídce
- Stručný záznam výslechu osoby, u níž se prohlídka koná
- Jména a zařazení oprávněných osob, kteří prohlídku provedli
- Poučení osob, podle toho, v jakém jsou procesním postavení

---

<sup>32</sup> STRAUS Jiří, *Kriminalistická metodika*, 2. vydání, Aleš Čeněk s.r.o., Plzeň, 2008, s. 320, ISBN 978-80-7380-124-3.

## Popisná část

Do popisné části obligatorně řadíme:

- Přesný popis průběhu prohlídky (včetně chování osob, u kterých se prohlídka konala)
- Jaké věci byly nalezeny a na kterém místě, včetně jejich popisu a označení (např. stopa XY)
- Popis skryší, úkrytů či neobvyklých míst v objektu
- Použití technických prostředků a výsledek jejich použití

## Závěrečná část

Do popisné části obligatorně řadíme:

- Způsob, jak bylo se zajistnými věcmi naloženo
- Popis poškození objektu a majetku ze strany zakročujících osob
- Seznam příloh a pořízené dokumentace
- Vyjádření a námitky osob, u nichž byla prohlídka provedena
- Označení počátku a ukončení domovní prohlídky
- Jak bylo místo po provedení prohlídky zabezpečeno, případně, komu bylo předáno
- Podpisové doložky všech osob na věci zúčastněných

## Praktický pohled na provedení prohlídek

Osobně jsem se zúčastnil za dobu působení na kriminální policii přibližně 30 prohlídek. Ať se již jednalo o nelegální pěstírny malého rozsahu v bytových zástavbách, pěstírny velkého rozsahu v komerčních objektech, pěstírny, kterých bylo více ve vícero objektech a patřily jednomu pachateli či skupině pachatelů, vždy se potvrdilo **základní pravidlo „nikdo nechodí nikam sám“**. Toto pravidlo je nutné neustále si připomínat mezi zkušenými kriminalisty či policisty, kteří jsou na prohlídce poprvé. Dodržením tohoto pravidla se policisté zúčastnění na prohlídce sami chrání, a to před nařknutí z odcizení věcí, podstrčení důkazních prostředků či poškození majetku. Pokud se toto pravidlo nedodržovalo, může dojít až ke zmaření celé prohlídky a v řízení před soudem nemusí být důkazy, které byly prohlídkou získány, akceptovány a použity jako důkazní prostředek.

Další skutečnost, která se mi osvědčila v praxi, je **technická připravenost**. A to v podobě obalového materiálu, psacích potřeb a náradí na demontáž pěstírny. Z praxe vím, jaké to je, když zakročující policisté nemají popisovače, nedostatek obalového materiálu atd. Činnost policistů pak působí zmatečně, degraduje vážnost situace a policejní orgán nevystupuje navenek profesionálně.

Obecně úspěšné prohlídce předchází dobrá operativní práce, monitorování objektu a pohybu podezřelého, kvalitní instruktáž všech zakročujících policistů, komunikace mezi samotnými policisty a dodržování pramenů práva a interních aktu řízení.

## **8. Postup a plánování zákroku policejního orgánu**

Taktikou zákroku rozumíme soubor činností, které policejní orgán dodržuje tak, aby byla naplněna litera zákona a bylo dosaženo účelu sledovaného služebními úkony. Služebním úkonem rozumíme plnění úkolů, které vyplývají z právních předpisů, jednotlivých interních aktů řízení a jsou závazné pro policisty zařazené na určité pozici. Postup zákroku lze označit výrazem „realizace případu“. Realizaci tak dělíme na jednotlivé fáze.

### **8.1. Část před samotným zákrokem**

K první fázi provedení zákroku přistupuje policejní orgán ve chvíli, kdy byla odůvodněna a nařízena ze strany soudu domovní prohlídka. Tedy policejní orgán nasbíral dostatečné podpůrné důkazy, že na konkrétní adrese je předpoklad výskytu nelegální pěstírny. Sem patří zejména:

#### **8.1.1. Sestavení zakročující skupiny**

První fáze spočívá ve smyslu technické a personální přípravy. Je nutné sestavit skupinu, která se na zákroku bude podílet. Nejdůležitější osobou je **vyšetřovatel** za příslušné oddělení kriminální policie, který má na starosti trestní spis, a měl by být osobou, která odpovídá za zákonnost celého postupu na místě, zároveň se většinou jedná o vedoucího skupiny.

Úlohou vyšetřovatele je sepsání protokolu o domovní prohlídce a celkové vedení spisové agendy v trestním řízení. Vyšetřovatel také celou domovní prohlídku řídí a úkoluje zbylé policisty na místě. Tuto roli je oprávněn převzít na místě dozorující státní zástupce, jakožto pán sporu je oprávněn se uvedeného úkonu účastnit a celou věc řídit. Policisté jsou následně povinni jeho pokyny dodržovat.

Dále pak za kriminální policii je přítomen jeden ale zpravidla dva a více policistů zařazených na oddělení odhalování trestných činů tzv. „**operativců**“. Jejich úlohou je provádění samotné domovní prohlídky ve smyslu fyzické činnosti, vyhledávání kriminalisticky relevantních stop. Častým úkolem operativců bývá samotné zadržení pachatele.

Další osobou, která je v zakročující skupině obvyklá, je **kriminalistický technik**. Jedná se o kvalifikovanou osobu, která je služebně zařazena na kriminální policii. Tato osoba se nezapojuje do vlastního vyšetřování celého případu. Kriminalistický technik dokumentuje skutečný stav na místě, vytváří fotodokumentaci, odborně zajišťuje stopy a celkově využívá kriminalistickou technologii. Kriminalistickou technologií rozumíme prostředky pro vyhledávání, zviditelňování a zajišťování stop. Zodpovídá za technickou kvalitu prováděných úkolů. Kriminalistického technika na místě tzv. řídí vedoucí policista, zpravidla vyšetřovatel, který rozhoduje o tom, jaké stopy budou na místě zajištěny. Vedoucí policista má tzv. „právo veta“, v tom smyslu, které stopy má kriminalistický technik zajistit. V praxi ale dochází ke konzultaci mezi vedoucím policistou a kriminalistickým technikem, nezřídka hraje i roli zkušenost vedoucího policisty či kriminalistického technika. Smyslem této konzultace je shodnout se na výběru stop a jejich úloze, ať už z pohledu právního či kriminalisticko-taktického.

K součinnosti jsou také v odůvodněných případech přizváni **policisté z řad pořádkové policie** spadající pod obvodní oddělení Policie České republiky, případně pod jinou obdobnou složku Policie. Jejich úlohou je zejména fyzické střežení pachatelů, dále pak zajišťují místo objektu, aby zde nevstupovaly neoprávněné osoby.

Nedílnou součástí bývají policisté z kynologických oddělení, tzv. **psovodi se služebními psy**. Tito speciálně vycvičení psi se zaměřují na vyhledávání omamných a psychotropních látek, které mohou být ukryté na místě zákroku. Policejní psi označují místo, kde by se mohla OPL nacházet a tím pomáhají prohlídce místa.

Speciální postavení má **nezúčastněná osoba**. Jedná se o osobu, která není na trestním řízení, ani samotné prohlídce nijak zainteresována. Úlohou této osoby je dohled nad zákonným postupem policejního orgánu. V případě nutnosti tato osoba může být po čase trestního řízení vyslechnuta v pozici svědka, a to k tomu, jak na místě fakticky prohlídka probíhala a co bylo policejním orgánem zajištěno. Přítomnost nezúčastněné osoby je obligatorním prvkem při každé domovní prohlídce. Tato přítomnost vyplývá z trestního řádu, a to v ustanovení § 85 odst. 2 tr. řádu.<sup>33</sup>

Častou součástí zakročující skupiny bývají policisté z řad **Pořádkových jednotek**, které jsou zřízeny pod určitým krajským ředitelství daného kraje, **Zásahová jednotka** či **Útvar rychlého nasazení**. Cílem této části skupiny bývá násilný a taktický vstup do objektu a zadržení pachatele. K součinnosti jsou tyto útvary přibrány z důvodu nebezpečnosti pachatele, který může být ozbrojen, klást aktivní odpor apod. Po provedení těchto úkonů je zadržený předán do kompetence vyšetřovatele a úloha této jednotky většinou v případě končí.

V určitých případech je vyžádána součinnost výjezdové skupiny z **Odboru kriminalistické techniky a expertiz (OKTE) a Kriminalistického ústavu v Praze (KÚ)**. Jedná se o policisty – znalce z oboru kriminalistiky, chemie, fyzikální chemie, daktyloskopie a elektrotechniky. Součinnosti se využívá především u pěstíren velkého rozsahu, kde je předpoklad hojného výskytu kriminalistických stop. Pracovníci OKTE nebo KÚ spolupracují s vyšetřovatelem a kriminalistickým technikem a konzultují výběr stop, dokumentaci stop a způsob zajištění. Smyslem této spolupráce je stanovení nejvyužitelnějších kriminalistických stop, které budou

---

<sup>33</sup> Zákon č. 141/1961 Sb., Trestní řád v posledním znění.

sloužit jako důkazní prostředky. Zároveň tak dochází ke snížení náročnosti a ekonomičnosti požadavku na vypracování odborného vyjádření.

### **8.1.2. Technická příprava**

Technickou přípravou rozumíme zajištění vybavení, a to zejména technických prostředků. Jedná se zpravidla o dopravní prostředky určené na převoz zajištěných stop (vzduchotechnika, filtry apod.), ochranné pomůcky, obalový materiál na kriminalistické stopy, osvětlení, nářadí na demontáž pěstírny a komponentů, psací potřeby a komunikační zařízení.

### **8.1.3. Instruktaž**

Před samotným vstupem do objektu a realizací případu bývá instruktážní činnost. Jedná se o rozdělení konkrétních úkolů pro jednotlivé členy skupiny, kteří za provedení odpovídají. Do této chvíle ví o místě zákroku, jméně pachatele jen určený okruh policistů. V této době se celá skupina dozví, kde se bude zakročovat a co je předmětem zákroku.

## **8.2. Taktický vstup do objektu**

Drogové trestné činnosti se dopouštějí pachatelé různých profilů. Zde je nutné si uvědomit, jaký vstup do objektu bude zvolen. Zda násilný za použití síly, kdy dojde k překonání překážek (vstupních dveří) a zadržení pachatele s použitím donucovacích prostředků nebo nenásilný, kdy pachatel bude zadržen bez použití donucovacích prostředků. Vstup do objektu je nutné zvolit vzhledem k povaze pachatele a minimalizaci nebezpečí pro zakročující policisty a ostatních osob. Zároveň musí být zajištěno, aby nebyla pachateli dána možnost mařit vyšetřování či nedošlo k likvidaci důkazních prostředků ze strany pachatele nebo osob přítomných v objektu. Nedílnou součástí je zajištění bezpečnosti na místě, především ztotožnění dalších osob, které se na místě mohou nacházet. Násilný vstup do objektu je upraven v § 85a odst. 2, Trestní řád.<sup>34</sup>

---

<sup>34</sup> Zákon č. 141/1961 Sb., Trestní řád v posledním znění.

### 8.2.1. Zadržení pachatele

Další fází je zadržení pachatele. Zadržení je chápáno jako opatření, kterým se dočasně v souladu se zákonem omezuje osobní svoboda určité osoby. Pan doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D., definuje zadržení jako „*krátkodobé zbavení osobní svobody obviněného nebo podezřelého ze spáchání trestného činu, jsou-li dány důvody vazby, nebo jde o přistižení osoby při činu nebo bezprostředně po činu.*“

35

Tento pojem je upraven zákonem 141/1961 Sb., Trestní řád, a to v ustanovení § 76.<sup>36</sup> Provedení domovní prohlídky je plánované jednání, tedy k zadržení pachatele je nutné vyžádat písemný souhlas se zadržením. Tento souhlas vydává státní zástupce.

Po provedení fyzického zadržení pachatele následuje poučení o jeho právech a povinnostech. Zadržené osobě se dále sdělí důvod zadržení, procesní postavení osoby a jaké úkony budou následně provedeny.

V praxi dochází k zadržení osoby tzv. „v terénu“, není možné technicky se zadrženou osobou sepsat tiskopis „Protokol o výsledku podezřelého“, dle ustanovení §76, odst. 3, Trestní řád.<sup>37</sup> Tento tiskopis se vypíše následně po provedení všech služebních úkonů na místě, a to na pracovišti PČR. O zadržení osoby se následně vždy bezodkladně vyrozumí příslušný státní zástupce.

### 8.3. Postup domovní prohlídky

Po provedení úkonů spojených se zadržením osoby, se této rovněž sdělí skutečnost, že v místě bude provedena domovní prohlídka, popř. prohlídka jiných prostor a pozemků. Zadržená osoba se vyzve, aby se k věci vyjádřila a vydala věci spojené s trestnou činností. Tato skutečnost se následně zapíše do protokolu o provedení domovní prohlídky. Následuje další fáze, a to provedení předmětné domovní prohlídky.

---

<sup>35</sup> CHMELÍK Jan, *Rukověť trestního práva hmotného a procesního 2. vydání*, Linde Praha, 2009, s. 279, ISBN 978-80-7201-778-2.

<sup>36</sup> Zákon č. 141/1961 Sb., Trestní řád v posledním znění.

<sup>37</sup> Tamtéž

U zadržené osoby je vhodné zvážit, zda se provede stěr z dlaní <sup>38</sup>. Tuto část provádí kriminalistický technik pomocí vatových tampónů. Cílem je následným zkoumáním potvrdit manipulaci s pěstovanými rostlinami.

Stanoví se výchozí bod začátku domovní prohlídky a čas započetí. O této skutečnosti rozhoduje vyšetřovatel. Zpravidla se začíná od první místnosti, které se nachází po vstupu do objektu. Cílem je postupovat systematicky, tak aby nedošlo k pochybení či opomenutí ohledání všech částí a předmětů v místnosti. Podle charakteru a členitosti místnosti se volí způsob ohledání. Volí se frontální způsob, rajónový způsob či koncentrický. Před započetením fyzického ohledávání provede kriminalistický technik fotodokumentaci, popř. pořídí audiovizuální záznam u každé místnosti. Provádí se orientační, polodetailní a detailní fotografie. Rovněž se provádí náčrtek objektu. Náčrtem se rozumí rukou kreslený přibližný obraz objektu (místnosti, celé podlaží). Do náčrtku se postupně zaznamenávají vzniklé situace, předměty a stopy, a to takovým způsobem, jak byl ohledáný a popsán v protokolu. K náčrtku se připíše legenda a vysvětlivky.

Již od začátku domovní prohlídky je přítomnosti nezúčastněné osoby obligatorní a smyslem je, aby nezúčastněná osoba na veškeré konání policistů viděla. Dále je z taktického hlediska vhodné, aby zde byla přítomnost pachatele či domácí osoby. Tyto osoby mají právo se uvedené domovní prohlídky účastnit, což je uvedeno v § 85 odst. 1, Trestní řád.<sup>39</sup> Jedná se o jejich právo, nikoliv povinnost. Tento prvek zamezuje budoucím neshodám a podezřením při nálezů věcí důležitých pro trestní řízení. Policejní orgán se tímto chrání před možným nařčením z úmyslného podstrčení důkazních prostředků či jejich zcizení nebo zcizení cenných předmětů, které nemusí být předmětem prohlídky (finanční hotovost, šperky, elektronika apod.)

V případě zjištění věcí a předmětů důležitých pro trestní řízení se samotné ohledání pozastaví. Nález místa kriminalistický technik zadokumentuje, věc označí jako kriminalistickou stopu. Dodržuje se zásada jedinečnosti a

---

<sup>38</sup> Kolektiv autorů NPC SKPV PČR a KÚ *Příručka pro kriminalisty po linii toxí*, Praha 2019, s. 144

<sup>39</sup> Zákon č. 141/1961 Sb., Trestní řád v posledním znění.

nezaměnitelnosti číslované stopy. Podle charakteru stopy se tato detailně zadokumentuje, změří a popíše. Jednotlivé stopy se označují čísla z důvodu přehlednosti. Následně se stopa vloží do obalového materiálu. Ten se liší podle charakteru stopy. U živého rostlinného materiálu se volí prodyšný papírový obal, který minimalizuje degradaci či úplného poškození zajištěných rostlin z důvodu vlhkosti. Papírový obal se vhodným způsobem zapečetí a popíše.

Bezpečnostní plastové obálky typu Orgatech či Debasafe lze využít pro předměty, u kterých není potřeba cirkulace vzduchu a nedojde k jejich zničení (např. finanční hotovost, elektronika). Do bezpečnostní obálky lze uložit rovněž sušinu, zde je však nutné zvážit její konkrétní stav, aby nedošlo ke zničení. Bezpečnostní obálky se rovněž zapečetí a označí.

Zapisuje se číslo jednacích, útvar policie, datum, kdo věc uložil a podpis. Dále se zapisuje číslo stopy, a jaká konkrétní věc se uvnitř nachází (např. stopa XY, obsahující uzavřenou sklenici s obsahem zeleného sušeného rostlinného materiálu o váze XY gramů, včetně obalového materiálu).

V případě nálezu funkční nelegální pěstírny s živými rostlinami (pěstební stany či volně umístěné rostliny), je potřeba demontovat komponenty. Tomu předchází zadokumentování samotné pěstírny v provozu a to fotograficky, nebo se provede videodokumentace. Toto zadokumentování je zapotřebí pro zadokumentování stavu, ve kterém se pěstírna konopí nacházela v době prohlídky a pro případné znalecké zkoumání z oboru kriminalistika, odvětví elektronika. Toto zkoumání se provádí zejména v době, kdy se nalezne pěstírna, ale chybí zde rostliny. V takovém případě je potřeba zodpovědět otázku, zda zajištěné zařízení věci a další předměty mohly a mohou být užívány k výrobě OPL (pěstování konopí a následné výrobě účinné psychotropní látky D-9-tetrahydrokanabinol) a případně jakým způsobem. Následuje tedy zajištění stop. V případě zjištění neoprávněné elektrické přípojky je nutné, aby tuto odpojili pracovníci rozvodných závodů, a to z důvodu bezpečnosti. Po spolehlivém odpojení přívodu elektrické energie lze komponenty následně demontovat. Pokud na místě není zjištěn neoprávněný

odběr elektrické energie či jiná závada na elektroinstalaci, může přívod elektrické energie odpojit oprávněná osoba za policejní orgán.

Nejprve dochází k zajištění samotných rostlin konopí. Dokumentuje se vzdálenost vrcholku rostliny od osvětlení, velikost pěstebního stolu a jeho výška od země. Pro účely posouzení výroby se zajistí reprezentativní vzorek rostlinného materiálu z definovaného prostoru pěstírny.<sup>40</sup> Definovaným prostorem pěstírny rozumíme prostor, který odděluje rostliny v různé fázi růstu (fáze klíčení, fáze semenáček, vegetativní fáze, fáze kvetení). Z tohoto prostoru se odeberou nadzemní části rostlin, tedy bez kořenového systému. Vybírají se rostliny, které jsou svým vzhledem, výškou a charakteru růstu podobné. Dle předem definovaného vzorce<sup>41</sup> se stanoví, jaký počet rostlin bude odebrán a následně odeslán k expertíze jako reprezentativní vzorek.

| Počet jednotek | Počet jednotlivých vzorků | Počet jednotek | Počet jednotlivých vzorků |
|----------------|---------------------------|----------------|---------------------------|
| a              | X                         | a              | X                         |
| 1-10           | 10                        | 289 (257-289)  | 17                        |
| 100 (11-100)   | 10                        | 324 (290-324)  | 18                        |
| 121 (101-121)  | 11                        | 361 (325-361)  | 19                        |
| 144 (122-144)  | 12                        | 400 (362-400)  | 20                        |
| 169 (145-169)  | 13                        | 441 (401-441)  | 21                        |
| 196 (170-196)  | 14                        | 484 (442-484)  | 22                        |
| 225 (197-225)  | 15                        | 529 (485-529)  | 23                        |
| 256 (226-256)  | 16                        | 576 (530-576)  | 24                        |

**Obrázek 8 – Počet rostlin pro odběr reprezentativního vzorku<sup>42</sup>**

|  |   |  |   |  |   |  |   |  |   |  |
|--|---|--|---|--|---|--|---|--|---|--|
|  | ✂ |  |   |  | ✂ |  |   |  | ✂ |  |
|  |   |  |   |  |   |  |   |  |   |  |
|  |   |  | ✂ |  |   |  | ✂ |  |   |  |
|  |   |  |   |  |   |  |   |  |   |  |
|  | ✂ |  |   |  | ✂ |  |   |  | ✂ |  |

**Obrázek 9 – Schéma polohy rostlin pro odběr reprezentativního vzorku<sup>43</sup>**

<sup>40</sup> Kolektiv autorů NPC SKPV PČR a KÚ *Příručka pro kriminalisty po linii toxí*, Praha 2019, s. 144

<sup>41</sup> Výpočet rostlin potřebných ke zkoumání byl odvozen z doporučení publikace „Guidelines on representative drug sampling“ vydaného pod hlavičkou UNODC ve spolupráci s ENFSI

<sup>42</sup> Zdroj: Kolektiv autorů NPC SKPV PČR a KÚ *Příručka pro kriminalisty po linii toxí*, Praha 2019, s.144

<sup>43</sup> Kolektiv autorů NPC SKPV PČR a KÚ *Příručka pro kriminalisty po linii toxí*, Praha 2019, s. 144

Reprezentativní rostliny se vhodným způsobem označí (pomocí aluminiové fólie či papíru) a zadokumentují se. Dokumentují se fotograficky s viditelným označením, umístěné mezi ostatními rostlinami. Reprezentativní vzorek se následně odesílá k expertíze, kdy provedena kvantitativní a kvalitativní analýza. Tato metoda se využívá z důvodu ekonomičnosti a časové náročnosti expertízy. Není tedy nutné zkoumat celkový počet rostlin.

Po zajištění živého rostlinného materiálu je nutné tento vhodně uskladnit, a to z důvodu, aby nedošlo k degradaci stop a hnilým procesům. Pro uskladnění živých rostlin se využívají režimové prostory, které jsou vybaveny potřebnou vzduchotechnikou, ve kterých cirkuluje vzduch a zabraňuje tak nežádoucím změnám na rostlinách.

#### **8.4. Výslech pachatele**

Po provedení domovní prohlídky se přistupuje k další fázi, a to k výslechu pachatele. Z kriminalistického a právního hlediska je nutné se zaměřit na následující otázky.

- *„Zda si je pachatel vědom, co pěstuje“*
- *„Jakým způsobem se o rostliny staral a jak se dozvěděl, že se o rostliny má takto starat“*
- *„Jak se vzrostlými rostlinami následně manipuloval a jak věděl, že jsou rostliny připravené ke sklizni“*
- *„Zda se pachatel o rostliny staral sám“*
- *„Jakým způsobem a postupem zhotovil pěstební zařízení či místnost“*
- *„Kde si zařízení na pěstování obstaral“*
- *„Kde získal finanční prostředky a zda pracuje“*
- *„Kolik a jaké osoby se v pěstírně pohybovaly, jaké činnosti provozovaly“*
- *„Jak dlouho se tam pachatel zdržuje“*
- *„Kolik sklizní již uplynulo“*
- *„Co s hotovým produktem (sušinou) dělal“*
- *„Komu patří objekt (nemovitost), kdo hradí nájem a režii objektu“*

- „Zda je uživatelem marihuany a zda užíval vypěstované produkty“<sup>44</sup>

V této fázi trestního řízení nelze vydat usnesení o zahájení trestního stíhání proti osobě pachatele. Zajištěné stopy je nutné nejprve podrobit komplexnímu zkoumání.

Výše uvedené otázky se tedy zaznamenávají do Úředního záznamu o podání vysvětlení dle §158, odst. 6, trestního řádu<sup>45</sup> nebo do Protokolu o výsledku osoby podezřelé dle §76, odst. 3, trestního řádu.<sup>46</sup> Nelze říci, do kterého dokumentu je po právní stránce předmětné otázky vhodné zaznamenat. Tato záležitost spadá do tzv. okresního práva, jednotlivé soudní orgány vyžadují konkrétní způsob provedení.

## 8.5. Dožádání

Při vyšetřování trestných činů jsou kriminalisticky významné informace obsažené ve stopách, které jsou pro orgány činné v trestním řízení nesrozumitelné. Až po aplikaci specifický metod, prostředků a znalostí z oblasti vědy a techniky dojde k jejich pochopení. Následně je možné kriminalisticky relevantní informace zpřístupnit jejich adresátům jako jsou orgány činné v trestním řízení či adresáti, vůči nimž se vede dokazování.<sup>47</sup>

Po provedení výše uvedených fází, nastává fáze dožádání. V případě odhalování nelegálních pěstíren konopí se zajištěné stopy odesílají ke zkoumání zpravidla na OKTE. Žádost se zaměřuje na zpracování odborného vyjádření. Odborné vyjádření lze definovat jako prioritní formu k posouzení odborných otázek. V trestním řízení je považováno za listinný důkaz a vyžaduje se v souladu s ustanovením §105, trestní řád.<sup>48</sup>

<sup>44</sup> Kolektiv autorů NPC SKPV PČR a KÚ *Příručka pro kriminalisty po linii toxí*, Praha 2019, s. 144

<sup>45</sup> Zákon č. 141/1961 Sb., Trestní řád v posledním znění.

<sup>46</sup> Tamtéž

<sup>47</sup> KONRÁD Zdeněk, MUSIL Jan, SUCHÁNEK Jaroslav *Kriminalistika 2. přepracované a doplněné vydání*, C.H.BECK, Praha, 2004, s. 583, ISBN 80-7179-878-9.

<sup>48</sup> Zákon č. 141/1961 Sb., Trestní řád v posledním znění.

Žádost o vypracování odborného vyjádření se zpravidla zaměřuje na zodpovězení otázek z oborů chemie, fyzikální chemie, biologie a daktyloskopie, popř. elektrotechnika.

V žádosti o zpracování odborného vyjádření se znalci položí následující otázky:

### **Z oboru chemie**

- 1. Zda předložené rostliny (či sušina) obsahují omamné a psychotropní látky ve smyslu zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách ve znění pozdějších předpisů nebo prekursor dle příslušného Nařízení Evropského Parlamentu a Rady (ES)*
- 2. Zjistěte, zda se na předložené věci (stopa č. XY) nachází omamné a psychotropní látky ve smyslu zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách ve znění pozdějších předpisů nebo prekursor, dle příslušného Nařízení Evropského Parlamentu a Rady.*
- 3. Jaké je množství zajištěného materiálu.*
- 4. Jaký je obsah a množství účinné omamné či psychotropní látky ve smyslu zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách ve znění pozdějších předpisů, nebo prekursoru, dle příslušného Nařízení Evropského Parlamentu a Rady (ES).*
- 5. Další okolnosti zjištěné při zkoumání, dle mínění experta.*

### **Z oboru Daktyloskopie**

- 1. Uveďte, zda se na předložených věcech (stopa č. XY) nachází upotřebitelné daktyloskopické stopy.*
- 2. Proved'te porovnání Vámi zajištěných daktyloskopických stop s daktyloskopickými otisky v Ústřední daktyloskopické registraci.*
- 3. Proved'te porovnání Vámi zajištěných daktyloskopických stop s kontrolními otisky domácích osob (KODO): osoba jméno příjmení, nar. XX. XX. XXXX.*
- 4. Další okolnosti zjištěné při zkoumání, dle mínění experta.*

Žádost o zpracování odborného vyjádření se společně se zajištěnými stopami doručí na dožádané pracoviště. Podle náročnosti a počtu zajištěných stop se určí

přiměřená lhůta na zpracování odborného vyjádření. Vypracované odborné vyjádření se společně se stopami doručí zpět na dožadující orgán policie.

### 8.5. Zahájení trestního stíhání

Poslední fází ze strany policejního orgánu je zahájení trestního stíhání. Na základě výše provedených fází došlo ke zjištění, že se trestný čin stal a že jej spáchala konkrétní osoba. Je tedy dán důvod pro zahájení trestního stíhání. Tato závěrečná fáze se nazývá vyšetřování.

Trestní stíhání se zahajuje vydáním usnesení. Obligatorním obsahem usnesení je identifikace pachatele, popis skutku a právní hodnocení skutku. Dále se uvádí důvody, které vedly k zahájení trestního stíhání.<sup>49</sup>

## 9. Statistika konopné trestné činnosti v letech 2017-2021

| 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|------|------|------|------|------|
| 305  | 202  | 258  | 167  | 151  |

**Tabulka 1 - Počet odhalených pěstíren na území ČR v letech 2017-2021** <sup>50</sup>

| 2017         | 2018        | 2019        | 2020       | 2021         |
|--------------|-------------|-------------|------------|--------------|
| 1 094 601,2g | 948 014,81g | 546 339,28g | 655 129,9g | 1 368 536,7g |

**Tabulka 2 - Počet zajištěné marihuany (sušiny) v letech 2017-2021** <sup>51</sup>

| 2017     | 2018     | 2019     | 2020     | 2021   |
|----------|----------|----------|----------|--------|
| 54 392ks | 28 334ks | 26 925ks | 15 990ks | 17 237 |

**Tabulka 3 - Počet zajištěných rostlin konopí v letech 2017-2021** <sup>52</sup>

Z výše uvedených hodnot, které získala Policie ČR a Generální ředitelství cel a byly publikovány prostřednictvím Národní protidrogové centrály, nelze určit kolik sušiny

<sup>49</sup> CMELÍK Jan, *Rukověť trestního práva hmotného a procesního 2. vydání*, Linde Praha, 2009, s. 279, ISBN 978-80-7201-778-2.

<sup>50</sup> Zdroj: databáze Policie ČR a Generální ředitelství cel

<sup>51</sup> Tamtéž

<sup>52</sup> Tamtéž

marihuany pocházelo z nelegálních pěstíren a kolik bylo zajištěno v rámci jiné trestné činnosti např. při distribuci či přechovávání.

Ačkoliv tyto data nejsou známy, lze s jistotou říci, že postupné klesání počtu odhalených pěstíren a zajištěných kusů rostlin je výsledek pandemie Covid-19, která Českou republiku zasáhla. Přijímání tvrdých opatření a rizikovost nemoci jistě zapříčinilo to, že policejní orgány a další složky nemohly vykonávat svou práci naplno. Z tohoto hlediska se domnívám, že právě tato pandemie ovlivnila pokles čísel, nikoliv upuštění pachatelů tuto trestnou činnost dále páchat. Dá se tedy předpokládat, že s ukončením protiepidemických opatření bude počet odhalených pěstíren a zajištěných kusů rostlin konopí opět stoupat.

Závěrem této kapitoly je nutné podotknout, že pandemii Covid 19 vystřídala ekonomická krize, a především krize energetická. Můj subjektivní názor je ten, že pachatelé přejdou na novou, a ne tak v současnosti běžnou technologii LED zářivek a budou tak nuceni zainvestovat větší finanční obnos, nebo se bude pokračovat v trendu sodíkových výbojek a náklady se projeví v koncové ceně za gram marihuany.

## **10. Praktická část**

### **Anonymní strukturované rozhovory**

Následující rozhovory jsou autentické a vykreslují reálné postavy i děj. Vzhledem k ať již ukončeným nebo probíhajícím trestním řízením, jsou identity skutečných osob utajeny. Osoby vstupují pod falešnými jmény.

#### **10.1. Rozhovor s osobou „Tomáš“**

**Dobrý den, prosím představte se.**

*Dobrý den, jmenuji se Tomáš, blíží se k věkové kategorii 50 let, mám vysokoškolské vzdělání, titul Ing., zemědělský obor, Technická fakulta. S pěstební činností marihuany jsem měl, co dočinění téměř 10let.*

**Vzpomenete si, jak jste se k této činnosti dostal?**

*Bylo to někdy v roce 2008-2009, kdy ČR postihla ekonomická krize. Já jsem dělal ve firmě produkt manažera, která dovážela zemědělské stroje. Byla to dobrá práce, za velmi slušné peníze. Z tohoto legálního příjmu jsem pokryl své finanční pohledávky, a hlavně sportovní aktivity mých dětí! Asi po roce té krize se firma dostala do potíží, byla jí odebrána licence, neboť firma neměla odbyt. Já jsem byl nucen odejít a najít si jiné zaměstnání. Vzhledem k finančním závazkům, které jsem měl vůči sportovním aktivitám dětí, jsem nemohl najít jakoukoliv práci. Tedy nemohl jsem chodit do práce, kde jsem vydělával třikrát méně než u předchozí firmy.*

*Pozn. Děti pana Tomáše provozují sport na světové úrovni, který ale v České republice nemá takovou finanční podporu od státu nebo sportovních organizací a sportovci jsou často závislí na finančních dotacích rodiny.*

*V té nové práci jsem se poznal s jistou osobou, která měla s pěstební činností marihuany již nějaké zkušenosti. My jsme se o tom nezávazně bavili, já jsem pak nad tím asi týden přemýšlel, kdy jsem tedy nakonec souhlasil. Bylo to mé dobrovolné rozhodnutí, které jsem učinil, aby mohly děti i nadále sportovat.*

## **Jak probíhala ta první sklizeň?**

*Já jsem se s tou osobou domluvil, že půjdeme tzv. „napůl“, on sehnal technologii i malé kytky tzv. řízky. Každý jsme měli asi 50 kytek, 6 sodíkových výbojek. Rostliny jsem pěstoval u sebe v baráku. Měl jsem zde volnou místnost. Nevyužil jsem klasické pěstební stany, ty by se mi tam nevešly. Rostliny jsem měl volně v místnosti. To zapojení elektroinstalace není žádná věda a v podstatě se člověk nemůže splést. Jestli tam byly nějaké otazníky, tak ty jsem vyřešil s kamarádem nebo na internetu.*

*Na druhou stranu s pěstební činností těchto specifických rostlin jsem neměl zkušenosti, ale sklizeň tak nějak dopadla dobře, využil jsem znalostí ze studií, pak znalostí, co měl ten kamarád. Tou první sklizní jsem v podstatě zaplatil náklady a počáteční investici, která byla asi 30tisíc. Peníze, které jsem mohl využít pro vlastní potřebu, byly až s druhou sklizní.*

## **Co jste s vyrobenou marihuanou dělal?**

*Přes toho kamaráda jsme se dostali k organizované skupině, která v podstatě fungovala jako klasická firma s franšízami. Dodali nám komponenty, malé rostliny, hnojiva, uhlíkové filtry, substráty a zároveň se starali i o odkup již vyrobené drogy. Takto to fungovalo již od první sklizně, ale to jsem nevěděl. Ten odběr a komponenty řešil kamarád. Postupem času jsem se od kamaráda oddělil a jel jsem tzv. sám na sebe. Úplně nám to dobře spolu nefungovalo. Následně jsem se dozvěděl o existenci té skupiny.*

*Jelikož náklady na sportovní aktivity dětí stále rostly, byl jsem nucen pěstební činnost stále rozšiřovat. Začínal jsem na 50 kytkách a na konci to bylo v řádech stovek až k tisícovce. Já jsem dával přibližně 14 kytek na lampu, ale kolik lamp to bylo, si již nepamatuji.*

*Já jsem to pak už jel v takovém stylu, že jsem se dostal přes tu skupinu lidí k jiné nemovitosti, kam jsem se přestěhoval a opět zde zřídil pěstírnu. Tu jsem provozoval ve dvou fázích, jedna byla tzv. školka, kde byly malé kytky a ve druhé už velké. Tak jak rostliny dorůstaly, tak se přesouvaly. Malé vyrostly, dospělé se sklídily a usušily a místo malých přišly čerstvé řízky. Já jsem potřeboval cca 7 až*

10 týdnů na sklizeň a jel jsem to nepřetržitě. Za ten rok jsem byl schopen udělat 7-9 sklizní.

Měl jsem tedy původní pěstírnu, kde jsem začínal a zároveň tu novou nemovitost, jel jsem tedy tři pěstírny zároveň (pozn. jedna pěstírna byla v původní nemovitosti, další dvě pěstírny v nemovitosti nové). Vše jsem dělal sám.

### **Jak fungovala ta skupina?**

Ta skupina se zabývala kompletní výstavbou pěstíren, dodáváním technologií a komponentů, prostřednictvím legálního obchodu tzv. Grow Shopu, který legálně provozovala. Dále pak nelegálně pěstovali a prodávali malé kytky, tzv. řízky. Buď člověk vše koupil za své peníze, nebo jim technologii splácel vykoupením již hotové marihuany. Výhodou bylo, že jsem se nemusel starat o odbyt. Jen jsem pěstoval a hotovou sušinou jsem jim prodal. Co s tou hotovou marihuanou dělali, nevím, nikdy jsem se o to nezajímal, ale nebudu asi daleko od pravdy, když si domyslím, že jí prostě dále přeprodávali.

### **Jaké kroky jste podniknul, aby se na Vás nepřišlo ze strany policie?**

Jelikož jsem nikdy nepoužíval pěstební stany, a to z důvodu velikosti pěstírny, kam by se mi to prostě nevešlo, tak jsem užíval místnosti v půdních prostorách. Ty jsem vybavil odrazovými fóliemi, různé průduchy jsem utěsnil a samozřejmě zavedl uhlíkové filtry. Ty vydrží přibližně 8 měsíců, pak se musí vyměnit. (pozn. uhlíkový filtr zbavuje vzduch zápachu z pěstovaného konopí, tento filtr jiné botanické využití, než skrytí nelegální pěstírny nemá). Nejnebezpečnější je samozřejmě zápach, který je specifický a zná ho asi každý. Dalším nebezpečím je odběr elektrické energie. Ačkoliv jsem nikdy neměl černý přívod elektřiny a vše jsem normálně platil, musel jsem uvést do smlouvy s dodavatelem elektrické energie, že mám vše na elektřiku. Kotel, podlahové topení apod. Abych zkrátka nebyl moc podezřelý.

Pak samozřejmě jsem si dával pozor, aby mě nikdo neviděl, že s takovými komponenty manipuluji, nikdo k nám na návštěvu moc nechodil, snažil jsem se to víceméně tajit i před rodinou.

### **Motivem této činnosti byl tedy finanční prospěch?**

*Ano. Pokud dnes někdo pěstuje a má více jak 5 kyték, tak nevěřím, že to má pouze pro svojí kuřáckou potřebu. Když vám to jde, jste schopný z wattu lampy udělat jeden gram marihuany. To je cca 600 gramů. Já jsem nikdy marihuanu nekouřil, asi dvakrát jsem to zkusil a nic mi to neříká. Nedokáží si ale představit, že někdo bude mít 5 nebo 10 lamp a bude se hájit, že to sám vykouří.*

*Já jsem to dělal čistě za finančním ziskem, abych mohl pokrýt náklady na sportovní aktivity dětí. Ty náklady byly opravdu strašné. Pro jedno dítě to vycházelo v tom vrcholu jejich kariéry na nějakých 7000 US dolarů. To je skoro 150tisíc Kč. Měsíčně! Druhé dítě bylo na tom obdobně. Další náklady samozřejmě bylo moje žití a bydlení, takže jsem měl náklady měsíčně kolem 250-300 tisíc Kč. To samozřejmě žádná legální práce nenabídne.*

*Za tu dobu nejsem schopen uvést, kolik jsem marihuany vyrobil nebo kolik jsem peněz získal. Žádné účetnictví jsem si nevedl. Ta skupina, co marihuanu vykupovala, měla různé ceny, záleželo, jestli jsem technologii měl koupenou a byla moje, nebo byla zapůjčená a sklizenou marihuanou jsem jí částečně splácel.*

*Odhaduji, že přes deset milionů Kč to bylo, a marihuany přes půl tuny asi také. Bylo to ale vše nula k nule, já sám jsem z toho nic neměl. Získané finance pokryly aktivity dětí a já sám nejsem nijak náročný. Na žádné dovolené jsem nejezdil, na to ani nebyl čas, měl jsem zařízené bydlení, obyčejné auto. Vše v podstatě šlo na děti a jejich sport.*

### **Jaké byly použité komponenty k pěstování?**

*Já jsem celou dobu používal klasické sodíkové výbojky 600 Wattů se stínidly, uhlíkové filtry, sací ventilátory a větráky, vzduchotechniku jako flexi hadice, plastové květináče a závlahová zařízení. Samozřejmě živné roztoky a hnojiva. To vše se dá legálně koupit na internetu nebo přímo ve specializovaných obchodech – Grow shopech. Ke konci jsem zkoušel přejít i na LED lampy, ale to už jsem se dostal do hledáčku policie a nedokončil jsem sklizeň. Použité a vyřazené sodíkové lampy jsem skladoval, bál jsem se je někam odvést, abych se neprozradil. Odpad z rostlin jsem dával na kompost a bez menších problémů se jich zbavil. Horší byl*

*ten kokosový substrát, ten tak dobře nehnije a je nutné ho déle kompostovat. O to se starala ta skupina, která měla různé zemědělské usedlosti, kam jsem to v pytlích převážel a zasypával.*

### **Doprovázely vaše pěstování nějaké komplikace?**

*V podstatě ne. Ty lokality byly dobře vybrané, pěstování jsem se naučil skrze studia, popř. co jsem si to našel na internetu nebo mi poradili dodavatelé. Tím, že technologii, komponenty i odběr marihuany zajišťovala ta skupina, tak jsem žádné problémy víceméně neměl. Jediné, co ovlivňovalo pěstování, byla roční doba. Jak jsem uvedl, stany jsem nikdy nepoužíval, v podstatě celá místnost byla stanem. A jelikož to bylo vždycky v půdních prostorách, tak největší nepřítel bylo počasí. Když bylo léto a vedra, tak jsem musel kolikrát vypínat lampy, jinak by se to spálilo. Používal jsem i přenosné klimatizace, ale ty nemají dostatečný výkon, aby s teplotou v tak velké místnosti něco udělaly. To by musela být nějaké průmyslová, a to znamená další energetický odběr, který byl už tak enormní. Jinak žádné větší komplikace nenastaly. Nejlepší doba na pěstování bylo jaro a podzim, kdy byly venkovní teploty kolem 6-7 °C.*

### **Jak jste ukončil pěstební kariéru?**

*Ta skupina se dostala do podvědomí policie, kdy nás v podstatě odhalili a celou věc objasnili a prokázali. Na jednu stranu mám teď problémy v osobním životě, na druhou stranu jsem ale rád, že to již skončilo. Dělal jsem to téměř deset let sám, žil jsem ve strachu, kdo kdy na mě přijde. Byla to otročina, kdy je člověk dennodenně svázán s tou činností, nejde ji přerušit. Navíc to byla i fyzicky namáhavá práce, kdy musíte stále zalévat, zastříhovat, přesazovat a vůbec jinak se o ty rostliny starat. Když není fyzická námaha, tak přijde stres a psychika, aby se sklizeň povedla, vydělal jsem peníze a podobně.*

### **V jaké fázi je trestní řízení Vašeho protiprávního jednání?**

V současné době trestní řízení stále probíhá. Je tam spousta dokazování a svědků.

Právní kvalifikace je dle ustanovení §283, odst. 1,3, písm. c), zák. č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník. Podle dosavadních závěrů a slyšení při hlavním líčení očekávám

trest odnětí svobody nepodmíněně, ale je zde i teoretická možnost odejít tzv. s maximální podmínkou, což jsou 3 roky s odkladem na 5 let.

### **Spolupracujete s policejními orgány?**

*Vzhledem k probíhajícímu trestnímu řízení se nechci blíže vyjadřovat.*

## **10.2. Rozhovor s osobou „Filip“**

**Dobrý den, prosím představte se.**

*Dobrý den, jmenuji se Filip. Bude mi za nedlouho 50 let. Vzdělání mám vyučen v oboru. Zaměstnání jsem dělal různá – od dělnické činnosti až po OSVČ. S pěstováním konopí mám téměř 30letou zkušenost.*

**Vzpomenete si, jak jste se k této činnosti dostal?**

*V roce 1994, jsem vykonal základní vojenskou službu, kdy jsem se poprvé dostal do kontaktu s marihuanou. Bylo to v místě bydliště, kdy jsem marihuanu získal od jedné osoby. Tehdy jsem platil přibližně 400 Kč za 1,5 gramu. Ty ceny byly o něco dražší než dnes. Souviselo to i s dostupností. Tenkrát jsme byli uzavřená komunita, která se scházela různě po bytech. Každý něco donesl nebo něčím přispěl. Toto období trvalo asi dva roky, kdy za tu dobu jsem vyzkoušel i jiné omamné látky, ale nic mi to neříkalo. Jednak jsem nevěřil těm dodavatelům, tedy jak kvalitní nebo čistá ta látka je. Na druhé straně mě ty látky ani neoslovily natolik, jako marihuana. Tuším, že někdy v roce 1997 jsem se skupinou lidí podnikl cestu do Holandska. Cílem cesty byl nákup marihuany a zjistit, o čem to celé je. Když jsem zde viděl specializované obchody, tzv. „coffee shopy“, stala se pro mě marihuana jakousi celoživotní filozofií a koníčkem. Líbila se mi myšlenka, pěstovat dobré konopí a vyrábět perfektní marihuanu pro okruh lidí, kteří kvalitu a práci ocení.*

## **Jak probíhala vaše první sklizeň?**

*Ty začátky byly takové dřevní. První sklizně probíhaly v domácích pěstebních skříních, obyčejné dřevěné skříně, které byly postupně potaženy aluminiovou fólií. Odvětrávání se neřešilo, vývod vzduchu šel do ventilačky v panelovém domě. Hnojiva, která jsou dnes, nebyly, maximálně Kristalon. Světlo a teplo obstarávaly sodíkové lampy, které se používaly k veřejnému osvětlení. V té době měl každý svého známého a ten měl taky známého, který pracoval jako elektrikář. Takovýto člověk pomohl s elektroinstalací a sehnáním té zářivky. Začínal jsem od semínka, které jsem si přivezl z Holandska. Příležitostně je měl někdo v okolí, kdo se o ně za úplatu podělil. Na začátku jsem měl málo rostlin, tuším kolem 5.*

## **Co jste s vyrobenou marihuanou dělal?**

*Část jsem měl pro svou potřebu a část jsem za finanční obnos prodal. Vrátily se mi náklady za pěstování, něco málo zbylo. Prakticky jsem mohl kouřit zadarmo. Tento způsob mi prakticky vydržel po celou dobu mé pěstební činnosti.*

## **Jak se vyvíjela vaše pěstební činnost.**

*Největší rozmach přišel v roce 2004, kdy Česká republika vstoupila do EU. Do toho se rozjel internet. Začaly vznikat první specializované obchody, tzv. „Grow Shopy. To byly asi tři největší milníky. Tímto krokem se tato činnost dostala do podvědomí a umožnila lidem začít pěstovat. V dnešní době je to už jen otázka počátečního kapitálu a člověk může začít. Veškeré informace a postupy jsou k dispozici na internetu či samotných webových stránkách Grow Shopů.*

*V té době jsem do jednoho pražského Grow Shopu jezdil, kde jsem si bral již vyklíčené rostliny, kterým se říká řízky. Samozřejmě jsem s majiteli sdílel a předával si informace a pěstování jako takovém.*

*Dřevěné domácí skříně nahradily speciální pěstební stany. Začaly se vyrábět a prodávat ventilační filtry s uhlíkovou náplní. Ty fungují na principu odstranění zápachu, který při pěstování vzniká. Podle kvality a velikosti vydrží ten filtr 6-12 měsíců.*

*Začaly se prodávat i specializovaná hnojiva, která zvyšují výtěžnost.*

*Dalším milníkem v historii byly konopné festivaly, které se jmenují Cannafest. Pořádají se v Praze. Zde se člověk dozví úplně vše. Od nových trendů a výrobků, přes účinky marihuany a jak jí pěstovat, až po nákup. Spousta stánků dává zdarma semínka, které legislativa nijak neupravuje a mohou se volně šířit.*

*Díky těmto skutečnostem jsem svou pěstební činnost provozoval na sofistikovanější úrovni. Počet rostlin se rozšířil, měl jsem 3 až 4 výbojky. Pod jednu rostlinu jsem dal přibližně 15 až 20 rostlin. Co se týče počtu sklizní, taky ty se lišily, ale průměrně jsem za rok zvládl 3 až 4 sklizně. Nikdy jsem nepěstoval v kvantitě, ale šlo mi primárně o kvalitu.*

*Stejně tak se lišily i jednotlivé cykly pěstování. Ne vždy byly všechny výbojky zapojené. Někdy pod výbojkami byly malé rostliny jindy velké. Ty jednotlivé cykly a sklizně se měnily podle toho, jak jsem experimentoval. Střídal jsem i různé odrůdy.*

### **Jaké kroky jste podniknul, aby se na Vás nepřišlo ze strany policie?**

*První věc, co musí pěstitel udělat, je nedistribuovat marihuanu lidem, které nezná. Měl jsem úzký okruh lidí, kolem 5 až 10, kdy jsem ty lidi znal od malička. Věděl jsem, že jim můžu věřit. Ti lidé měli k marihuaně stejný přístup jako já, šlo jim o to si marihuanu vychutnat. Sdíleli jsem stejnou filozofii a já měl pěstování jako koníček.*

*Další kroky pak vedly k výběru lokality, kde se pěstovalo. Nejprve to byly panelové domy, tam toho člověk moc nevymyslí. Ale přeci jen jsem si dával pozor, abych zápachem na sebe neupozornil sousedy. Takže uhlíkové filtry a jejich pravidelná výměna. Těsnost pěstebních stanů.*

*Nakonec jsem se přestěhoval do své vlastní nemovitosti úplně mimo civilizaci, a přesto jsem rostliny pěstoval stejným konspiračním způsobem jako v panelovém domě.*

*Jak jsem uvedl, pěstoval jsem převážně pro sebe a část, co jsem prodal prověřeným lidem, mi pokryla náklady. Samozřejmě nějaká část financí mi zůstala, to jsem měl tzv. „na přilepšenou“. Během té činnosti jsem stále byl zaměstnaný nebo jsem podnikal.*

### **Motivem byly tedy zjištěné důvody a vaše kuřácká náruživost?**

*Ano. Od té doby, co jsem začal s marihuanou, jsem kouřil denně. Žádné statistiky jsem si nevedl, ale průměrně jsem vykouřil dva gramy za den. Někdy to bylo více, jinde méně. Záleželo na okolnostech. Ale v průměru ty dva gramy. Sklizeň odpovídala cca půl kilogramu. Tři sta gramů jsem měl pro vlastní užití, zbytek jsem prodal. Podle toho, jaké rostliny jsem pěstoval, tak pěstební činnost trvala 3 až 4 měsíce. Jak jsem uvedl, sklizní mohlo být do roka 3 až 4.*

*Pokud člověk chce kouřit vlastní marihuanu, tak musí v zásadě i prodávat, aby se mu náklady vrátily. Souhlasím s názorem, že kdo pěstuje více jak 5 rostlin, tak je zároveň i distribuuje.*

### **Doprovázely vaše pěstování nějaké komplikace?**

*Spíše ne. Tím, jak se rozrostly Grow Shopy a bylo nepřeberné množství informací na internetu, tak jsem žádné komplikace téměř neměl. Postupem času jsem si začal dělat vlastní řízky a vše si dělal sám. Jediné, co jsem dokupoval byly sodíkové výbojky, které postupem času odcházely, pak uhlíkové filtry a hnojiva.*

*Udělal jsem si třeba 200 kusů řízků a polovinu zlikvidoval, protože se mi nelíbily. Vybral jsem si ty nejhezčí a těm jsem věnoval maximální péči. Ke konci pěstební činnosti jsem si na internetu pořídil speciální elektroniku, do které se zapojí veškeré věci jako topení, odvětrávání, závlaha, ventilace, a ta elektronika se stará o vše sama. To hodně usnadnilo práci.*

### **Jak jste ukončil pěstební kariéru?**

*Porušil jsem první pravidlo, které jsem uváděl. Do toho okruhu lidí, kterým jsem dodával marihuanu, se dostal člověk, který byl doporučen jednou osobou z té skupiny lidí. Měl zájem o dobrou marihuanu, kterou jsem disponoval. Bral si ode mě jednou za čas třicet až padesát gramů. Zároveň měl ale jiného dodavatele, od kterého marihuanu dále přeprodával. Samozřejmě se na něj zaměřila policie a při rozpracování se dostali až ke mně. Takže jednoho dne přišla policie a byl konec.*

### **V jaké fázi je trestní řízení Vašeho protiprávního jednání?**

V současné době je již trestní řízení ukončeno. Byl jsem pravomocně odsouzen k trestu odnětí svobody na 24 měsíců s podmíněným odkladem na 48 měsíců.

Právní kvalifikace byla dle ustanovení §283, odst. 1,2, písm. c), zák. č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník.

### **Spolupracoval jste s policií?**

*Vzhledem k tomu, že byla u mě nalezena kompletní pěstírna a hotová sušina, které bylo něco přes 6 kilogramů, tak nebyl důvod nespolupracovat. Tedy ono nebylo spíše co vysvětlovat. Pěstírnu se sušinou u mě našli, to se nedalo rozporovat. A k té distribuci jsem se doznal. Té osobě jsem dodal asi 50 gramů marihuany, což odpovídalo realitě.*

## **10.3. Komparace rozhovoru s osobami Tomáš a Filip**

Výše uvedené rozhovory popisují reálné příběhy dvou osob, které se zabývaly pěstební činností konopí a následným vyráběním marihuany. Ze získaných informací lze najít jisté souvislosti. Ačkoliv pan Tomáš nebyl nikdy uživatelem marihuany, ani jiných drog, tak s panem Filipem měl podobný motiv, kterým byl finanční prospěch. Ze získaných finančních prostředků kryli své osobní pohledávky. Pan Tomáš své jednání směřoval k maximalizaci zisku. Pan Filip pěstební činností pokrýval finanční náklady na provoz pěstírny, vyrobenou marihuanu, kterou měl z části pro vlastní potřebu, měl tedy zdarma a zároveň měl i finanční prospěch z této činnosti.

Dalším sledovaným cílem je doba páčání. Pan Tomáš takto činil téměř 10 let a pan Filip trojnásobně více, téměř 30let. Přirozeným jevem za takto dlouhou dobu bylo zdokonalení se v pěstební činnosti, rozšíření jejich působení, co do počtu rostlin se týče a výnosu marihuany samotné. Pro získání nových znalostí využili kontaktů v zájmových prostředích či internetu.

Pan Tomáš začal svou pěstební činnost provozovat podstatně později než pan Filip, tedy v době, kdy byl internet již běžně dostupnou záležitostí. To mu

v počátcích výrazněji pomohlo v rychlejší a větší produkci, neboť se mohl opřít o rady, které našel na internetu a nemusel se tak poučovat z vlastních chyb. Specializované obchody, tzv. Grow shopy, které se zabývaly a zabývají prodejem všech komponentů spojených s pěstební činností, byly již zaběhnuté a své portfolio produktů značně rozšířily.

Pokud se někdo v dnešní době rozhodne pro pěstební činnost, je otázka dvou faktorů. První je vstupní kapitál na vybudování pěstírny, druhým faktorem je přístup k prostoru, kde bude činnosti samotné docházet. Veškeré informace typu „jak pěstovat konopí“ jsou přístupné na internetových portálech a diskuzních fórech, do kterých může běžný internetový uživatel vstoupit, aniž by potřeboval nějaký speciální přístup na takové webové stránky. Grow shopy provozují kromě kamenných prodejen i internetové e-shopy, kde stačí vložit do košíku veškeré věci na pěstební činnost a vše si nechat zaslat do vlastních rukou. Legálně probíhají festivaly, kde se zájemce dozví vše podstatné, vytvoří si nové kontakty, se kterými následně sdílí informace a zdokonaluje se.

Z policejního hlediska je zarážející, že se tyto osoby dopouštěly trestné činnosti v takovém rozsahu a po tak dlouhou dobu, než došlo k ukončení jejich činností. V současné době si počínají velmi konspirativně. Lze tedy říci, že pachatelé této trestné činnosti již znají policejní metody, odhalování indoor pěstíren, kdy se poučují, snaží se dodržovat základní pravidla, kterým maskují pěstební činnost, popřípadě následnou distribuci marihuany či výrobků z ní.

Z obou rozhovorů vychází jako nejdůležitější aspekt to, že pro odhalení jejich činnosti, je důležité pro policejní orgán zachytit informaci, kde se pěstírna nachází a kdo jí provozuje. Osobně považuji informaci o místě nelegální pěstírny za nejdůležitější. Následná policejní činnost, zejména po operativní stránce, závisí na dodržení postupů určených pro odhalování nelegálních pěstíren, které zpravidla vedou k úspěšnému trestnímu řízení. Tyto policejní postupy zde ovšem nebudu blíže popisovat, abych nevytvářel návod pro případné pachatele této trestné činnosti.

## 11. Závěr

V této bakalářské práci se autor snažil vytvořit ucelený pohled na problematiku nelegálních pěstíren konopí, a to z pohledu odborné literatury a z pohledu policejního orgánu, jak se v praxi k tomuto fenoménu staví. Autor, si téma práce vybral z důvodu, že nelegální pěstírny vnímá, jako jeden ze základních úkolů kriminální policie po linii toxikologie. Téma nelegálních pěstíren lze rozvést do té míry, kdy by každá kapitola mohla být samostatnou prací. Nejvíce jsou v práci rozepsány kapitoly sedm a osm, které zastávají nejvýznamnější roli v práci samotné. Jak je v samotných kapitolách uvedeno, provedení prohlídky, je dle autorova názoru jedna z nejdůležitějších a zároveň nejefektivnějších (co se týče zajišťování důkazních prostředků), částí přípravné části trestního řízení. Při prohlídce může policejní orgán získat takové důkazní prostředky, které usvědčí pachatele a díky těmto důkazům lze trestní řízení dovést do zdárného konce, tedy pravomocného odsouzení pachatele této trestné činnosti.

Velkým přínosem této práce je pro autora praktická část, ve které se věnuje rozhovorům s osobami, které se této trestné činnosti dopouštěly. Ze zjištěných informací vyplývá, že pěstování konopí není jen záležitostí mladých lidí. Naopak starší osoby mají více zkušeností, umí si obstarat základní kapitál na nákup komponentů. Dále je z této praktické části patrné, že v dnešní digitální době je snadné se díky internetu dostat k informacím, jak s pěstební činností začít, jaké komponenty si obstarat, jaké pěstební náležitosti dodržovat, aby se výnosy maximalizovali. Vzhledem k určité anonymitě na internetu lze tyto informace a komponenty si obstarat, aniž by se osoby dostaly do povědomí policejního orgánu. Přičemž hlavním důvodem páčání této trestné činnosti je stejně jako v podnikání snaha získat pro sebe majetkový prospěch.

Dále je nutné si říci, že predikce není příznivá. Pachatelé této trestné činnosti mají pěstování konopí jako hlavní zdroj finančních prostředků, dodržením určitých zásad a konspirativního jednání lze spravedlnosti unikat dlouhou dobu. Pachatelé jsou čím dál tím více sofistikovanější a tomuto trendu jdou naproti i výrobci jednotlivých komponentů, ať již zdokonalováním uhlíkových filtrů nebo LED výbojkami, které jsou oproti sodíkovým výbojkám hůře detekovatelné. V současné

době vznikají kriminální skupiny, kde se jednotlivé úlohy dělí, počínají si velmi konspirativně a odhalení této činnosti je velmi obtížné.

V době dokončení této práce (tedy v březnu roku 2023) je velkým otazníkem případná legalizace marihuany, registrovaná pěstební činnost a jistá benevolence běžných občanů k marihuaně, jakožto „měkké droze“, tak pohled vládních činitelů, ať České republiky nebo Evropského parlamentu na celý fenomén. Vzhledem k lukrativnosti ve smyslu finančních zisků této trestné činnosti, nelze předpokládat, že by v budoucnu docházelo k útlumu, ba naopak s příchodem ekonomické, energetické a v neposlední řadě proběhnuté pandemické krize, lze očekávat nárůst nelegálních pěstíren.

Cílem práce bylo popsat celý postup policejního orgánu, od zjištění informace, že se na určitém místě nachází nelegální pěstírna, až po fázi zahájení trestního stíhání obviněného. Nejtěžším úkolem bylo práci vytvořit tak, aby zároveň nesloužila jako návod pro začínající pachatele, či pokud nějaká osoba tuto trestnou činnost páchá, nezačala si počínat více konspirativně a ztěžovat tak odhalení její nelegální činnosti.

Díky vytvoření této bakalářské práce si autor prohloubil a ověřil své znalosti a vědomosti. Pro kriminalistickou praxi však platí jedno pravidlo a to, že opakování je matka moudrosti a v kriminalistice toto platí dvojnásobně.

## Seznam použité literatury

### Monografie

ČÁP Jan, *Prohlídky, kriminalisticko-taktický pohled*, Policejní akademie České republiky v Praze, Praha, 2022, s. 111, ISBN 978-80-7251-545-5

CHMELÍK Jan, *Rukověť trestního práva hmotného a procesního 2. vydání*, Linde Praha, 2009, s. 279, ISBN 978-80-7201-778-2.

KONRÁD Zdeněk, MUSIL Jan, SUCHÁNEK Jaroslav *Kriminalistika 2. přepracované a doplněné vydání*, C.H.BECK, Praha, 2004, s. 583, ISBN 80-7179-878-9.

KONRÁD Zdeněk, PORADA Viktor, STRAUS Jiří, SUCHÁNEK Jaroslav, *Kriminalistika-Kriminalistická taktika a metodiky vyšetřování*, Aleš Čeněk s.r.o., Plzeň, 2015, s. 414, ISBN 978-80-7380-547-0.

KONRÁD Zdeněk, PORADA Viktor, STRAUS Jiří, SUCHÁNEK Jaroslav, *Kriminalistika-Kriminalistická taktika a metodiky vyšetřování, 2. vydání*, Aleš Čeněk s.r.o., Plzeň 2021, s. 418, ISBN 978-80-7380-859-4

Kolektiv autorů NPC SKPV PČR a KÚ *Příručka pro kriminalisty po linii toxí*, Praha 2019, s. 144

MIOVSKÝ Michal a kolektiv, *Konopí a konopné drogy, Adiktologické kompendium*, Praha, 2008, s. 548, ISBN 978-80-247-6765-9.

STRAUS Jiří, *Kriminalistická metodika, 2. vydání*, Aleš Čeněk s.r.o., Plzeň, 2008, s. 320, ISBN 978-80-7380-124-3.

ZOUBKOVÁ Ivana, *Kriminalistický slovník*, Aleš Čeněk s.r.o., Plzeň, 2011, s. 256, ISBN 978-80-7380-312-4

### Zákonná úprava:

Zákon č. 141/1961 Sb., Trestní řád v posledním znění.

Zákon č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník v posledním znění.

Zákon č. 1/1993 Sb. ÚSTAVA ČESKÉ REPUBLIKY

Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii ČR v posledním znění

Usnesení č. 2/1993 Sb., Usnesení předsednictva České národní rady o vyhlášení LISTINY ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD jako součástí ústavního pořádku České republiky

Nařízení vlády č. 463/2013 Sb., Nařízení vlády o seznamech návykových látek

Zákon č. 167/1998 Sb., Zákon o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů

## Webové stránky a internetové zdroje

VICHLENDÁ Milan, Studijní opora, SOŠ ochrany osob a majetku, Karviná, publikováno 2011. Dostupné na webu: <https://www.sosoom-zlin.cz/media/skripta/kriminalistika.pdf>

Časová Linie Pěstování Konopí, Dostupné na webu: <https://www.royalqueenseeds.cz/content/143-rustovy-plan-pestovani-konopi>

## Seznam tabulek

|                                                                            |    |
|----------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabulka 1 - Počet odhalených pěstíren na území ČR v letech 2017-2021 ..... | 48 |
| Tabulka 2 - Počet zajištěné marihuany (sušiny) v letech 2017-2021 .....    | 48 |
| Tabulka 3 - Počet zajištěných rostlin konopí v letech 2017-2021.....       | 48 |

## Seznam obrázků

|                                                                                                                                                                            |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Obrázek 1- Zbudovaný pěstební stan s vnitřní odrazovou fólií .....                                                                                                         | 13 |
| Obrázek 2 - Sodíková výbojka se stínidlem .....                                                                                                                            | 14 |
| Obrázek 3 - Uhlíkový filtr a ventilační potrubí Aluflex .....                                                                                                              | 15 |
| Obrázek 4 - Magnetický předřadník Lumatek .....                                                                                                                            | 16 |
| Obrázek 5 - Kompletní indoor pěstírna konopí .....                                                                                                                         | 18 |
| Obrázek 6- Naměřené pěstební 12hodinové cykly. Celkový odběr vykazuje cykly, které začínají ve 23:00 a končí v 11:00. Zdroj – policejní databáze (vyšetřovací spis). ..... | 26 |
| Obrázek 7 – Měření termovizním zařízením z vrtulníku. Bílá barva střechy vykazuje zvýšený únik tepelného záření .....                                                      | 26 |
| Obrázek 8 – Počet rostlin pro odběr reprezentativního vzorku .....                                                                                                         | 44 |
| Obrázek 9 – Schéma polohy rostlin pro odběr reprezentativního vzorku .....                                                                                                 | 44 |