

Posudek vedoucí bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **VACKOVÁ Markéta**

Název závěrečné práce: **Stres a syndrom vyhoření u sociálních pracovníků se zaměřením na zaměstnance oddělení státní sociální podpory Úřadu práce v Nymburku**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Hlavním cílem bakalářské práce je popsání stresu a syndrom vyhoření u sociálních pracovníků se zaměřením na zaměstnance oddělení státní sociální podpory a dávek péstounské péče Úřadu práce České republiky, kontaktní pracoviště v Nymburku. Cíl práce je vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění.

Transformace hlavního výzkumného cíle do hlavní výzkumné otázky: Zjistit stresové situace a jejich zvládání na oddělení státní sociální podpory a dávek péstounské péče v Nymburku.

Výzkumný cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv. Výzkumný cíl je rozpracován do 5 dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle.

Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.

Hodnocení struktury práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá Výnosu děkanky FF UHK č.17/2018. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce

A B C D E F

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce.

Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia.

Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)

Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem.

Hodnocení metodické části práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Studující pro výzkumnou část zvolila kvalitativní výzkum pomocí polostrukturovaných rozhovorů se 6 sociálními pracovníci. Charakteristika souboru je přehledně uvedena v tabulce č.3.

Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna.

Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat.

Autorka také uvádí reflexi etických rizik výzkumu a rizik zvolené výzkumné strategie.

Poznámka: Str. 36 - V metodické části práce byla popsána kvalitativní výzkumná strategie. V následující větě však je překlep: „ Výzkumná část práce probíhala na základě kvalitativního výzkumného šetření. Kvantitativní metodologie“

V příloze uvádíte místo informant – respondent (Přepis rozhovoru s respondentem R4)

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu

A B C D E F

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu podle dílčích cílů.

Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Informovanost o stresu (znalosti příčin, možnosti prevence, příznaky a možnosti zvládnání jsou nezbytnými podmínkami prevence a následně zvládnání stresových situací v praxi a tím i prevencí syndromu vyhoření. Pracovníci na oddělení SSP a DPP nejsou uznáváni jako sociální pracovníci, kteří vykonávají přímou sociální práci. Výsledek výzkumu však potvrzuje shodné znaky, vypovídá o tom, že se sociální pracovníci SSP a DPP 53 v Nymburku se stresem setkávají, stres vnímají, uvědomují si jej a dále jej i řeší. Příčinou stresu je zde nejčastěji arogantní a hrubé jednání klientů, ale i dlouhodobě vysoké pracovní zatížení a nepochopení ze strany nadřízených orgánů

Cíl práce je naplněn

Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální.

Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce.

Hodnocení formální stránky práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

Poznámka: V práci je několik překlepů (distres - distress, coping – coping)

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Ve své práci autorka upozorňuje na skutečnost, že pracovníci na oddělení SSP a DPP nejsou uznáváni jako sociální pracovníci, kteří vykonávají přímou sociální práci. Přesto vykazují mnoho společných prvků se sociálními pracovníky v přímé péči o klienta. S tím souvisí i zjištění nepřítomnosti supervize na tomto pracovišti, které sama autorka považuje za velmi přínosné z pohledu zvládnání stresu a prevence syndromu vyhoření. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi.

Další připomínky

Jako vedoucí práce hodnotím přístup studentky ke zpracování bakalářské práce jako velmi přínosný. Studentka pracovala samostatně. Na konzultace přicházela vždy s konkrétními dotazy.

Práci považuji za velmi dobře zpracovanou jak teoreticky a výzkumně, hlavně však se zde promítá vlastní znalost problematiky v praxi.

Otázky k obhajobě

V práci uvádíte: Jedná se o distress - zatěžující formu stresu, ale ne hyperstres. Můžete vysvětlit?

Celkové zhodnocení práce

B

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

vedoucí práce

Doc. MUDr. Alena Vosečková, CSc.

V Hradci Králové dne 7.5.2020