



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek bakalářské práce

Autor: Martina Andresová

Studijní obor: Literární dokumentaristika a teorie čtenářství

Název práce (česky/anglicky): Autorské čtení a jeho propagace. Author reading and its promotion

Vedoucí práce: Mgr. Olga Halamová

Oponent práce: Mgr. Michal Šeba

Hodnotící kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	B
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	B
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	C
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	C
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	C
Výsledný průměr	C

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně: C

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

1. Co je podle Vás nejdůležitější při organizování AČ ?

Další poznámky k práci, kritické připomínky: Zdařilá práce, škoda, že si ji diplomantka pokazila ledabylou redaktorskou prací - špatná interpunkce, hrubky (str. 13, 22, 27). Při rozhovoru s K. Čepelákovou nešla autorka do hloubky – AČ na UHK měla doprovodný program tam, kde se hodil (Rudiš, Boučková, Křivánek, Trachta), při každém čtení byl nabízen životopis autora s bibliografií. Mezi diplomantkou a respondentkou šlo pouze o komunikaci elektronickou, proto zřejmě nestihly vše prohodit jako v případě dalších organizátovek autorských čtení.

Datum a podpis vedoucí práce: