

# POSUDEK VEDOUCÍHO DOKTORSKÉ DISERTAČNÍ PRÁCE

**Jméno studenta:** Mgr. Jindřich Kolda

**Název práce:** Benediktinky u sv. Jiří na Pražském hradě v raném novověku

**Vedoucí práce:** doc. PhDr. et Mgr. Jakub Zouhar, Ph.D.

**Oponent:** doc. PhDr. Ivana Čornejová, CSc.; Prof. PhDr. Jaroslav Čechura, DrSc.

**Obor a forma studia:** Archivnictví, prezenční

## Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:

Po prostudování doktorské disertační práce Mgr. Jindřicha Koldy jsem dospěl k závěru, že se jedná o text nanejvýše zdařilý, a to po všech stránkách.

Autor si vybral téma ve své podstatě zcela neprostudované, k němuž musel probádat několik archivů a knihoven v České republice i Rakousku. Praměny byly psány ve všech zemských jazycích, tj. latině, němčině a češtině, měly různou paleografickou obtížnost a doktorand uplatnil i své znalosti diplomatiky. Nenechal se ovšem praměny nijak svést k jednoduchým soudům ani k chronologickému výčtu událostí, nýbrž k nim přistoupil s akribií, ale i pokorou, plně si vědom limitů své práce a historiografie samé. To mu umožnilo mnoho podnětných dílčích interpretací, z nichž po mém soudu většina přežije i budoucí podrobný výzkum daného tématu. Tím je práce cenná jak faktograficky, tak metodologicky.

Text ovšem není závislý pouze na pramenech, ale J. Kolda užil ve své práci celou řadu titulů české, polské, západoevropské i severoamerické historiografie. Nutno říci, že velice zdařile, neboť – jak je patrné z citací – literaturu opravdu prostudoval, zná ji, a mohl ji proto bez problémů využít k častým analogiím se situací vážící se k jeho tématu. Tím nejen ukázal schopnost akademické práce se sekundárními zdroji, nýbrž, a to především, zasadil „svůj“ klášter do evropského kontextu, ze kterého čtenář snadno pochopí, že téma raně novověkých ženských klášterů je skutečně téma celoevropské a stále poměrně nové, tj. nabízí celou řadu nejen interpretací, ale též faktografických objevů. Třebaže se vůči některým interpretacím (zvláště anglosaských) historiků vymezil, vždy užil logické a opodstatněné argumentace se kterou se plně ztotožňuji. Rád bych zde vyzvedl, že právě Koldova vyspělá a na začínajícího badatele až udivující argumentační schopnost jak v případě hlavních kontur textu, tak často i postranních témat je dle mého jednou z nejzdařilejších stránek celé práce. Autor tak prokázal, že nejen zvládá heuristiku, potřebné jazyky a základy historických věd včetně některých pomocných věd historických, ale zejména že pronikl do historických věd hlouběji, že rozumí mnohým obecně historickým jevům, které přesahují jeho úzce vymezené téma. A to dnes bohužel nebývá u studentů doktorského studia vždy samozřejmé.

## Dílčí připomínky a náměty:

Přes po mém soudu velice zdařilý text, má předložená práce své nedostatky, které ale snad plynou z určitého chvatu, který místy na čtenáře nemile působí. Je to škoda, na druhou stranu při redakční práci je lze snadno odstranit. Z faktografických jsem si všiml na s. 7, pozn. 39

politováníhodného omylu ohledně autora Hájkovy kroniky, jde samozřejmě o Václava Hájka z Libočan († 1553), nikoli o Tadeáše Hájka z Hájku.

Dále jen namátkou:

- některé stylistické a gramatické chyby, např.: s. 3: „dnes nacházejí“, správně „dnes se nacházejí“; s. 10 místo „pojala“, správně „pojata“; s. 15 „je práce rozdělena do jakýchsi tři logických celků zvíci patnácti kapitol“; s. 47 spíše „Kosten“ než „Kostem“ ad.

- přehlédnutí, resp. vypuštění některých údajů, např.: s. 10, pozn. 59: chybí rok FHB (tak i v závěrečném Seznamu použité literatury); s. 191, pozn. 1200: chybí tečka za poznámkou pod čarou; v Seznamu použité literatury chybí užívaný titul Jiří Hrbek, *České barokní korunovace*, Praha 2010 (cit. např. s. 205, pozn. 1266; s. 206, pozn. 1272) apod.

- nevhodné číslování poznámek pod čarou, které by po kapitolách bylo bývalo přehlednější

Výše uvedené výtky však rozhodně nesnižují vysokou kvalitu doktorské disertační práce jako celku. Ta zcela splňuje formální požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce. Na závěr tedy vyslovuji přání, aby byl text práce po důkladné jazykové i věcné revizi publikován tiskem v celé své úplnosti.

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**V Hradci Králové, 17. července 2019**

---

Doc. PhDr. et Mgr. Jakub Zouhar, Ph.D.