



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Bc. Jana Kottasová  
Název práce: Vztah mezi úrovní kognitivního nadání a vnímáním humoru u předškolních dětí  
Obor: Pedagogika předškolního věku  
Rok: 2018  
Vedoucí práce: doc. PhDr. Jana Marie Havigerová, Ph.D.  
Oponent/ka práce: PhDr. Pavel Zíkl, Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 65 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	1  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2  -----
Celková odborná úroveň textu:	2  -----
Celková formální úprava textu:	1  -----
Prezentace vlastního názoru:	2  -----
Použitá literatura: 31 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 4	
Využitelnost pro praxi:	2  -----

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2  ----- ----- ----- -----
<p>Autorka se v teoretické části věnovala tématu nadání (charakteristika nadání, vývoj poznávacích procesů, nadané dítě v předškolním věku) a humoru (typologie, humor v předškolním věku, humor a nadání). Prokázala zde odpovídající schopnost pracovat s odbornou literaturou a teorie tvoří odpovídající základ pro část empirickou. Nedostatkem je absence části věnované diagnostice/screeningu nadání (empirická část je zaměřena na porovnání dětí s různou úrovní nadání a jeho identifikace je podstatná pro realizovaný výzkum; ve výzkumném souboru jsou velké rozdíly mezi chlapci a dívkami).</p>	

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1  ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	3  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	2  ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2  ----- ----- ----- -----

Empirická část práce má náležitou strukturu a cíle, metodologie i výsledky jsou prezentovány odpovídajícím způsobem. Podrobněji mohly být okomentovány výsledky podle pohlaví (kap. 12. 2; zejména s ohledem na značný rozdíl v rozložení intelektu). Při komentování a hodnocení výsledků u jednotlivých vtipů mohla autorka využít typologii humoru uvedenou v kap. 5. 1. Byly stanoveny dvě hypotézy, které byly potvrzeny. Není ale uvedeno, na základě čeho autorka usoudila, že hypotézy jsou platné (chybí statistické zpracování, podrobnější komentář u hypotéz na str. 57).

## Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Předložená diplomová práce splňuje kritéria a doporučuji ji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Jaké existují možnosti screeningu a diagnostiky kognitivního nadání?

Vyjádřete se k připomínkám v komentářích k empirické části práce.

Podpis:

V Hradci Králové dne: 10. 07. 2018