



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

## Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Linda Kosnarová  
Název práce: Narušená komunikační schopnost u žákyně základní školy  
Obor: Speciální pedagogika  
Rok: 2023  
Vedoucí práce: PaedDr. Stanislava Držmíšková  
Oponent/ka práce: PhDr. Petra Bendová

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 48 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	3  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2  -----
Celková odborná úroveň textu:	3  -----
Celková formální úprava textu:	1  -----
Prezentace vlastního názoru:	3  -----
Použitá literatura: 29 titulů.	dostatečný počet, .
Přílohy (počet): 8	
Využitelnost pro praxi:	3  -----

Autorka BP si zvolila zajímavé téma zaměřené do oblasti intervence o děti/žáky s NKS. Konkrétně přiblížila logopedickou intervenci a (speciálně) pedagogickou podporu jedné vybrané žákyně s vývojovou poruchou řeči a jazyka. Text BP postrádá kontextovou propojenost. Výsledky PČ BP nejsou, bohužel v širším aspektu aplikovatelné do praxe, což je zřejmé na úrovni "doporučení pro praxi při práci se žákem s dg. vývojová dysfázie" (viz str. 47).

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3  ----- ----- ----- -----
<p>V TČ BP se její autorka zabývá v kapitole, kterou nazvala "Vymezení pojmu komunikace" ??? vývojovými stádii řeči, dále charakterizuje vývoj řeči a jazyka na úrovni jednotlivých jazykových rovin a následně se pak obecně věnuje problematice NKS. V další kapitole přistupuje k charakteristice "vývojové dysfázie". Do TČ BP je také zařazena kapitola, která je nazvána "Vzdělávání dětí s NKS v ČR" ..., zde bohužel, zcela absentuje seznámení s podpůrnými opatřeními pro žáky s NKS, zavádějící jsou také informace o snižování počtu žáků na školách zřízených pro žáky s NKS a limitu počtu žáků (4-6 ve třídě?).</p>	

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	3  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	3  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	3  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1  ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	3  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	2  ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	3  ----- ----- ----- -----

Autorka BP si v její PČ vymezila cíl "analyzovat vzdělávání a logopedickou podporu dívky a popsat tak dopad dlouhodobé SP péče na aktuální vývoj a rozvoj řeči" - bohužel, cíl je koncipovaný příliš obecně, analýza jako taková využita nebyla. Dílčí cíle nejsou ve své podstatě "skutečnými cíli" ... jejich vyhodnocení není z hlediska obsahového optimální (např. "nastavení prognózy pro přestup dívky do běžné základní školy") V případě prezentace jedné kazuistické studie by bylo vhodné skutečně detailně popsat OA a RA dívky. Není vhodné užívat termíny jako "školka" či "Eliška by měla zapracovat...". Kladně hodnotím snahu autorky BP porovnat vlastní zjištění s výzkumy realizovanými dalšími autory.

## Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

I přes výše uvedené výtky, předkládaná BP splňuje požadavky kladené na práce obdobného charakteru. BP doporučuji k obhajobě s hodnocením E-D (\*dle průběhu obhajoby).

Návrh  
hodnocení: E

Další náměty k obhajobě:

1. Vysvětlete Vaše tvrzení na str. 34 "Dysfázie byla stvrzena nálezem specifické epizody při usínání nad pravou hemisférou".
2. Uveďte, s jakými limity jste se v rámci realizace PČ BP setkala.

Podpis:

V Hradci Králové dne: 10. 06. 2023