



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Veronika Zbraňková

Název práce: Sportovně rekreační aktivity jako součást produktu cestovního ruchu
(Golf ve vybraných destinacích Východních Čech)

Autor posudku: Mgr. Dagmar Hrušová, Ph. D.

Cíl práce: *Cílem bakalářské práce je „analýza a komparace rozmanitosti služeb ve čtyřech vybraných golfových resortech ve Východních Čechách a jejich vliv na cestovní ruch, udržitelnost a na ekonomické aspekty... prostřednictvím rozhovorů a terénního šetření, díky kterým bude možné vytvořit souhrnnou komparaci golfových středisek.“ (viz str. 2)*

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Celková zjištěná shoda týkající se podobnosti s jinými dostupnými texty je 3 %, odkazy na zdroje jsou u citovaných pasáží řádně uvedeny a práce je v tomto bodu v pořádku.

Dílčí připomínky a náměty:

V bakalářské práci se vyskytlo několik drobných terminologických nebo formálních nepřesností.

- „byly skrz různé druhy respondentů...“ (str. 4)
- „...hlavním cílem bylo získat objem dat“ – spíše než výzkumný cíl je to způsob jeho dosažení/úkol.
- Doplnila bych seznam obrázků.

- Pro obrázky 7–9 je v odkazu stejný zdroj a rok (Seznam, 2024), toto je potřeba rozlišit v seznamu zdrojů (2024a, 2024b...)
- Je otázkou, zda by anglické pojmy použité v textu nebylo dobré pro rozlišení uvádět v uvozovkách nebo kurzívou (např. *golfové fee*, *driving range*, *chipping*, *putting*), tak jako např. autorka dala do uvozovek „TeeTime“.

V metodice je popsáno, že některé kapitoly vycházejí ze znalostí a zkušeností autorky, což je v pořádku, ale např. u informace „*golf je vyhlášen jako jeden z nejtěžších sportů na náradí*“ by stálo za to odkaz uvést. Toto tvrzení o golfu se mi jeví jako rozporuplné z pohledu definice sportovního náradí x náčiní.

Přílohy č. 5–11 ve formě fotografií z vlastního archivu autorky hezky ilustrují a nebála bych se je použít přímo jako součást textu s vhodným odkazem na místech, kam tematicky patří.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Bakalářská práce se zabývá analýzou a komparací služeb ve vybraných golfových resortech, zahrnuje ekonomické aspekty a udržitelnost, provedla rozhovory a terénní šetření ve všech 4 vybraných resortech (Hradec Králové, Lázně Bohdaneč, Mladé Buky, Broumov). Je patrné, že autorka má zkušenosti z golfového pracovního prostředí, což se pozitivně projevilo na obsahové stránce BP. Z metodického pohledu provedla dobrý výzkum pomocí případových studií, s výslednou souhrnnou komparací golfových středisek. V teoretických východiscích vysvětlila logickou podstatu a posloupnost zařazení jednotlivých kapitol a částí, oceňuji zejména vysvětlení používaných pojmů sportovně rekreačních aktivit, rekreačního sportu, pohybové rekreace apod., vysvětlení obsahových souvislostí i rozdílů a jejich systematizaci v rámci sportovního cestovního ruchu.

Kladně hodnotím hloubku zpracování výsledků v částech Interpretace výzkumu, které dále ústí v komparaci resortů. Množství dat ovšem vedlo k poměrně velkému rozsahu práce, která je psaná formou souvislého textu. Jazykový styl autorky je na velmi dobré úrovni, takže text se velmi hezky čte a je srozumitelný. I přesto bych pro lepší přehled a rychlejší orientaci uvítala nějakou formu strukturovaného zvýraznění/rozdělení výsledků do jednotlivých dimenzí nebo grafiku, např. vložení nadpisů nebo zvýrazněných slov přímo v textu. Toto by pomohlo i rychlejší orientaci ve Shrnutí výsledků k nalezení konkrétních odpovědí na jednotlivé výzkumné otázky. I přes tento „románový styl“ hodnotím představené výsledky a znalosti autorky jako cenné, autorka přinesla zajímavý praktický vhled do problematiky fungování golfových resortů a splnila vytčený výzkumný cíl.

Otázky k obhajobě:

1. V čem spatřujete hlavní rozdíl v golfu jako rekreačním nebo výkonnostním sportu?
2. Jak by zněly odpovědi na jednotlivé výzkumné otázky, kdybyste měla každou z nich shrnout jen 1–2 větami?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V Hradci Králové, dne 23. května 2024

podpis