

Soukromá vysoká škola ekonomická Znojmo

Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Katedra financí a účetnictví

Autor práce: Barbora Jahodová DiS.

Název práce: **Účetní a daňová specifika ve společnosti Agentura RR s.r.o.**

Vedoucí práce: Ing. Pavel Štohl

Celkový počet dosažených bodů: 52

Připomínky k práci:

V BP jsou v některých částech uvedeny nepřesné nebo chybné pojmy, např. v části 2 Cíl a metodika je uvedeno oceňování společníků a jednatelů namísto odměňování, dále mezi zaměstnaneckými benefity je chybně uvedeno cestovné apod. V citacích se objevuje literatura i z roku 2007, což u daňové problematiky není příliš vhodné.

V praktické části (v kapitole 4.3.2) jsou ve výpočtech nepřesné částky, například na str. 33, 34 nejsou v celkových nákladech společnosti uvedeny částky za příspěvky zaměstnavatele na penzijní připojištění.

Otázky k obhajobě:

Na straně 35 a 36 uvádíte příjmy společníka z pronájmu nejprve jako příjmy, které bude zdaňovat dle § 9 zákona o daních z příjmů (u varianty 5) a potom ve variantě 6 uvádíte příjmy z pronájmu jako příjmy, které bude společník zdaňovat dle § 7 zákona o daních z příjmů.

Vysvětlíte tedy, v kterých případech by společník zdaňoval příjmy z nájmu v § 7 a v kterých případech v § 9. Dále zdůvodněte, v jaké procentní výši by společník uplatňoval paušální výdaje v § 7 a jaké výši v § 9.

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 16. 5. 2016

Podpis

Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

1.	Vymezení a splnění cílů práce Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	4
2.	Náročnost zpracování tématu Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky	5
3.	Úroveň zpracování teoretické části Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů	8
4.	Zvolený postup a použité metody Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod	6
5.	Úroveň zpracování praktické části Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	5
6.	Vlastní přínos autora – návrhová část Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	4
7.	Formální náležitosti a úprava práce Zda odpovídá vyhlášce školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu	7
	Celkový počet bodů (max. 100 bodů):	52

Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

0 - 4 bodů – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

5 - 6 bodů – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

7 bodů – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

8 bodů – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

9 bodů – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

10 bodů – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – A

90 – 81 – B

80 – 71 – C

70 – 61 – D

60 – 50 – E

49 bodů a méně – F