

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE
FAKULTA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
KATEDRA APLIKOVANÉ GEOINFORMATIKY A ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Koncepce uspořádání krajiny v územních plánech v SO ORP Žatec
DIPLOMOVÁ PRÁCE

Vedoucí práce: Ing. Vojtěch Novotný, Ph.D.

Diplomant: Bc. Michaela Hrdinová

2018

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Michaela Hrdinová

Regionální environmentální správa

Název práce

Koncepce uspořádání krajiny v územních plánech v SO ORP Žatec

Název anglicky

Landscape concept in land use plans of municipalities of MEP Žatec

Cíle práce

Cílem práce je vyhodnotit konzistenci způsobu zpracování koncepce uspořádání krajiny v územních plánech ORP Žatec.

Metodika

Studentka zpracuje literární rešerši zaměřenou zejména na problematiku plánování krajiny a legislativní prostředí plánování krajiny v územním plánování v ČR. Vyhodnotí požadavky na řešení krajiny v ORP Žatec ze zásad územního rozvoje Ústeckého kraje. Poznatky z literární rešerše využije při vyhodnocení konzistence způsobu řešení koncepce uspořádání krajiny v jednotlivých územních plánech obcí v SO ORP Žatec.

Doporučený rozsah práce

do 70 stran textu doplněného adekvátní obrazovou přílohou (kartogramy, fotodokumentace)

Klíčová slova

koncepce uspořádání krajiny, územní plánování, krajina, Žatec

Doporučené zdroje informací

Krajina a životní prostředí. PRAHA: MŽP ČR, 1995.

Kulturní krajina, aneb, proč ji chránit? : téma pro 21. století. Praha: Ministerstvo životního prostředí, 2000. ISBN 80-7212-134-0.

MARTIŠ, M. *Člověk versus krajina*. PRAHA: HORIZONT, 1988.

SÁDLO, J. *Krajina a revoluce : významné přelomy ve vývoji kulturní krajiny Českých zemí*. Praha: Malá Skála, 2005. ISBN 80-86776-02-6.

SKLENIČKA, P. *Základy krajinného plánování*. Praha: Naděžda Skleničková, 2003. ISBN 80-903206-1-9.

Předběžný termín obhajoby

2017/18 LS – FŽP

Vedoucí práce

Ing. Vojtěch Novotný, Ph.D.

Garantující pracoviště

Katedra aplikované geoinformatiky a územního plánování

Elektronicky schváleno dne 27. 3. 2018

doc. Ing. Petra Šímová, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 27. 3. 2018

prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc.

Děkan

V Praze dne 11. 04. 2018

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem tuto diplomovou práci vypracovala samostatně pod vedením Ing. Vojtěcha Novotného, Ph.D. Další informace mi poskytly Bc. Martina Ooppelová z úřadu územního plánování Žatec a Ing. Miroslava Hrdinová z Městského úřadu Postoloprty. Uvedla jsem všechny literární prameny a publikace, ze kterých jsem čerpala.

Prohlašuji, že tištěná verze se shoduje s verzí odevzdanou přes Univerzitní informační systém.

V Praze 13.04.2018

Poděkování

Ráda bych poděkovala vedoucímu práce Ing. Vojtěchu Novotnému, Ph.D. za odborné vedení diplomové práce. Dále bych ráda poděkovala Bc. Martině Ooppelové a Ing. Miroslavě Hrdinové za poskytnutí podkladů a cenných rad k vypracování diplomové práce.

V neposlední řadě bych ráda poděkovala své rodině, která mi byla oporou během celého studia.

V Praze 13.04.2018

Abstrakt

Diplomová práce se zabývá koncepcí uspořádání krajiny v územních plánech v silně venkovském regionu České republiky, SO ORP Žatec v Ústeckém kraji.

V první části práce je vypracována literární rešerše, která je věnována krajině, územnímu plánování a koncepci uspořádání krajiny v legislativním prostředí. V druhé části je zhodnocení požadavků na řešení krajiny ze Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje. Na základě poznatků z literární rešerše je vypracováno hodnocení konzistence způsobu řešení koncepce uspořádání krajiny v územních plánech obcí v SO ORP Žatec.

Výsledkem diplomové práce je zjištění, jak konzistentní jsou územní plány obcí v naplnění zákonného požadavku na stanovení koncepce upořádání krajiny. Toto zhodnocení může být vhodným podkladem pro rozhodování samosprávy posuzovaných obcí v dalším plánování v krajině.

Klíčová slova: koncepce uspořádání krajiny, územní plánování, krajina, Žatec

Abstract

The aim of this diploma thesis is the landscape concept in the land use plans of municipalities in strongly rural region of the Czech republic, MEP Žatec in Ústecký kraj.

At the first part was made research of literature in the field of landscape, regional planning and the landscape conception in the lawmaking environment. The second part deals with the evaluation of requirements for landscape solution according to document Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje. Based on knowledge gained from the literature research was created the evaluation of landscape conceptions in various land use plans of municipalities in the MEP Žatec.

The result of this diploma thesis is the statement, how consistent the land use plans of various municipalities are in the way of law requirements. This evaluation might be a good background for right decisions of the local authorities in the field of future landscape planning.

Keywords: landscape concept, regional planning, landscape, Žatec

OBSAH

1 ÚVOD	11
2 CÍLE	12
3 METODIKA	13
4 LITERÁRNÍ REŠERŠE	15
4.1 Krajina	15
4.1.1 Struktura krajiny	16
4.1.2 Dynamika krajiny	17
4.1.3 Funkce krajiny	18
4.2 Územní plánování	19
4.2.1 Cíle a úkoly územního plánování	20
4.2.2 Nástroje územního plánování	21
4.2.3 Porovnání změn v legislativě pro koncepci uspořádání krajiny	25
4.3 Koncepce uspořádání krajiny	26
4.3.1 Koncepce uspořádání krajiny a pozemkové úpravy	28
5 CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ	30
5.1 Lokalizace území	30
5.2 Klimatologie	32
5.3 Geomorfologie a reliéf	34
5.4 Hydrologie	35
6 VÝSLEDKY	37
6.1 Analýza zpracování KUK pro ÚP v SO ORP Žatec	37
6.1.1 ZÚR Ústeckého kraje	37
6.1.2 Územní plány v SO ORP Žatec	41
6.2 Porovnání naplnění zákonného požadavku na KUK	68
7 DISKUZE	76

8 ZÁVĚR A PŘÍNOS PRÁCE.....	78
9 PŘEHLED LITERATURY A POUŽITÝCH ZDROJŮ.....	80
10 PŘÍLOHY.....	86

SEZNAM ZKRATEK

JPÚ	jednotné pozemkové úpravy
KC	krajinný celek
KUK	koncepce uspořádání krajiny
KPÚ	komplexní pozemkové úpravy
PÚ	pozemkové úpravy
PÚR	Politika územního rozvoje
RP	regulační plán
SO ORP	správní obvod obce s rozšířenou působností
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPP	územně plánovací podklady
ÚP SÚ	územní plán sídelního útvaru
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZÚR ÚK	Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje

1 ÚVOD

*„Myslíme jenom na to, že chmel je naše zlato,
jediné co nám svato, je chmel a jenom chmel“.*

Vratislav Blažek

Právě tento úryvek textu Vratislava Blažka, který zazněl v prvním českém muzikálu Starci na chmelu v roce 1964, plně vystihuje plodinu charakterizující krajinu Žatecka. Krajina na Žatecku se typicky vyznačuje zejména velkou rozlohou chmelnic. Mnohaletá chmelařská tradice pomohla utvářet jak lidi, kulturu, města ale zejména i krajinu. Všechna katastrální území náležející do správního obvodu obce s rozšířenou působností Žatec tvoří dle vyhlášky č. 325/2004 Sb., k provedení zákona o ochraně chmele, ve znění pozdějších předpisů, chmelařské oblasti. Pokud hovoříme o chmelu jako o „našem zlatu“, musíme tuto „zlatou“ krajinu Žatecka obzvlášť chránit a ctít její hodnotu, abychom ji uchovali pro další generace.

Jedním z nástrojů jsou územní plány, které podle platné legislativy mají chránit a rozvíjet hodnoty krajiny a způsob, jakým to dělají, mají popsat v koncepci uspořádání krajiny. Krajina Žatecka je pro mě citovou záležitostí, nejen z důvodu, že je to místo mého rodiště, ale i z důvodu častého návratu za svou rodinou. Z toho důvodu mě zajímá, jak se v územních plánech ochrana a rozvoj krajiny provádí.

Obr. 1: Typický pohled na chmelnici na Žatecku



Zdroj: (Hrdinová, 2016)

2 CÍLE

Cílem diplomové práce je zjistit, jak konzistentní jsou územní plány jednotlivých obcí v naplnění zákonného požadavku na stanovení koncepce uspořádání krajiny v podmínkách silně venkovského regionu ČR, SO ORP Žatec, kraj Ústecký.

3 METODIKA

Nejprve bylo nutné shromáždit podklady a informace, ze kterých bylo možné vypracovat literární rešerši. K získání těchto informací byla použita odborná literatura a legislativa. První polovina literární rešerše je o krajině jako o fenoménu a o územním plánování, jeho nástrojích. Druhá polovina literární rešerše se poté věnuje zákonným požadavkům na územní plán. Bylo provedeno porovnání vývoje legislativy v oblasti koncepce uspořádání krajiny. Toto porovnání bylo sestaveno i do tabulek, které tvoří přílohy diplomové práce.

Na základě literární rešerše a porovnání vývoje legislativy dané problematiky, byly stanoveny dvě hypotézy. První z nich je, že pokud koncepci uspořádání krajiny zpracovávají různí zpracovatelé, bude každá jiná a zároveň všechny budou zajímavé. Druhá hypotéza zní, že pokud v předpisu chybí striktně daný obsah koncepce uspořádání krajiny, způsobí to nelehkou orientaci v územním plánu, konkrétně v kapitole koncepce uspořádání krajiny.

Druhou částí přípravné fáze bylo shromáždění a nastudování relevantních podkladů a informací řešeného území, tj. SO ORP Žatec, pro možnost seznámení se s lokalitou, provedení analýzy konzistence územních plánů vybraných obcí v naplnění zákonného požadavku na zpracování koncepce uspořádání krajiny. Při osobní konzultaci s pracovnící Městského úřadu Žatec, úřadu územního plánování, Bc. Martinou Ooppelovou mi byla poskytnuta odborná součinnost (odpovědi na dotazy a poskytnuta možnost nahlížet do územních plánů jednotlivých obcí a územně analytických podkladů SO ORP Žatec). Odbornou konzultaci jsem provedla i s vedoucí Městského úřadu v Postoloprtech, stavebního úřadu, Ing. Miroslavou Hrdinovou, kde mi byl poskytnut k nahlédnutí Územní plán sídelního útvaru Blažim, dány k dispozici veškeré stavební zákony včetně jejich prováděcích vyhlášek (s různými účinnostmi), Politika územního rozvoje a časopisy Urbanismus a územní rozvoj.

Byl proveden rozbor Zásad územního rozvoje, kde u vymezených krajinných typů, které přes SO ORP Žatec prochází, byly zjištěny úkoly pro územní plánování a podmínky pro rozhodování.

Na základě získaných poznatků byla provedena analýza, zda územní plány jednotlivých obcí SO ORP Žatec, obsahují koncepci uspořádání krajiny. Nebyla hodnocena odborná kvalita, pouze jakým způsobem je tato koncepce zpracována, zda vyhovuje požadavkům daným vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění a zda vyhovuje úkolům daným Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje. Výsledkem je jak textové hodnocení, tak hodnocení grafické (tabulky, grafy).

Při zpracování tabulek, grafů byl použit běžný software, Office Word a Excel.

4 LITERÁRNÍ REŠERŠE

4.1 Krajina

Krajina. Pojem všem tak známý, avšak položíme-li si jednoduchou otázku, co je krajina, setkáme se s velkým množstvím jejího chápání. Jinak bude krajinu vnímat malé dítě, jinak člověk, pro kterého je krajina místem na procházky či pro umělce, který chodí do krajiny čerpat inspiraci ke svojí tvorbě. I mezi odborníky najdeme rozličné pojetí krajiny. Sklenička (2003) uvádí různé pojetí definic krajiny:

- architektonické
- demografické
- emocionální
- ekologické
- ekonomické
- geomorfologické
- geografické
- historické
- právní
- umělecké.

Z geomorfologického hlediska je krajina jakýmsi pododdělením zemského povrchu, částí zemského povrchu, která se vyznačuje strukturou složek země a jejich vzájemnými vztahy. Demografické pojetí pak krajinou rozumí území, které obývá populace lidí se stejnými znaky a odlišující se tak od jiných populací. Jedná se zde o například o kmeny, rasy či národy. Pojetí krajiny umělecké se mění s vývojem společnosti. Důkazem toho jsou díla slavných hudebníků, malířů, ale i spisovatelů, mezi ně řadíme Karla Hynka Máchu či Karla Havlíčka Borovského. U pojetí emocionálního je krajina spojována s domovem, s místem, kde jsme strávili dětství a které pro nás je srdeční záležitostí. V neposlední řadě je i pojetí ekonomické, zde je krajina místem využívání přírodních zdrojů, prostorem pro urbanizaci či zemědělství.

Existuje spousta formulací, které nám dokazují, že podstata krajiny je opravdu složitá a záleží na úhlu pohledu konkrétního autora (Sklenička, 2003). Ovšem setkáme

se i s názory, že pojem krajina nedokážeme plně vysvětlit, a to z důvodu, že neexistuje určitý úhel pohledu (Sádlo, 2008) či, že je krajina velmi rozmanitá (Lipský, 1998).

Forman a Gordon (1993) uvádí, že je krajina heterogenní část povrchu zemského, která se skládá ze vzájemně ovlivňujících se ekosystémů, které se v dané části povrchu opakují v podobných formách. Krajinu lze chápat i jako část zemského povrchu, kde je její vzhled a charakter podmíněn shodnou dynamikou a jednotnou strukturou (Havrlant a Buzek, 1985). Salašová (2008) označuje krajinu jako sférickou část zemského povrchu, jako otisk historie či domov. Žák (1947) vnímá krajinu jako oblast či obytné místo, které je přírodním prostorem, který je utvářený nebo přímo úmyslně určený k přírodnímu obývání.

Definice ekologická pojem krajinu vysvětluje soustavou abiotických neboli neživých útvarů, hydro, geo a technoantropocenóz (Hadač, 1982). Jako živý celek, proměnný v čase, kde se vyžaduje citlivý a tvůrčí přístup k rozvoji a zachování kulturních, přírodních a užitných hodnot chápe krajinu Politika územního rozvoje České Republiky (2015).

Definici krajiny najdeme také v Evropské úmluvě o krajinně (2000), která uvádí, že krajina „*znamená část území, tak jak je vnímána lidmi, jejíž charakter je výsledkem činnosti a vzájemného působení přírodních a/nebo lidských faktorů*“.

V neposlední řadě je na místě také zmínit legislativní výklad krajiny, pocházející ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, který říká, že „*krajina je část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, tvořená souborem funkčně propojených ekosystémů a civilizačními prvky*“.

4.1.1 Struktura krajiny

Struktura krajiny je předmětem studia krajinné ekologie. Spolu s funkcí a dynamikou krajiny utváří soubor, kde jsou jednotlivé složky ve vzájemném působení. Právě z předpokladu závislosti a interakce krajinné struktury, ekologických funkcí a procesů, krajinná ekologie vychází (Gustafson, 1998). I podle Lipského (2000) má krajinná struktura velký vliv na funkční vlastnosti dané krajiny. Charakteristickým znakem krajiny je její prostorová heterogenita, kdy heterogenitu

chápeme jako krajinu, která je rozčleněna na nesčetné množství jednotlivých složek, které právě krajinnou strukturu utváří.

Zonneveld (1995) definuje strukturu krajiny jednoduše jako to, co z krajiny vidí oči ptáka ve směru kolmém nebo šikmém k povrchu zemskému. Podle Lipského (1998) je struktura krajiny dána ekosystémy a jejich prostorovými vztahy, jejich uspořádáním, spjitostí, velikostí, ale i tvarem a kvalitou. Pojmeme struktura krajiny vyjadřuje Demek (1981) uspořádání prvků a složek v krajině a jejich vzájemných vazeb, vytvářejících celek. Jak ale tvrdí Sklenička (2003), krajina se nám může zdát jako území homogenní, bezstrukturní.

Miklós a Izakovičová (1997) člení strukturu krajiny na primární, sekundární a terciární, a to podle geneze či vztahu, jakým člověk krajinu využívá. U primární struktury krajiny mluvíme o přirozených vlastnostech v krajině, které mimo jiné mohou poskytovat i užitek. Hledíme především na geomorfologické podmínky, klimatické poměry, vlastnosti geologické a hydrogeologické, pedologické poměry a biogeografické jednotky území. U sekundární struktury se již hovoří o schopnosti využití přírodních zdrojů neboli primární struktury obyvateli, aby získávali užitek. Tento způsob využívání může být přínosný, na druhou stranu může mít devastační dopad. V území může dojít k vyčerpání a tím tak ztrácí svou hodnotu. Strukturu terciární, někdy nazývanou socioekonomickou, ztvárňuje soubor hmotných statků, zájmů, projevů a důsledků činnosti společnosti v krajině. Může mít podobu zákonů, územních plánů či technických norem (Kučera, 2015).

4.1.2 Dynamika krajiny

Každá krajina prochází určitým procesem v rámci času, vyvíjí se. Proto je velmi důležité znát i historii krajiny. Tu krajinu, jak ji znali naši prarodiče, taková krajina už není, mění se. Mění se organické i anorganické složky a tím i její vzhled (Svoboda, 1971). Jak poukazuje Stalmachová (1996), vývoj krajiny je ovlivněn jak přírodními, tak i socioekonomickými krajinotvornými procesy.

Nejsou to ale jen přírodní procesy, které mají vliv na změnu krajiny. Hovoříme o antropogenních vlivech, kam řadíme rozsáhlou sféru lidské činnosti, které krajinu ovlivňují ve velké míře. Krajina je vlastně kombinací přírody a kultury, do určité míry je odrazem úrovně společnosti, toho, v jakém stupni vývoje je její duchovní, sociální,

ekonomická úroveň. Krajina je celkem dynamickým, kde se člověk stává do značné míry rozhodujícím činitelem, a to například rozšiřováním sídel, odlesňováním, kultivací krajiny či změnou ve využívání krajiny (Lipský, 2000).

Stav dnešní krajiny je výsledkem působení mnoha faktorů a jejich vzájemnou interakcí.

4.1.3 Funkce krajiny

Existuje nesčetné množství funkcí krajiny, které se dají rozdělovat podle několika hledisek, příkladem rozdělení je například primární či druhotné funkce, produkční versus mimoprodukční funkce, funkce přírodní, společenskoekonomické a kulturní.

Mnoho funkcí má krajina pro společnosti lidí, kdy se s rozvojem lidské společnosti mohou funkce krajiny měnit (Hradecký, Buzek, 2001). Havrlant, Buzek (1985) uvádí, že u společnosti lze podle nároků na krajinu hovořit o funkci obytné, rekreační a výrobní. Některé jsou v součinnosti, například obytná a výrobní funkce, kdy městská či vesnická obydlí a zemědělská výroba skýtají krajině určitý vzhled. Krajinné prvky plní v krajině také mnoho funkcí, za zmínku stojí například protierozní, respektive půdoochranná a vodoochranná funkce, dále funkce historická, orientační či rituální (Klvač, 2009). Librova (1987) například zmiňuje funkci sociální. Ta zahrnuje zásobu neobnovitelných zdrojů a surovin, kdy se nerostné suroviny získávají z ložiska minerálů a hornin, rud a paliv.

Podle hlediska územního rozvoje se dělí funkce krajiny na ekologickou, kulturně sociální a ekonomickou. U ekologické funkce vnímáme krajinu jako místo pro faunu a floru či pro člověka. Vlastnosti krajiny mají vliv na funkčnost ekosystémů a kvalitu pro rekreaci či bydlení. V případě kulturně-sociální funkce krajiny se jedná o vytváření příznivé krajiny pro bydlení či regeneraci fyzických a duševních sil. Řadíme sem vzdělávací a naučnou funkci, dále funkci kulturní a přírodovědnou a mnoho dalších. Funkce ekonomická spočívá ve využívání zdrojů přírodních, produkce zemědělské, lesního hospodářství či rozvoj výroby a technické infrastruktury (Principy a pravidla územního plánování, 2015).

4.2 Územní plánování

V České republice se uplatňuje územní plánování na několika úrovních. Tou nejvyšší je úroveň národní neboli republiková, státní. Další úroveň je regionální, která je stupni krajů a tou nejnižší je úroveň místní, na stupni obcí. Veškerá působnost územního plánování, všechny cíle, metody a nástroje jsou upravovány příslušnými zákony a vyhláškami (Maier a kol, 2012).

Přehled nejdůležitější legislativy v oblasti územního plánování:

- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“),
- zákon č. 360/1992 Sb., zákon České národní rady o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů,
- vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů,
- vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů,
- vyhláška 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Územní plánování je oborem více vědních oborů, kdy se čerpá z řady profesí, kdy do zpracování vstupuje velké množství informací a podmínek ke splnění. Jiným způsobem definuje územní plánování neboli prostorové plánování Wollansky (2015), který říká, že je to činnost, která vede k nejvhodnějšímu využití území pro obyvatele.

Sklenička (2003) uvádí, že je územní plánování činností, která systematicky a celkově řeší funkční využití území. Koordinuje činnosti, které ovlivňují rozvoj

území, stanovuje zásady a předpoklady k součinnosti přírodních a kulturních hodnot v daném území. Zejména se jedná o ochranu a péči životního prostředí a jeho složek, ovzduší, půdy a vody.

4.2.1 Cíle a úkoly územního plánování

Stavební zákon stanovuje několik cílů a úkolů územního plánování.

Cílem územního plánování dle ustanovení §18 stavebního zákona, je vytváření předpokladů pro výstavbu a udržitelný rozvoj území. Ten má uspokojit potřeby současné generace a zároveň tím neohrozit životy generací budoucích. Zajištěním podmínek trvale udržitelného rozvoje je sledován hospodářský nebo společenský potenciál rozvoje, ať už veřejného či soukromého. Koordinaci jak veřejných, tak i soukromých plánů výstavby, změn v daném území či jiné činnosti, které by ovlivnily rozvoj území, provádí orgány územního plánování. Dále ochranu veřejných zájmů konkretizují dle zvláštních právních předpisů.

Územní plánování rozvíjí, a především chrání přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Neopomíjí ani archeologické, architektonické a urbanistické dědictví. Krajinu chrání jako důležitou část prostředí, stanovuje podmínky hospodaření v zastavěném území, chrání nezastavěné území a nezastavitelné pozemky. U nezastavitelných pozemků je možnost umístit technickou infrastrukturu, ovšem jen tím způsobem, aby je dále nešlo používat ke stávajícímu užívání.

U nezastavěného území je možno umístit stavby, pokud to územně plánovací dokumentace nevyklučuje, které vyzdvihnou cestovní ruch a rekreaci v území, například cyklostezky, informační centra či centra ekologická. Dalšími stavbami, zařízeními, které lze umístit v nezastavěném území, jsou charakteru pro zemědělství, vodní hospodářství, těžbu nerostů, lesnictví, ochranu přírody a krajiny a další. Jak potvrzuje Maier a kol. (2012), cíl územního plánování je dvoustranný. Apeluje se na vytváření vhodných podmínek pro výstavbu a také na trvale udržitelný rozvoj území.

Úkoly územního plánování nalezneme v ustanovení §19 stavebního zákona. Jedním z úkolů je zjišťování a posuzování stavu území, zejména jeho přírodních, civilizačních a kulturních hodnot. Při plánování změn v území, je úkolem jejich

prověření a posouzení, zda jsou potřebné, zda budou mít přínos či naopak rizika pro životní prostředí nebo veřejné zdraví. Úkolem také je vytyčení koncepce rozvoje území, včetně koncepce urbanistické. Stanovení architektonických, estetických a urbanistických požadavků na prostorové uspořádání. U změn uspořádání dbát na umístění staveb, jejich řešení, stávající charakter území a jeho hodnotu, a dále určování pořadí změn neboli etapizace.

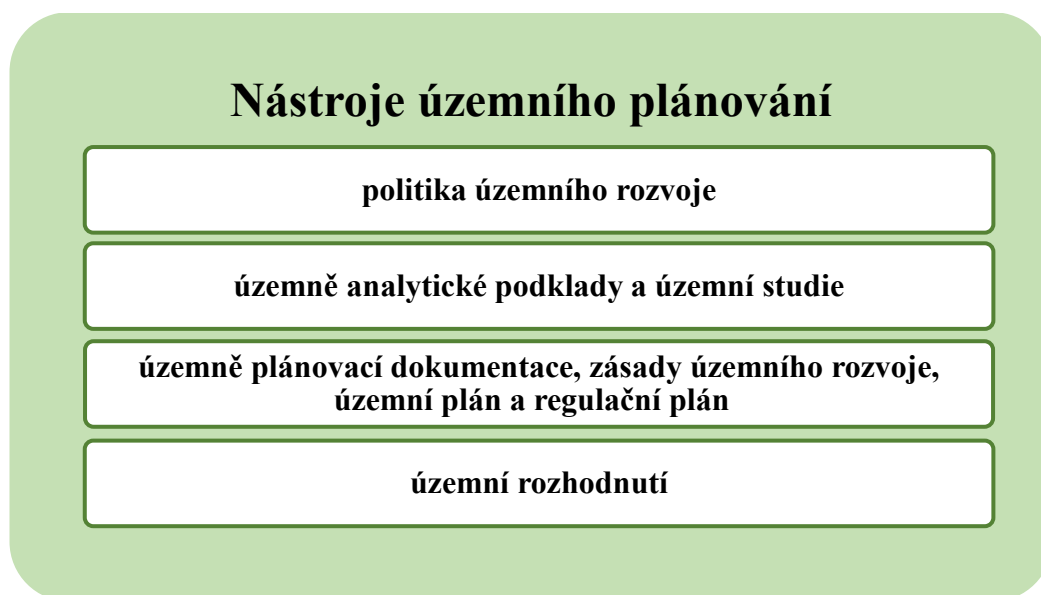
Dalšími úkoly je utváření podmínek pro opatření civilní obrany, snížení případného nebezpečí při přírodních nebo ekologických katastrofách a s tím související odstranění vzniklých dopadů. Úkolem je také určování rekultivačních, rekonstrukčních či asanačních úkonů v území. Stanovit podmínky pro hodnotné bydlení, obnovu a rozvoj území. Uplatňovat poznatky z různorodých oborů, například architektura, ekologie, urbanismus či památková péče.

V neposlední řadě je jedním z úkolů územního plánování posuzování vlivu politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území. Pro toto posuzování se využívá vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, kde je součástí posouzení vlivů na životní prostředí, kde nechybí vyhodnocení vlivu na ptačí oblast nebo evropsky významnou lokalitu, tedy NATURA 2000.

4.2.2 Nástroje územního plánování

Ke konečnému dosažení cílů a splnění úkolů územního plánování je zapotřebí určitých prostředků. V případě územního plánování se jedná o nástroje územního plánování, které ve stavebním zákoně upravuje Hlava III. Jejich rozdělení je patrné z obr. 2.

Obr. 2: Nástroje územního plánování



Zdroj: (Hrdinová, 2018)

Vymezení výše uvedených nástrojů územního plánování má za cíl nastavení podmínek pro územně plánovací činnost. Stanovují se podmínky a postupy pro pořízení, schvalování či aktualizaci nástrojů.

Politiku územního rozvoje (dále jen „PÚR“), jakožto nástroj územního plánování, najdeme ve stavebním zákonu v ustanovení § 31 až § 35. V České republice je PÚR nástrojem na úrovni celostátní s cílem zajištění udržitelného rozvoje území. Stanovuje nároky územního plánování nejen v republikových souvislostech, ale i přeshraničních a mezinárodních. Pořizovatelem PÚR je ministerstvo pro místní rozvoj a pořizuje jí pro území celé České republiky. Schvaluje ji vláda. Pro nižší stupně územně plánovací dokumentace, zejména pro jejich pořizování a vydávání je PÚR (Blažek, 2006).

PÚR koordinuje tvorbu a zároveň nařizuje úkoly pro zásady územního rozvoje, koncepce, které schvaluje ministerstvo či ostatní ústřední správní úřady. Také se vymezují oblasti, kde existují zvýšené požadavky pro územní změny, jenž zasahují do více krajů, dále oblasti se specifickými hodnotami a problémy, koridory, dopravní plochy a plochy technické infrastruktury. Pro tyto plochy se určují podmínky pro rozhodování o možnostech změn.

Územně plánovací podklady (dále jen „ÚPP“) jsou vymezené ve stavebním zákonu, v ustanovení § 25 až § 30, kde jsou rozděleny na dva typy dokumentů a to:

- Územně analytické podklady,
- územní studie.

Jako nástroje územního plánování jsou ovšem právně nezávazné, při územním rozhodování se k nim přihlíží, ovšem může nastat i situace, kdy se k nim pohlížet nemusí. Jsou podkladem pro PÚR a ÚPD, pro rozhodování v daném území či jejich změnu.

Územně analytické podklady (dále jen „ÚAP“) mají svou strukturu ukotvenou v prováděcím právním předpisu, konkrétně vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. ÚAP se zpracovávají pro území kraje nebo pro správní obvod obcí. Najdeme v nich zjištění a vyhodnocení vývoje a stavu daného území, v ohledu na ochranu veřejných zájmu omezení změn v území, dále vyhodnocení udržitelného rozvoje území nebo stanovení problému k řešení v územně plánovací dokumentaci. Jsou jakýmsi podkladem pro první fáze pořizování územních plánů (Maier a kol, 2012).

Územní studie se zpracovává pro návrhy, prověření a posouzení možných řešení jednotlivých problémů v území nebo pro úpravy či rozvoj územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“), veřejné infrastruktury a dalších, kde by mohlo nastat ovlivnění v rámci uspořádání nebo využití území. Územní studie není zpracovávána povinně, pořizuje se v případech, kdy je tak stanoveno v územně plánovací dokumentaci nebo i na vlastní podnět, je tedy nezávazná.

Územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) je, jak uvádí Kubeš a Perlín (1998) komplexním dokumentem územního rozvoje území, obsahující požadavky na uspořádání a regulaci území. Slouží tedy jako podklad pro rozhodování v území, kdy se jedná o závazné dokumenty, na rozdíl od ÚPP (Maier, 2004). Ve stavebním zákoně najdeme ÚPD rozdělenou na tři typy dokumentů, vydávaných formou opatření obecné povahy. Jedná se o:

- Zásady územního rozvoje,
- územní plán,
- regulační plán.

Každý z těchto typů územně plánovací dokumentace má stanovený svůj obsah v prováděcím právním předpisu, stejném jako je tomu u územně analytických podkladů, a to ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších změn.

Zásady územního rozvoje (dále jen „ZÚR“) najdeme zakotvené ve stavebním zákonu v ustanovení § 31 až § 42. Pořizovatelem ZÚR je krajský úřad a zastupitelstvo kraje je vydává. Jedná se tedy o krajskou územně plánovací dokumentaci. Základní náplní ZÚR je stanovení požadavků na uspořádání kraje, zejména účelné a hospodárné uspořádání, dále se vymezují plochy či koridory nadmístního významu s určenými požadavky na využití. V souladu s PÚR dochází ke zpřesňování a rozvíjení cílů a úkolů územního plánování, jak v případě určitého kraje, tak dochází i ke koordinaci činnosti obcí v územním plánování. ZÚR jsou tedy dokumentem závazným pro rozhodování v území, pro územní a regulační plány.

Územní plán (dále jen „ÚP“) je základním koncepčním dokumentem, jenž se vydává pro území obce, vojenského újezdu nebo pro území našeho hlavního města, města Prahy. Pořizovatelem ÚP je povětšinou úřad územního plánování, vydává ho zastupitelstvo dané obce. Ve stavebním zákoně najdeme zakotvený ÚP v ustanovení § 43 až § 55. ÚP stanovuje koncepci rozvoje celého území obce, plošné a prostorové uspořádání, ochranu hodnot území, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Vymezuje území již zastavěné, ale i plochy zastavitelné a plochy vymezené ke změně zástavby stávající, které jsou ve znehodnoceném území, a jejich obnova může sloužit k opětovnému využití tohoto území. Ovšem ÚPD, kam řadíme i ÚP, není jen o řešení vlastní části sídel, řeší také jejich přírodní zázemí (Durdík, 2013).

Regulační plán (dále jen „RP“) ve stavebním zákoně nalezneme v ustanovení § 61 až § 71. Základní jednotkou RP je pozemek, tudíž se dá říci, že se vydává pouze pro vymezené území obce či kraje. Na řešeném území stanovuje podmínky pro využití

pozemků, u staveb stanovuje jejich umístění, a to pro ochranu charakteru území a jeho hodnot, a hlavně pro utváření kvalitního životního prostředí. Vymezuje také veřejně prospěšné stavby a opatření či prostorové uspořádání staveb pro veřejnou infrastrukturu. Pořizovatelem RP je zpracovatel územního plánu, ale i krajský úřad může být v ojedinělých případech pořizovatelem.

4.2.3 Porovnání změn v legislativě pro koncepci uspořádání krajiny

V příloze č. 1 a č. 2 je sestaveno grafické porovnání ve vývoji legislativy upravující zpracování ÚP vztahující se zejména k vývoji obsahu koncepce uspořádání krajiny v ÚP. Zeleným písmem jsou vyznačeny změny oproti minulé právní úpravě. Červeným písmem je vyznačen pojem „koncepce uspořádání krajiny“, pro lepší zřetelnost, v kterém zákoně a vyhlášce se tento pojem začal používat.

K porovnání lze konstatovat následující:

V zákoně č. 50/1976 Sb. Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, účinným od 11.08.1998 do 31.12.2006 se v ustanovení § 10, který definuje části ÚP, pojem koncepce uspořádání krajiny nevyskytuje.

Velkým přínosem pro plánování v krajině se stalo přijetí zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, účinného od 01.01.2007 do 31.12.2017, kdy v § 43 přibývá ustanovení definující, že ÚP stanoví kromě jiného základní koncepci uspořádání krajiny.

Novela zákona č. 183/2006 Sb. Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), účinná od 01.01.2018 v ustanovení §43 zásadně nemění požadavky týkající se koncepce uspořádání krajiny, pouze přibyl pojem „vymezí plochy změn v krajině“.

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, účinný od 01.01.2007 i účinný od 01.01.2018 odkazuje, se stanovením obsahem ÚP na prováděcí právní předpis.

Za platnosti zákona č. 50/1976 Sb. Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, byla tímto prováděcím předpisem vyhláška č. 377/1992 Sb., kterou se mění a doplňuje vyhláška federálního ministerstva

pro technický a investiční rozvoj č. 84/1976 Sb., o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci, účinná od 17.07.1992 a poté vyhláška č. 131/1998 Sb., o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci, účinná od 01.07.1998 do 23.4.2001. V těchto vyhláškách není pojem koncepce uspořádání krajiny definován, tudíž zde není ani upraven její obsah.

Velkým přínosem týkající se obsahu koncepce uspořádání krajiny bylo přijetí nové prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, účinné od 01.01.2007 do 31.12.2012. Tato vyhláška odkazuje v § 13 na předpis náležitostí v ÚP, a to přílohu č. 7 této vyhlášky. V této příloze pod bodem I. odst. 1. písm. e) je jasně definován požadavek zpracování koncepce uspořádání krajiny v textové části ÚP a vymezení jejích částí. Jednotlivé její části nejsou vyhláškou dále detailněji rozpracovány. Tato vyhláška byla poté dvakrát novelizována, s účinností od 01.01.2013 do 28.01.2018 a poté s účinností od 29.01.2018. Tyto novely, ale žádné podstatné změny v oblasti koncepce uspořádání krajiny nepřinesly.

4.3 Koncepce uspořádání krajiny

Jak již bylo zmíněno v odstavcích výše, povinnou částí každého ÚP je koncepce uspořádání krajiny (dále jen „KUK“). Náležitosti obsahu této KUK najdeme ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, v příloze č. 7. KUK je zde zařazena jak do textové části, tak i do části grafické. V grafické části je KUK zpracována v hlavním výkresu, případně může být i jako samostatný výkres.

Textová část poté vymezuje KUK na jednotlivé podkapitoly, jak je znázorněno v následujícím obrázku 3.

Obr. 3: Podkapitoly KUK



Zdroj: (Hrdinová, 2018)

KUK je s koncepcí urbanistickou součástí koncepce rozvoje územní obce. Snahou je vytváření předpokladu harmonického využívání krajiny, rozvoj a ochrana hodnot v nezastavěném, ale i zastavěném území. Cíle KUK mají hodně společného v nezastavěném i zastavěném území. V nezastavěném území má koncepce cíle vytváření podmínek pro udržitelné zemědělské hospodaření a ochranu půdy, udržitelné rybníkářství a lesní hospodářství, využívání přírodních zdrojů, zachování kulturně historických hodnot, prostupnosti krajiny, zachování a rozvíjení přírodních hodnot, ochranu vodního režimu krajiny. V zastavěném území je poté cílem vytváření podmínek pro zachování a rozvíjení přírodních hodnot, ekologické stability, biodiverzity, ochrana druhů na území sídel, zachování kulturně historických hodnot a rozvoje krajinných celků nebo ochrana kvalit krajiny pro rekreaci a odpočinek. KUK vytváří podmínky pro trvale udržitelný rozvoj (Birklen, 2013).

Součástí KUK je i vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. Jejich výčet nalezneme ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, v ustanovení § 4 až § 19. Vyhláška rozeznává plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, smíšené obytné, dopravní infrastruktury, technické infrastruktury, výroby a skladování, smíšené výrobní, vodní a vodohospodářské, zemědělské, lesní, přírodní, smíšené nezastavěného území, těžby nerostů, specifické.

4.3.1 Koncepce uspořádání krajiny a pozemkové úpravy

V KUK jednotlivých obcí lze velmi často nalézt odkaz zpracovatele na řešení jednotlivých podkapitol v rámci pozemkových úprav (dále jen „PÚ“).

Zpracování ÚP velmi podrobně, s velkou přesností, způsobuje často kolizi s řešením PÚ. Pro řešení PÚ je zapotřebí zachovat v ÚP dostatečný prostor. Zpracovatel ÚP by neměl umisťovat konkrétní krajinářská opatření na plochách nezastavěného území, měl by pouze určit plochy a koridory pro provedení těchto opatření s dostatečnou rezervou pro PÚ (návrh technických opatření – protipovodňová opatření, cesty, prvky ÚSES). Problémovou se stává pak situace, kdy bylo odsouhlaseno společné zařízení PÚ a poté byl teprve vznesen požadavek na změnu ÚP (Metodický návod ÚÚR, 2015).

Na území SO ORP Žatec bylo od roku 2003 ukončeno 11 komplexních pozemkových úprav (dále jen KPÚ). Ty jsou znázorněny v tabulce č. 1. Důvodem těchto úprav byla v šesti případech realizace stavby R7 a v ostatních případech řešení přídělů. Dále zde bylo ukončeno 14 jednotných pozemkových úprav (dále jen „JPÚ“). Důvodem těchto JPÚ bylo především řešení přídělů nebo nedokončené scelování, ale také chmel – zpřístupnění pozemků.

Tab. 1: KPÚ SO ORP Žatec od roku 2003

Katastrální území	ID KPÚ	Průběh KPÚ
Želeč	5703	2011 - 2015
Dubčany u Liběšic	1846	2003 - 2004
Libořice	2456	2005 - 2009
Bitozeves	2625	2006 - 2008
Nehasice	2624	2006 - 2008
Tatinná	2622	2006 - 2008
Minice	2623	2006 - 2008
Velemyšleves	2626	2006 - 2008
Holedeč	4167	2010 - 2015
Veletice	3596	2010 - 2015
Stránky	5699	2010 - 2015

Zdroj: (Eagri.cz, sestavila: Hrdinová)

Na základě sdělení pracovnice úřadu územního plánování Bc. Martiny Ooppelové bylo zjištěno, že v SO ORP Žatec nemusela být provedena žádná změna ÚP v důsledku provádění PÚ.

5 CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

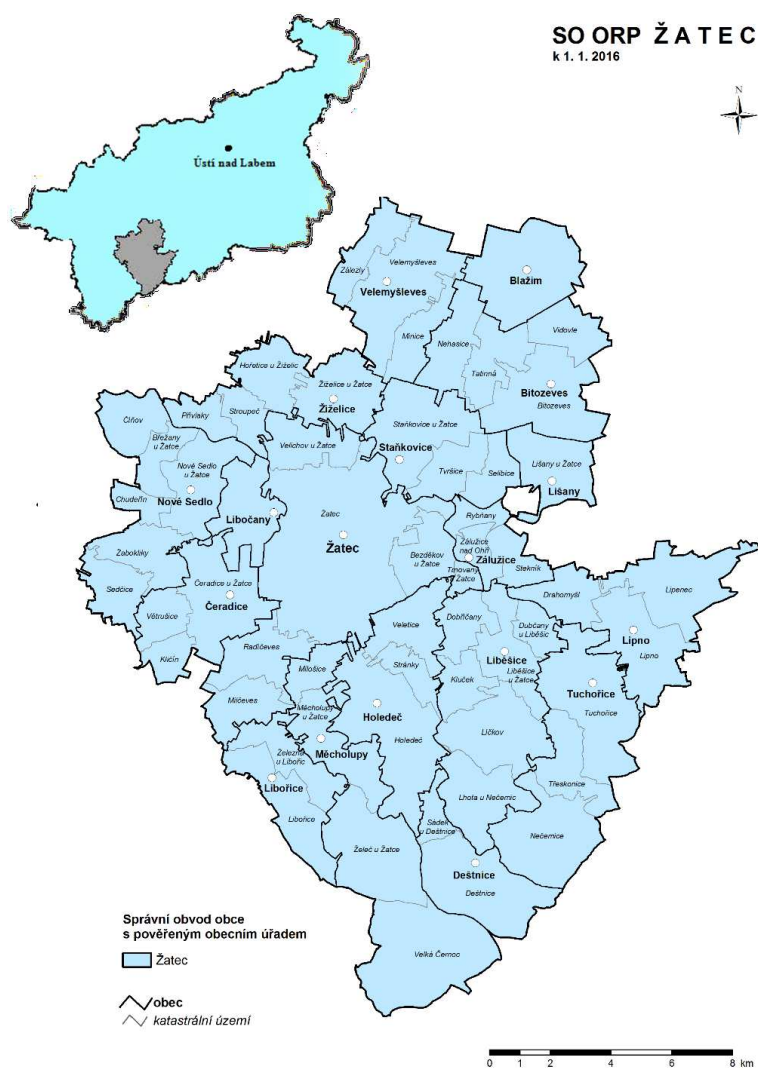
5.1 Lokalizace území

Kraj: Ústecký

Okres: Louny

Obec s rozšířenou působností: Žatec

Obr. 4: Správní obvod ORP Žatec k 1.1.2016



Zdroj: (www.czso.cz, upravila Hrdinová)

Řešené území je území nacházející se na severozápadě České republiky, konkrétně se jedná o správní obvod obce s rozšířenou působností Žatec (dále jen „SO ORP Žatec“), okres Louny, kraj Ústecký. Na východní straně sousedí se správním obvodem obce Louny, na severu se správním obvodem obcí Chomutov a Most, na západní straně se správním obvodem obcí Kadaň a Podbořany a jižní stranu obklopuje Středočeský kraj.

V rámci republikovém a světovém se Žatecko vyznačuje také několika nej. Patří do největší chmelařské oblasti v ČR¹, v Žatci se nachází nejmenší chmelnice na světě, Žatecku také náleží statut nejsušší oblasti v ČR².

Celková katastrální výměra SO ORP Žatec činí 30,74 m², kdy rozlohou patří k nejmenším správním obvodům obcí v Ústeckém kraji. Jak je znázorněno na obr. 4, řešený správní obvod obsahuje osmnáct obcí a celkem padesát osm katastrálních území. Jedinou obcí, která má status města je obec Žatec, která je zároveň i pověřeným obecním úřadem. Převažuje zde silně venkovský region.

¹ Viz kapitola 1 Úvod

² Viz kapitola 4.2 Klimatologie

Tab. 2 Přehled katastrálních území SO ORP Žatec

SO ORP Žatec		
Název obce	Počet katastrálních území	Katastrální území
Bitozeves	4	Bitozeves, Nehasice, Tatinná, Vidovle
Blažim	1	Blažim
Čeradice	3	Čeradice, Kličín, Větrušice
Deštnice	2	Deštnice, Sádek
Holedeč	3	Holedeč, Stránky, Veletice
Liběšice	6	Dobříčany, Dubčany, Kluček, Lhota, Liběšice, Líčkov
Libočany	1	Libočany
Libořice	2	Libořice, Železná
Lipno	3	Drahomyšl, Lipenec, Lipno
Lišany	1	Lišany
Měcholupy	4	Měcholupy, Milošice, Velká Černoc, Želeč
Nové Sedlo	6	Břežany, Chudeřín, Číňov, Nové Sedlo, Sedčice, Žabokliky
Staňkovice	3	Selibice, Staňkovice, Tvršice
Tuchořice	3	Nečemice, Třeskonice, Tuchořice
Velemyšleves	3	Minice, Velemyšleves, Zálezly
Zálužice	3	Rybňany, Stekník, Zálužice
Žatec	6	Bezděkov, Milčeves, Radíčeves, Trnovany, Velichov, Žatec
Žíželice	4	Hořetice, Přívklady, Stroupeč, Žíželice

Zdroj: (Český statistický úřad, upravila: Hrdinová)

5.2 Klimatologie

Řešené území spadá do dvou klimatických oblastí, a to do klimatické oblasti mírně teplé, MT11 a klimatické oblasti teplé, T2. Pro mírně teplou klimatickou oblast MT11 je typická průměrná roční teplota 7 až 8°C. Léto je teplé a suché, podzim i jaro

jsou mírně teplé. I zima je mírně teplá, sněhová pokrývka má krátké trvání. Tuto klimatickou oblast najdeme v jižní části správního obvodu. Klimatická oblast teplá T2 zasahuje do většiny území SO ORP Žatec, v Ústeckém kraji je nejteplejším regionem. Průměrná roční teplota je vyšší než u oblasti MT11, konkrétně 8 až 9 °C, léto je opět dlouhé, teplé léto s mírně teplým jarem a podzimem a krátkou, mírně teplou zimou. V tabulce č. 3 je přehled klimatických charakteristik.

Tab. 3: Přehled klimatických charakteristik ORP Žatec

		Teplá oblast	Mírně teplá oblast
		T2	MT 11
Charakteristika		Hodnoty	
Počet letních dní		50 - 60	40 – 50
Počet dní s teplotou alespoň 10°C		160 – 170	140 – 160
Počet mrazových dní		100 – 110	110 – 130
Počet ledových dní		30 – 40	30 – 40
Průměrná teplota [°C]	leden	-2 až -3	-2 až -3
	duben	8 – 9	7 – 8
	červenec	18 – 19	17 – 18
	říjen	7 – 9	7 – 8
Počet dní se srážkami alespoň 1 mm		90 – 100	90 – 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období		350 – 400	350 – 400
Srážkový úhrn v zimním období		200 – 300	200 – 250
Počet dnů se sněhovou pokrývkou		40 – 50	50 – 60
Počet jasných dní		120 – 140	120 – 150

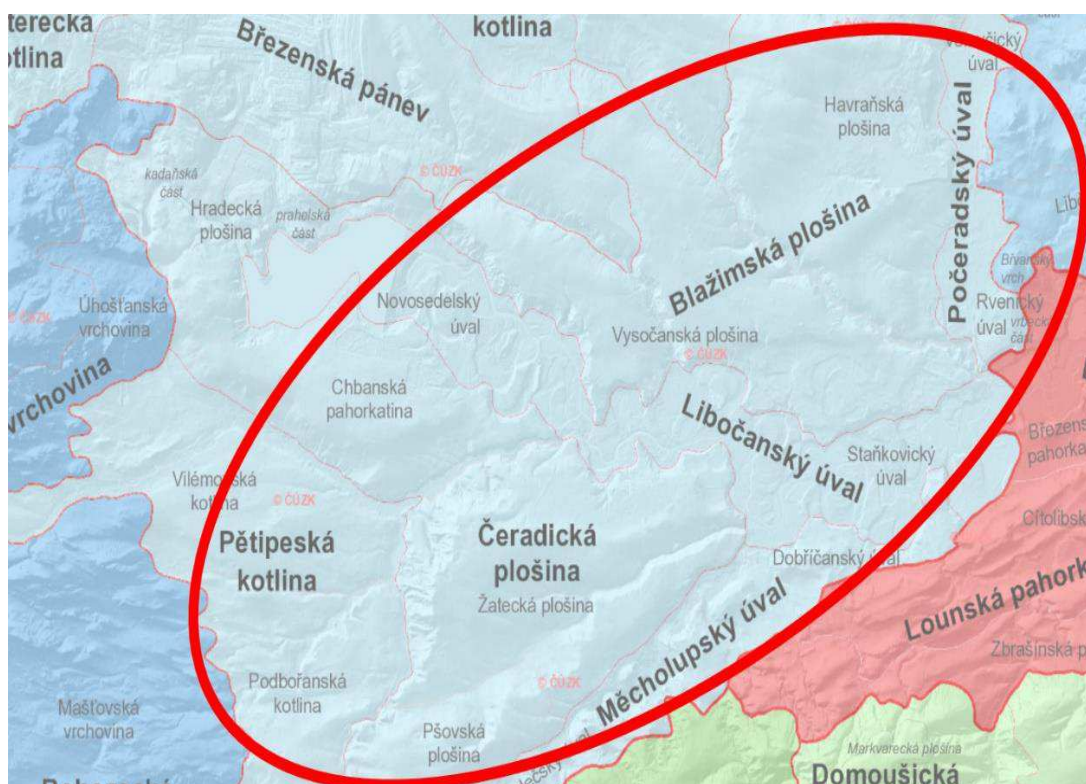
Zdroj: (Quitt 1971, upravila: Hrdinová)

Zajímavostí klimatických poměrů v zájmovém území je existence srážkového stínu Krušných hor. Je to meteorologický jev, ke kterému dochází kvůli existenci hor, jenž nepřenášejí vlhkost větrů. Na návětrné straně horských celků se zachycuje oblačnost, kde i většina srážek spadne na zemský povrch. Naopak na závětrné straně, což je právě oblast Žatecka, Lounska a dalších, se projevuje nedostatek srážek, a tudíž tyto oblasti patří mezi nejsušší oblasti v České republice.

5.3 Geomorfologie a reliéf

Řešené území patří podle geomorfologického členění České republiky do provincie Česká vysočina, která pokrývá většinu území našeho státu. Spadá do Krušnohorské subprovincie, která se nachází v Severozápadních Čechách a ta se dále dělí na oblasti, v našem případě Podkrušnohorskou oblast. Celkem této oblasti je Mostecká pánev, podcelkem je pak Žatecká pánev, která se dále člení na okrsky, a to na Blažimskou plošinu, Čeradickou plošinu, Měcholupský úval, Pětipeskou kotlinu a Počeradský úval. Lokalizace těchto okrsků je znázorněno na obrázku č. 5.

Obr. 5: Geomorfologická mapa s vymezením SO ORP Žatec



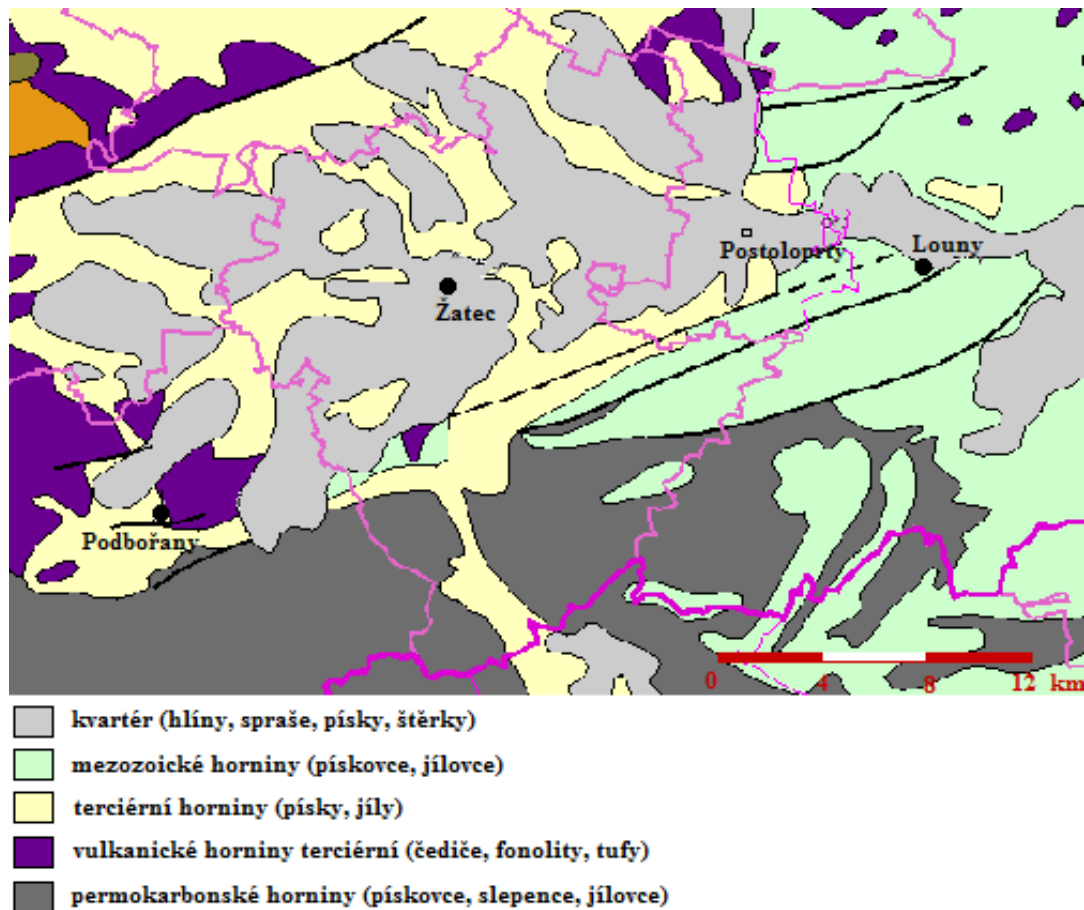
Zdroj: (geoportal.cuzk.cz, upravila Hrdinová)

Žateckou pánev na jižní straně obklopuje Rakovnická pahorkatina, na západní straně ji svírají Doupovské hory a na východě najdeme Dolnooharskou tabuli.

Na severní části správního obvodu nalezneme jednak čtvrtohorní usazené horniny, zejména hlíny, spraše, písky a štěrky, ale i třetihorní usazené horniny, jíly a písky. Na severovýchodní straně mířící k jižní straně nalezneme v menším měřítku terciární horniny vulkanického původu, především čediče, tufy a fonolity. Jižní strana

je tvořena permokarbonskými horninami, a to pískovci, slepenci a jílovci nebo mezozoickými pískovci a jílovci (obr. č. 6).

Obr. 6: Pedologická mapa s vymezením SO ORP Žatec



Zdroj: (ÚAP, 2010, upravila: Hrdinová)

Reliéf terénu má námi sledované území plochý až mírně zvlněný povrch.

5.4 Hydrologie

Řešené území spadá vodopisně pod povodí Ohře, kdy je řeka Ohře dominujícím vodním tokem a tvoří jakousi západovýchodní osu území SO ORP Žatec. V jižní až jihovýchodní části zájmového území je hustota říční sítě největší, zatímco sever až severozápad je říční sítí velmi nízká.

Významnými toky v území jsou:

- Blšanka – č.h.p. 1-13-03-043,
- Hutná – č.h.p. 1-13-03-037,
- Chomutovka – č.h.p. 1-13-03-016,
- Liboc – č.h.p. 1-13-03-003,
- Ohře – č.h.p. 1-13-01-001,
- Radičevská strouha – č.h.p. 1-13-03 – 089,
- Sádecký potok – č.h.p. 1-13-03-085.

Na některých vodních tocích je určeno záplavové území, a to na vodním toku Ohře, Liboc, Hutná a Blšanka. Vodním tokem Blšanka jsou ohroženy obce Holedeč a Libořice, které jsou stanoveny jako obce s nedostatečnou ochranou proti povodněmi (ÚAP, 2016).

6 VÝSLEDKY

6.1 Analýza zpracování KUK pro ÚP v SO ORP Žatec

6.1.1 ZÚR Ústeckého kraje

Obr. 7: Vyznačení SO ORP v Ústeckém kraji



Zdroj: (www.czso.cz, upravila: Hrdinová)

Území SO ORP Žatec je řešeno v ZÚR Ústeckého kraje (dále jen „ZÚR ÚK“). ZÚR ÚK vydalo Zastupitelstvo Ústeckého kraje dne 05.10.2011 s nabytím účinnosti dne 20.10.2011.

Zpracovatelem ZÚR ÚK je:

Ing. arch. Karel Beránek, CSc., s kolektivem zpracovatelů: Ing. Marie Wichsová, Ph.D. Ing. Milan Šobr, Ing. Petr Hrdlička, RNDr. Martin Kubeš, PhDr. Eliška Jílková, Ing. Michal Nosál DiS., Ing. arch. Vladimír Charvát – konzultace.

Vymezení krajinných typů v ORP Žatec dle ZÚR ÚK:

ZÚR ÚK rozlišuje území Ústeckého kraje do celkem 17 unikátních krajinných celků (dále jen „KC“).

Přes SO ORP Žatec z toho prochází pouze **4 krajinné typy** označené takto:

- KC Jesenická pahorkatina (9),
- KC Džbán (10),
- KC Severočeské nížiny a pánve (13),
- KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14).

KC Jesenická pahorkatina (9)

KC zasahuje v SO ORP Žatec do 6 obcí: Deštnice, Holedeč, Liběšice, Libořice, Měcholupy, Tuchořice.

Krajinu lze popsat jako krajinu charakteru pahorkatinného se zemědělsky využívanými pozemky, menšími sídly a poměrně vyváženým zastoupením lesů.

Úkoly uvedené v ZÚR ÚK pro naplňování cílových charakteristik krajiny KC (9), tj. úkoly pro územní plánování a podmínky pro rozhodování:

- Zamezit ztrátu obyvatel ve stávající sídlech např. rozvojem cestovního ruchu, turistiky, rekreace i zemědělství. Zamezit sociálně ekonomickému oslabení krajinného celku, pro který by pokračující ztráta obyvatel, způsobená nedostatkem pracovních příležitostí, znamenala i ztrátu krajinných hodnot, které lze popsat jako: harmonická venkovská krajina, bez významných přírodních či kulturních hodnot, ale krajinářsky velmi kvalitní, s vysokou hodnotou krajinného rázu,
- veškeré záměry v území hodnotit jednotlivě zejména z hlediska nutnosti uchování velké hodnoty krajinného rázu, s vyrovnaným rozložením přírodních a kulturních složek. Záměry nesmí negativně ovlivnit krajinný ráz.

KC Džbán (10)

KC zasahuje v SO ORP Žatec do 1 obce: Tuchořice.

Krajinu lze popsat jako tabuli, kterou prostupují údolí s vodními toky, se zemědělsky využívanými pozemky, menšími sídly a poměrně vyváženým zastoupením lesů.

Úkoly uvedené v ZÚR ÚK pro naplňování cílových charakteristik krajiny KC (10), tj. úkoly pro územní plánování a podmínky pro rozhodování, lze charakterizovat stejně shodně jako u krajiny KC (9).

KC Severočeské nížiny a pánve (13)

KC zasahuje v SO ORP Žatec do 18 obcí: Bitozeves, Blažim, Čeradice, Deštnice, Holedeč, Liběšice, Libočany, Libořice, Lipno, Lišany, Měcholupy, Nové Sedlo, Staňkovice, Tuchořice, Velemyšleves, Zálužice, Žatec, Žiželice.

Krajinu lze popsat jako nížinnou krajinu, krajinu rozsáhlých niv u toků Ohře a Labe, krajinu severočeských pánví místy s kužely třetihorních vulkanitů, krajina středních i menších sídel, krajina intenzivně využívaná pro zemědělství. Sídla se vyznačují i značnou architektonickou a urbanistickou hodnotou.

Úkoly uvedené v ZÚR ÚK pro naplňování cílových charakteristik krajiny KC (13), tj. úkoly pro územní plánování a podmínky pro rozhodování:

- Klást důraz na zemědělství jako hlavní krajinný znak krajinného celku, lokálně s tradičním typickým zaměřením, kterým je především chmelařství,
- asanovat narušené krajinné hodnoty, které byly zapříčiněny zemědělským hospodařením na velkých plochách. Dále prioritně provádět nápravná opatření pro obnovení ekologické rovnováhy: provádění ÚSES, estetizace krajiny, průchodnost krajinou, obnovení potoků, obnovení starých zemědělských areálů aj.,
- klást důraz na nápravu stavu krajiny, která byla lokálně narušena těžbou šterkopísků, vápenců či umístěním rozsáhlých rozvojových zón ve volné krajině. Nepřipustit těžbu s devastačními účinky na krajinu, vyhnout se zahájení těžby více ložisek v území s jejich koncentrovaným výskytem.

Ozelenění či dořešení architektury stávajících objektů rozvojových zón ve volné krajině nepřipouštět nová zařízení do volné krajiny. Zaměřit se na stávající zanedbané plochy a areály,

- zamezit ztrátu obyvatel ve stávající sídlech. Zamezit sociálně ekonomickému oslabení krajinného celku, pro který by pokračující ztráta obyvatel, způsobená nedostatkem pracovních příležitostí, znamenala i ztrátu krajinných hodnot,
- zamezit negativním změnám přírodního a krajinného prostředí při rozvoji výrobní funkce,
- individuální hodnocení změn využití území.

KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14)

KC zasahuje v SO ORP Žatec do 1 obce: Blažim.

Krajinu lze popsat jako severočeské podkrušnohorské pánve, na které navazuje krajina průmyslových areálů a urbanizovaných sídel. Krajina je částečně závislá na prováděných rekultivacích a revitalizacích.

Úkoly uvedené v ZÚR ÚK pro naplňování cílových charakteristik krajiny KC (14), tj. úkoly pro územní plánování a podmínky pro rozhodování:

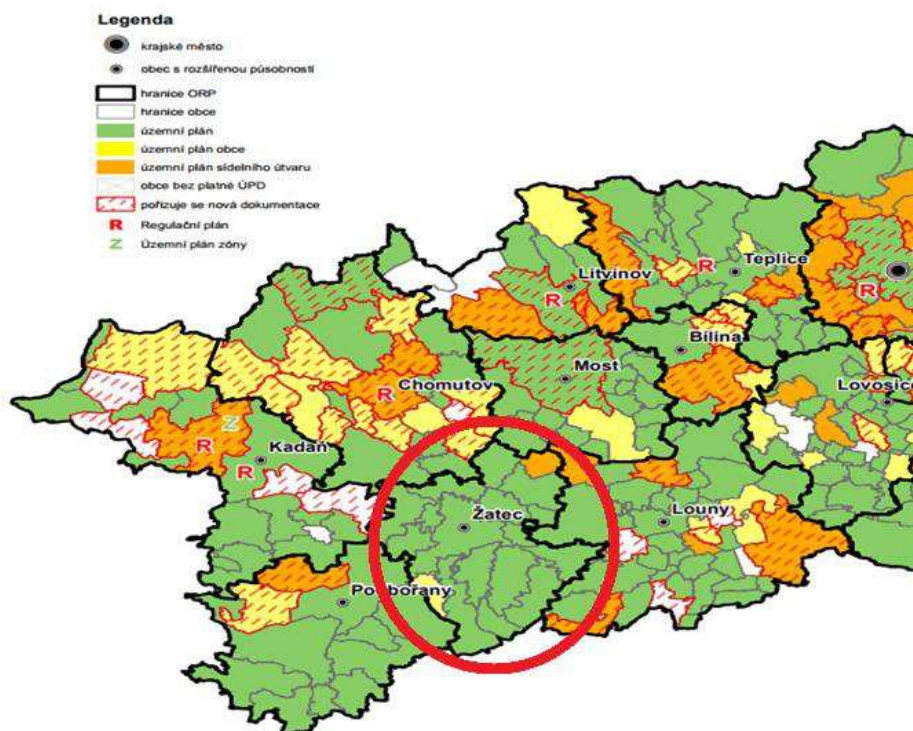
- V rámci rekultivací a revitalizací rozhodovat s ohledem na hodnoty přírodní, krajinné i estetické. Takto přistupovat i k samovolně se obnovující část krajiny,
- provedení takových opatření, která povedou k obnově ekologické rovnováhy. Revitalizace vodních toků, které musely být upraveny v souvislosti s energetickou a průmyslovou výrobou, obnovení ÚSES. Vytvoření nové krajinné struktury.

O tom, zda je řešeno plnění výše uvedených úkolů ze ZÚR ÚK v jednotlivých ÚP obcí se můžeme sami přesvědčit, pokud si prostudujeme textové části odůvodnění ÚP obcí. V závěru každého krátkého medailonku o ÚP se zaměřením na KUK jednotlivých obcí v SO ORP Žatec je uvedeno krátké zhodnocení o plnění výše uvedených úkolů.

6.1.2 Územní plány v SO ORP Žatec

Jak je patrné z obrázku č. 8, je stav pokrytí ÚP obcí v SO ORP Žatec příznivý. Každá obec má v současné době platnou ÚPD, a to v podobě ÚP nebo územního plánu sídelního útvaru (dále jen „ÚP SÚ“).

Obr. 8: Stav ÚPD v Ústeckém kraji k 27.9.2016



Zdroj: (Ústecký kraj, upravila: Hrdinová)

Územní plán Bitozeves

ÚP vydalo dne 10.9.2015 Zastupitelstvo obce Bitozeves formou opatření obecné povahy, s nabytím právní účinnosti dne 08.10.2015.

Zpracovatel:

Ing. arch. Ivan Kaplan – AGORA STUDIO, 08/2015.

Autorský tým: Urbanistická část Ing. arch. Ivan Kaplan, Ing. Kateřina Jelínková, Ing. arch. Martina Fialová. Speciální konzultace: ÚSES, ochrana přírody Ing. Jan Šteflíček.

Rozloha: 2096 ha.

Počet ploch s rozdílným způsobem využití: 27.

Jedná se o plochy bydlení BH, BV; plochy rekreace RI, RX; plochy občanského vybavení OV, OS, OH; plochy veřejných prostranství PV; plochy smíšené obytné SV, SR; plochy dopravní infrastruktury DS, DSd, DZ; plochy technické infrastruktury TI; plochy výroby a skladování VP, VD, VZ; plochy zeleně ZV, ZN, ZO; plochy vodní a vodohospodářské W; plochy zemědělské NZ.1, NZ.2, NZ.X; plochy lesní NL; plochy smíšené nezastavěného území NSp, NSs.

Zpracovatel rozděluje správně označenou kapitolu písmenem e) na podkapitoly návrh uspořádání krajiny, návrh ÚSES, prostupnost krajiny, opatření proti povodním, ale i hospodaření v krajině, opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability krajiny a vymezení ploch přípustných pro dobývání nerostů.

Zpracovatel tohoto ÚP na území obce nevymezuje v KUK krajiny plochy s rozdílným způsobem využití, pouze v rámci KUK odkazuje na koncepci rozvoje území obce, kde je řešena urbanistická koncepce a KUK. Tam najdeme zásady, které nepřipouští rozvoj zastavitelných území v izolovaných lokalitách nad rámec její původní koncepce, nepřipouští ani rozvoj zastavitelných území na půdu lesní, a naopak je podporována doprovodná zeleň komunikací.

ÚP doplňuje a stabilizuje síť lokálního a zároveň respektuje a zpřesňuje regionální ÚSES, který prochází údolím říčky Chomutovky. Každý skladebný prvek je přehledně utvořen v tabulkách, kde je stanovena výměra, kategorie, charakteristika současného stavu, případně návrh opatření.

Prostupnost krajiny autor označuje jako velmi důležitý faktor, kdy bere v potaz pohyb v krajině po účelových, ale i cyklistických trasách a neopomíjí vznik takzvané hipostezkové sítě. Ta slouží především pro jezdce na koních k pohybu po krajině.

V rámci vodního režimu v krajině, při protipovodňových opatření ÚP navrhuje stabilizaci vodních ploch, vznik nové vodní plochy na jižní straně území a zároveň doporučuje zástavby stavět v záplavovém území, které se na území nachází, na výše zmíněné říčce Chomutovce. V katastrálních územích obce Bitozeves se nevyskytuje žádná těžební činnost. U poddolovaných území je odkaz na koordinační výkres.

Autor se navíc věnuje opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability, kde navrhuje určitá opatření. Jedná se o zpřesnění prvků ÚSES, o nové plochy krajinné

zeleně mimo údolí říčky Chomutovky a o návrh protierožních opatření v severní části území obce. Autor v kapitole KUK nezmiňuje protierožní opatření, ale zmiňuje protierožní opatření v jiné kapitole. Vynechána je zde zcela oblast rekreace.

ZÚR ÚK:

Zpracovatel ÚP Bitozeves popisuje plnění úkolů převzatých ze ZÚR ÚK v textové části odůvodnění ÚP. Tato část je velmi obsáhlá, nachází se na straně 13. až 27. Ze ZÚR ÚK je zde kopírován text všech cílových charakteristik, úkolů a jednotlivě zdůvodněn. Toto je barevně rozlišeno a upraveno graficky v tabulce. Orientace v dokumentu je touto úpravou velmi dobrá. Úkoly pro naplňování cílových charakteristik krajiny KC (13) jsou kompletně zpracovány v části 2.2 písm. F. odůvodnění ÚP. Zákonný požadavek je tak splněn.

Územní plán sídelního útvaru Blažim

ÚP SÚ vydalo dne 27.07.1998 Zastupitelstvo obce Blažim formou opatření obecné povahy, s nabytím právní účinnosti 03.09.1998.

Zpracovatel: Ing. arch. Pavel Čermák, 11/1997.

Rozloha: 9636 ha.

Kapitola KUK se v ÚP SÚ nevyskytuje. Tento ÚP SÚ byl zpracován za platnosti zákona č. 50/1976 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „starý stavební zákon“). Tento starý stavební zákon pojem KUK vůbec nepoužíval, jak bylo uvedeno v kapitole o vývoji legislativy o KUK, tudíž ani vyhláška nemohla upravovat její náležitosti, tak jako je tomu dnes.

V porovnání se současnými požadavky na obsah ÚP je tento ÚP naprosto nevyhovující. Kapitola označená písmenem J. nazvaná „Životní prostředí“ obsahuje velmi obecnou charakteristiku na šestnácti řádcích se závěrem, že je nutné v rámci celého katastrálního území připravit postupnou realizaci místního ÚSES. V současné době se zpracovává nový ÚP. Zpracovatelem je opět Ing. arch. Pavel Čermák.

ZÚR ÚK:

Úkoly ze ZÚR ÚK nebyly v ÚP zpracovány, protože v době zpracování ÚP Blažim ještě nebyly schváleny ZÚR ÚK.

Územní plán Čeradice

ÚP vydalo Zastupitelstvo obce Bitozeves formou opatření obecné povahy, s nabytím právní účinnosti dne 24.10.2013.

Zpracovatel: Ing. arch. Alexandra Kasková, 07/2013.

Na dílčích tematických kapitolách se jako řešitelé podíleli: Irena Jatiová – urbanismus, Ing. M. Stránský, RNDr. J. Křivanec – ÚSES, Ing. J. Šinták – vodní hospodářství.

Rozloha: 1266 ha.

Počet ploch s rozdílným způsobem využití: 25.

Plochy bydlení BH, BI, BV; plochy občanského vybavení OV, OH, OK, OS, OX1; plochy veřejných prostranství PV, PZ.1, PZ.3, PZ.4; plochy smíšené obytné SM, SV; plochy dopravní infrastruktury DS, DL; plochy technické infrastruktury TI; plochy výroby a skladování VD, VZ; plochy specifické X; plochy vodní a vodohospodářské W; plochy zemědělské NZ; plochy lesní NL; plochy přírodní NP; plochy smíšené nezastavěného území NS.

V KUK jsou popisovány podkapitoly ÚSES, rekreace, prostupnosti krajiny, ochranou před povodněmi a dobýváním nerostů, chybí podkapitola o protierozních opatření. Naopak autorka zařadila podkapitulu opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability krajiny a ochranu a rozvoj přírodního a kulturního dědictví.

V rámci kapitoly KUK jsou vymezeny plochy změn v krajině. Mají podobu prvků ÚSES sloužící ke zvýšení ekologické stability území a pro koridor technické infrastruktury. Prvky ÚSES, zejména lokální biokoridory jsou vymežovány v šířce

dvaceti metrů. Funkční využití všech ploch ÚSES musí být v souladu s navrženými opatřeními pro jednotlivé části.

V území se doplněním komunikací a návrhem rozvojové plochy pro tělovýchovu a sportu v Kličině částečně zvýší rekreační potenciál. U zahrádkářské kolonie je návrh k přestavbě na plochu pro bydlení.

V podkapitole opatření před povodněmi autorka popisuje, že žádné protipovodňové opatření není navrhováno. Další kapitolou je opatření ke snižování ohrožení území, která se věnuje podkapitole protierozních opatření. ÚP Čeradice totiž nenavrhuje nestavební opatření vedoucí ke snížení ohrožení.

Dobývání ložisek nerostných surovin autorka nerozvádí detailně, pouze uvádí, že se koncepce ochrany nerostného bohatství nemění.

V podkapitolách, kterým se autorka věnuje navíc, uvádí, že se doplněním stromořadí podél komunikací navrhuje zachování dědictví kulturního a přírodního a pro zvýšení ekologické stability území se navrhuje změny ve struktuře krajiny, zejména u nefunkčních prvků ÚSES.

ZÚR ÚK:

Zpracovatel ÚP Čeradice popisuje plnění úkolů převzatých ze ZÚR ÚK v textové části odůvodnění ÚP. Tato část je obsáhlá, nachází se na straně 69. až 83. Ze ZÚR ÚK je zde kopírován text všech cílových charakteristik, úkolů a jednotlivě zdůvodněn, bez většího členění. Orientace v dokumentu je méně přehledná než v ÚP Bitozeves. Není zde uveden typ krajiny ze ZÚR ÚK. Zákonný požadavek je splněn.

Územní plán Deštnice

ÚP vydalo Zastupitelstvo obce Deštnice formou opatření obecné povahy, s nabytím právní účinnosti dne 02.04.2014.

Zpracovatel: Ing. arch. Alena Fárková, Ing. arch. Hana Vrchlavská, 02/2014.

Na dílčích tematických kapitolách se jako řešitelé podíleli: Ing. Vladimír Budinský - doprava, Ing. Milan Šobr - Energetika, Ing. Robert Klement - vodní hospodářství, RNDr. Tesařová Jana, CSc. - plán místního ÚSES.

Rozloha: 1074 ha.

Počet ploch s rozdílným způsobem využití: 20.

Plochy bydlení BH, BV; plochy rekreace RH; plochy občanské vybavenosti OV, OH, OS; plochy veřejných prostranství P, PZ; plochy smíšené obytné SV; plochy dopravní infrastruktury DS, DZ; plochy technické infrastruktury T; plochy výroby a skladování VZ; plochy vodní a vodohospodářské W; Zeleň sídelní ZN, ZP; plochy zemědělské NZ; plochy lesní NL; plochy přírodní NP; plochy smíšené nezastavěného území NS.x.

V kapitole zabývající se KUK jsou podkapitoly ÚSES, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace a dobývání nerostů řešeny.

Kapitola KUK vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou členěny podle limitujících jevů, charakteru využití a utváření krajiny. Jsou vymezeny plochy přírodní, lesní, zemědělské, plochy vodní a vodohospodářské, plochy smíšené nezastavěného území. V kapitole najdeme i plochy změn v krajině, konkrétně se týkají plochy vodní a vodohospodářské.

Podkapitola ÚSES se věnuje vyjmenováním jednotlivých prvků a dále zde autorka uvádí, že zásahy do funkčních částí biocenter a biokoridorů je řízena zákonem 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Prostupnost krajiny z hlediska pěší prostupnosti, která zahrnuje účelové polní cesty a pěšiny, hodnotí ÚP jako průměrnou. V obci probíhá na místních komunikacích zlepšování kvality doprovodné zeleně, což z krajinotvorného hlediska je pozitivním jevem.

ÚP se věnuje i plochám s protierozní funkcí. Autorka odhaduje ohrožení erozí na střední, zvýšené ohrožení na svažitých částech. Řešené území je členité, a tak jsou orné půdy ohroženy jak vodní, tak i větrnou erozí. Protierozních ploch je ale v území málo, jedná se hlavně o menší travnaté plochy a meze. Nová opatření ovšem

navrhována nejsou. Ochrana před povodněmi je shodná s prvky ÚSES, nová v území navrhována není.

Rekreační využití krajiny je celkem atraktivní, ovšem není využíváno. Ložiska nerostných surovin jsou v ÚP vyjmenována.

ZÚR ÚK:

Zpracovatel ÚP Deštnice popisuje plnění úkolů převzatých ze ZÚR ÚK v textové části odůvodnění ÚP. Tato část se nachází na straně 31. až 45. Ze ZÚR ÚK je zde kopírován text všech cílových charakteristik, úkolů a jednotlivě zdůvodněn. Vyhodnocení je zpracováno do tabulek, čímž je zvýšena přehlednost v dokumentu. Úkoly pro naplňování cílových charakteristik krajiny KC (9) a (13) jsou kompletně odůvodněny na straně 44 a 45 odůvodnění ÚP. Zákonný požadavek je tak splněn.

Holedeč

ÚP vydalo dne 04.05.2012 Zastupitelstvo obce Holedeč formou opatření obecné povahy, s nabytím právní účinnosti dne 31.05.2012.

Zpracovatel: FA ČVUT Praha, zodpovědný projektant: Prof. Ing. arch. Karel Maier, CSc., 04/2012.

Na dílčích tematických kapitolách se jako řešitelé podíleli: Ing. arch. Petr Klápště, Ing. arch. Tomáš Peltan, Ing. arch. Jakub Vorel, Ph.D. - urbanismus; Ing. Vojtěch Novotný, Ing. Kamila Svobodová - přírodní prostředí; Doc. ing. František Medek, CSc. - technická infrastruktura.

Rozloha: 1856 ha.

Počet ploch s rozdílným způsobem využití: 22.

Plochy bydlení BC; plochy smíšené obytné BS; plochy rekreace RKZ, RKS; plochy výroby a skladování VSR, VSN; plochy technické infrastruktury TV; plochy dopravní infrastruktury TV, DS, DP, DZ; plochy veřejných prostranství VPP, VPH, VPK; plochy vodní a vodohospodářské VHO; plochy zemědělské ZPI, ZPS, ZPO, ZPE; plochy přírodní PP, PS; plochy lesní L.

Kapitola KUK se zabývá uspořádáním krajiny, ÚSES, prostupností krajiny a dobýváním ložisek nerostných surovin a podobně. Vedle těchto podkapitol se ÚP zabývá opatřeními pro obnovu a zvyšování ekologické stability a ochranou zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa, kam jsou zařazena i protierozní opatření.

V rámci uspořádání krajiny autor poukazuje na čtyři základní požadavky, které území obce definuje vzhledem ke KUK. Jsou to požadavky na zemědělské využití území, prostupnost krajiny, na kvalitní životní prostředí a kvalitní přírodní zdroje a dále na uvážený rozvoj sídel. Na nezastavěných plochách je vymezení zastavitelných území korigováno požadavky na minimalizaci záboru nejkvalitnější zemědělské půdy a na funkčnost sídel. Autor zde také uvádí, co je cílem uspořádání krajiny v oblasti životního prostředí, a to zachování krajinného rázu ve vztahu krajina a sídla a také zachování ekologické funkčnosti sídel. V této kapitole se ovšem nevyskytuje vymezení ploch s rozdílným způsobem využití ani ploch změn v krajině.

V podkapitole ÚSES autor uvádí principy řešení ÚSES, dále výčet úrovní a prvků. Na území se nachází pouze lokální a regionální úroveň prvků, nadregionální úroveň se zde nevyskytuje.

Prostupnost krajiny autor rozděluje pro zemědělské využívání, pro zemědělskou výrobu, pro pěší a cyklisty a v neposlední řadě pro volně žijící živočichy. U prostupnosti krajiny pro pěší a cyklisty je odkazováno na návrh koncepce veřejné infrastruktury.

Kapitola ochrany zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa je věnována protierozním opatřením. V kapitole opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability krajiny autor uvádí řešení opatření na různých plochách, které se v řešeném území nachází.

V podkapitole nerostných surovin a podobně autor uvádí, že se ložiska pro dobývání nerostů ani poddolovaná nenachází, sesuvná území odkazuje na odůvodnění ÚP.

ZÚR ÚK:

Zpracovatel ÚP Holedeč popisuje plnění úkolů převzatých ze ZÚR ÚK v textové části odůvodnění ÚP. Tato část se nachází na straně 7. až 19. Text ze ZÚR ÚK je zde psán kurzívou a jednotlivě zdůvodněn normálním písmem. Úkoly pro naplňování cílových charakteristik krajiny KC (9) jsou kompletně odůvodněny v odstavci 1.2.5 na straně 16 a 17 odůvodnění ÚP. Zákonný požadavek je tak splněn.

Liběšice

ÚP vydalo dne 05.08.2010 Zastupitelstvo obce Liběšice formou opatření obecné povahy, s nabytím právní účinnosti dne 22.08.2010. Do dnešního dne bylo schválena 1. změna tohoto ÚP, zpracovaná stejným zpracovatelem.

Zpracovatel: Ing. arch. Ladislav Komrská, 08/2010.

Rozloha: 2587 ha.

Počet ploch s rozdílným způsobem využití: 23.

Plochy bydlení B; plochy rekreace RI; plochy občanské vybavení OV, OVS, OH; plochy veřejných prostranství VP, VK; plochy bydlení smíšené BS; plochy dopravní infrastruktury DS, DZ; plochy technické infrastruktury TV; plochy výroby a skladování VS, VZ, VX; plochy smíšené výrobní DV; plochy vodní a vodohospodářské VV; plochy zemědělské NO, NZ, NC, NS, NZ; plochy přírodní NV; plochy lesní NL.

Vedle kapitoly KUK, ÚSES, rekreace, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, opatření proti povodním a nedobýváním nerostů se autor věnuje i vymezení opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability krajiny.

V kapitole KUK autor vymezuje funkční plochy nezastavitelného území, a to na plochy vodní a hospodářské, lesní, přírodní a zemědělské v dalším konkrétním členění na ornou půdu, trvale travní porosty, chmelnice, sady, zahrady a specifické. Dále v této kapitole autor uvádí vymezení významných krajinných prvků dle zákona 114,1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a informuje o tom, že v ÚP je zpracován i přírodní park Džbán, ve kterém se obec Liběšice nachází.

V ÚSES najdeme výčet prvků lokální a regionální úrovně a také ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru. Autor uvádí, že charakteristickým znakem pro řešené území jsou rozeklané erozní rokle, které jsou vázané na vodoteče a poskytují tak velmi rozdílná stanoviště. A proto se v ÚP dbalo o snahu zachycovat to i v ÚSES. Dále jsou uváděny podmínky pro využití ÚSES.

K rekreaci jsou vymezeny plochy rekreace, zejména plochy sportovní a rekreační chaty. V území je navržena nová cyklostezka, naopak pro pěší zůstává veškerá komunikace zachována bez nového návrhu. S tím je svázána i prostupnost krajiny, která ÚP není dotčena, žádná nová navržení navrhována nejsou.

Podkapitola protierozních opatření se věnuje sesuvným územím, která se na území obce sice vyskytují, ale jsou mimo zastavěné a zastavitelné území, a tudíž nejsou pro ÚP řešena. Rozvoj území obce není orientován do terénu.

V rámci podkapitoly opatření proti povodním se autor věnoval možnému ohrožení zvláštní povodní, které by způsobila nádrž Nechranice. Rozliv této povodně ovšem neohrožuje území obce, a tudíž ÚP nejsou navrhována opatření. U dobývání nerostů jsou vyjmenována sesuvná území, poddolovaná území a jsou zapracovány opatření hranic ložisek pro cihlářské suroviny a nežáruvzdorné jíly.

Podkapitola, které se autor dále věnuje, a to vymezení opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability krajiny, vymezuje plochy parkové zeleně v místě skládky inertního materiálu.

ZÚR ÚK:

Úkoly ze ZÚR ÚK nebyly v ÚP zpracovány, protože v době zpracování ÚP Liběšice ještě nebyly schváleny ZÚR ÚK. Zpracovatel ÚP Liběšice popisuje plnění úkolů převzatých ze ZÚR ÚK v textové části odůvodnění 1. změny ÚP obsáhle, ale v jiné kapitole, než je obvyklé. V odůvodnění 1. změny ÚP v kapitole b) žádný odkaz na tuto kapitolu nenalezneme a tím se stává orientace v dokumentu těžší. Podrobné vyhodnocení ZÚR ÚK je uvedeno v kapitole 4) části: hodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území. Zde jsou i plně odůvodněny úkoly pro naplňování cílových charakteristik krajiny.

Libočany

ÚP vydalo Zastupitelstvo obce Libočany bylo vydáno formou opatření obecné povahy, s nabytím právní účinnosti dne 28.04.2012.

Zpracovatel: Ing. arch. Jitka Fikarová, 03/2012.

Na dílčích tematických kapitolách se jako řešitelé podíleli: Ing. Vladimír Budinský, Mgr. Daniel Řehák, Ing. Vlastimil Brabec, RNDr. Jana Tesařová, CSc.

Rozloha: 569 ha.

Počet ploch s rozdílným způsobem využití: 17.

Jedná se o plochy obytné O; plochy smíšené obytné OS, OR; plochy občanského vybavení OV; plochy výroby a skladování V; plochy technické a dopravní vybavenosti TD, plochy dopravy D; plochy zemědělské; plochy lesní; plochy vodní a vodohospodářské; plochy specifické; plochy veřejné a ochranné zeleně ZV1, ZV2, ZV3, ZV4; plochy rekreace ZR1, ZS1.

Vedle podkapitol KUK, prostupnosti krajiny, ÚSES a dobývání nerostů autor jiné kapitoly neřeší.

V kapitole KUK autorka uvádí, že jsou respektovány chráněné prvky přírody a krajiny, v tomto případě evropsky významné lokality a registrované VKP. Krajinu okolo obce Libočany určuje řeka Ohře a potok Liboc, zejména jejich slepá ramena, zaříznuté údolí Liboce nebo stará říční terasa Ohře. Dále se v této kapitole autorka věnuje rázu krajiny, pro který se předpokládá obnova pěších cest, které povedou k lepšímu zprůchodnění krajiny. ÚP také navrhuje nový, uměle vytvořený vodní tok, který by sloužil k propojení slepých ramen.

Všechny existující turistické a cyklistické trasy, pěší cesty i účelové zemědělské komunikace, které slouží prostupnosti krajiny, i nadále budou zachovány jako cesty veřejné. ÚP navrhuje pouze zpevnění či obnovu již stávajících cest. Dále také ÚP navrhuje umístění odpočívadla s vyhlídkou, případně rozhlednou a určuje návrh několika lokalit.

V podkapitole ÚSES jsou vymezeny prvky nadregionálního, regionálního i lokálního významu.

Na území obce Libočany se eviduje chráněné ložiskové území, kdy je u jílového ložiska těžba ukončena, jelikož je ložisko vytěženo.

ZÚR ÚK:

Zpracovatel ÚP Libočany popisuje plnění úkolů převzatých ze ZÚR ÚK v textové části odůvodnění ÚP. Celkem se nachází na třech stranách. Ze ZÚR ÚK je zde kopírován text všech cílových charakteristik, úkolů, což zabere více textu, jak jejich odůvodnění, které je velmi strohé. Úkoly pro naplňování cílových charakteristik krajiny KC (9) jsou odůvodněny stylem „zemědělská výroba bude zachována“, „krajinný ráz bude zachován“. Ale jak bude zachován, se z odůvodnění nedovíme. Toto odůvodnění je velmi obecné.

Libořice

ÚP vydalo Zastupitelstvo obce Libořice formou opatření obecné povahy, s nabytím právní účinnosti dne 04.01.2007.

Zpracovatel: Ing. arch. Alena Fárková, Ing. arch. Hana Vrchlavská, 06/2006.

Na dílčích tematických kapitolách se jako řešitelé podíleli: Ing. Vladimír Budinský - doprava, Ing. Milan Šobr – energetika, Ing. Robert Klement - vodní hospodářství, RNDr. Tesařová Jana, CSc, - plán místního ÚSES.

Rozloha: 1034 ha.

Kapitola KUK se v ÚP obce nevyskytuje. Tento ÚP byl zpracován za platnosti zákona č. 50/1976 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „starý stavební zákon“). Tento starý stavební zákon pojem KUK vůbec nepoužíval, jak bylo uvedeno v kapitole o vývoji legislativy o KUK, tudíž ani vyhláška nemohla upravovat její náležitosti, tak jako je tomu dnes.

V porovnání se současnými požadavky na obsah ÚP je tento ÚP naprosto nevyhovující. V porovnání s ÚP SÚ Blažim, který byl zpracován podle totožných právních předpisů, lze tento ÚP hodnotit jako obsáhlejší. Charakteristika již není tak

obecná, obsahuje více rozpracovaný ÚSES. Textová část obsahuje celkem 99 stran textu.

ZÚR ÚK:

Úkoly ze ZÚR ÚK nebyly v ÚP zpracovány, protože v době zpracování ÚP Libořice ještě nebyly schváleny ZÚR ÚK.

Lipno

ÚP vydalo dne 31.03.2014 Zastupitelstvo obce Lipno formou opatření obecné povahy, s nabytím právní účinnosti dne 30.04.2014. Do dnešního dne bylo schválena 1. změna tohoto ÚP, zpracovaná stejným zpracovatelem.

Zpracovatel: Ing. Václav Jetel, 4/2014.

Na dílčích tematických kapitolách se jako řešitelé podíleli: Ing. Václav Jetel, Ph.D., Ing. arch. Simona Švecová, Ing. Romana Maryšková, Ing. Václav Jetel st., Ing. Petr Kohoutek.

Rozloha: 1872 ha.

Počet ploch s rozdílným způsobem využití: 20.

Jedná se o plochy bydlení BV, BX; plochy smíšené obytné SV; plochy rekreace R; plochy občanského vybavení OV, OH, OK, OS; plochy výroby a skladování VD, VZ; plocha smíšená výrobní MV, plocha smíšená plochy technické infrastruktury TI.1, TI.2; plochy dopravní infrastruktury DS; plochy veřejných prostranství P, PZ; plochy vodní a vodohospodářské W; plochy zemědělské NZ; plochy přírodní NP; plochy lesní NL; plocha smíšená nezastavěného území.

Vedle kapitol, které se zabývají KUK, ÚSES, prostupností krajiny, protierozními opatřeními, opatřením proti povodním, rekreací a dobýváním nerostů se jiná témata, než tato neřeší.

V rámci KUK jsou vymezeny krajinné plochy, které mají za cíl vytvořit podmínky ochrany a rozvoje krajiny, prostupnost, návaznost na urbanizovaná území a při výstavbě snižovat dopady do krajiny a zábory krajiny. Mezi tyto plochy patří vodní a vodohospodářská, zemědělská, lesní, přírodní, smíšená nezastavěného území, těžby nerostů a plochy zeleně, které se dělí na zeleň ochrannou a izolační a zeleň nezastavitelných soukromých zahrad. ÚP respektuje přírodní park Džbán, významné krajinné prvky a přírodní památky, které spolu s ÚSES usilují o nejvyšší stupeň ochrany.

Návrh ÚSES se snaží přibližovat stavu funkční způsobilosti, tedy úroveň ekologické stability biocenter a biokoridorů zvyšovat a zároveň doplňovat nové prvky. Všem prvkům se ÚP snaží zachovat znaky konstitutivní, tudíž reprezentativnost a dále jejich maximální a minimální parametry. Jsou vyjmenovány prvky lokální a regionální úrovně s návrhem jejich opatření.

Prostupnost krajiny je v obci Lipno řešena sítí účelových komunikací a silnic, u kterých dochází k návrhu doplnění doprovodné zeleně. Ta má sloužit jako ochranný prvek komunikací a má také zvýšit ekologickou stabilitu území. U zastavitelných částí obce je jsou řešena pěší a cyklistické trasy, sloužící k prostupnosti do volné krajiny a zároveň ke zlepšení orientace v krajině se doporučuje vybudování mobiliáře, kde budou informační prvky.

V rámci protierozních opatření se navrhuje zasakovací pásy, izolační zeleně či větrolamy u míst, kde hrozí vznik lokálních záplav. Obecně je nežádoucí zvětšovat zemědělské celky, územní plán usiluje o členění zemědělského půdního fondu s vytvořením protierozních bariér, což by vedlo ke zvyšování ekologické stability.

V rámci ochrany proti povodním se v ÚP obce Lipno nevyskytuje žádné záplavové území, tudíž žádná opatření navrhována nejsou. U nově zastavěných územích se nenavrhuje stoková síť dešťové kanalizace, je tedy požadavek na zasakování těchto vod.

U rekreačního využití krajiny je apel na respektování a začlenění přírodního parku Džbán a přírodní památky Údolí Hasiny u Lipence do území s vyšším rekreačním potenciálem.

U dobývání nerostů ÚP respektuje stávající ložiska nerostných surovin, avšak nová nevymezuje.

ZÚR ÚK:

Zpracovatel ÚP Lipno popisuje plnění úkolů převzatých ze ZÚR ÚK v textové části odůvodnění ÚP velmi podrobně, jen v jiné kapitole, než je obvyklé. V odůvodnění v kapitole b) je odkaz, že podrobné vyhodnocení ZÚR ÚK je uvedeno v kapitole k) hodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území. Tím se stává toto odůvodnění méně přehledné. Úkoly pro naplňování cílových charakteristik krajiny zde jsou plně odůvodněny.

Lišany

ÚP vydalo dne 30.09.2009 Zastupitelstvo obce Lišany formou opatření obecné povahy, s nabytím právní účinnosti dne 21.10.2009. Do dnešního dne bylo schválena 1. změna tohoto ÚP, zpracovaná stejným zpracovatelem.

Zpracovatel: Ing. arch. Alena Fárková; Ing. arch. Hana Vrchlavská, 09/2009.

Na dílčích tematických kapitolách se jako řešitelé podíleli: Ing. Vladimír Budinský – doprava Ing. Milan Šobr – energetika Ing. Robert Klement – vodohospodářská část RNDr. Jana Tesařová, CSc., plán místního ÚSES, příroda, zemědělský půdní fond.

Rozloha: 565 ha.

Počet ploch s rozdílným způsobem využití: 24.

Jedná se o plochy bydlení BV, BH; plochy rekreace RI, RZ; plochy občanské vybavenosti OV, OS; plochy veřejných prostranství PV, PVz; plochy smíšené obytné SV; plochy dopravní infrastruktury DS, DK, DZ; plochy technické infrastruktura TI; plochy výroby a skladování VZ; Zeleň ZS; plochy vodní a vodohospodářské VV; plochy zemědělské NZo; plochy lesní NL; plochy těžby nerostů NT; plochy smíšené NSn, NSpz, NSpl, NSpn, NSpv.

S kapitolou KUK, ÚSES, prostupností krajiny, plochami s protierozními funkcemi, opatřením proti povodním, rekreací a dobývání nerostů se autor navíc věnuje krajinnému rázu, vodě jako složce životního prostředí, NATURA 2000 a opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability krajiny.

V podkapitole KUK chybí vymezení ploch s rozdílným způsobem využití i plochy změn v krajině. V této kapitole je popsány pouze plochy zeleně kde se nachází, jejich velikost nebo četnost.

Podkapitola ÚSES je rozdělena na prvky nadřazené a prvky místního významu. U prvků nadřazených je uvedeno, že jsou převzaty z platné nadřazené ÚPD a nalezneme výčet nadregionálních biokoridorů, které jsou do řešeného území umístěny. Prvky místního významu upřesňují polohu těch nadřazených, na nadregionální biokoridory doplňují vložená biocentra, kde ÚP uvádí i jejich navržené trasy, a dále váže ÚSES na okolní katastrální území.

Prostupnost krajiny je dostačující, pouze v rámci ÚSES dochází ke snaze zlepšení funkcí, a to zejména stávajícími, ovšem méně využívanými pěšinami.

Protierozní ochrana samostatně navrhována není, je shodná s prvky ÚSES. To samé platí u ochrany proti povodním. Rekreace je dle ÚP soustředěna podél řeky Ohře, která je lokalitou NATURA 2000 a tudíž není rozvíjena.

V území obce Lišany se nachází s rozlohou 531 ha chráněné ložiskové území, kde je dále vymezeno bilancované výhradní ložisko s rozlohou 499 ha, kde jsou postupně dobývací prostory uvolňovány pro povrchovou těžbu.

ZÚR ÚK:

Zpracovatel ÚP Lišany se věnuje odůvodnění souladu ÚP se ZÚR ÚK v textové části odůvodnění ÚP na straně 5 a to pouze v jednom odstavci. Odůvodnění je nedostatečné, s obecným konstatováním, co je nadřazenou dokumentací ÚP, a že tento ÚP musí respektovat požadavky uvedené pod osmi odrážkami (např. ÚSES, záplavové území). Úkoly pro naplňování cílových charakteristik krajiny zde nejsou odůvodněny vůbec.

Nové Sedlo

ÚP vydalo dne 29.09.2011 Zastupitelstvo obce Nové Sedlo formou opatření obecné povahy, s nabytím právní účinnosti dne 16.10.2011. Do dnešního dne bylo schválena 1. změna tohoto ÚP, zpracovaná stejným zpracovatelem.

Zpracovatel: U-24, s.r.o., Ateliér pro urbanismus a územní plánování Praha, Ing. arch. Milan Salaba, 07/2011.

Ing. Martin Horejš - vodní hospodářství, Ing. arch. Helena Kopová - urbanismus, Ing. Vladimír Mackovič - ÚSES, Ing. Jan Martolos - dopravní infrastruktura, Mgr. Michal Nekl - dobývání nerostů, horninové prostředí, Václav Perný - technická infrastruktura, Ing. Aleš Richter dopravní infrastruktura, Ing. arch. Milan Salaba – urbanismus, Ing. Štěpán Vizina - vodní režim území, koncepce přírody a krajiny, ochrana půdního fondu, Lenka Vohradská - dopravní infrastruktura, Ing. Eva Warausová - koncepce přírody a krajiny, ÚSES, ochrana půdního fondu.

Rozloha: 2205 ha.

Počet ploch s rozdílným způsobem využití: 29.

Jedná se o plochy bydlení BI, BH; plochy smíšené obytné SO.3; plochy občanského vybavení OV; plochy veřejné vybavenosti OV.1, OS, OH, OX; plochy rekreace RZ, plochy veřejných prostranství P*; plochy dopravní infrastruktury DS, DZ, DX; plochy technické infrastruktury TI; plochy výroby a skladování VD, V, VZ, VX; plochy vodní a vodohospodářské WT; plochy zemědělské Z; plochy lesní L; plochy přírodní P; plochy smíšené nezastavěného území S*; plochy těžby nerostů T; plochy specifické X; plochy zeleně ZP, Z*, ZV, ZX.

Zpracovatel rozděluje označenou kapitolu A.5) na podkapitoly KUK, ÚSES, protierozní opatření, prostupnost, ochranu před povodněmi, rekreace a dobývání nerostů. Navíc autor vymezuje podkapitolu ochrany přírody a krajiny a staré ekologické zátěže.

V podkapitole KUK zpracovatel vymezuje pět ploch s rozdílným způsobem využití. Dále v této kapitole zpracovatel zmiňuje, že se KUK upřesní na úroveň pozemků díky komplexním pozemkovým úpravám.

Podkapitola ÚSES se věnuje výčtu úrovně prvků nadregionální, regionální i lokální. U prostupnosti krajiny zpracovatel jmenuje, co se ÚP stabilizuje a navrhuje.

V podkapitole protierozních opatření zpracovatel doplňuje již existující protierozní prvky, navrhuje novou účelovou cestu, která by měla snížit ohroženost orné půdy. Žádná opatření v rámci ochrany před povodněmi se v území nenavrhují, jsou zde ale vymezena záplavová území a jejich aktivní zóny, u kterých ÚP stanovuje zásady a zákazy.

U rekreačního využití krajiny ÚP nenavrhuje nová místa pro rekreaci, u stávajících ploch pro individuální rekreaci umožňuje převod na trvalé bydlení. Kapitola dobývání nerostů je v tomto ÚP řešena velmi rozsáhle. Nejen, že zde zpracovatel vyjmenovává již existující plochy, ale navrhuje i několik nových ploch pro těžbu nerostů. K tomu jsou popsány jednotlivé kroky přípravy záměru, jeho realizace a základní zásady pro využití.

V podkapitole, kterou zpracovatel řeší navíc, konkrétně ochrana přírody a krajiny zmiňuje, co se v daném území nachází či nenachází, konkrétně evropsky významné lokality, ptáčích oblasti, zvláště chráněné území nebo památné stromy a aleje. U podkapitoly staré ekologické zátěže zpracovatel uvádí existenci staré ekologické zátěže, kdy je plocha navržena k rekultivaci.

ZÚR ÚK:

Úkoly ze ZÚR ÚK nebyly v ÚP zpracovány, protože v době zpracování ÚP Nové Sedlo ještě nebyly schváleny ZÚR ÚK. Zpracovatel změny ÚP Nové Sedlo popisuje plnění úkolů převzatých ze ZÚR ÚK v textové části odůvodnění změny ÚP. Tato část se nachází na straně 14 až 21. Text ze ZÚR ÚK je pro přehlednost psán jiným druhem písma. Úkoly pro naplňování cílových charakteristik krajiny KC (13) jsou kompletně odůvodněny na celé jedné straně odůvodnění ÚP. Zákonný požadavek je tak splněn.

Staňkovice

ÚP vydalo dne 06.12.2012 Zastupitelstvo obce Staňkovice formou opatření obecné povahy, s nabytím právní účinnosti dne 22.12.2012.

Zpracovatel:

Firma Kadlec K. K. Nusle, spol. s r. o., Praha, projektant: Ing. arch. Daniela Binderová.

Na dílčích tematických kapitolách se jako řešitelé podíleli: Ing. Jiří Ron - vodní hospodářství, Ing. Jan Bayerle - energetika a elektronické komunikace.

Rozloha: 1424 ha.

Počet ploch s rozdílným způsobem využití: 25.

Plochy bydlení individuální BI; rekreace RH, RZ; občanské vybavení OH, OS, OK, OV; veřejná prostranství p; smíšené obytné plochy SO; dopravní infrastruktura DS, DSp, DSg, DZ; technická infrastruktura T; výroba a skladování VP, VZ; smíšené výrobní plochy SP; sídelní zeleň ZP, ZX; vodní plochy a toky WT; zemědělské plochy Z; lesní plochy L; přírodní plochy P; smíšené nezastavěné plochy S; těžba nerostů N.

Zpracovatel rozděluje označenou kapitolu 5) na podkapitoly KUK a ÚSES. Dále je jen podkapitola ploch a liniových prvků s navrženou změnou využití v krajině.

V podkapitole KUK zpracovatel stanovuje požadavky, které budou zohledňovány ve využití krajiny. V podkapitole nejsou vymezovány plochy s rozdílným způsobem využití.

V podkapitole ÚSES zpracovatel uvádí prvky nadregionální, regionální a lokální úrovně a popisuje u nich cílová společenstva a také návrh opatření.

V podkapitole ploch a liniových prvků s navrženou změnou využití v krajině rozděluje tyto plochy na plochy pro ÚSES, polní cesty, vodní plochy, plochy pro těžbu a pro liniové prvky zeleně s protierozní funkcí nebo liniové prvky ostatní krajinné zeleně.

ZÚR ÚK:

Zpracovatel ÚP Staňkovice popisuje plnění úkolů převzatých ze ZÚR ÚK v textové části odůvodnění ÚP celkem na šesti řádcích. Odůvodnění je nedostatečné s obecným konstatováním, co je nadřazenou dokumentací ÚP, a že tento ÚP respektuje veškeré požadavky vyplývající ze ZÚR. Úkoly pro naplňování cílových charakteristik krajiny zde nejsou odůvodněny vůbec.

Tuchořice

ÚP vydalo dne 15.12. 2014 Zastupitelstvo obce Tuchořice formou opatření obecné povahy, s nabytím právní účinnosti dne 16.01.2015.

Zpracovatel: Ing. Václav Jetel Ph.D., 01/2015.

Autoři: Ing. Václav Jetel, Ph.D., Ing. arch. Simona Švecová, Ing. Romana Maryšková, Mgr. Radka Neudertová, Ing. Václav Jetel st., RNDr. Milan Svoboda, Ing. Petr Lomnický, Ing. Lucie Mikulová.

Rozloha: 2318 ha.

Počet ploch s rozdílným způsobem využití: 21.

Jedná se o plochy bydlení BH, BV; plocha rekreace R; plocha občanského vybavení OV, OH, OS; plocha veřejných prostranství P, PZ; plocha smíšená obytná SV; plocha dopravní infrastruktury DS; plocha technické infrastruktury TI.1; plocha výroby a skladování VZ, VX; plocha smíšená výrobní MV; plocha vodní a vodohospodářská W; plocha zeleně ZN, ZO; plochy přírodní NP; plocha zemědělská NZ; plocha lesní NL; plocha smíšená NS.p.

Zpracovatel rozděluje správně označenou kapitolu e) na podkapitoly návrh KUK, návrh ÚSES, prostupnost krajiny, protieroční opatření, rekreaci, dobývání nerostů. Podkapitolu ochranu před povodněmi zpracovatel nazývá jako vodní režim.

V podkapitole KUK zpracovatel vymezuje sedm krajinných ploch s rozdílným způsobem využití.

U těchto krajinných ploch zpracovatel stanovuje jejich cíle, jako je například vytvoření podmínek pro ochranu a rozvoj krajiny, umožnění výstavby s nejmenším dopadem do krajiny a další. ÚP také ukládá respektovat přírodní park Džbán, významné krajinné prvky, přírodní památky a snažit se spolu s NATURA 2000 cílit nejvyššího stupně ochrany.

V podkapitole ÚSES zpracovatel uvádí výčet prvků ÚSES a stanovuje návrh opatření.

Podkapitola prostupnosti krajiny je zajištěna sítí účelových komunikací a silnic. Ke zlepšení orientace v krajině se navrhuje mobiliář s informačními prvky.

V podkapitole protierozních opatření zpracovatel stanovuje, že se mají vytvořit protierozní opatření v místech vzniku lokálních záplav, ve formě izolační zeleně nebo zasakovacích pásů.

U vodního režimu, což je jiný název pro kapitolu protierozních opatření, nejsou nová opatření navrhována, nejsou vymezena ani záplavová území vodních toků Povodím Ohře.

U rekreačního využití krajiny zpracovatel vyjmenovává přírodní park Džbán, přírodní památky a evropsky významnou lokalitu a podporuje jejich ochranu a začlenění do zemí s vysokým rekreačním potenciálem. V podkapitole dobývání nerostů se nevymezují žádná nová ložiska, ale nejsou zde vyjmenována ta, která již vymezená jsou.

ZÚR ÚK:

Zpracovatel ÚP Tuchořice popisuje plnění úkolů převzatých ze ZÚR ÚK v textové části odůvodnění ÚP. Celkové odůvodnění se nachází pěti stranách. Úkoly pro naplňování cílových charakteristik krajiny KC (9), (10) a (13) jsou odůvodněny v jednom odstavci, a to velmi obecně. Konkrétní kroky se z textu nedovíme. Ač poměrně obecným odůvodněním je zákonný požadavek splněn.

Velemyšleves

ÚP vydalo dne 20.10.2015 Zastupitelstvo obce Velemyšleves formou opatření obecné povahy, s nabytím právní účinnosti dne 15.11.2015.

Zpracovatel: Ing. Václav Jetel, Ph.D., Ing. arch. Simona Švecová, Ing. Romana Maryšková, Mgr. Radka Neudertová, Ing. Václav Jetel st., RNDr. Milan Svoboda, 10/2015.

Rozloha: 1641 ha.

Počet ploch s rozdílným způsobem využití: 18.

Jedná se o plochy bydlení BH; plochy občanského vybavení OV, OH, OS; plochy smíšené obytné P, SV, SX; plochy dopravní infrastruktury DS; Plocha technické infrastruktury TI; plocha výroby a skladování VZ, VL; plocha smíšená výrobní M V; plocha vodní a vodohospodářská W; plocha zemědělská NZ; plocha lesní NL; plocha přírodní NP; plocha smíšená nezastavěného území NS; sídelní zeleň Z.

Zpracovatel rozděluje správně označenou kapitolu e) na podkapitoly návrh KUK, návrh ÚSES, prostupnost krajiny, protierozní opatření, rekreaci, dobývání nerostů. Podkapitolu ochranu před povodněmi zpracovatel nazývá jako vodní režim.

V podkapitole KUK zpracovatel vymezuje 6 krajinných ploch. U těchto krajinných ploch zpracovatel stanovuje jejich cíle, jako je například vytvoření podmínek pro ochranu a rozvoj krajiny, umožnění výstavby s nejmenším dopadem do krajiny a další.

V podkapitole ÚSES zpracovatel upřesňuje a vymezuje prvky, které převzal ze ZÚR ÚK, kdy pro ně stanovuje cílový stav. Dále zde vymezuje plochy změn v krajině, které slouží k založení prvků ÚSES.

Podkapitola prostupnosti krajiny je zajištěna sítí účelových komunikací a silnic, kdy je navrhováno doplnění liniové zeleně. To by mělo přispět k ochraně komunikačních tras a zároveň by mělo dojít ke zvýšení ekologické stability území, které ke komunikacím přiléhají. Ke zlepšení orientace v krajině se navrhuje mobiliář s informačními prvky.

V podkapitole protierozních opatření zpracovatel žádná nová protierozní opatření nenavrhuje. Ovšem stanovuje, že se mají vytvořit protierozní opatření v místech vzniku lokálních záplav, ve formě izolační zeleně nebo zasakovacích pásů.

U rekreačního využití krajiny zpracovatel stanovuje podporovat turistické a naučné cesty, a hlavně podporovat přírodní charakter řeky Chomutovky, díky které se může vytvořit atraktivní využití území.

U dobývání nerostů se nevymezují žádná nová ložiska, ale nejsou zde vyjmenována ta, která již vymezená jsou. U vodního režimu, což je jiný název pro podkapitolu protierozních opatření, nejsou nová opatření navrhována, ovšem jsou vymezeny dvě nové vodní plochy.

ZÚR ÚK:

Zpracovatel ÚP Velemyšleves stroze konstatuje v jednom odstavci na straně 6 v odůvodnění ÚP, že ÚP „navazuje“ na úkoly převzaté ze ZÚR ÚK. V tomto odstavci se více nedočtete a pokládám ho za nedostatečný výsledek přezkoumání souladu návrhu ÚP se ZÚR ÚK.

Zálužice

ÚP vydalo dne 26.08.2014 Zastupitelstvo obce Zálužice formou opatření obecné povahy, s nabytím právní účinnosti dne 06.11.2014.

Zpracovatel: Ing. arch. Jiří Vít, 9/2014.

Na dílčích tematických kapitolách se jako řešitelé podíleli: Ing. Vojtěch Machoň, Ing. arch. Ivo Tuček, Ing. Marika Šebková, Čeněk Jonáš, Jakub Biegel.

Rozloha: 607 ha.

Počet ploch s rozdílným způsobem využití: 19.

Jedná se o plochy bydlení BV; plochy občanského vybavení OV, OK, OS; plochy veřejných prostranství VP, VZ, plochy technické infrastruktury TI; plochy výroby a skladování VS; plochy zahrádkových kolonií CH, plochy dopravní infrastruktury DS, DS-o, DS-c; plochy vodní a vodohospodářské W; plochy zeleně ZO, ZP; plochy zemědělské TTP NZ, NZz, NZch, plochy přírodní NP.

Zpracovatel rozděluje označenou kapitolu jako A5.) na podkapitoly KUK a opatření v krajině, ÚSES, prostupnost krajiny, ochrana před povodněmi, protierozní a revitalizační opatření v krajině, dobývání nerostů a sesuvná území a území jiných geologických rizik.

V podkapitole KUK a opatření v krajině zpracovatel zmiňuje, že dominujícími plochami v území jsou plochy přírodní a zemědělské. ÚP se snaží zachovávat a chránit přírodní plochy. Při vymezení nových ploch pro zástavbu se ÚP snaží méně využívat zemědělsky využívané plochy, snaha je zástavbu navazovat na již zastavěná území. Stanovují se zásady využívání území a podmínky změn využití ploch. V této podkapitole nalezneme vymezené 3 plochy s rozdílným způsobem využití.

V podkapitole ÚSES nalezneme výčet prvků lokální úrovně, úroveň prvků regionálních a nadregionálních je k založení. I zde nalezneme zásady pro plochy ÚSES.

Prostupnost krajiny je zajištěna v ÚP vymezením prvků ÚSES a místními a účelovými komunikacemi nebo systémem mimosídelských cest. I zde jsou stanoveny obecné zásady pro prostupnost krajiny.

Ochranu před povodněmi zpracovatel řeší stanovením zásad pro plochy zasahující do území rizikových a dále stanovuje zásady pro zvýšení retenčních schopností krajiny. U podkapitoly protierozních opatření zpracovatel pouze poukazuje, že realizace je umožněna s ohledem na využití ploch s rozdílným způsobem využití.

U dobývání nerostů zpracovatel popisuje, že se na území obce nachází výhradní bilancované ložisko, víc autor nezmiňuje.

ZÚR ÚK:

Zpracovatel ÚP Zálužice odůvodňuje plnění úkolů převzatých ze ZÚR ÚK v textové části odůvodnění. Tato část je velmi obsáhlá, nachází se na straně 6 až 19. Ze ZÚR ÚK je zde kopírován text všech cílových charakteristik, úkolů, což zabere více textu, jak jejich odůvodnění. Většina odůvodnění je dosti obecná např. „prvky ÚSES byly splněny“ nebo „netýká se území obce“. Ač je zákonný požadavek splněn,

na počet stran a vícestránkový text se čtenář příliš nových informací o plnění konkrétních úkolů v krajině Zálužic nedoví.

Žatec

ÚP vydalo Zastupitelstvo obce Žatce formou opatření obecné povahy, s nabytím právní účinnosti dne 13.07.2008. Do dnešního dne bylo schváleno 5. změn tohoto ÚP, zpracované stejným zpracovatelem.

Zpracovatel: Firma Kadlec K. K. Nusle, spol. s r. o., Praha, projektant: Ing. arch. Daniela Binderová, 08/2008.

Na dílčích tematických kapitolách se jako řešitelé podíleli: Ing. Josef Smíšek – širší vztahy, Ing. Jiří Tomášek, Ing. Pavel Kraus, Ing. Jan Kerhat – dopravní studie, Vodní hospodářství: Ing. Jiří Ron, Energetika a spoje: Ing. Jan Bayerle.

Rozloha: 4268 ha.

Počet ploch s rozdílným způsobem využití: 28.

Jedná se o plochy rekreace RZ, RK; bydlení rekreační BR, BV, BI, BK; občanské vybavení OS, OV; veřejná prostranství VZ, VP; smíšené obytné plochy Sos, Sov, SOM; dopravní infrastruktura DK, DP, DG, DV; výroba PV, ZV; smíšené výrobní plochy SV; plochy přírodní PP; smíšené nezastavěné plochy SN; plochy vodní a vodohospodářské VH; plochy zemědělské ZO, ZT, ZZ, ZC; plochy lesní LE.

Zpracovatel kapitolu KUK označuje jako kapitolu číslo 5. Dále ji rozděluje na podkapitoly KUK, ÚSES a protierozní opatření. Navíc se věnuje kapitole stabilizované plochy, což je jen jiný název pro plochy s rozdílným způsobem využití a jenž mají být součástí podkapitoly KUK. Dále se samostatně řeší plochy s navrženou změnou využití v krajině.

V podkapitole základní KUK zpracovatel uvádí oblasti, které mají rozlišný charakter a uvádí u nich změny, které se ÚP plánují. V této kapitole uvádí i záměry do budoucnosti, které se v území zamýšlí. V podkapitole stabilizovaných ploch zpracovatel vymezuje osm ploch s rozdílným způsobem využití, z toho tyto čtyři plochy zemědělské ZO, ZT, ZZ, ZC.

V podkapitole ÚSES, konkrétně u nadregionální a regionální úrovně prvků, zpracovatel zmiňuje prvek nadregionální úrovně. U prvků lokální úrovně vymezuje nové plochy a stanovuje podmínky pro využití ploch pro ÚSES, kde je popsán stav prvku, cílová společenstva a návrh opatření.

V podkapitole protierozních opatření zpracovatel navrhuje nové prvky s protierozní ochranou, které budou v rámci ploch zemědělských, a to prvky plošného charakteru proti vodní erozi, kdy dojde k převodu orné půdy na trvale travní porosty a také prvky liniového charakteru proti vodní i větrné erozi.

V podkapitole ploch změn využití v krajině zpracovatel vyjmenovává plochy, které budou sloužit jako plochy pro ÚSES, asanaci urbanizovaných ploch a plochy zeleně v krajině sloužící protierozně.

ZÚR ÚK:

V odůvodnění ÚP Žatec bylo konstatováno velmi stručně, že ÚP Žatec není v rozporu s Územní plán velkého územního celku Severočeské hnědouhelné pánve. Úkoly ze ZÚR ÚK nebyly zpracovány, protože v době zpracování odůvodnění ÚP bylo schváleno pouze zadání ZÚR ÚK.

Žiželice

ÚP vydalo Zastupitelstvo obce Žiželice formou opatření obecné povahy, s nabytím právní účinnosti dne 13.05.2016.

Zpracovatel: Ing. arch. Alena Fárková, 1/2016.

Spoluautor: Ing. arch. Hana Vrchlavská. Spolupráce: Ing. Vladimír Budinský – doprava, Ing. Milan Šobr – energetika, Ing. Robert Klement – vodohospodářská část, RNDr. Tesařová Jana, CSc. – přírodní podmínky, ŽVP, ÚSES.

Rozloha: 1476 ha.

Počet ploch s rozdílným způsobem využití: 27.

Jedná se o plochy bydlení BH, BV, BX; plochy rekreace RI, Rz; plochy občanské vybavenosti OV, OH, OS; plochy veřejných prostranství PV, PZ, PZ.1; plochy smíšené obytné SV; plochy dopravní infrastruktury DS, DZ; plochy technické infrastruktura TI; plochy výroby a skladování VD, VZ, VL; Zeleň sídelní ZN; plochy

zemědělské NZ, plochy lesní NL; Plochy vodní a vodohospodářské W'; plochy přírodní NP; plochy smíšené nezastaveného území NS.z, NS.l, NS.p, NS.k.

Zpracovatel rozděluje správně označenou kapitolu písmenem e) na podkapitoly KUK, ÚSES, prostupnost krajiny, plochy s protierozní funkcí, opatření proti povodním, koncepci rekreačního využívání krajiny a dobývání nerostů.

V kapitole KUK autorka popisuje přírodní hodnoty území a dále uvádí, že návrh KUK respektuje přírodní památky, významné krajinné prvky nebo památné stromy, které se na území obce vyskytují. V kapitole KUK také vymezuje sedm ploch nezastaveného území.

V podkapitole ÚSES autorka odkazuje na ZÚR ÚK, ze kterého přebírá nadregionální a regionální prvky ÚSES. Dále v kapitole nalezneme výčet i lokálních prvků.

V podkapitole prostupnosti krajiny autorka popisuje stav dopravní, pěší i migrační prostupnosti krajiny. V návrhu poté poukazuje na to, že migrační prostupnost nebude změnou ÚP dotčena, v cestní síti se budou případně řešit v pozemkových úpravách.

V podkapitole ploch s protierozní funkcí autorka hodnotí erozní ohrožení, jak vodní, tak i větrné, na střední úrovni, ve svažitéch částech území až na zvýšenou. Je poukazováno na to, že protierozní opatření jsou shodná s návrhem ÚSES a případné změny budou řešeny v pozemkových úpravách. To samé platí pro kapitolu opatření proti povodním, kdy autorka pouze zmiňuje, že rozvojové plochy budou navrhovány mimo záplavová území.

Rekreaci v krajině hodnotí autorka jako nadprůměrně atraktivní, která ovšem není příliš využívána.

V podkapitole dobývání nerostů nalezneme výčet poddolovaných ploch a míst se svahovými deformacemi

ZÚR ÚK:

V odůvodnění zpracovatel velmi důkladně odůvodňuje a hodnotí plnění úkolů převzatých ze ZÚR ÚK.

6.2 Porovnání naplnění zákonného požadavku na KUK

Do tabulky č. 4 bylo zaznamenáno porovnání zpracování (naplnění) jednotlivých podkapitol KUK zpracovateli v ÚP jednotlivých obcí v SO ORP Žatec.

Tab. 4: Porovnání zpracování podkapitol do KUK

Územní plán obce	§ 1 písm. e) přílohy č.7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, s účinností od 1.1.2013 do 28.1.2018							
	Koncepce uspořádání → včetně vymezení ploch	Prostupnost krajiny	ÚSES	Ochrana před povodněmi	Protierozní opatření	Dobývání ložisek ner. surovin	Rekreace	
Bitozeves	1	5	1	1	1	1	1	5
Blažim	BK	BK	BK	BK	BK	BK	BK	BK
Čeradice	1	1	1	1	1	1	1	1
Deštnice	1	1	1	1	1	1	1	1
Holedeč	1	5	1 3	1	5	1	1	5
Liběšice	1	1	1	1	1	1	1	1
Libočany	1	5	1	1	5	5	1	1
Libořice	BK	BK	BK	BK	BK	BK	BK	BK
Lipno	1	1	1	1	1	1	1	1
Lišany	1	5	1	1	1	1	1	1
Měcholupy	1	1	1	1 3	5	1	1	5
Nové Sedlo	1	1	1	1	1	1	1	1
Staňkovice	1	1	5	1	5	5	5	5
Tuchořice	1	1	1	1	1	1	1	1
Velemyšleves	1	1	1	1	1	1	1	1
Zálužice	1	1	1	1	1	1	1	5
Žatec	1	1	5	1	5	1	5	5
Žiželice	1	1	1	1	1	1	1	1

- ① zpracováno
- ③ zpracováno v jiné kapitole (odkaz na jinou kapitolu)
- ⑤ není zpracováno

BK - bez KUK, ÚP zpracován za platnosti zákona č. 50/1976 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.

ÚP jsou zpracovány různými zpracovateli. Každý používá svou (rozdílnou) formu úpravy. KÚK není zpracována v ÚP SÚ Blažim a ÚP Libořice, které byly zpracovány ještě za platnosti zákona č. 50/1976 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z tabulky je patrné, že v KUK často bývají vynechávány celé podkapitoly. Nejvíce vynechávanou podkapitolou je podkapitola rekreace, poté následuje podkapitola protierozních opatření. Nejčastějších zmínek o protierozních opatřeních v ÚP je odkaz, na řešení až při případných pozemkových úpravách. V ÚP Holedeč a Měcholupy najdeme problematiku patřící do KUK zpracovanou v jiných kapitolách. KUK Bitozeves, Holedeč, Libočany, Lišany nejsou vymezeny plochy nezastavěného území.

V osmi ÚP obcí v SO ORP Žatec obsahují KUK všechny podkapitoly. Osm ÚP obcí v SO ORP Žatec neobsahuje v KUK všechny podkapitoly. Nejhůře zpracovanou KUK (v rámci plnění zákonných požadavků na obsah KUK) je KUK ÚP Staňkovice, která nemá zpracováno 5 podkapitol.

Dále do tabulky č. 5 bylo zaznamenáno porovnání počtu slov, které obsahují jednotlivé podkapitoly KUK v jednotlivých územních plánech obcí v SO ORP Žatec. Pro lepší názornost bylo na základě této tabulky vytvořeno i grafické znázornění.

Tab. 5: Porovnání počtu slov v podkapitolách KUK

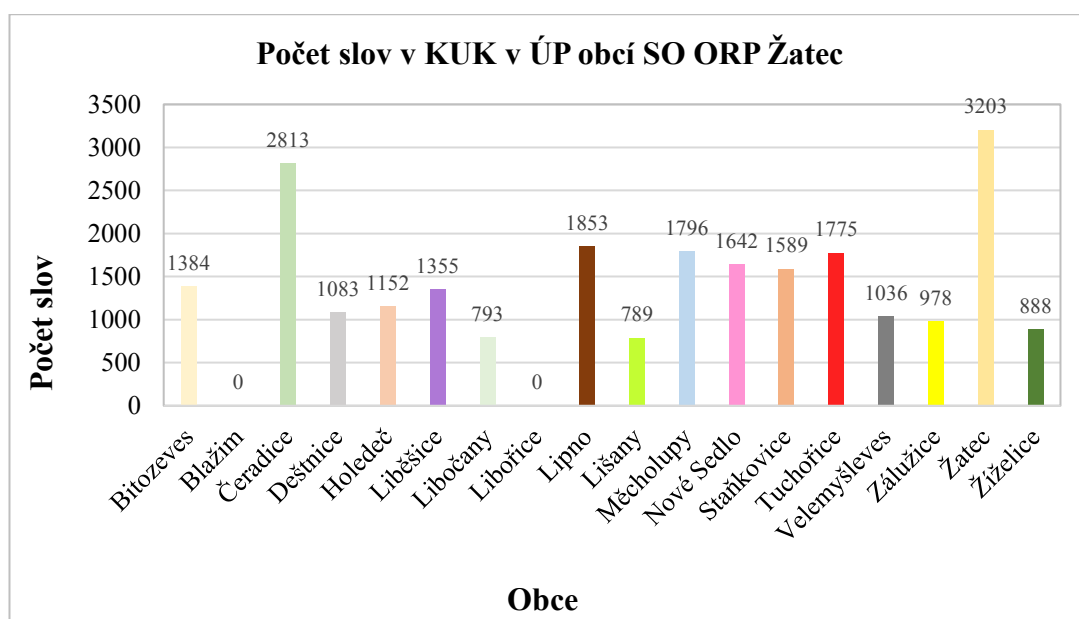
Územní plán obce	§ 1 písm. e) přílohy č.7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, s účinností od 1.1.2013 do 28.1.2018							
	Koncepce uspořádání	↑ včetně vymezení ploch	Prostupnost krajiny	ÚSES	Ochrana před povodněmi	Protierozní opatření	Dobývání ložisek ner. surovin	Rekreace
Bitozevy	127	0	66	987	69	66	69	0
Blažim	BK	BK	BK	BK	BK	BK	BK	BK
Čeradice	128	299	16	2304	10	15	7	34
Deštnice	54	297	41	493	9	78	77	34
Holedeč	237	0	425	405	0	66	19	0
Liběšice	44	61	36	919	38	71	80	106
Libočany	125	0	51	530	0	0	53	34
Libořice	BK	BK	BK	BK	BK	BK	BK	BK
Lipno	111	44	65	1507	38	41	24	23
Lišany	82	0	17	391	9	14	253	23
Měcholupy	291	321	411	438	0	93	242	0
Nové Sedlo	117	135	33	236	144	77	836	64
Staňkovice	122	207	0	1260	0	0	0	0
Tuchořice	131	40	43	1413	38	44	24	42
Velemyšleves	76	29	65	725	57	46	21	17
Zálužice	166	260	89	264	151	23	25	0
Žatec	192	306	0	2272	0	433	0	0
Žiželice	215	187	13	193	16	64	174	26

BK - bez KÚK, ÚP zpracován za platnosti zákona č. 50/1976 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.

Z tabulky je zřejmé, jak každý zpracovatel přistupuje ke zpracování KUK rozdílně. Zpracování některých podkapitol je velmi obsáhlé, někdy podkapitoly v KUK chybí zcela. Například v KUK Deštnice postačí pro řešení ochrany před povodněmi celých 9 slov, KUK Zálužice popisuje řešení ochrany před povodněmi 151 slovy. Dalším příkladem může být popis řešení prostupnosti krajiny v Žíželicích, který obsahuje jen 13 slov, naopak popis řešení prostupnosti krajiny v KUK Holedeč obsahuje 425 slov. Nejobsáhleji zpracovanou podkapitolou je bezesporu ÚSES. Nemenší počet slov u této podkapitoly je 193 v KUK Žíželice a největší počet slov je v KUK Čeradice 2 304.

Dále jednotlivé údaje z tabulky č. 5 byly sečteny a z těchto součtů vytvořen graf. Na obr. č. 9. je znázorněno porovnání celkového počtu slov v KUK v ÚP jednotlivých obcí v SO ORP Žatec. Z grafu je zřejmá rozdílnost ve zpracování obsahu KUK. Některé rozdíly jsou až dvoutřetinové. Samozřejmě záleží na území samotném, zda se v území například vyskytuje vodní tok, způsobující záplavy, pískovny, kde se těží písek. Pak se počet slov obsahu jednotlivých KUK jednoznačně navyšuje. Stále ovšem velmi záleží na zpracovateli, zejména na jeho způsobu zpracování KUK. Zda zpracování je pouze obecné či perfektně vystihující problémy v krajině. Dále jsou na obr. č. 10 vytvořeny grafy jednotlivých obcí, kde je vidět jednotlivé zastoupení podkapitol KUK.

Obr. 9: Počet slov v KUK ÚP obcí v SO ORP Žatec



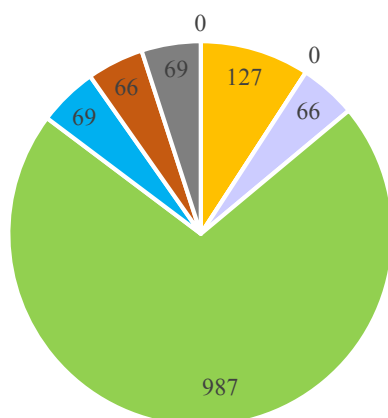
Zdroj: (sestavila Hrdinová)

Obr. 10: Počet slov jednotlivých kapitol KUK V ÚP v SO ORP Žatec

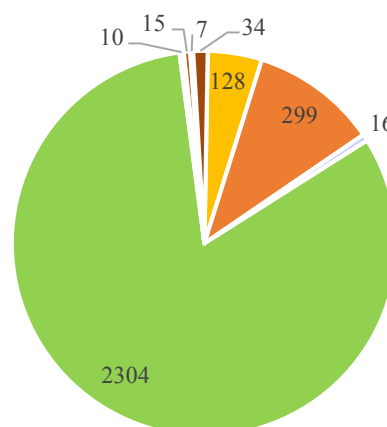
Legenda



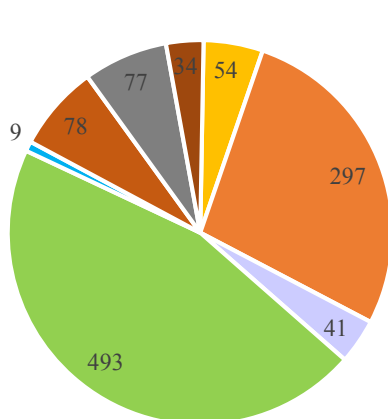
Počet slov podkapitol KUK Bitozeves



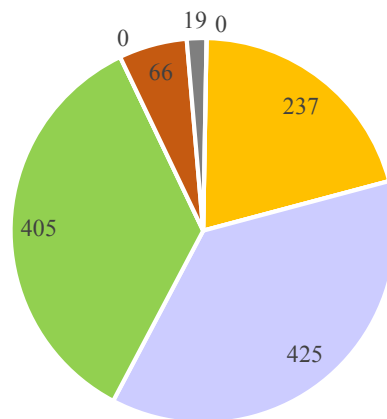
Počet slov podkapitol KUK Čeradice



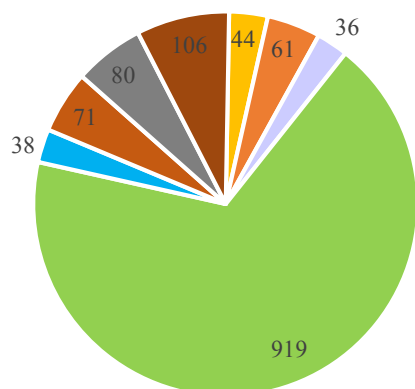
Počet slov podkapitol KUK Deštnice



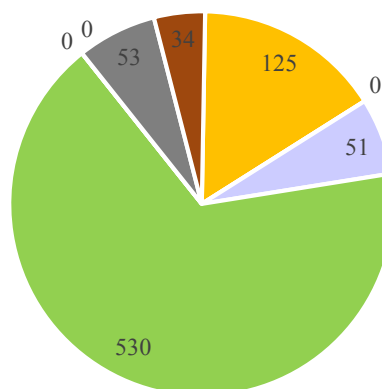
Počet slov podkapitol KUK Holedeč



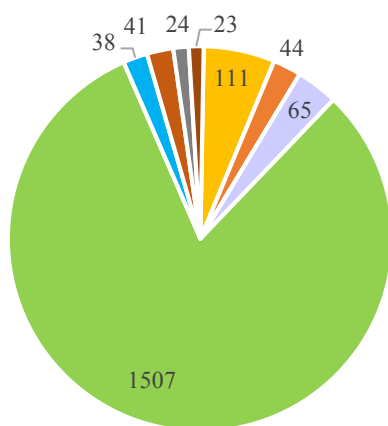
**Počet slov podkapitol KUK
Liběšice**



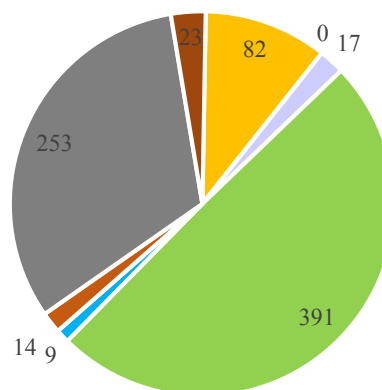
**Počet slov podkapitol KUK
Libočany**



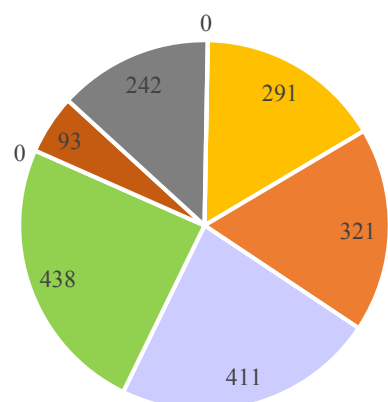
**Počet slov podkapitol KUK
Lipno**



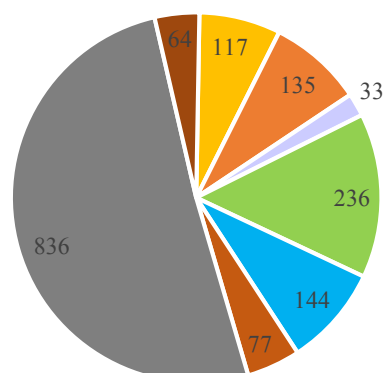
**Počet slov podkapitol KUK
Lišany**

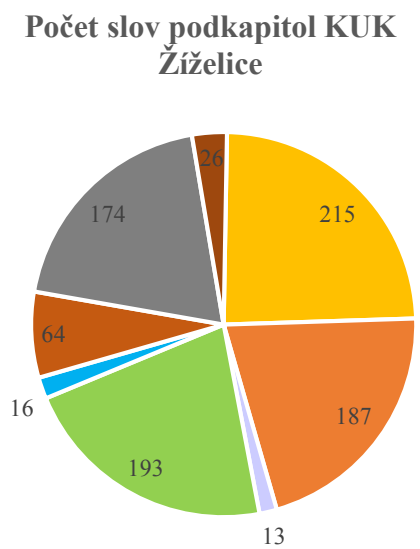
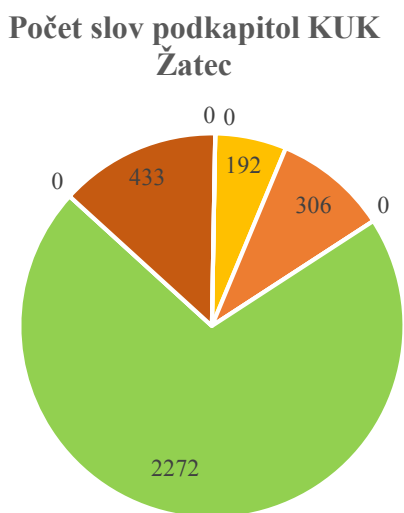
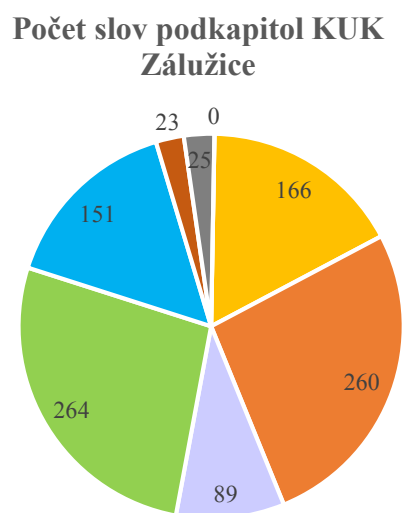
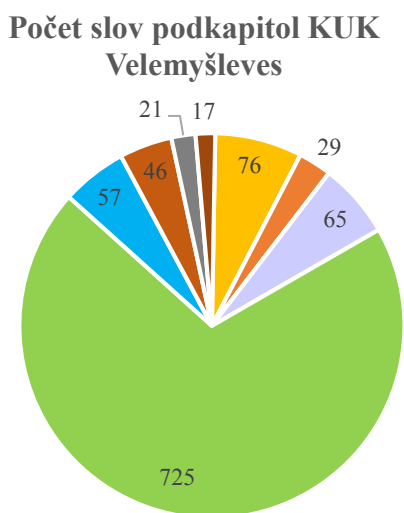
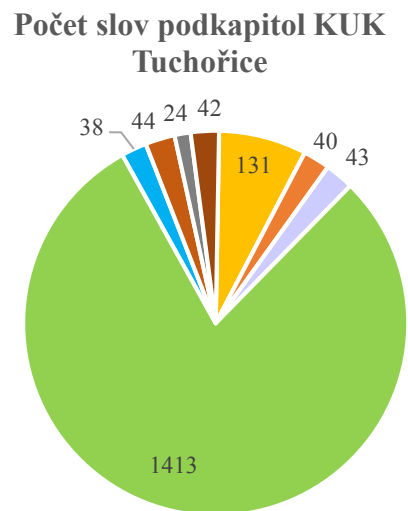
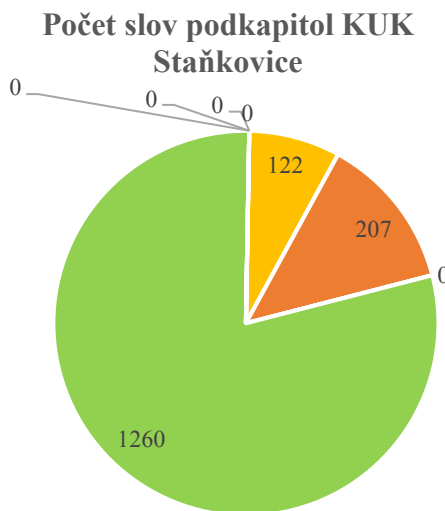


**Počet slov podkapitol KUK
Měcholupy**



**Počet slov podkapitol KUK
Nové Sedlo**





Zdroj: (sestavila Hrdinová)

Jak je patrné z obr. č. 10, kde je znázorněn počet slov jednotlivých podkapitol KUK, se zpracovatelé ve většině ÚP věnují nejvíce podkapitole ÚSES. ÚP obce Holedeč se v kapitole KUK věnuje nejvíce podkapitole prostupnost krajiny. ÚP obce Nové Sedlo se v kapitole KUK nejvíce věnuje podkapitole dobývání ložisek nerostných surovin a ÚP obce Žíželice podkapitole návrhu KUK.

7 DISKUZE

Z porovnání jednotlivých ÚP obcí v SO ORP Žatec jsem došla k názoru, že stanovená hypotéza o jedinečnosti KUK od odlišných zpracovatelů se potvrdila. Každý zpracovatel zpracovává ÚP a v něm obsaženou KUK jinak, každý ÚP je tedy jedinečný. Hypotéza o nedostatečně stanoveném obsahu KUK se také potvrdila. Každý zpracovatel zároveň zpracovává kapitolu KUK tak, že má odlišný obsah. To způsobuje špatnou orientaci v těchto dokumentech a zejména se velmi těžko provádí jejich porovnání a vyhodnocení.

KUK má své místo v jednotlivě posuzovaných ÚP, které byly zpracovány až za platnosti zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Jako konkrétní příklad pozitivního vývoje v oblasti úpravy legislativy týkající se KUK lze uvést skutečnost, že ÚP SÚ Blažim vůbec neobsahoval kapitolu KUK, jelikož tento pojem v době zpracování nebyl legislativně upraven.

Velkým přínosem týkající se obsahu KUK bylo přijetí nové prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Ve vyhlášce byl jasně definován požadavek zpracování KUK v textové části ÚP a vymezení jejích částí. Jednotlivé její části ovšem vyhláškou dále detailněji rozpracovány nebyly. Tato vyhláška byla poté dvakrát novelizována. Tyto novely ale žádné podstatné změny v oblasti KUK nepřinesly, jednalo se spíše o změny tzv. „kosmetické“

Nedostatečné využívání zákonných požadavků při běžné územně plánovací činnosti má více důvodů. Za nedostatek považuji zejména nedodržování obsahu KUK (rozdělení do podkapitol), jeho nejednotnost a úplnost. (Mackovič, 2013) uvádí jako jeden z důvodů nedostatečného využívání zákonných požadavků při běžné územně plánovací činnosti výběr zhotovitele ÚP s hlavním hlediskem, kterým se stává pro jednotlivé obce nejnižší cena. ÚP bývá poté zpracován ve zjednodušené formě, bez přítomnosti velkého počtu odborníků na jednotlivé dílčí části. Po provedeném porovnání jednotlivých ÚP obcí v SO ORP Žatec se plně ztotožňuji s tímto názorem. Právě na obsahu KUK se ve většině případů dá tzv. „ušetřit“. Vynechávají se celé podkapitoly, např. rekreace, protierozní opatření, ochrana před povodněmi.

Dalším důvodem je nedostatečné vymezení základních ploch s rozdílným způsobem využití ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Vyhláška stanoví v § 4 až § 19 celkem 16 druhů ploch. Zcela zde chybí například plocha zeleně. Pokud je to řádně zdůvodněno, vyhláška umožňuje zpracovatelům stanovit i plochy s jiným způsobem, než je uvedeno ve vyhlášce. Zpracovatelé si poté vytváří svá názvosloví, utváření si KUK, jak chtějí a jak umí. I tím vzniká nejednotnost KUK a s tím související špatná orientace v jednotlivých ÚP. Příkladem jsou názvy a označení ploch v mnou hodnocených ÚP jednotlivých obcí v SO ORP Žatec uvedených v kapitole 6.1.2 této práce.

Považuji za vhodné jednotlivé podkapitoly v textové části KUK označit písmenem či číslicí a toto označení by se stalo povinnou částí, tak jak je tomu ve vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů. V příloze této vyhlášky k rozsahu a obsahu dokumentace je striktně uvedeno „Dokumentace musí vždy obsahovat části A až E“. Kapitola e. KUK by poté obsahovala např. podkapitulu e. 1. prostupnost krajiny, e. 2. ÚSES, e. 3. protierozní opatření atd. V případě, že se v koncepci nevyskytuje žádné např. protierozní opatření, měla by koncepce obsahovat označení e.3., s odkazem neobsahuje, neřeší se apod. Podle tohoto jednotného označení by se orientace v dokumentu a vyhodnocování údajů z něho stalo jistě jednodušší.

ZÚR je velmi obsáhlý dokument. Nezáviděníhodná je práce zpracovatele ÚP i z důvodu nastudování a zpracování požadavků ze ZÚR. ZÚR ÚK je velmi obsáhlý dokument, jeho textová část návrhu má 137 stran textu. Textová část odůvodnění má 164 stran textu. V určitých částech se stejné informace často opakují. Čím obsáhlejší tento dokument je, tím je orientace v něm a práce s ním složitější. Na otázku, zda je plněn v jednotlivých ÚP obcí v SO ORP Žatec zákonný požadavek na odůvodnění plnění úkolů převzatých ze ZÚR ÚK, lze konstatovat, že situace je zde podobná jako u hodnocení obsahu KUK. V odůvodněních jednotlivých ÚP zpracovaných po nabytí účinnosti ZÚR ÚK nalézáme hodnocení plnění úkolů převzatých ze ZÚR ÚK. Tato hodnocení jsou u některých ÚP velmi rozdílná, co se týká zejména rozsahu. Zpracovatelé také v některých případech řeší danou problematiku v jiných kapitolách, než je stanoveno legislativou. Toto nelze považovat za nesplnění povinnosti, ale pro posuzování a vyhodnocování informací se tímto stává tento dokument velmi nepřehledný.

8 ZÁVĚR A PŘÍNOS PRÁCE

Základním kamenem pro vyřešení krajiny je KUK, která tvoří od přijetí zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) povinnou součást ÚP obcí. Velmi důležitým mezníkem ve vymezení požadavků na zpracování KUK bylo přijetí vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Od přijetí této vyhlášky k žádným podstatným změnám v oblasti zpracování KUK nedošlo, i když by toho bylo třeba. Např. o rozšíření vymezení základních ploch s rozdílným způsobem využití. Bylo by vhodné o zamyšlení tvůrce těchto zákonů a vyhlášek nad úpravou a zejména zpřesněním této problematiky.

Cílem diplomové práce bylo zjistit, jak konzistentní jsou ÚP obcí SO ORP Žatec v naplnění zákonného požadavku na stanovení KUK. Území SO ORP Žatec je plně pokryto platnými ÚP, které byly zpracovány různými zpracovateli. Kvalita těchto ÚP se liší. Po posouzení jednotlivých ÚP těchto obcí jako celku, lze konstatovat, že až na malé procento, jsou tyto ÚP konzistentní v naplnění zákonného požadavku na stanovení koncepce uspořádání krajiny. Malé procento nesplnění obsahu KUK dle legislativy je způsobeno především nejasně definovaným uspořádáním obsahu KUK (jednotlivých podkapitol). Zpracovatelé pak řeší jednotlivé podkapitoly náležející do KUK v jiných kapitolách. Za pozitivní lze považovat skutečnost, že KUK neobsahují pouze ÚP obcí, které byly zpracovány do konce roku 2006.

Najít správný rozsah obsahu ÚP včetně KUK je velmi náročné. Zpracovatelé ÚP by se měli zaměřit na to, aby zpracování ÚP včetně KUK neobsahovala jen samá obecná konstatování, ale přitom byl zachován dostatečný prostor pro řešení pozemkových úprav. Nesnažit se umisťovat konkrétní krajinářská opatření v krajině, snažit se určit pouze plochy a koridory pro provedení těchto opatření s dostatečnou rezervou pro pozemkové úpravy.

Správné nastavení zákonů a vyhlášek jejich tvůrci, citlivý přístup a důsledné zpracování ÚP včetně KUK zpracovatelem ÚP jistě podpoří zachování charakteristické a výjimečné krajiny, jakou je právě Žatecká chmelařská oblast, krajina s jedinečným rázem.

Zpracovaná diplomová práce by mohla posloužit jako vhodný podklad pro orientaci a rozhodování jak občanů, tak samosprávy posuzovaných obcí nebo tvůrcům vyhlášek a zákonů v oblasti územního plánování.

9 PŘEHLED LITERATURY A POUŽITÝCH ZDROJŮ

Odborné publikace

Blažek, J. 2006: Stavební zákon s komentářem a prováděcími vyhláškami. ANAG, Olomouc. 559 s.

Birklen, P. 2013: Plánování v krajině – nezbytný nástroj koordinované péče o krajinu. Urbanismus a územní rozvoj č. 2/2013 – Míra regulace v územních plánech ve středoevropském prostoru. S 74-77.

Demek, J. 1981: Nauka o krajině. Státní pedagogické nakladatelství, Praha. 234 s.

Durdík, P. 2013. Regulace v územních plánech v České republice. Urbanismus a územní rozvoj č. 2/2013 – Míra regulace v územních plánech ve středoevropském prostoru. S 35-39.

Forman R.T.T., Godron M. 1993: Krajinná ekologie. Academia, Praha. 583 s.

Gustafson, E. J. 1998: Quantifying landscape spatial pattern: What is the state of the art? Ecosystems 1. S 143–156.

Hadač, E. 1982: Krajina a lidé. Academia, Praha. 152 s.

Havrlant M., Buzek L. 1985: Nauka o krajině a péče o životní prostředí. Státní pedagogické nakladatelství, Praha. 126 s.

Hradecký J., Buzek L. 2001: Nauka o krajině. Ostravská univerzita v Ostravě, Ostrava. 215 s.

Klvač, P. 2009: Člověk, krajina, krajinný ráz. Masarykova univerzita. Brno. 91 s.

Kubeš, J., Perlín, R. 1998: Územní plánování pro geography. Karolinum, Praha. 89 s.

Kučera, P. 2015: Nový obsah „Koncepte uspořádání krajiny“. S 33-36.

Librová, H. 1987: Sociální potřeba a hodnota krajiny. Univerzita J. E. Purkyně, Brno. 134 s.

Lipský, Z. 1998: Krajinná ekologie pro studenty geografických oborů. Karolinum, Praha. 129 s.

Lipský, Z. 2000: Sledování změn v kulturní krajině. ČZÚ, Praha. 71 s.

Mackovič, V. 2013: Plochy zeleně v územním plánu. Urbanismus a územní rozvoj č. 4/2013. S 54-55.

Maier, K. 2004: Územní plánování. ČVUT, Praha. 85 s.

Maier, K. a kolektiv autorů, 2012: Udržitelný rozvoj území. Grada Publishing, Praha. 256 s.

Miklós, L., Izakovičová, Z. 1997: Krajina jako geosystém. VEDA, Bratislava. 152 s.

Sádlo J., Pokorný P., Hájek P., Dreslerová D., Cílek V. 2008: Krajina a revoluce: významné přelomy ve vývoji kulturní krajiny českých zemí. Malá skála, Praha. 248 s.

Salašová, A. 2008: Ochrana krajinného rázu kulturní krajiny: kulturní krajina. In: Šarapatka B., Niggli U. 2008: Zemědělství a krajina: cesty k vzájemnému souladu. Univerzita Palackého v Olomouci, Olomouc. 271 s.

Sklenička, P. 2003: Základy krajinného plánování. Naděžda Skleničková, Praha. 321 s.

Stalmachová, B. 1996: Základy ekologické obnovy průmyslové krajiny. VŠTB Ostrava, Ostrava. 155 s.

Svoboda, P. 1971: Krajinářstvo I. Vysoká škola lesnická a dřevařská, Zvolen. 323 s.

Wollansky, I. 2015: Krajina a územní plánování v Dolním Rakousku. Urbanismus a územní rozvoj č. 6/2015 – Územní plánování v procesech plánování a projektování krajiny. S 31-32.

Zonneveld, I.S. 1995: Land Ekology. SPB Academic Publishing, Amsterdam. 199 s.

Žák, L. 1947: Obytná krajina. Spolek výtvarných umělců Mánes, Praha. 213 s.

Legislativa

Zákon č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Internetové zdroje

Rada Evropy, ©2000: Evropská úmluva o krajině (online) [cit. 2017-12-20], dostupné z: <<http://www.spov.org/data/files/evropska-umluva-o-krajine-cesky.pdf>>.

ÚÚR, ©2015: Principy a pravidla územního plánování (online) [cit. 2017-12-22], dostupné z: <<http://www.uur.cz/images/5-publikacni-cinnost-a-knihovna/internetove-prezentace/principy-a-pravidla-uzemniho-planovani/pap-komplet-pro-tisk-15-01-2015.pdf>>.

ÚÚR, ©2015: Metodický návod Koordinace územních plánů a pozemkových úprav (online) [cit. 2018-01-22], dostupné z: <<http://www.uur.cz/images/8-stanoviska-a-metodiky/23-metodika-up-a-pu-2-aktual-zneni.pdf>>.

Ostatní

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2015: Politika územního rozvoje České republiky. Ústav územního rozvoje, Praha a Brno. 88 s.

Územně analytické podklady ORP Žatec – 4. úplná aktualizace (2016). Zpracoval Ing. Václav Jetel, Ph.D.

Územní plán obce Bitozeves (2015). Zpracoval Ing. arch. Ivan Kaplan, AGORA STUDIO.

Územní plán obce Blažim (1998). Zpracoval Ing. arch. Pavel Čermák.

Územní plán obce Čeradice (2013). Zpracovala Ing. arch. Alexandra Kasková.

Územní plán obce Deštnice (2014). Zpracovala Ing. arch. Alena Fárková a Ing. arch. Hana Vrchlavská.

Územní plán obce Holedeč (2012). Zpracovala FA ČVUT Praha.

Územní plán obce Liběšice (2010). Zpracoval Ing. arch. Ladislav Komrská.

Územní plán obce Libočany (2012). Zpracovala Ing. arch. Jitka Fikarová.

Územní plán obce Libořice (2007). Zpracovala Ing. arch. Alena Fárková a Ing. arch. Hana Vrchlavská.

Územní plán obce Lipno (2014). Zpracoval Ing. Václav Jetel.

Územní plán obce Lišany (2009). Zpracovala Ing. arch. Alena Fárková a Ing. arch. Hana Vrchlavská.

Územní plán obce Nové Sedlo (2011). Zpracoval U-24, s.r.o., Ateliér pro urbanismus a územní plánování Praha.

Územní plán obce Staňkovice (2012). Zpracovala firma Kadlec K. K. Nusle, spol. s r. o., Praha.

Územní plán obce Tuchořice (2014). Zpracoval Ing. Václav Jetel.

Územní plán obce Velemyšleves (2015). Zpracoval Ing. Václav Jetel.

Územní plán obce Zálužice (2014). Zpracoval Ing. arch. Jiří Vít.

Územní plán obce Žatec (2008). Zpracovala firma Kadlec K. K. Nusle, spol. s r. o., Praha.

Územní plán obce Žíželice (2016). Zpracovala Ing. arch Alena Fárková.

SEZNAM OBRÁZKŮ, TABULEK A PŘÍLOH

Obrázky

Obr. 1: Typický pohled na chmelnici na Žatecku.

Obr. 2: Nástroje územního plánování.

Obr. 3: Podkapitoly koncepce uspořádání krajiny.

Obr. 4: Správní obvod ORP ŽATEC K 1.1.2016 [cit. 2018.03.02], dostupné z <<https://www.czso.cz/documents/11248/17829142/ORP4216a.png/6d376019-e206-445c-a1b3-72428a1de7ff?version=1.1&t=1466665016233>>.

Obr. 5: Geomorfologická mapa s vymezením SO ORP Žatec [cit. 2018.03.02], dostupné z <<http://geoportal.cuzk.cz/Geoprohlizec/default.aspx?wmcid=9590>>.

Obr. 6: Pedologická mapa (Aktualizace územně analytických podkladů ORP Žatec, 2010).

Obr. 7 Vyznačení SO ORP Žatec v Ústeckém kraji [cit. 2018.02.20], dostupné z <https://www.czso.cz/csu/xu/spravni_obvody>.

Obr. 8: Stav ÚPD V Ústeckém kraji k 27.9.2016 2016 [cit. 2018.02.02], dostupné z <http://www.kr-stecky.cz/assets/File.ashx?id_org=450018&id_dokumenty=1706015 Ústecký kraj>.

Obr. 9: Počet slov v KUK ÚP obcí v SO ORP Žatec.

Obr. 10: Počet slov jednotlivých kapitol KUK V ÚP v SO ORP Žatec

Tabulky

Tab. 1: KPÚ SO ORP Žatec od roku 2003 [cit. 2018.02.15], dostupné z <<http://eagri.cz/public/app/eagriapp/PU/Prehled/Prehled.aspx>>.

Tab. 2: Přehled katastrálních území SO ORP Žatec [cit. 2018.02.15], dostupné z <https://www.czso.cz/csu/xu/orp_zatec>.

Tab. 3: Přehled klimatických charakteristik ORP Žatec. Quitt, E. 1971: Klimatické oblasti Československa. Academia, Praha. 73 s.

Tab. 4: Porovnání zpracování podkapitol do KUK.

Tab. 5: Porovnání počtu slov v podkapitolách KUK.

Přílohy

Příloha 1: Změny v zákonech týkajících se obsahu územního plánu včetně koncepce uspořádání krajiny.

Příloha 2: Změny ve vyhláškách týkajících se obsahu územního plánu včetně koncepce uspořádání krajiny.

10 PŘÍLOHY

Příloha 1: Změny v zákonech týkajících se obsahu územního plánu včetně koncepce uspořádání krajiny

<p>Zákon č. 50/1976 Sb. Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, s účinností od 11.08.1998 do 31.12.2006.</p>	
<p>§ 10 Územní plán obce</p> <p>(1) Územní plán obce stanoví urbanistickou koncepci, řeší přípustné, nepřípustné, případně podmíněné funkční využití ploch, jejich uspořádání, určuje základní regulaci území a vymezuje hranice zastavitelného území obce. V územním plánu obce se vyznačí hranice současně zastavěného území obce.</p> <p>(2) Územní plán obce se zpracovává pro celé území obce nebo po dohodě schvalujících orgánů společně pro území více obcí; může být zpracován pro vymezenou část území hlavního města Prahy a územně členěných statutárních měst.</p>	
<p>Zákon č. 183/2006 Sb. Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, s účinností od 01.01.2007 do 31.12.2017.</p>	<p>Zákon č. 183/2006 Sb. Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, s účinností od 01.01.2018.</p>
<p>§ 43</p> <p>(1) Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (dále jen "urbanistická koncepce"), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (dále jen "plocha přestavby"), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.</p> <p>Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, mohou být součástí územního plánu, pokud to krajský úřad</p>	<p>§ 43</p> <p>(1) Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (dále jen "urbanistická koncepce"), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy, plochy změn v krajině a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (dále jen "plocha přestavby"), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.</p> <p>Pro územní rezervy se použije § 36 odst. 1 obdobně.</p> <p>Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, mohou být součástí územního plánu, pokud to krajský úřad</p>

<p>ve stanovisku podle § 50 odst. 7 z důvodu významných negativních vlivů přesahujících hranice obce nevyloučí.</p> <p>(2) V územním plánu lze vymezit plochu nebo koridor, v němž je rozhodování o změnách v území podmíněno smlouvou s vlastníky pozemků a staveb, které budou dotčeny navrhovaným záměrem, jejímž obsahem musí být souhlas s tímto záměrem a souhlas s rozdělením nákladů a prospěchů spojených s jeho realizací (dále jen "dohoda o parcelaci"), zpracováním územní studie nebo vydáním regulačního plánu. V případě podmínění rozhodování územní studií jsou součástí územního plánu podmínky pro její pořízení a přiměřená lhůta pro vložení dat o ní do evidence územně plánovací činnosti (§ 30 odst. 4); marným uplynutím lhůty omezení změn v území zaniká. V případě podmínění rozhodování regulačním plánem je součástí územního plánu zadání regulačního plánu a u regulačního plánu z podnětu přiměřená lhůta pro jeho vydání. Podmínka vydání regulačního plánu z podnětu pozbývá platnosti marným uplynutím uvedené lhůty. Podmínka vydání regulačního plánu na žádost pozbývá platnosti, pokud k vydání nedojde do 1 roku od podání úplné žádosti v souladu se zadáním regulačního plánu.</p> <p>(3) Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat</p>	<p>ve stanovisku podle § 50 odst. 7 z důvodu významných negativních vlivů přesahujících hranice obce nevyloučí.</p> <p>(2) V územním plánu lze vymezit plochu nebo koridor, v němž je rozhodování o změnách v území podmíněno smlouvou s vlastníky pozemků a staveb, které budou dotčeny navrhovaným záměrem, jejímž obsahem musí být souhlas s tímto záměrem a souhlas s rozdělením nákladů a prospěchů spojených s jeho realizací (dále jen "dohoda o parcelaci"), zpracováním územní studie nebo vydáním regulačního plánu. V případě podmínění rozhodování územní studií jsou součástí územního plánu podmínky pro její pořízení a přiměřená lhůta pro vložení dat o ní do evidence územně plánovací činnosti (§ 30 odst. 5); marným uplynutím lhůty omezení změn v území zaniká. V případě podmínění rozhodování regulačním plánem je součástí územního plánu zadání regulačního plánu a u regulačního plánu z podnětu přiměřená lhůta pro jeho vydání. Podmínka vydání regulačního plánu z podnětu pozbývá platnosti marným uplynutím uvedené lhůty. Podmínka vydání regulačního plánu na žádost pozbývá platnosti, pokud k vydání nedojde do 1 roku od podání úplné žádosti v souladu se zadáním regulačního plánu; do uvedené lhůty se nezapočítává doba, po kterou žadatel zajišťoval úpravu návrhu regulačního plánu podle výsledků projednání.</p> <p>(3) Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem</p>
--	---

<p>podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím.</p> <p>(4) Územní plán se pořizuje a vydává pro celé území obce, pro celé území hlavního města Prahy, popřípadě pro celé území vojenského újezdu. Na pořizování územního plánu vojenského újezdu se vztahují přiměřeně ustanovení § 43 až 47, § 50 až 55 a § 57. Územní plán může být pořízen a vydán též pro vymezenou část území hlavního města Prahy. Územní plán se vydává formou opatření obecné povahy podle správního řádu.</p> <p>(5) Územní plán je závazný pro pořízení a vydání regulačního plánu zastupitelstvem obce, pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Poskytování prostředků z veřejných rozpočtů podle zvláštních právních předpisů na provedení změn v území nesmí být v rozporu s vydaným územním plánem. Územní plán hlavního města Prahy je závazný též pro územní plán vydaný pro vymezenou část území hlavního města Prahy.</p> <p>(6) Náležitosti obsahu územního plánu a obecné požadavky na využívání území stanoví prováděcí právní předpis.</p>	<p>regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena.</p> <p>(4) Územní plán se pořizuje a vydává pro celé území obce, pro celé území hlavního města Prahy, popřípadě pro celé území vojenského újezdu. Na pořizování územního plánu vojenského újezdu se vztahují přiměřeně ustanovení § 43 až 47, § 50 až 55 a § 57. Územní plán může být pořízen a vydán též pro vymezenou část území hlavního města Prahy. Územní plán se vydává formou opatření obecné povahy podle správního řádu.</p> <p>(5) Územní plán je závazný pro pořízení a vydání regulačního plánu zastupitelstvem obce, pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Poskytování prostředků z veřejných rozpočtů podle zvláštních právních předpisů na provedení změn v území nesmí být v rozporu s vydaným územním plánem. Územní plán hlavního města Prahy je závazný též pro územní plán vydaný pro vymezenou část území hlavního města Prahy.</p> <p>(6) Náležitosti obsahu územního plánu a obecné požadavky na využívání území stanoví prováděcí právní předpis.</p>
--	--

Zdroj: (sestavila Hrdinová)

Příloha 2: Změny ve vyhláškách týkajících se obsahu územního plánu včetně koncepce uspořádání krajiny

Vyhláška č. 377/1992 Sb., kterou se mění a doplňuje vyhláška federálního ministerstva pro technický a investiční rozvoj č. 84/1976 Sb., o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci, účinná od 17.07.1992.

Příloha č. 2

Základní obsah vybrané územně plánovací dokumentace

1. Územní plán

Územní plány všech stupňů obsahují zejména:

A) Textovou část:

a) základní údaje o zadání, podkladech a hlavních cílech řešení, vymezení území, zhodnocení dříve vypracované a schválené územně plánovací dokumentace, zhodnocení jak byly splněny územní a hospodářské zásady, zhodnocení výsledků projednání koncepce řešení a projednání závazných zásad s příslušnými orgány státní správy, obcí a veřejností,

b) návrh řešení územního plánu,

- vymezení řešeného území,
- popis a zdůvodnění navrhované základní urbanistické koncepce řešení,
- návrh prostorového uspořádání území a návrh zásad jeho využití včetně změn jeho využití,
- komplexní vyhodnocení kvality životního prostředí,
- návrh regulativů funkčního a prostorového uspořádání území včetně limitů využití území (např. urbanistické, prostorové, kompoziční, kulturně historické, ekologické, dopravní, technické),
- návrh územních systémů a prvků ekologické stability,
- vymezení ochranných pásem a chráněných území,
- návrh koncepce dopravy a technické vybavenosti,
- vymezení veřejně prospěšných staveb,

c) dokladovou část, která se po skončení projednání návrhu přiloží k dokumentaci o projednávání.

B) Tabulkovou část,

obsahující přehlednou sestavu číselných údajů, charakterizujících navržené řešení podle členění textové části, pokud nebudou zařazeny přímo do textu. Součástí této tabulkové části musí být údaje nebo informace o nich, které byly použity jako vstupy k rozpracování, jakož i charakteristické výstupy použitelné pro automatické zpracování počítačem.

C) Grafickou část

Počet a obsahovou náplň hlavních a doplňujících výkresů, modelů, schémat, panoramat atd. určí pořizovatel individuálně podle povahy a rozsahu řešených úkolů. Vyznačeny musí být všechny graficky vyjádřitelné regulativy.

D) Návrh regulativů územního rozvoje,

obsahující přesně formulované zásady prostorového uspořádání a využití území, které jsou podkladem pro vypracování schvalovacího dokumentu.

E) Registrační list,
obsahující základní údaje z územního plánu.

Územně plánovací dokumentace jednotlivých stupňů obsahuje též:

Územní plán sídelního útvaru

A) Textovou část návrhu řešení:

- základní rozvojové předpoklady sídelního útvaru,
- vymezení řešeného území na základě jednotlivých katastrů,
- návrh organizace a využití území, členěného na polyfunkční území a monofunkční plochy s popisem vhodnosti a přípustnosti jednotlivých činností,
- stanovení omezujících nebo vylučujících podmínek pro využití jednotlivých ploch a intenzitu jejich využití, určení regulace využití jednotlivých ploch, vyjádřených v obecně srozumitelné legendě (zákazy, přípustné způsoby a koeficienty využití),
- nároky na plochy mimo zastavěné území sídelního útvaru,
- nároky na veřejně prospěšné stavby.

C) Grafickou část s hlavními výkresy, jejichž podkladem jsou mapy měřítek 1:10 000, 1:5 000, případně 1:25 000 (u malých sídelních útvarů v měřítku pozemkové mapy), s komplexním urbanistickým návrhem vymezujícím rozvoj sídelního útvaru s vymezením jednotlivých ploch.

Samostatně se zpracovává:

- návrh řešení přepravních vztahů a dopravy s vymezením ochranných pásem a vyznačením nepříznivých vlivů dopravy na životní prostředí,
- návrh řešení technického vybavení sídelního útvaru obsahující zejména návrh vodohospodářských, energetických a telekomunikačních zařízení,
- informativní vymezení etapizace výstavby, zejména veřejně prospěšných staveb,
- řešení zájmového území a širší vztahy dokumentující začlenění řešeného sídelního útvaru do systému osídlení,
- vyhodnocení požadavků na zábor zemědělského a lesního půdního fondu,
- návrh místního územního systému ekologické stability.

U malých sídelních útvarů se za souhlasu pořizovatele zpracují samostatně výkresy jen tehdy, jestli požadovaná řešení a vyhodnocení nelze vyjádřit v hlavních výkresech.

Vyhláška č. 131/1998 Sb., o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci, s účinností od 01.07.1998 do 23.4.2001.

Příloha č. 2

Základní obsah územně plánovací dokumentace

II. Územní plán obce obsahuje:

1. Textovou část

A. základní údaje

a) hlavní cíle řešení,

- b) zhodnocení dříve zpracované a schválené územně plánovací dokumentace,
- c) vyhodnocení splnění zadání územního plánu obce (vyhodnocení splnění souborného stanoviska - u návrhu).

B. řešení územního plánu

- a) vymezení řešeného území podle katastrálních území obce,
- b) základní předpoklady a podmínky vývoje obce a ochrany hodnot území,
- c) návrh urbanistické koncepce,
- d) návrh členění území obce na funkční plochy a podmínky jejich využití,
- e) limity využití území včetně stanovených zátopových území,
- f) přehled a charakteristika vybraných ploch zastavitelného území,
- g) návrh koncepce dopravy, občanského a technického vybavení a nakládání s odpady,
- h) vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro jeho technické zajištění,
- i) návrh územního systému ekologické stability,
- j) vymezení ploch veřejně prospěšných staveb a asanačních úprav,
- k) návrh řešení požadavků civilní ochrany,
- l) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na životní prostředí, na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa podle zvláštních předpisů,
- m) návrh lhůt aktualizace.

C. číselné údaje, doplňující a charakterizující navržené řešení, pokud nebudou zařazeny přímo do textu.

D. závazná část ve formě regulativů.

2. Grafickou část

A. hlavní výkres s komplexním řešením celého území obce, který obsahuje graficky vyjádřitelné regulativy, vymezení hranic zastavitelného území a vyznačení hranic současně zastavěného území obce, vymezení ploch s rozdílným využitím a regulací; zpracovává se na mapových podkladech v měřítku 1 : 5000, případně v podrobnějším měřítku nebo i v měřítku 1 : 10 000, dle potřeby se doplní výškopisem,

B. v dalších dle potřeby samostatných výkresech se graficky znázorňují

- a) návrh dopravního řešení s vyznačením ochranných pásem a nepříznivých vlivů dopravy na životní prostředí,
- b) koncepce řešení technického vybavení obce obsahující zejména návrh vodohospodářských, energetických a telekomunikačních zařízení, s vyznačením ochranných a bezpečnostních pásem vyjádřitelných v měřítku mapového podkladu,
- c) vymezení ploch veřejně prospěšných staveb a asanačních úprav (vždy v samostatném výkresu v měřítku 1 : 5000 nebo větším),
- d) vymezení etapizace výstavby a změn v území,
- e) zakreslení vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa, zpracovaný podle zvláštních předpisů,

<p>f) návrh územního systému ekologické stability,</p> <p>g) širší vztahy, dokumentující zejména začlenění obce do systému osídlení a vazby na navazující území,</p> <p>h) stanovená zátopová území.</p> <p>C. schéma hlavního výkresu schváleného územního plánu obce pro potřeby dotčených orgánů státní správy.</p>	
<p>Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, s účinností od 01.01.2007 do 31.12.2012.</p>	<p>Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, s účinností od 01.01.2013 do 28.01.2018</p>
<p>§ 13</p> <p>(1) Územní plán obsahuje textovou a grafickou část. Obsah územního plánu, včetně jeho odůvodnění, je stanoven v příloze č. 7.</p> <p>(2) Výkresy, které jsou součástí grafické části územního plánu, se zpracovávají nad mapovým podkladem v měřítku katastrální mapy nebo ve zvláště odůvodněných případech v měřítku menším a vydávají se v měřítku 1:5 000 nebo 1:10 000, popřípadě v měřítku katastrální mapy. Samostatný výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací se zpracovává nad mapovým podkladem v měřítku katastrální mapy nebo v měřítku 1:5 000. Výkres širších vztahů se zpracovává a vydává v měřítku výkresu ploch a koridorů zásad územního rozvoje nebo větším. Výkresy obsahují jevy zobrazitelné v daném měřítku.</p> <p>(3) Obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je stanoven v příloze č. 5 k této vyhlášce.</p>	<p>§ 13</p> <p>(1) Územní plán obsahuje textovou a grafickou část. Obsah územního plánu, včetně jeho odůvodnění, je stanoven v příloze č. 7.</p> <p>Pro územní plán vojenského újezdu se použije obsah uvedený v příloze č. 7 přiměřeně.</p> <p>(2) Výkresy, které jsou součástí grafické části územního plánu, se zpracovávají nad mapovým podkladem v měřítku katastrální mapy nebo v měřítku 1 : 5 000 a vydávají se v měřítku 1 : 5 000 nebo 1 : 10 000. Výkres širších vztahů se zpracovává a vydává v měřítku výkresu ploch a koridorů zásad územního rozvoje nebo větším. Výkresy obsahují jevy zobrazitelné v daném měřítku. Ve výkresech se vyznačí hranice řešeného území.</p> <p>(3) Výkresy územního plánu vojenského újezdu se zpracovávají nad Státní mapou v měřítku 1 : 5 000 a vydávají v měřítku, které stanoví Ministerstvo obrany v zadání územního plánu.</p>

<p>Příloha č. 7</p> <p>I. Obsah územního plánu</p> <p>(1) Textová část územního plánu obsahuje</p> <p>a) vymezení zastavěného území,</p> <p>b) koncepci rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot,</p> <p>c) urbanistickou koncepci, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně,</p> <p>d) koncepci veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umíst'ování,</p> <p>e) koncepci uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně,</p> <p>f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách),</p>	<p>(4) Obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je stanoven v příloze č. 5 k této vyhlášce.</p> <p>Příloha č. 7</p> <p>I. Obsah územního plánu</p> <p>(1) Textová část územního plánu obsahuje</p> <p>a) vymezení zastavěného území,</p> <p>b) základní koncepci rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot,</p> <p>c) urbanistickou koncepci, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně,</p> <p>d) koncepci veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umíst'ování</p> <p>e) koncepci uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně,</p> <p>f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umíst'ování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití),</p>
--	---

<p>g) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit,</p> <p>h) vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo,</p> <p>i) údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části,</p> <p>j) v případě hlavního města Prahy vymezení řešeného území.</p> <p>(2) Pokud je to účelné, textová část územního plánu dále obsahuje</p> <p>a) vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření,</p> <p>b) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti,</p> <p>c) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou</p>	<p>g) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit,</p> <p>h) vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona,</p> <p>i) stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona,</p> <p>j) údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části,</p> <p>k) v případě územního plánu pro část území hlavního města Prahy vymezení řešeného území.</p> <p>(2) Pokud je to účelné, textová část územního plánu dále obsahuje</p> <p>a) vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření,</p> <p>b) vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci,</p> <p>c) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno</p>
---	--

<p>pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9,</p> <p>d) stanovení pořadí změn v území (etapizaci),</p> <p>e) vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt 6),</p> <p>f) vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení podle § 117 odst. 1 stavebního zákona.</p> <p>(3) Grafická část územního plánu obsahuje</p> <p>a) výkres základního členění území obsahující vyznačení hranic řešeného území, zastavěného území, zastavitelných ploch, ploch přestavby, ploch a koridorů územních rezerv a ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií nebo ve kterých budou podmínky pro jejich využití stanoveny regulačním plánem,</p> <p>b) hlavní výkres obsahující urbanistickou koncepci, zejména vymezení ploch s rozdílným využitím, dále koncepci uspořádání krajiny</p>	<p>zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti,</p> <p>d) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání,</p> <p>e) stanovení pořadí změn v území (etapizaci),</p> <p>f) vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt 6).</p> <p>g) zrušeno</p> <p>(3) Grafická část územního plánu obsahuje</p> <p>a) výkres základního členění území obsahující vyznačení hranic zastavěného území, zastavitelných ploch, ploch přestavby, ploch a koridorů územních rezerv a ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením dohody o parcelaci, zpracováním územní studie nebo vydáním regulačního plánu,</p> <p>b) hlavní výkres obsahující urbanistickou koncepci, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavěného území,</p>
---	--

<p>včetně ploch s navrženou změnou využití, koncepci veřejné infrastruktury, včetně vymezení ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu, vymezení zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby, ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy; v případě potřeby lze urbanistickou koncepci, koncepci uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury zpracovat v samostatných výkresech,</p> <p>c) výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací,</p> <p>d) dle potřeby výkres pořadí změn v území (etapizace).</p> <p>Grafická část může být doplněna schématy.</p>	<p>zastavitelných ploch a ploch přestavby, dále koncepci uspořádání krajiny včetně ploch s navrženou změnou využití, koncepci veřejné infrastruktury včetně vymezení ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu, ploch a koridorů pro územní rezervy; v případě potřeby lze urbanistickou koncepci, koncepci uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury zpracovat v samostatných výkresech,</p> <p>c) výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací,</p> <p>d) dle potřeby výkres pořadí změn v území (etapizace).</p> <p>Grafická část může být doplněna schématy.</p>
---	--

Zdroj: (sestavila Hrdinová)