

**Univerzita Hradec Králové**  
**Filozofická fakulta**  
**Historický ústav**

**Posudek vedoucí bakalářské práce**

Jméno autora/ky	Anežka Divíšková				
Název práce	<b>Regionální dějiny ve výuce dějepisu na příkladu kolowratské heraldiky v Rychnově nad Kněžnou</b>				
Studijní obor	Historie se zaměřením na vzdělávání/maior				
Vedoucí práce	PhDr. Irena Kapustová, Ph.D.				
Oponent práce	Prof. PhDr. Ondřej Felcman, CSc.				
Konzultant práce	XXX				
Rok obhajoby	2024				
Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvláště): 83 + přílohy					
Obrazová příloha	ANO	Tabulky a grafy	ANO	Další přílohy	ANO řešení pracovních listů

Použitá literatura (počet): 47

Internetové zdroje: 10

Prameny: hmotné (erby)

***Hodnocení cíle/ů práce***

Bakalářská práce Anežky Divíškové s názvem *Regionální dějiny ve výuce dějepisu na příkladu kolowratské heraldiky v Rychnově nad Kněžnou* se orientuje na dějiny rodu Kolowratů ve vazbě na zámek v Rychnově n. K. Zabývá se nejen historií zmíněného rodu a zámku, ale především způsoby zobrazení heraldiky v interiéru i exteriéru objektu a využitím uvedených prvků jako aktivizačních ve výuce regionálních dějin. Hlavním cílem práce bylo vytvořit výukové materiály pro interakci instituce s návštěvníky, primárně edukační aktivity pro žáky základní školy.

Práce se stručně zaměřila na dějiny rychnovského zámku a s tím související historii rodu Kolowratů. Následně se vzhledem ke stanovenému cíli věnuje v odpovídající míře heraldice a zásadním pojmům z uvedené PVH a konkretizuje ji na vyhledaných erbech v interiéru a exteriéru zámku.

Cílem bakalářské práce bylo představit možnosti využití heraldiky a zámeckého prostoru při výuce regionálních dějin v rámci školního dějepisu. Toho autorka dosáhla vytvořením návrhu exkurze do výše uvedené instituce a zároveň také žákovských pracovních listů a metodiky pro pedagogy. Jak návrh exkurze, tak pracovní listy jsou podloženy velmi solidním východiskem opírajícím se o odbornou historickou i oborově didaktickou literaturu.

Bakalářská práce vychází z odborné literatury a internetových zdrojů. Dále se opírá o hmotné prameny v interiéru i exteriéru zámku a využívá je jako aktivizační prvky ve vlastních vytvořených materiálech. Průběžně je práce doplněna přehlednými tabulkami pojmů, vlastními fotografiemi erbů a dalšími materiály (např. nákres erbu s popisem), které mají přehledovou či explanační funkci.

Cíl, který si autorka stanovila v úvodu své bakalářské práce, zcela splnila, splnila i cíle dílčí.

#### **Hodnocení obsahové stránky práce**

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolené metody</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	s výhradami	ne

#### **Hodnocení formálních kritérií práce**

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Zpracování příloh</i>	dobré	s výhradami	špatné

#### **Připomínky k obsahové a formální úrovni práce**

Obsahově i formálně bakalářská práce zcela splňuje požadovaná kritéria na tento typ textu - zásadní připomínky nejsou.

#### **Otázky/podněty k obhajobě práce**

1. Odůvodněte volbu tématu bakalářské práce a zhodnoťte možnosti využití výsledků ve své budoucí praxi.
2. Jakým způsobem by, podle Vašeho mínění, bylo vhodné tématem se dále zabývat?

#### **Stručné slovní hodnocení**

Práce je systematická, má logickou stavbu a kontinuitu. Na velmi solidní teoretické základy vždy navazuje kreativní část, která je vždy smysluplná a realizovatelná ve školní i mimoškolní dějepisné praxi. Oceňuji také sumarizační a přehledové prvky (tabulky), kterými autorka doplnila množství např. heraldické terminologie.

Bakalářská práce dosahuje velmi solidní teoretické i didakticko-praktické úrovně, ačkoli studentka ještě neměla příležitost se oborovou didaktikou zabývat. Občasné stylistické nedostatky jsou drobného rázu a nenarušují porozumění textu.

Závěr práce nejen shrnuje výsledky terénního výzkumu, ale zároveň hodnotí míru dosažených cílů a předkládá další možnosti a cesty, jak na předkládanou práci navázat.

#### **Hodnocení:**

22. 5. 2024 Hradec Králové

.....  
datum a místo

.....  
podpis autora posudku