

Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta

Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE  
Posudek vedoucího práce

Jméno autora(ky)	Lucie Vráblová				
Název práce	Poruchy řečové komunikace u dětí se syndromem DMO				
Studijní obor	Speciálně pedagogická péče o osoby s poruchami komunikace				
Konzultant práce	doc. PaedDr. Karel Neubauer, Ph.D.				
Rok obhajoby	2016				
Rozsah práce (počet): 58 stran					
Obrazová příloha	Ne	Tabulky	ne	Přílohy	ne
Použitá literatura (počet)	26 položek, internetové zdroje 0				

**Hodnocení obsahové struktury práce:**

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano		s výhradou
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		s výhradou
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>		ne	
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		s výhradou
<i>Užití kvalitativních metod výzk. šetření</i>	ano		s výhradou
<i>Užití kvantitativních metod výzk. šetření</i>		ne	
<i>Realizace origin. metodického postupu</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		s výhradou

**Hodnocení formálních kritérií práce:**

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránek a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>		Ne	

### **Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce**

Práce shrnuje na základní, pro úroveň Bc. práce akceptovatelnou formou, problematiku DMO a vývojové dysartrie, zpracování je v komparaci omezené na menší okruh klasických publikačních zdrojů, bez snahy o rozsáhlejší a inovativní uchopení problematiky. Část textu trpí povrchností a nepřesnými údaji, např. uvedení fyzioterap. konceptů, autorka neodlišuje např. autora části publikace, věnované dysartrii, od editora celé monografie (např. Kraus)

Zpracované výzkumné šetření formou jednotlivé případové studie postrádá dostatečnou autenticitu (rámcová data vyšetření a sezení atd.) postrádá dostatek informací o způsobu zpracování dat a především komentář, který by měl být spojený s kvalitativní analýzou údajů, ne malou zkušeností autorky zatížený kritický rozbor současné intervence.

Deklarovaný cíl práce lze hodnotit jako splněný s výhradou k absenci obsažného závěru práce, které následuje po nedostatečně kvalitativně diferencované a zacílené případové studii, zpracování tématu je spíše povrchnějšího charakteru, bez inovativního vhledu.

### **Zásadní připomínky k formální úrovni práce:**

Formální úroveň práce je bez zásadních připomínek, byť nepostrádá překlepy a nepřesn.

### **Otázky k obhajobě práce:**

Vojtova reflexní lokomoce není bez publikovaného propojení s logopedickou terapií, je třeba pozornějšího seznámení s problematikou.

Je stimulace ORF motoriky stěžejní částí terapie chlapce? Lze preferovat i jinou oblast?

### **Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:**

*Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP.*

**29.4. 2016 Hradec Králové**

.....  
*datum a místo*

**Karel Neubauer**

.....  
*podpis konzult. Práce*