UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

Ústav pedagogiky a sociálních studií

**Bakalářská práce**

Anežka Žilinská

Optimalizace sítě škol ve vsetínském okrese po roce 2000

Olomouc 2018 Vedoucí práce: doc. PhDr. Michaela Prášilová, Ph. D.

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci Optimalizace sítě škol ve vsetínském okrese po roce 2000 vypracovala samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce, za použití uvedených pramenů a literatury.

Datum: .....................................................

podpis

Ráda bych touto cestou poděkovala své vedoucí práce, doc. PhDr. Michaele Prášilové, Ph. D., za odborné vedení bakalářské práce, cenné rady, trpělivý a vstřícný přístup. Poděkování patří také všem dotazovaným ředitelům škol, starostům a zejména pracovníkům odboru školství a kultury ve Valašském Meziříčí.

Obsah

[Úvod 5](#_Toc511653909)

[1 Změny v českém regionálním školství po roce 2000 6](#_Toc511653910)

[1.1 Mateřské, základní, střední a vyšší odborné školy 11](#_Toc511653911)

[2 Okres Vsetín 19](#_Toc511653912)

[2.1 Vývoj a specifika školství ve Zlínském kraji 23](#_Toc511653913)

[3 Výzkumná sonda 28](#_Toc511653914)

[3.1 Příprava a Realizace výzkumné sondy 28](#_Toc511653915)

[4 Přehled změn v síti škol 31](#_Toc511653916)

[4.1 Diskuze nad výsledky sondy 39](#_Toc511653917)

[Závěr 47](#_Toc511653918)

[Seznam zkratek 48](#_Toc511653919)

[Seznam tabulek 49](#_Toc511653920)

[Seznam obrázků 50](#_Toc511653921)

[Zdroje 51](#_Toc511653922)

[Anotace 58](#_Toc511653923)

Úvod

Pocházím z Valašského Meziříčí a pro svou bakalářskou práci jsem si vybrala téma: Optimalizace sítě škol ve vsetínském okrese po roce 2000. V práci se chci zaměřit zejména na dosud nezmapovanou síť mateřských, základních, středních a vyšších odborných škol, která po roce 2000 prošla řadou změn.

Téma optimalizace sítě škol ve vsetínském okrese jsem si vybrala z důvodu hlubšího zájmu o tuto problematiku. Celá praktická část bakalářské práce se bude nést v duchu vzniku, zániku a celkově změn ve školské síti s cílem odpovědět na otázku: Jak se vyvíjela síť škol regionálního školství ve vsetínském okrese po roce 2000?

Cílem mé bakalářské práce je zpracovat přehled proměňování sítí základních, mateřských, středních a vyšších odborných škol ve vsetínském okrese počínaje rokem 2000 a konče rokem 2016 a uvést důvody těchto změn. Časový interval 16 let je provázen řadou významných změn, které nastaly v síti škol; v jeho průběhu dochází k podstatnému úbytku žáků na školách a následně k optimalizaci sítě školských zařízení.

Metody, které budou použity pro dosažení stanoveného cíle, jsou především práce s odbornou literaturou, analýza dokumentů a syntéza. Dá se také předpokládat, že pro zjištění důvodů zániku a vzniku jednotlivých škol, bude použita metoda rozhovoru a e‑mailového dotazování. Důležitými zdroji informací pro tuto bakalářskou práci budou koncepční a strategické dokumenty MŠMT, dále také výroční zprávy Zlínského kraje z oblasti školství, dlouhodobé záměry Zlínského kraje a další dokumenty Zlínského kraje týkající se školství. Analýzou projde rejstřík škol ve vsetínském okrese a statistická data Českého statistického úřadu.

Bakalářská práce je tvořena dvěma hlavními částmi, teoretickou a empirickou. Každá z těchto částí obsahuje 2 kapitoly. Teoretická část objasňuje školství po roce 2000 a popisuje vsetínský okres, zejména jeho specifika v oblasti demografické, ekonomické a hospodářské, dále potom dlouhodobé záměry kraje a okresu v oblasti školství a specifika mateřského, základního, středního a vyššího odborného školství v okrese. Empirická část se zaměřuje na provedení a vyhodnocení výzkumné sondy a celkový přehled změn regionálního školství ve vsetínském okrese včetně závěrečné diskuse. Součástí práce je seznam zkratek, obrázků, tabulek a použité literatury.

**TEORETICKÁ ČÁST**

# Změny v českém regionálním školství po roce 2000

V této kapitole bude pojednáno o změnách v českém školství po roce 2000. Tento rok je spjat s decentralizací státní správy, se kterou se přesouvají některé kompetence státu na jiný subjekt veřejné správy. V souvislosti s touto změnou dochází k řadě změn, které postihují školský rezort. Pro tuto problematiku je třeba nejprve definovat pojem regionální školství.

*„Regionální školství zahrnuje jednak vzdělávací instituce předškolního, základního, středního, vyššího odborného vzdělávání, včetně institucí speciálního školství, jednak školská zařízení poskytující služby pro vzdělávání dětí a mládeže. Do sektoru regionálního školství však nespadají vysoké školy“* (Průcha, et.al. 2009, s. 56).Regionální školství je pojem, jenž zastupuje všechny školy a školská zařízení, které se řídí školským zákonem (zákon č. 561/2004). Celkově jde o školy, jejichž zřizovatelé jsou definováni ve školském zákoně. Jsou jimi Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (dále MŠMT), obce či svazky obcí, kraje, fyzické a právnické osoby (soukromé školy), církve a náboženské společnosti, kterým je přiznáno právo zřizovat školské instituce. Výjimku tvoří školy zřizované ministerstvem vnitra, spravedlnosti, obrany a zahraničních věcí, které nespadají do regionálního školství. (Buczková, 2012, s. 14–15). Nejčastější formou zřizovatele na území České republiky je obec.

Kraje, jako části územního celku, vznikly na základě ustanovujícího zákona č. 347/1997 o vytvoření vyšších územních samosprávných celků, který je ústavním zákonem. Tento zmiňovaný zákon člení území ČR takto: *„Česká republika se člení na obce, které jsou základními územními samosprávnými celky, a kraje, které jsou vyššími územními samosprávnými celky."* (Česko, 1997, § 1). Rok 2000 znamenal decentralizaci veřejné správy směrem ke zmíněným krajům. Tento proces byl důsledkem reformy veřejné správy. Jde o přesun kompetencí orgánů státní správy na kraje, zčásti do jejich samostatné působnosti a zčásti do jejich přenesené působnosti (MŠMT, 2009, s. 8)

Změny ve státní správě zasáhly také rezort školství. V souvislosti s potřebami školství vzniká stěžejní dokument vzdělávací soustavy České republiky: „Národní program rozvoje vzdělávání v České republice“ (2001), tzv. Bílá kniha, jež obsahuje podrobnou strategii národního vzdělávání, podrobně popisuje problematiku jednotlivých stupňů vzdělávání, reflektuje změny ve společnosti, ve způsobu financování škol, stanovuje prognózy vývoje a seznamuje s mezinárodní spoluprací v oblasti vzdělávání (Národní, 2001, s. 15–30).

„Bílou knihu“ dále rozvíjejí po několika letech obnovované strategické dokumenty české vzdělávací politiky. „Strategie celoživotního učení ČR“ z roku 2007, na niž navazuje „Strategie vzdělávání pro udržitelný rozvoj České republiky“ z roku 2008–2015 a v tuto chvíli je nejaktuálnějším dokumentem „Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2020“ z roku 2014 (Poláchová Vašťatková et al., 2015, str. 28). Na základě „Bílé knihy“ je definován „Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje výchovně vzdělávací soustavy“, z něhož jsou dále vyvozeny dlouhodobé záměry vzdělávání jednotlivých krajů.

Právě vyhodnocení situace ve školství v posledních letech dalo vzniknout poslednímu zmiňovanému dokumentu – „Strategii vzdělávací politiky ČR do roku 2020“, který stanovuje problémy českého školství a navrhuje řešení. Definuje 3 základní priority českého vzdělávání, které by měly řešit aktuální problémy. Jednou z priorit je „Nerovnost ve vzdělávání“. Tato priorita řeší danou problematiku specificky na jednotlivých stupních vzdělávání. Cílem na úrovni primárního vzdělávaní je zavést poslední rok předškolního vzdělávání jako povinný a cíleně se zaměřit na účast v předškolním vzdělávání dětí ze skupin ohrožených sociálním vyloučením. Dále jsou zde spatřovány snahy eliminovat odklady školní docházky, posilovat sítě mateřských škol a vytvářet příznivé podmínky pro přijetí každého dítěte do předškolního vzdělávání (Strategie, 2014, s. 13–15).

Základní vzdělání se má dle výše zmíněné strategie snažit v souvislosti s demografickými trendy vytvářet dostatečnou kapacitu na základních školách. Dále pak zlepšovat kvalitu vyučování, více se věnovat otázkám nadaných a znevýhodněných žáků ve výuce včetně aspektů financování, nabízet žákům individuální podporu, propojovat školní a mimoškolní vzdělávání (Strategie, 2014, s. 15–18).

Stupeň středního vzdělávání si klade za cíl navyšovat počet jednotlivých oborů středních škol ve spojitosti s potřebami trhu práce, zařadit do povinné části maturity matematiku, s cílem zvýšení kvality a efektivity provést reformu navazujících oborů na obory středního vzdělávání bez maturitní zkoušky, pro profesní růst absolventů zavést tzv. mistrovské zkoušky[[1]](#footnote-1).

Dalším důležitým bodem je „Podpora kvalitní výuky a učitele jako její klíčový předpoklad“. Tento bod pojednává o jedné z nejaktuálnějších otázek českého školství, o kariérním řádu pro učitele, dále o možnostech modernizace vzdělávání pedagogických pracovníků, o dalších způsobech hodnocení žáků školy, o stanovování srozumitelnějších cílů vzdělávání.

Poslední priorita je spatřována v tom, jak „Odpovědně a efektivně řídit vzdělávací systém“. Dílčím cílem je posilovat jednotlivé prvky strategického řízení ve vzdělávací politice prostřednictvím zajištění lepší předvídatelnosti rozvoje vzdělávacího systému a zlepšení strategické a metodické úrovně vedení ze strany státu (MŠMT), dále skrze zjednodušení soustavy strategických dokumentů a explicitně specifikovanými cíli vzdělávací politiky pro dané období (Strategie, 2014, s. 35–36).

Je třeba zmínit další z dílčích cílů, který je formulován následovně: „Zlepšit informační a poznatkovou základnu a rozvíjet výzkum v oblasti vzdělávání“. Tohoto cíle má být dosaženo skrze budování informačního systému o podmínkách a průchodu žáků předškolním, základním, středním i vysokoškolským vzděláváním, dále také prostřednictvím lepší koordinace systému výzkumu a vývoje vzdělávací oblasti směřující k systematickému zkoumání klíčových aspektů vzdělávacího systému (Strategie, 2014, s. 35–36).

Další dílčí cíle jsou stanoveny takto: *„Posílit hodnocení vzdělávacího systému“ a*„*Zlepšit komunikaci mezi aktéry ve vzdělávání včetně široké veřejnosti“* (Strategie, 2014, s. 36–38).

Mimo jiné vznikají stěžejní zákony z oblastí školství, které byly poslaneckou sněmovnou schváleny v roce 2004. Jsou jimi zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) a zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů. v prvním z těchto zákonů je formulován nový povinný rámec vzdělávání na území ČR, tzv. Rámcově vzdělávací program (dále RVP) pro jednotlivé stupně vzdělávání. Ten se v praxi na stupni předškolního a základního vzdělávání povinně uplatňuje od 1. září 2007, prostřednictvím „Školních vzdělávacích programů“ (dále ŠVP). SŠ a VOŠ zahájily přechod na výuku dle vlastních ŠVP v etapách od 1. 9. 2009 do 1. 9. 2012 (MŠMT, 2017).

Druhý z těchto zákonů, zákon o pedagogických pracovnících definuje pedagogické pracovníky, náplň jejich práce, podmínky související s možností stát se pedagogickým pracovníkem, povinné vzdělání, kterým musím daný pedagogický pracovník disponovat apod.

Transformace školství a všechny reformní kroky s ní spojené musely akceptovat územně správní reformu, která přenesla kompetence na kraje. *„Dnem 1. ledna 2001 byl zahájen proces přechodu „státních“ škol, předškolních a školských zařízení do působnosti krajů“* (MŠMT, 2009, s. 8). Samostatná přenesená působnost řízení a financování školství je v kompetencích krajů a současně dochází k zániku školských úřadů, „*čímž se stává český školní systém v Evropě jedním z nejvíce decentralizovaných“*(Prášilová, 2015, s. 43)*.* Po zániku školských úřadů (31. 12. 2000), přebírají na dva roky jejich činnost okresní úřady (do 31. 12. 2002). Až k datu 1. 1. 2003 jsou kompetence školských úřadů zcela přeneseny a vykonávány ředitelem školy, obecním úřadem obce s rozšířenou působností, krajským úřadem, Českou školní inspekcí, MŠMT ČR a jinými orgány, stanoví-li tak zákon. K datu 21. listopadu 2000 se uskutečnily první krajské volby, ale již od začátku roku 2000 byly kraje legislativně podchyceny a postupně na ně přecházela řada kompetencí (Prášilová, 2008, s. 34).

Již zmíněné financování škol dnes podléhá zákonu č. 561/2004 o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů, který reaguje na decentralizaci státní správy a nahrazuje zákon č. 564/1990 o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Školy už nejsou financovány centrálně z ministerstva školství, ale finance jsou ministerstvem rovnoměrně rozdělovány do jednotlivých krajů. Jde o vícezdrojové financování a o změnu toku financí vzhledem ke zrušeným okresním úřadům. Vícezdrojové proto, neboť jsou financované nejméně ze dvou zdrojů. Dělí se na finanční prostředky hrazené státem; zde jde o přímé prostředky, neboli normativ a finanční prostředky hrazené zřizovateli škol, neboli investiční náklady. Normativ je stanoven dle počtu žáků na škole, a navíc výše normativu na jednoho žáka se v krajích liší (Prášilová, 2008, s. 35).

Normativem byly hrazeny mzdové prostředky, povinné odvody, učební pomůcky atd. Státem hrazený normativ škol zřizovaných obcemi zůstal po změně ve státní správě jako jediný neměnný (Prášilová, 2008, s. 35). Aktuálně však dochází ke změně financování mateřských, základních, středních a VOŠ, které jsou zřizovány krajem, obcí, nebo svazkem obcí prostřednictvím novely vyhlášky č. 492/2005 Sb., o krajských normativech, ve znění pozdějších předpisů. Tímto krokem se sjednotí financování všech krajů a odbourají se rozdíly ve výši financí v jednotlivých krajích (MŠMT, 2018).

Normativem budou od 1. 1. 2019 hrazeny mzdové prostředky, specializační příplatky[[2]](#footnote-2), příplatky za vedení, sociální a zdravotní pojistné, finanční prostředky tvořící povinný odvod, neboli fond kulturních a sociálních potřeb (Česko, 2017, § 161). Stát by měl nově platit školy za počet odučených hodin dle svého ŠVP. Tato změna financování se netýká církevního a soukromého školství (Vojíková, 2017).

Co se týče výše celkového rozpočtu připadajícího školství, dochází k jeho postupnému navyšování, kdy „*v letech 2003, 2012 byly celkové výdaje na školství ve výši 114, mld a 170,4 mld.“* Tento rozdíl výše rozpočtu souvisí zejména s navyšováním platů učitelů či s růstem cen energií. Vzhledem k ekonomickému vývoji to však pro školy neznamená výraznější zlepšení podmínek. Stát si v oblasti financování škol ponechává klíčovou kompetenci nadále spravovat metodiky rozpisu rozpočtů, stanovovat výši normativů a určit normotvornou roli státní správy na nižších úrovních (Prášilová, 2015, s. 28).

Školy spadající pod školské úřady mají povinnost stát se k roku 2003 právním subjektem[[3]](#footnote-3). Tato povinnost vyplývá ze zákona č. 284/2002 Sb., kterým se mění zákon č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Jak definuje občanský zákon **„***Právní osobnost je způsobilost mít v mezích právního řádu práva a povinnosti.“* (Česko, 2012, § 15). Škola se v souvislosti se ziskem právní subjektivity stává způsobilou k právním úkonům. „*Zavedením právní subjektivity škol a jejich transformací na příspěvkové organizace[[4]](#footnote-4) se značná část rozhodovacích pravomocí a odpovědnosti přesunuje až na úroveň škol.“* (Prášilová et al. 2015, s. 42) V praktickém využití získává ředitel větší samostatnost, co se týče finančních prostředků a investic, svobodného rozhodování v pracovněprávních záležitostech apod. Možnost stát se právním subjektem existovala již před rokem 2003, využilo jí k roku 2000 38,4 % základních škol (Prášilová, 2008, s. 64–65).

V současnosti je nejčastější právní formou škol „příspěvková organizace“, jež je upravena zákonem o malých rozpočtových pravidlech. V této právní formě jsou zřizovány školy obcemi a kraji. Je pro ně typické tzv. fondové hospodaření, kdy jsou finanční prostředky rozděleny do čtyř fondů, rezervního, investičního, fondu odměn a fondu kulturních a sociálních potřeb organizace. Další právní formou je školská právnická osoba, v níž může zřizovat školy kterýkoli zřizovatel a její podrobný popis je uveden ve školském zákoně. Posledním typem je státní příspěvková organizace, v jejímž režimu jsou školy zřízené MŠMT. Jejich problematiku poté řeší zákon o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích (Buczková, 2012, s. 16–17).

Ze školského zákona vyplývá, že zřizovatelem mateřských škol, základních škol, středních škol a Vyšších odborných škol může být MŠMT, kraj, obec, církve, fyzická či právnická soba. Zřízení školy souvisí s ustanovením zřizovací listiny, nebo zřizovací smlouvy[[5]](#footnote-5). Vznik je spjat s úkonem zápisu nové školy do rejstříku škol. Stejně tak zánik právnické osoby je vázán na vymazání z tohoto rejstříku, který je pod správou MŠMT (Česko, 2004, § 125–126).

Ke změnám dochází také ve speciálním školství. Od roku 2005 roste inkluzivní tendence začleňovat žáky s postižením do běžných školských zařízení. Důsledkem inkluze[[6]](#footnote-6) je rušení tzv. speciálních škol. Do roku 2016 se snahy začleňovat žáky s postižením do běžných škol prohlubují. Stále však závisí z velké míry na zákonném zástupci dítěte s postižením. *„Žáci se středně těžkým a těžkým mentálním postižením, se souběžným postižením více vadami a s autismem se mohou vzdělávat v základní škole speciální, a to na žádost zákonného zástupce a na základě písemného doporučení školského poradenského zařízení“ (*Česko, 2004, § 48).

## Mateřské, základní, střední a vyšší odborné školy

Mateřské školy (dále MŠ), základní školy (dále ZŠ), střední školy (dále SŠ) a vyšší odborné školy (dále VOŠ) prošly v historii řadou změn. Zejména ZŠ prošly řadou změn týkajících se délky povinné školní docházky – přes osmiletou a desetiletou školní docházku, k dnešní devítileté (1990). V současnosti však dochází k návratu k modelu desetileté povinné školní docházky skrze novelu školského zákona č. 561/2004, která upravuje zavedení povinného roku předškolního vzdělání od roku 2017.

Počet žáků v jednotlivých třídách upravuje ministerstvo prováděcím právním předpisem, kde stanovuje minimální a maximální počty žáků ve třídě. Vzhledem k počtu žáků ve třídě má zřizovatel možnost (ze školského zákona) udělit výjimku z nejnižšího počtu žáku, pokud budou uhrazeny výdaje na vzdělávací činnost školy. Výjimka z nejvyššího počtu žáků ve třídě do výše čtyř žáků je možná, pokud není zhoršena kvalita výuky všech žáků a pokud jsou zajištěny bezpečností a ochranné podmínky ve třídě (Česko, 2004, § 23).

Hlavní činností každé školy je poskytování vzdělávání a školských služeb. Mimo to může škola provozovat také doplňkovou činnost, která však nesmí být uplatňována na úkor hlavní. Doplňkovou činností školy rozumíme pořádání odborných kurzů a školení atd. (Česko, 2004, § 124).

Mateřské školy

Nejnižším stupněm vzdělávání na území České republiky jsou MŠ. Vyskytují se ve třech typech, přičemž dva z nich vycházejí ze školského zákona. Jsou jimi MŠ veřejné, zřízené státem, krajem, obcí či svazkem obcí a MŠ soukromé. Třetím typem jsou MŠ, které jsou soukromým zařízení a jejich zřízování podléhá zákonu č. 455/1991 o živnostenském podnikání. Poslední typ MŠ nepodléhá školskému zákonu, nemá nárok na státní finanční prostředky, neboť poskytovatel si taxu za nabízenou službu stanovuje sám (Česko, 2004, § 160–162).

MŠ jsou rozlišovány také z hlediska vzdělávacího programu, jenž je na škole uplatňován: Církevní MŠ, Lesní MŠ, Jazykové MŠ, MŠ Začít spolu – Step by step, Alternativní MŠ: Montessori MŠ, Daltonské MŠ, Waldorfské MŠ, Speciální MŠ. V následujících dvou tabulkách je možno porovnat počty škol v závislosti na jejich zřizovateli ve školním roce 2000/2001, 2005/2006 a 2016/2017.

Tabulka 1: Počet MŠ a žáků vzhledem ke zřizovateli v roce 2000/2001

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Období 2000/2001 | |  |  |  |
| Zřizovatel | Veřejný | Soukromý | Církev | Celkem |
| Školy | 5 906 | 87 | 20 | 6 013 |
| Žáci | 281 905 | 3 485 | 757 | 286 147 |

Zdroje: Upraveno, MŠMT

Tabulka 2: Počet mateřských škol a žáků vzhledem ke zřizovateli v roce 2005/2006

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Období 2005/2006 | |  |  |  |  |  |
| Zřizovatel | MŠMT | Obec | Kraj | Církev | Privátní sektor | Celkem |
| Školy | 8 | 4 654 | 79 | 21 | 72 | 4 834 |
| Žáci | 123 | 275 580 | 2 473 | 769 | 3 238 | 282 060 |

Zdroje: Upraveno, MŠMT

Tabulka 3: Počet mateřských škol a žáků vzhledem ke zřizovateli v roce 2016/2017

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Období 2016/2017 | |  |  |  |  |  |
| Zřizovatel | MŠMT | Obec | Kraj | Církev | Privátní sektor | Celkem |
| Školy | 7 | 4730 | 83 | 49 | 340 | 5 209 |
| Žáci | 149 | 346 605 | 2 657 | 1 986 | 11 256 | 362 653 |

Zdroj: Upraveno, MŠMT

V tabulkách lze pozorovat změna, kterou prošla síť MŠ v období 2005/2006 až 2016/2017, kdy v ČR přibylo 375 MŠ a počet žáků na těchto školách vzrostl z 282 060 na 362 653. Nepochybně největší nárůst MŠ zaznamenal privátní sektor. Tento trend může souviset s oblibou rodičů volit pro své děti alternativních způsobů vzdělávání, neboť zřizovatelem alternativních škol je standardně privátní sektor. V souvislosti se snahou o zavedení povinné státní předškolní výchovy se dá do budoucna předpokládat, že počet míst ve školkách poroste, neboť ministerstvo slibuje místo v mateřských školách pro děti ve věku tří let.

Od 1. 9. 2009 mají MŠ povinnost uskutečňovat vzdělávání prostřednictvím RVP PV, konkrétně podle svého ŠVP, za který na úrovni MŠ odpovídá ředitel školy. Pro mateřské školy povinnost zřizovat školské rady[[7]](#footnote-7) ze zákona nevyplývá.

Základní školy

Žáci vycházející z mateřské školy jsou dále vzdělávání na jednom ze 3 typů základních škol. Jde o plně organizovanou základní školu s 1. i 2. stupněm a všemi 9. třídami Dále neúplnou základní školu, která nejčastěji zahrnuje pouze první stupeň, většinou z důvodu nedostatečného počtu žáků ve škole. Posledním typem je malotřídní škola, kde se nachází tak nízký počet žáků ve třídě, že je nutné tyto třídy spojovat. Pro učitele jde o neobtížnější prostředí pro uskutečňování vyučovací jednotky. Vyučování musí být přizpůsobenou všem třídám, které jsou společně vyučovány. V praxi se využívá přímého vyučování (například probíráním učiva s jednou třídou) a samostatné práce žáků.

Každá základní škola se dříve řídila jedním ze vzdělávacích programů pro základní školy, jejichž návrhy se začaly objevovat již v roce 1993 a na školách přetrvaly až do roku 2005. Schválenými kurikuly základního vzdělávání byly programy: Základní škola, Obecná škola, Národní škola. Přičemž markantně využíván byl program Základní škola. Tyto vzdělávací programy neposkytovaly školám přílišnou samostatnost a znemožňovaly odklon od daných osnov či uchopení výuky s ohledem na kulturní, sociální a historická specifika školy. Na tento problém zareagoval zákon z. č. 561/2004 Sb. z roku 2004, školský zákon. Mimo změny v oblasti financování a spravování škol dochází v českém školství ke změně obsahového pojetí vzdělávání (Prášilová, 2015, s. 39).

Od 1. 9. 2009 mají ZŠ povinnost uskutečňovat vzdělávání prostřednictvím RVP pro základní vzdělávání, konkrétně podle svého ŠVP, za který odpovídá ředitel školy. Nově jsou také při základních školách povinně zřizovány školské rady[[8]](#footnote-8) jako jeden z orgánů školy. Jejich pozitivem je účast rodičovské veřejnosti na chodu školy a cílem této účasti je očekávaná spolupráce rodičů a školy při výchově a vzdělávání dětí, žáků (Česko, 2004, § 167–168). Pro jasnou a názornou ukázku a možnost porovnání počtů žáků a škol jednotlivých zřizovatelů jsou dále uvedeny tabulky.

Tabulka 4: Počet základních škol a žáků v roce 2000/2001

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Období 2000/01 | |  | | |
| Zřizovatel | Veřejný | Soukromý | Církev | Celkem |
| Školy | 4 842 | 88 | 39 | 4 969 |
| Žáci | 1 093 059 | 4 229 | 4 000 | 1 101 288 |

Zdroj: Upraveno, MŠMT

Tabulka 5: Počet základních škol a žáků vzhledem ke zřizovateli v roce 2006/2007

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Období 2006/07 | |  |  |  |  |  |
| Zřizovatel | MŠMT | Obce | Kraje | Církve | Privátní sektor | Celkem |
| Školy | 48 | 3728 | 325 | 36 | 62 | 4199 |
| Žáci | 1522 | 839736 | 25693 | 4720 | 4842 | 876513 |

Zdroj: Upraveno, MŠMT

Tabulka 6: Počet základních škol a žáků vzhledem ke zřizovateli v roce 2016/2017

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Období 2016/17 | |  |  |  |  |  |
| Zřizovatel | MŠMT | Obce | Kraje | Církve | Privátní sektor | Celkem |
| Školy | 43 | 3615 | 257 | 45 | 180 | 4140 |
| Žáci | 1468 | 867596 | 18283 | 6892 | 11949 | 906188 |

Zdroj: Upraveno, MŠMT

Z předcházejících tabulek vyplývá, že v období 2000/2001 až 2006/2007 došlo ke zvýšení počtu ZŠ z 4032 na 4199, naopak úbytek ZŠ nastává v období 2006/2007 až 2016/2017, kdy došlo k úbytku 59 českých ZŠ. Tato změna není v porovnání se sítí SŠ příliš dramatická. Ve zmiňovaném období došlo přibližně k 30 tis. úbytku žáků na ZŠ.

Střední školy

Střední školy mají za úkol navázat na dosažené znalosti žáků ze ZŠ, tyto vědomosti a dovednosti dále rozvíjet a připravit žáka na studium na vysoké škole, nebo také na kvalifikovaný výkon povolání. Střední vzdělávání se v České republice vyskytuje ve třech stupních. Jde o dosažení středního vzdělání, středního vzdělání s výučním listem, nebo středního vzdělání s maturitou. Tyto stupně se liší délkou studia a poté samozřejmě uplatněním v absolventově praxi. Dle Národního ústavu pro vzdělávání existuje na trhu školství aktuálně 279 oborů vzdělávání (Národní, 2017).

Podle zaměření, obsahu a náročnosti vzdělávání rozlišujeme Střední všeobecně vzdělávací školy, kam spadají Gymnázia a Lycea. Druhým typem jsou Odborné školy, u kterých rozlišujeme Střední odborné školy (SOŠ), Konzervatoře, dále potom Střední odborná učiliště (SOU), Odborná učiliště (OU) a Učiliště (Průcha, et al. 2009, s. 59).

Všechny střední školy vycházejí při tvorbě vlastního ŠVP, za který odpovídá ředitel školy, z příslušných RVP. Jde o RVP pro gymnázia, RVP pro gymnázia se sportovní přípravou a RVP pro střední odborné vzdělávání, které je roztříděno do kategorií oborů (Národní, 2017).

Povinnost vzdělávat podle RVP mají také SŠ. Postupně se tomu tak děje od 1. 1. 2009 do 1. 1. 2012. Zřizovatelé SŠ mají také ze zákona povinnost zřizovat školské rady (MŠMT, 2017).

Na následujících tabulkách je možné pozorovat výrazné změny, ke kterým došlo na úrovni středního vzdělávání. Tabulky totiž názorně vypovídají o více než třetinovém úbytku SŠ v České republice.

Tabulka 7:Počet SŠ a žáků vzhledem ke zřizovateli v roce 2000/2001

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Období 2000/01 | |  |  |  |
| Zřizovatel | Veřejný | Soukromý | Církev | Celkem |
| Školy | 1 640 | 375 | 39 | 2 054 |
| Žáci | 488 141 | 62 540 | 7 845 | 558 526 |

Zdroj: Upraveno, MŠMT

Tabulka 8: Počet středních škol a žáků vzhledem ke zřizovateli v roce 2005/2006

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Období 2005/06 | |  |  |  |  |  |  |
| Zřizovatel | MŠMT | Obce | Kraje | Církev | Privátní sektor | Jiný resort | Celkem |
| Školy | 58 | 18 | 1510 | 41 | 367 | 10 | 2004 |
| Žáci | 1544 | 3115 | 485473 | 8977 | 77124 | 1372 | 577605 |

Zdroj: Upraveno, MŠMT

Tabulka 9: Počet středních škol a žáků vzhledem ke zřizovateli v roce 2016/2017

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Obrobí 2016/17 | |  |  |  |  |  |  |
| Zřizovatel | MŠMT | Obce | Kraje | Církev | Privátní sekto | Jiný resort | Celkem |
| Školy | 30 | 27 | 912 | 40 | 294 | 4 | 1307 |
| Žáci | 1190 | 3437 | 352150 | 10014 | 56654 | 1360 | 424805 |

Zdroj: Upraveno: MŠMT

Jak je zjevné, celkový počet SŠ se snížil z původních 2004 (období 2005/2006) na 1307 (období 2016/2017). Tento úbytek souvisí s počtem žáků studujících na SŠ, který se v období 2005/2006 až 2016/2017 snížil o 154800, což je znatelná ztráta. Ze zjištěných údajů lze vypozorovat, že největší úbytek SŠ se odehrál na úrovni SŠ zřizovaných kraji, kde se (v období 2005/2006 až 2016/2017) počet škol snížil téměř o 600. Ke snížení počtu škol došlo také u škol zřizovaných MŠMT, privátním sektorem a jiným rezortem.

VOŠ

Vyšší odborné školství rovněž podléhá zákonu č. 561/2004 (školský zákon) a také vyhlášce č. 10/2005 Sb., o vyšším odborném vzdělávání. Tato vyhláška specifikuje formu vyššího odborného vzdělávání.

VOŠ jsou na území České republiky zřizovány od roku 1996 a řadíme je mezi instituce pro terciální neuniverzitní vzdělávání, na kterých se uskutečňují programy s všeobecným vzděláváním, odborným vzděláváním a praktickou přípravou na vykonávání profese (Průcha. et. al. 2009, s. 60).

VOŠ se oproti výše uvedeným stupňům škol liší výrazněji neboť vyučování na VOŠ se ve školním roce uskutečňuje během 40 týdnů, kdy 32 týdnů probíhá výuka, 6 týdnů je věnováno samostudiu, získávání hodnocení a 2 týdny tvoří časová rezerva. Odlišnost oproti ZŠ či SŠ je spatřována také v počtu studentů ve studijní skupině. Studentů musí být nejméně 10, nejvíce však 40 (Česko, 2005, § 2–4).

Studenti jsou hodnoceni na základě splnění požadavků daného předmětu. Vyučující jsou povinni tyto požadavky společně s anotací předmětu a literaturou ke studiu zveřejnit před zahájením výuky. Mezi formy hodnocení patří průběžné hodnocení, zápočet, klasifikovaný zápočet a zkouška, jejichž výsledky jsou hodnoceny známkami 1–5. (Česko, 2005, § 5).

Vzdělávací programy na VOŠ trvají 3 roky a jsou ukončeny absolutoriem. Student po úspěšném ukončení studia na VOŠ získává titul Dis., diplomovaný specialista. Součástí studia na VOŠ je také zákonem stanovená výše úplaty, tedy školné, které se pohybuje od 2500 Kč do 5000 Kč ročně. Ředitel může toto školné ve výjimečných případech až o 50 % snížit. (Česko, 2005, § 14).

Vyšší odborné vzdělávání je poskytováno také v úrovni ISCED 5B dalšími institucemi, závěrečnými ročníky konzervatoří a pomaturitním studiem specializačním a inovačním (Průcha, et al. 2009, s. 60). Pro větší názornost jsou na následujících tabulkách znázorněny počty VOŠ a studentů v závislosti na zřizovateli.

Tabulka 10: Počet VOŠ a studentů vzhledem ke zřizovateli v roce 2000/2001

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Období 2000/01 | |  |  |  |
| Zřizovatel | Veřejný | Soukromý | Církev | Celkem |
| Školy | 109 | 45 | 12 | 166 |
| Žáci | 17 486 | 7 842 | 1 585 | 26 913 |

Zdroj: Upraveno, MŠMT

Tabulka 11: Počet VOŠ a studentů vzhledem ke zřizovateli v roce 2005/2006

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Období 2005/06 | |  |  |  |  |  |  |
|  | MŠMT | Obce | Kraje | Jiný resort | Církve | Privátní sektor | Celkem |
| Počet VOŠ | 0 | 0 | 113 | 1 | 13 | 49 | 176 |
| Počet žáků | 0 | 0 | 18615 | 83 | 1780 | 8314 | 28792 |

Zdroj: Upraveno, MŠMT

Tabulka 12: Počet VOŠa studentů vzhledem ke zřizovateli v roce 2016/2017

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Období 2016/17 | |  |  |  |  |  |  |
|  | MŠMT | Obce | Kraje | Jiný resort | Církve | Privátní sektor | Celkem |
| Počet VOŠ | 0 | 0 | 111 | 4 | 11 | 42 | 168 |
| Počet žáků | 0 | 0 | 15392 | 488 | 1451 | 4671 | 22002 |

Zdroj: Upraveno, MŠMT

Na základě výše uvedených tabulek můžeme tvrdit, že změny na úrovni Vyššího odborného vzdělávání se uskutečňovaly v období let 2005/06 – 2016/17 v minimální míře. K nejvýraznější změně došlo v privátním sektoru, neboť počet VOŠ tohoto sektoru klesl o 7 škol, naopak nárůst VOŠ můžeme pozorovat u jiných rezortů, než je MŠMT. Příkladem Může být VOŠ Ministerstva obrany v Moravské Třebové či, Vyšší policejní škola v Praze a v Holešově (zřizovatelem je Ministerstvo vnitra). V souvislosti s počtem studentů, můžeme tvrdit, že v období 20015/2006 až 2016/17 došlo k výraznému odlivu studentů z VOŠ, počet studentů na VOŠ se snížil o necelých 800 studentů.

# Okres Vsetín

Celá kapitola má za úkol shrnout základní znaky a specifika vsetínského okresu a jeho školské politiky ve sledovaném období. To vše v porovnání s celorepublikovými informacemi. Od obecných rysů regionální politiky bude směřovat ke konkretizaci v oblasti školství v daném regionu.

Okres Vsetín je svou rozlohou 1143 km2 největším okresem Zlínského kraje (dále ZK). Leží v severní části kraje a svou východní hranicí sousedí se Slovenskem. Okres není bohatý na nerostné suroviny, za zmínku však stojí Frenštát pod Radhoštěm, kde se nachází ložiska černého uhlí. Vsetínsko leží v kopcovitém, až z 54 % zalesněném terénu (CZSO, 2016).

Podle ČZSO žije na 1 km2 přibližně 126 obyvatel, což je pod celorepublikovým průměrem. Obecně lze říci, že od roku 2000 do roku 2016 počet obyvatel pozvolna klesá, i přes fakt, že porodnost ve zmíněném období pomalu roste. Nejpočetnější skupinu vsetínského okresu vzhledem k věkovému rozložení obyvatel tvoří muži a ženy věkového rozpětí 37 – 46 let. Průměrný věk u mužů je 40,6 let a u žen 43,9. Vzhledem ke sledovanému období průměrný věk neustále roste v důsledku skokového snížení porodnosti, který nastal v 90. letech a lze předpokládat, že výška průměrného věku v okrese je ovlivněna také počtem a věkovým složením vystěhovalých. Vsetínský okres nejčastěji opouští osoby ve věkovém rozpětí 20 – 39 let s dítětem 1 – 4 roky (CZSO, 2016).

Demografické údaje České republiky a vsetínského okresu

V souvislosti s komplexním pojednáním o demografickém růstu ve vsetínském okrese jsou v následujícím odstavci uvedeny také demografické informace týkající se celé České republiky.

V následující tabulce lze vidět, jak v České republice v letech 1991 – 2001 klesala porodnost a naopak v letech 2002 – 2016 kolísavě stoupala. Je to právě porodnost, která je hybatelem a hlavním faktorem optimalizace sítě škol. V tabulce jsou zaznamenány roky, které optimalizaci v letech 2000 – 2016 mohly, a z velké části také reálně ovlivnily. Protože děti narozené roku 1995/6 nastupují s rokem 2000 do MŠ, děti narozené roku 1993/4 nastupují rokem 2000 na ZŠ a jedinci narození v 80. létech jsou významnou skupinou, neboť kolem roku 2000 studují SŠ a dostávají se na VOŠ.

Tabulka 13: Porodnost v ČR

|  |  |
| --- | --- |
| Rok | Počet narozených dětí |
| 1981 - 1990 | ø135 226 |
| 1991 | 129 354 |
| 1992 | 121 705 |
| 1993 | 121 025 |
| 1994 | 106 579 |
| 1995 | 96 097 |
| 1996 | 90 446 |
| 1997 | 90 657 |
| 1998 | 90 535 |
| 1999 | 89 471 |
| 2000 | 90 910 |
| 2001 | 90 715 |
| 2002 | 92 786 |
| 2003 | 93 685 |
| 2004 | 97 664 |
| 2005 | 102 211 |
| 2006 | 105 831 |
| 2007 | 114 632 |
| 2008 | 119 570 |
| 2009 | 118 348 |
| 2010 | 117 153 |
| 2011 | 108 673 |
| 2012 | 108 576 |
| 2013 | 106 751 |
| 2014 | 109 860 |
| 2015 | 110 764 |
| 2016 | 112 663 |

Růst porodů je v tabulce zvýrazněn , úbytek porodů je v tabulce zvýrazněn  Zdroj: CZSO, 2000–2016

V důsledku klesající porodnosti dochází k postupnému úbytku žáků u zápisu do 1. tříd a tento trend se postupně projevuje úbytkem žáků a studentů v dalších třídách ve vsetínském okrese. Z toho důvodu nastává velmi obtížná a nepopulární „optimalizace školství“ v jednotlivých krajích i obcích, která má za následek rušení a slučování škol. To má dopad zejména na malé obce. Ale také u větších nastává nejistota práce pedagogických pracovníků a nespokojenost rodičů s dostupností škol. Na následující tabulce lze vidět a porovnat vývoj počtu obyvatel, mezi lety 2000 až 2016 ve vsetínském okresu.

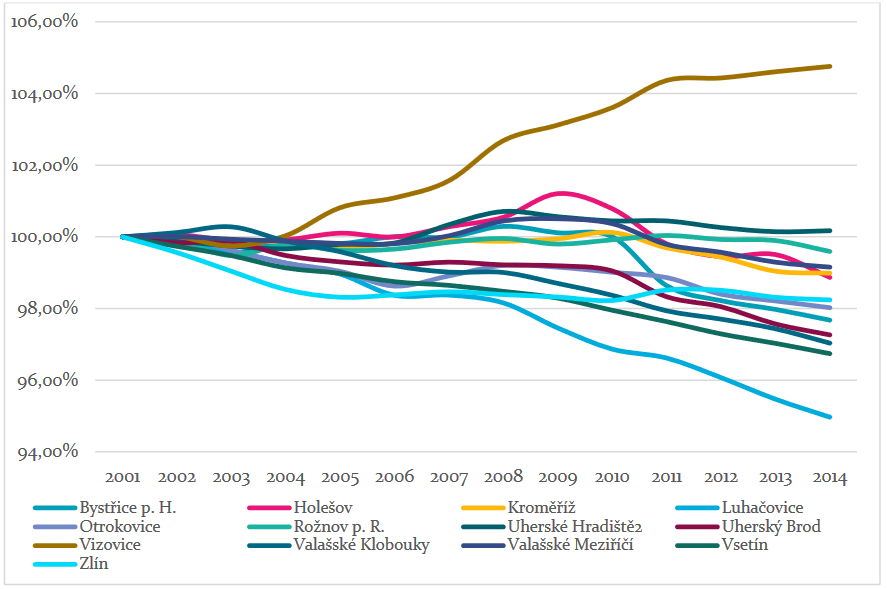
Tabulka 14: Vývoj počtu obyvatel ve Vsetínském okresu

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rok | 2000 | 2002 | 2004 | 2006 | 2008 | 2010 | 2012 | 2014 | 2016 |
| Počet obyvatel | 147 099 | 146 474 | 146 001 | 145 651 | 145 850 | 145 464 | 144 675 | 144 011 | 143 380 |
| Porodnost k 31.12. | 1 372 | 1 318 | 1 308 | 1 399 | 1 568 | 1 522 | 1 374 | 1 401 | 1 425 |
| Přistěhovalí | 885 | 1 343 | 1 157 | 934 | 929 | 855 | 840 | 953 | 965 |
| Vystěhovalí | 859 | 1 486 | 1 182 | 1 060 | 995 | 1 122 | 1 056 | 1 176 | 1 286 |
| Věk 0-14 let | 17,2 % | 16,5 % | 15,6 % | 14,8 % | 14,5 % | 14,4 % | 14,7 % | 14,9 % | 15,1 % |
| Věk 15-64 let | 70,1 % | 70,5 % | 71,0 % | 71,1 % | 70,7 % | 69,8 % | 68,4 % | 67,2 % | 65,9 % |
| Věk 65 let a více | 12,7 % | 13,0 % | 13,4 % | 14,1 % | 14,8 % | 15,7 % | 16,8 % | 18,0 % | 19,0 % |

Zdroj: Upraveno, CZSO

Demografický vývoj je zásadním hybatelem ovlivňujícím všechna společenská odvětví, proto je nezbytné přiblížit si jeho kontinuální vývoj na následujícím grafu, na kterém je znázorněn pohyb obyvatelstva v městech ZK. Konkrétně ve městech vsetínského okresu (Vsetín, Valašské Meziříčí, Rožnov pod Radhoštěm) došlo k úbytku obyvatelstva o 2 731 osob. Problémem tohoto odlivu obyvatel je zejména průměrný věk migrujících, který se nejčastěji pohybuje kolem 20–39 let (Zlínský, 2016, s. 5–7).

Obrázek 1: Vývoj počtu obyvatel v jednotlivých městech Zlínského kraje

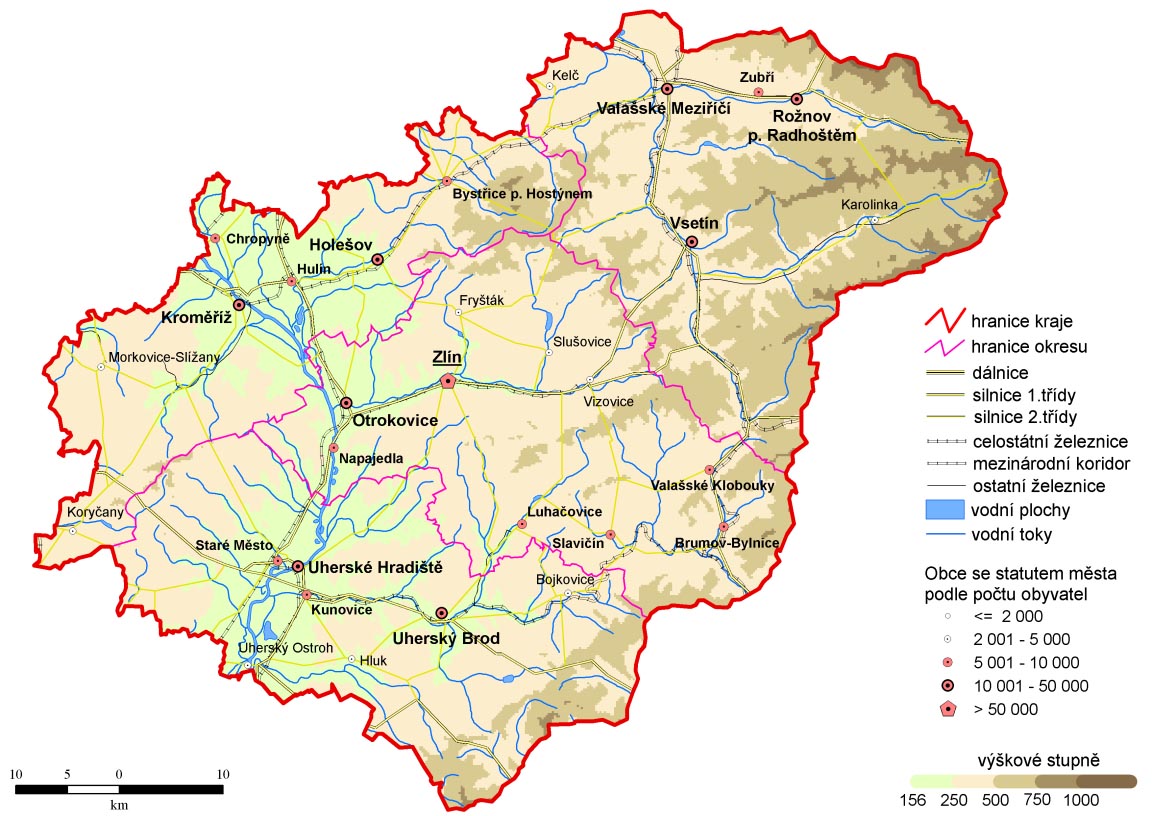


Zdroj: CZSO, převzato z Dlouhodobého záměru vzdělání a rozvoje vzdělávací soustavy Zlínského kraje 2016

Ve městech vsetínského okresu je ve velké míře zastoupen průmyslu. V důlním průmyslu je rozšířená jen těžba pískovce a stavebního kamene (eventuálně vápence). Nejvíce obyvatel zaměstnává průmysl v oborech jako je strojírenství, elektrotechnika, dřevařské závody, atd. Velké množství strojírenských firem zde sídlí ve velkých areálech bývalých „národních podniků“ – v Rožnově (TESLA), ve Valašském Meziříčí („Osvětlovací sklo“, areál bývalých kasáren), ve Vsetíně („Zbrojovka Vsetín“). Dále jsou zde velmi progresivně vyvíjející se strojírenské firmy – Robe, PWO, …

Přes území okresu vede železniční trať směřující na Slovensko a celková délka silnic v okrese je 504 km[[9]](#footnote-9). Silniční síť je ale velmi přetížená. Přestože je Valašsko považováno za „hlavní tah“ na Slovensko, neexistuje dálniční připojení Valašska. Každodenně města okresu bojují se zácpami a nízkou kapacitou silnic, ať už ve směru na Rožnov, Vsetín, nebo Zlín (CZSO, 2016).

Pro větší celistvost výkladu o vsetínském okresu lze uvést obrázek, na kterém je možné pozorovat velikost vsetínského okresu vzhledem k velikosti kraje, geografické podmínky kraje a počet obyvatel ve vybraných městech kraje.

 Zdroj: CZSO ZK, 2016

Obrázek 2: Geomapa Zlínského kraje

Na zemědělskou půdu připadá 35 % z celkové rozlohy. Pole jsou nejčastěji využívána k pěstování řepky na výrobu biopaliv, dále kukuřice, pšenice, ječmene či obilí. Zemědělství celkově zaměstnává přibližně 2,6 % ekonomicky aktivních osob, větší podíl obyvatel poté zaměstnává sociální sféra, stavebnictví a obchod (CZSO, 2016).

Nezaměstnanost v okrese každým rokem kolísá kolem 5 – 9 %, nezaměstnanost roku 2000 dosáhla 9,53 %. V roce 2016 klesla na 5,89 % a tím se řadí přibližně o 4 desetiny bodu nad celorepublikový průměr (CZSO, 2007).

Životní prostředí Vsetínska je velmi negativně ovlivněno valašskomeziříčskou chemičkou Deza, která je pokládána za jednoho z největších znečišťovatelů životního prostředí a producentů karcinogenních látek ve střední Evropě. A třebaže se podíly znečišťování od doby před 30 lety výrazně snížily, stále je DEZA v hledáčku ochránců přírody a občas i cílem útoků aktivistů (Greenpeace, 2005). Tato chemička dává práci asi tisícovce pracovníku z Valašského Meziříčí a okolí, a na teplovodu z této továrny jsou v zimě závislé desítky tisíc lidí. To jsou důvody, které tlumí odpor obyvatelstva vůči znečišťování životního prostředí touto firmou.

Turisty na Valašsko láká relativně nedotknutá příroda Chráněné krajinné oblasti (dále CHKO), ve které se vyskytují chráněné druhy rostlin a živočichů, dále potom stále přežívající tradice, které jsou k vidění například ve Valašském muzeu a skanzenu v Rožnově pod Radhoštěm a v okolí Pusteven. Opomenuté nesmí být ani množství zámků, rozhleden a vesnických kostelíků (CZSO, 2016).

Ve větších městech vsetínského okresu, jako je Valašské Meziříčí, Vsetín, Rožnov pod Radhoštěm, se nachází široké spektrum středních škol, umožňující studium studentů zaměřených na oblast techniky, zemědělství, sociální sféru, či obecnou vysokoškolskou přípravu. Například pro průmyslový rezort vychovává dorost řada učilišť a několik prestižních středních škol. SPŠ elektrotechnická Rožnov, SPŠ strojní Vsetín a SPŠ stavební Valašské Meziříčí, dále nesmí být opomenuto nejstarší gymnáziu na Moravě, Gymnázium Františka Palackého, které se nachází ve Valašském Meziříčí.

Za zmínku stojí také ZŠ Integra ze Vsetína, která je zajímavá pro počet svých zřizovatelů. Zřizovateli této školy jsou Město Vsetín, katolické hnutí Salesiáni a Univerzita Palackého v Olomouci.

## Vývoj a specifika školství ve Zlínském kraji

Celá kapitola čerpá z ústředních dokumentů ZK týkajících se školství. Vsetínský okres totiž podléhá ZK nejen správně, ale také co se týče koncepcí vzdělávání; tedy Dlouhodobých záměrů Zlínského kraje (dále DZ ZK). Dohledatelné jsou od roku 2006 a nově jsou koncipovány vždy po 3 – 4 letech. V kapitole bude přiblížen vývoj školských sítí regionu, vyplývající z DZ ZK, nejprve z roku 2006 a dále z let, 2008, 2012, 2016.

Se vznikem krajů vznikl krajský úřad v čele s hejtmanem. Od prvních voleb, které se uskutečnily v listopadu roku 2000, se na této pozici vystřídali celkem čtyři hejtmani. Politická sféra se již od svého počátku snažila korigovat počty škol, sjednotit a zkvalitnit vzdělávání v kraji. Tento svůj program kraj zpracovává a vyhodnocuje prostřednictvím Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Zlínského kraje, jenž je každoročně obnovován. Prostřednictvím těchto dokumentů je možné sledovat neustálou snahu kraje zjednodušit, zefektivnit a usměrnit síť škol tak, aby nejen odpovídala potřebám státu a obyvatel, ale i ekonomické či personální situaci.

Jaký byl plán optimalizace sítě škol ve Zlínském kraji, vyplývá z následujících Dlouhodobých záměrů Zlínského kraje.

DZ ZK z roku 2006 si do dalších let stanovoval v oblasti předškolního vzdělávání za cíl prohloubení optimalizace sítě mateřských škol. V intervalu 2002 – 2005 došlo ke snížení počtu MŠ o necelých 15 % z celkového počtu 350. Důsledkem těchto opatření byla tendence zvyšování kapacit jednotlivých tříd a mateřských škol. Skladba žáků v mateřských školách je ovlivněna zvyšujícím se trendem v počtu dětí do 3 let věku a naopak snížením počtu žáku šestiletých a starších. Prognózy líčící budoucí stav obyvatelstva vzhledem k dostatku mateřských škol vypovídají, že počet mateřských škol by měl alespoň do nejbližších let postačit i přes mírně zvyšující se demografickou křivku. Kraj se v tomto DZ ZK soustředil také na integraci žáků s postiženími a zřizování specializovaných tříd (Zlínský, 2006, s. 23–25).

V souvislosti se základním vzděláváním je v DZ ZK (2006) řešena optimalizace stanovením optimálního zaplnění tříd základních škol. Průměrný počet žáku ve třídě byl v letech 2002/2003 a 2004/2005 přibližně 21,4, což odpovídá vyhlášce 48/2005 Sb[[10]](#footnote-10). Optimalizaci měly v těchto letech podléhat pouze základní školy podlimitní. Od 1. 1. 2003 dochází na úrovni základního vzdělávání ke slučování venkovských MŠ se ZŠ, také ke sloučení šesti ZŠ ve tři subjekty a ke zrušení jedné ZŠ bez náhrady. v letech 2003/2004 se v kraji nacházelo 37 podlimitních ZŠ (Zlínský, 2006, s. 25–29).

Od 1. 1. 2007 měly školy povinnost zahájit výuku v 1. a 6. třídách dle školou vytvořených ŠVP. Do té doby ve školách dominovala výuka dle vzdělávacího programu „Základní škola“. Vzhledem k situaci středních škol jsou připravovány kroky vztahující se k optimalizaci středního stupně vzdělávání. Tyto změny se budou blíže dotýkat šesti středních škol v kraji. Dle DZ ZK se totiž předpokládá, že stupeň středního vzdělávání bude postihnut v letech 2007–2011 nedostatečným počtem studentů (Zlínský, 2006, s. 25–31).

Cílem DZ na úrovní Vyššího odborného vzdělání je *„Umožnit přístup k terciárnímu vzdělávání v rámci VOŠ vyššímu počtu zájemců“*. Toto opatření vychází z nepříznivé analýzy, která se týká počtu studentů na VOŠ. Počet studentů se v letech 200/2001 – 2004 snížil na 90 % (Zlínský, 2006, s. 31–32).

DZ ZK v roce 2008 zkoumá a popisuje úspěšnou stabilizaci počtu předškolních zařízení. Z dokumentu vyplývá, že po optimalizaci sítě mateřských škol je počet školek dostatečný. Do budoucna se počítá s nárůstem počtu dětí v tomto typu vzdělávání a předpokládá se zřizování nových tříd a oddělení ve stávajících MŠ. Po snížení počtu MŠ a celkové stabilizaci sítě předškolního vzdělávání se pozornost přesouvá ke zkvalitňování ŠVP na školách (Zlínský, 2008, s. 29–30).

Kraj v tomto DZ ZK vyhodnocuje také síť ZŠ, která zůstala beze změny a do budoucna není plánována její optimalizace. Aktuálním problémem tohoto období se stává přibývající počet podlimitních škol v kraji, zejména v menších vesnicích. Nadále přetrvává tendence integrace žáků s postižením do běžných tříd ZŠ a MŠ (Zlínský, 2008, s. 30–32).

Také střední stupeň vzdělávání je postižen nepříznivým demografickým vývojem, který má dopad na počet a povahu škol Zlínského kraje. V období 2006 – 2007 byla optimalizace uskutečňována prostřednictvím slučování škol podobného typu. Kraj v tomto dlouhodobém záměru (2008) stanovuje kroky směřující k větší mezioborové flexibilitě a širší uplatnitelnosti absolventů na trhu práce. V souvislosti s vyšším odborným vzděláním roste snaha kraje rozšiřovat a inovovat oborovou nabídku bakalářského studia. Ve srovnání z let 2000/2001–2005/2006 došlo k odlivu studentů VOŠ na aktuálních 89,3 %, cíl předcházejícího DZ ZK z roku 2006 tedy nebyl naplněn (Zlínský, 2008, s. 32–37).

Kontinuálně navazující DZ ZK z roku 2012 očekává, že v nejbližších letech budou počty osob navštěvujících MŠ v dlouhodobém vrcholu, za kterým však bude následovat období dlouhodobého úbytku žáků ve třídách MŠ. V souvislosti se ZŠ je demografická situace kraje obdobná. Očekává se dlouhodobý vrchol v počtu žáků, který nejprve zasáhne první stupeň a poté druhý stupeň ZŠ. Znatelný dopad bude mít demografický vývoj na střední školství, které bude v letech 2012 – 2016 zasaženo vlnou nedostatečného počtu žáků. v tomto stavu setrvá až 6 let. Nedostatečný počet žáků na středních škola bude mít stále vliv na změny sítě středních škol (Zlínský, 2012, s. 9–16).

Situace VOŠ je obdobná jako u předcházejícího DZ ZK z roku 2008. Je zjevný odliv studentů na bakalářské studijní programy. Přitom nabídka programů VOŠ ZK nabízí 20 vzdělávacích programů – ve zdravotnických, právnických, gastronomických, pedagogických, ekonomických či potravinářských oborech (Zlínský, 2012, s. 68).

Nejnovější DZ ZK 2016 nastiňuje situaci na ZŠ ve Zlínském kraji, které mají tendenci k růstu počtu žáků, jenž by měl vyvrcholit v roce 2017 na prvním stupni a v roce 2022 na druhém stupni. Předškolní vzdělání se ale nachází ve fázi dlouhodobého poklesu, který se může negativně odrazit na personální a ekonomické stránce předškolního hospodaření.

Prognóza úrovně středních škol předpokládá zastavení poklesu počtu studentů a stabilizaci počtů na SŠ. Vyšší odborné vzdělání je směřováno dle DZ ZK z roku 2016 k hledání *„souladu vyššího odborného vzdělávání s požadavky na uplatnění absolventů v praxi*“ (Zlínský, 2016, s. 36–39).

Zlínský kraj měl k datu 1. 1. 2001 ve správě 158 škol a školských zařízení. Z dlouhodobého záměru vyplývá, že do roku 2016 bylo sloučeno, zrušeno nebo předáno jinému zřizovateli 59 příspěvkových organizací spadajících pod správu Zlínského kraje. To je více než třetina škol, která určitým způsobem podlehla optimalizaci (Zlínský, 2016, s. 14–28).

Politická situace ve městech vsetínského okresu, měla vliv na průběh a rozsah optimalizace školství ve městech. Co se týče administrativní stránky, ve vsetínském okrese se nacházelo od roku 2000 do roku 2012 59 obcí. Ani tato stránka vybraného regionu nezůstala neměnnou. V roce 2002 byla obec Zubří povýšena na město a v roce 2012 došlo na základě referenda k oddělení dvou místních částí města Valašského Meziříčí a vzniku samostatných obcí Krhová a Poličná. Aktuálně v okrese leží 61 obcí (z toho 6 měst) a 85 částí obcí (CZSO, 2014). Vznik nových obcí Krhová a Poličná je spjat s otázkou školství k datu 1. 7. 2013 a své školy si tyto obce spravují samy.

Z Dlouhodobých záměrů Zlínského kraje je možné získat přehled o plánovaných aktivitách kraje a snahách ovlivňovat síť škol ve vsetínském okresu. O tom, jaké konkrétní změny se v důsledku situace ve vsetínském okresu (v kraji) uskutečnily, pojednává další část bakalářské práce, v níž je zpracována výzkumná sonda a diskuze.

**EMPIRICKÁ ČÁST**

# Výzkumná sonda

Jak již bylo řečeno v úvodu, cílem této bakalářské práce je zpracovat přehled proměny sítě základních, mateřských, středních a vyšších odborných škol ve Vsetínském okrese počínaje rokem 2000 a konče rokem 2016 a uvést důvody těchto změn.

Plán postupu výzkumné sondy

Před jakoukoli aktivitou směřující k získávání informací o proměně sítě škol v okresu byl stanoven tzv. Plán výzkumné sondy, který obsahuje následující čtyři kroky.

1. Analýza krajských dokumentů – Výroční zprávy a Dlouhodobé záměry ZK

2. Analýza rejstříku škol – MŠMT

3. Ověřování informací pomocí rozhovoru a e-mailového dotazování ředitelů/ředitelek, či dalších kompetentních osob

4. Syntéza všech získaných informací

## Příprava a Realizace výzkumné sondy

V empirické části při zjišťování potřebných informací bylo zapotřebí nejdříve projít DZ ZK, díky kterým jsem získala přehled o optimalizačních plánech Zlínského kraje. Dále jsem rozebrala výroční zprávy o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy ve Zlínském kraji. Na stránkách ZK jsou vyvěšeny všechny Výroční zprávy od roku 2004/2005, proto bylo nutné zajistit si informace o stavu sítě škol starší tohoto data.

Kontaktovala jsem tedy odbor školství ZK, kde jsem byla odkázána na poslední ředitelku Okresního školského úřadu ve Vsetíně, paní Ing. Janu Janovskou. Ta mi doporučila obrátit se na své kolegy z dalších obcí s přenesenou působností 3. typu – Valašské Meziříčí a Rožnov pod Radhoštěm. Spojila jsem se tedy s paní Ing. Alici Sekerkovou z odboru školství kultury a sportu ve Valašském Meziříčí a s panem Ing. Dušanem Vráželem z odboru školství a sportu Rožnova pod Radhoštěm. Díky oběma jsem získala požadované informace z let 2000–2004 prostřednictvím osobního setkání a e-mailového dotazování.

Každý z výše uvedených odborníků mi upřesnil situaci škol ve svém městě a zprostředkoval informace o optimalizačních snahách kraje a města. Získala jsem také interní dokumenty zabývající se koncepcí školství ve městě, patří mezi ně *„Analýza a strategický záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy města Valašské Meziříčí na období 2017 – 2021“,* kde se nachází detailní informace o školách města, jejich naplněnosti, či plánech. Dalším dokumentem je tzv. *„Koncepce školství na území města Valašské Meziříčí*“, kde jsou popsány jednotlivé změny v síti škol města Valašské Meziříčí, ale také charakteristiky jednotlivých škol ve městě. Interní dokument Rožnova pod Radhoštěm nese název „Dlouhodobý záměr rozvoje vzdělávání na školách, školských zařízeních a dalších vzdělávacích institucí, působících na území města Rožnova pod Radhoštěm“. Prostřednictvím těchto dokumentů se mi podařilo proniknout do problematiky optimalizace ve městech vsetínského okresu.

Všechny doposud získané informace jsem souběžně ověřovala s rejstříkem škol, který je zpracováván MŠMT a obsahuje základní informace o školách náležejících do školské soustavy ČR i o školách, které zanikly. V tomto rejstříku jsem vyhledávala školy, jež byly zařazeny či vyřazeny z rejstříku škol od roku 2000 do roku 2016.

Z doposud zjištěných informací jsem si sestavila tabulku, která obsahovala všechny školy, u kterých za sledované období nastala nová skutečnost. Novou skutečností rozumíme vznik školy, zánik školy, sloučení škol, změna zřizovatele školy a zařazení nového oboru do oborové nabídky školy. Celkově šlo o 60 nových skutečností, které se ve vsetínském okrese v intervalu let 2000–2016 odehrály.

Další činností, kterou jsem navázala na získávání informací, bylo zjišťování důvodů, proč ke změnám u daných škol došlo. U tohoto kroku jsem využila analýzy výročních zpráv, kde optimalizace konkrétních subjektů byla také odůvodněna ale především e-mailového dotazování, kdy jsem kontaktovala všechny ředitele existujících škol, popřípadě zaměstnance obecních či městských úřadů. Kontakty na ředitele škol jsem získala prostřednictvím internetového portálu zkola.cz, který obsahuje rozsáhlé informace týkající se školství ZK a také internetových stránek jednotlivých škol. Za každou cenu jsem se snažila nalézt pravdivé odůvodnění změn, ke kterým došlo u konkrétních škol. Pokud některý z ředitelů nereagoval na e-maily, neobjasněné informace o dané škole jsem zjišťovala také prostřednictvím místních obecních či městských úřadů. Zde jsem téměř vždy uspěla a žádanou odpověď obdržela.

V jednom případě se mi nedařilo obstarat si informace e-mailovým dotazováním ředitele ani městského úřadu. Jednalo se o problematiku sloučení SOU strojírenské, s.r.o. Vsetín se SOŠ Josefa Sousedíka (1. 9. 2004). V tomto případě jsem využila telefonického dotazování a kontaktovala jsem učitele Strojní průmyslové školy ve Vsetíně. Díky nim se mi podařilo objasnit příčinu výše zmíněného sloučení.

O změnách, ke kterým v síti škol vsetínského okresu v letech 2000 – 2016 opravdu došlo, vypovídá následující kapitola. Nese název „Přehled změn“.

# Přehled změn v síti škol

Tato kapitola zachycuje zjištění vyplývající z výzkumné sondy ve sledovaném období. Následující data jsou seřazena v přehledných tabulkách nejprve z hlediska důvodů jednotlivých změn, jež nastaly (vznik, sloučení, splynutí, zařazení nového oboru, změna zřizovatele, zánik) a poté změn s ohledem na druh školy. Dále je v kapitole uvedeno odůvodnění jednotlivých změn, které se na školách udály.

Seřazeno z hlediska druhu jednotlivých změn

|  |  |
| --- | --- |
| VZNIK | MŠ Choryně při ZŠ Choryně (1. 1. 2002) |
| (12) | MŠ Vigantice při Základní škole Vigantice (1. 1. 2003) |
|  | MŠ Zděchov při Základní škole Zděchov (1. 1. 2003) |
|  | MŠ Horní Bečva při Základní škole T. G. Masaryka (1. 1. 2003) |
|  | MŠ Janová při Základní škole Janová (1. 1. 2003) |
|  | MŠ Dolní Bečva při Základní škole Dolní Bečva (1. 1. 2003) |
|  | MŠ Leskovec při Základní škole Leskovec (1. 1. 2003) |
|  | Soukromá MŠ Kostka s. r. o ve Vsetíně (1. 9. 2008) |
|  | ZŠ Krhová (1. 7. 2013) |
|  | Soukromá MŠ TeddyBear s.r.o., Vsetín (1. 9 2014) |
|  | MŠ Študlov při ZŠ Študlov (1. 9. 2014) |
|  | Odloučené pracoviště MŠ Halenkov 535 při ZŠ Halenkov 603 (2014/2015) |

|  |  |
| --- | --- |
| SLOUČENÍ (26) | MŠ Prostřední Bečva – Kněhyně 216 na společnou právnickou osobu s tamější ZŠ, vznik Základní škola a Mateřská škola Prostřední Bečva (1. 1. 2001) |
|  | MŠ Rožnov pod Radhoštěm, Horní Paseky 307 a MŠ Rožnov pod Radhoštěm, Tylovice 1877 s MŠ na Zahrádkách, Rožnov pod Radhoštěm (30. 6. 2001) |
|  | MŠ Bynina 66 Valašské Meziříčí na společnou právnickou osobu a MŠ Podlesí 234 (29. 6. 2001) |
|  | MŠ Zašová – Veselá 134 na společnou právnickou osobu s MŠ Zašová (30. 6. 2001) |
|  | MŠ Jarcová na společnou právnickou osobu s tamější ZŠ (1. 7. 2001) |
|  | MŠ Valašské Meziříčí, Poličná 465 na společnou právnickou osobu s tamější ZŠ (1. 7. 2001) |
|  | MŠ Pozděchov na společnou právnickou osobu s tamější ZŠ (1. 7. 2001) |
|  | MŠ Kunovice na společnou právnickou osobu s tamější ZŠ (1. 7. 2001) |
|  | MŠ Mikulůvka na společnou právnickou osobu s tamější ZŠ (1. 7. 2001) |
|  | MŠ Branky na společnou právnickou osobu s tamější ZŠ (1. 7. 2001) |
|  | MŠ Kladeruby na společnou právnickou osobu s tamější ZŠ (1. 7. 2001) |
|  | MŠ Hutisko – Solanec na společnou právnickou osobu s tamější ZŠ (1. 7. 2001) |
|  | MŠ Police na společnou právnickou osobu s tamější ZŠ (1. 7. 2001) |
|  | MŠ Kateřinice na společnou právnickou osobu se ZŠ Kateřinice (1. 1. 2002) |
|  | MŠ Prostřední Bečva 440 na společnou právnickou osobu se Základní školou a Mateřskou školou Prostřední Bečva, MŠ Prostřední Bečva 440 je odloučeným pracovištěm (1. 1. 2002) |
|  | ZŠ Vsetín, Rybníky 1779 a ZŠ Vsetín, Sychrov 97 (1. 8. 2004) |
|  | SOU strojírenské, s.r.o. Vsetín se SOŠ Josefa Sousedíka (1. 9. 2004) |
|  | Střední odborné učiliště zemědělské a Odborné učiliště, Vsetín, Záviše Kalandry 1095 se střední odbornou školou Josefa Sousedíka (1. 1. 2004) |
|  | SPŠ stavební, Valašské Meziříčí se SOU stavebním, Valašské Meziříčí (1. 7. 2005) |
|  | MŠ Rožnov pod Radhoštěm, 1. máje 864 s MŠ Rožnov pod Radhoštěm, 1. máje 1153, MŠ RpR, 1. máje 864 je odloučeným pracovištěm (15. 10. 2005) |
|  | SOU potravinářského ve Valašském Meziříčí s ISŠ – COP a Jazykovou školou s právem státní jazykové zkoušky, Valašské Meziříčí (1. 7. 2006) |
|  | SOU Rožnov pod Radhoštěm s SPŠ elektrotechnickou Rožnov pod Radhoštěm (1. 7. 2006) |
|  | SŠ obchodu a služeb Vsetín se SOŠ Josefa Sousedíka Vsetín (1. 7. 2011) |
|  | Střední zdravotnická škola a Vyšší odborná škola zdravotnická Vsetín s Masarykovým gymnáziem a Jazykovou školou s právem státní jazykové zkoušky Vsetín (1. 7. 2013) |
|  | MŠ Koryčanské paseky, Rožnov pod Radhoštěm na společnou právnickou osobu s MŠ Radost, Rožnov pod Radhoštěm (10. 4. 2014) |
|  | MŠ Loučka se ZŠ Loučka (1. 7. 2016) |

|  |  |
| --- | --- |
| ZMĚNA ZŘIZOVATELE | Střední zdravotnická škola a Vyšší odborná škola zdravotnická Vsetín (2002) |
| (3) | MŠ Valašské Meziříčí, Krhová 445 (1. 7. 2013) |
|  | ZŠ a MŠ Poličná 276 (1. 7. 2013) |

|  |  |
| --- | --- |
| ZAŘAZENÍ NOVÝCH OBORŮ | Práce ve zdravotnických a sociálních zařízeních a Zahradnické práce na OU Kelč (1. 9. 2004) |
| (10) | Obchodní provoz a Výroba konfekce na SOU ochodu a služeb Vsetín (1. 9. 2004) |
|  | Externí formy studia u oborů vyučovaných na ISŠ-COP (1. 9. 2004) |
|  | Diplomovaná všeobecná sestra na SZŠ a VZŠ Vsetín (1. 9. 2004) |
|  | Technické lyceum na SPŠ stavební Valašské Meziříčí (2005) |
|  | Technické lyceum na SPŠS Vsetín (2005) |
|  | Technické lyceum na SPŠ elektrotechnická Rožnov pod Radhoštěm (1. 9. 2005) |
|  | Přírodovědné lyceum na SZeŠ Rožnov pod Radhoštěm (1. 9. 2005) |
|  | Kadeřník na SOU Rožnov pod Radhoštěm (1. 9. 2005) |
|  | Ošetřovatel na střední zdravotnická škola a Vyšší odborná škola zdravotnická Vsetín (2012) |

|  |  |
| --- | --- |
| ZÁNIK | MŠ Vsetín, Palackého 138 (1. 9. 2000) |
| (9) | MŠ Oznice (1. 1. 2003) |
|  | Speciální mateřská škola při Ozdravovně Kychová, Huslenky (1. 1. 2003) |
|  | Soukromé SOU strojírenské, s.r.o. Vsetín (1. 9. 2004) |
|  | ZŠ Valašské Meziříčí, Zdeňka Fibicha 287 (1. 9. 2005) |
|  | MŠ při ZŠ Valašské Meziříčí, Křižná 167 (1. 5. 2006) |
|  | MŠ při ZŠ Valašské Meziříčí, Šafaříkova 726 (1. 5. 2006) |
|  | *Zánik detašovaného pracoviště ZŠ Hrachovec při ZŠ Šafaříkova (2005)[[11]](#footnote-11)* |
|  | *Zánik detašovaného pracoviště ZŠ Podlesí při ZŠ Křižná (2009)[[12]](#footnote-12)* |

Seřazeno z hlediska jednotlivých druhů škol

|  |  |
| --- | --- |
| MATEŘSKÉ ŠKOLY | vznik MŠ Choryně při Základní škole Choryně (1. 1. 2002) |
| (35) | vznik MŠ Vigantice při Základní škole Vigantice (1. 1. 2003) |
|  | vznik MŠ Zděchov při Základní škole Zděchov (1. 1. 2003) |
|  | vznik MŠ Horní Bečva při Základní škole T. G. Masaryka (1. 1. 2003) |
|  | vznik MŠ Janová při Základní škole Janová (1. 1. 2003) |
|  | vznik MŠ Dolní Bečva při Základní škole Dolní Bečva (1. 1. 2003) |
|  | vznik MŠ Leskovec při Základní škole Leskovec (1. 1. 2003) |
|  | vznik soukromé MŠ Kostka s. r. o ve Vsetíně (1. 9. 2008) |
|  | vznik soukromé MŠ TeddyBear s.r.o., ve Vsetíně (1. 9 2014) |
|  | vznik MŠ Študlov při ZŠ Študlov (1. 9. 2014) |
|  | vznik MŠ Halenkov 535 při ZŠ Halenkov 603 (2014/2015) |
|  | sloučení MŠ Rožnov pod Radhoštěm, 1. máje 864 s MŠ Rožnov pod Radhoštěm, 1. máje 1153, MŠ RpR, 1. máje 864 je odloučeným pracovištěm (15. 10. 2005) |
|  | sloučení MŠ Koryčanské paseky, Rožnov pod Radhoštěm na společnou právnickou osobu s MŠ Radost, Rožnov pod Radhoštěm (10. 4. 2014) |
|  | sloučení MŠ Rožnov pod Radhoštěm, Horní Paseky 307 a MŠ Rožnov pod Radhoštěm, Tylovice 1877 s MŠ na Zahrádkách, Rožnov pod Radhoštěm (30. 6. 2001) |
|  | Sloučení MŠ Prostřední Bečva – Kněhyně 216 na společnou právnickou osobu s tamější ZŠ, vznik Základní škola a Mateřská škola Prostřední Bečva (1. 1. 2001) |
|  | sloučení MŠ Prostřední Bečva 440 na společnou právnickou osobu se Základní školou a Mateřskou školou Prostřední Bečva, MŠ Prostřední Bečva 440 je odloučeným pracovištěm (1. 1. 2002) |
|  | sloučení MŠ Bynina 66 Valašské Meziříčí na společnou právnickou osobu a MŠ Podlesí 234 (29. 6. 2001) |
|  | sloučení MŠ Zašová – Veselá 134 na společnou právnickou osobu s MŠ Zašová (30. 6. 2001) |
|  | sloučení MŠ Jarcová na společnou právnickou osobu s tamější ZŠ (1. 7. 2001) |
|  | sloučení MŠ Valašské Meziříčí, Poličná 465 na společnou právnickou osobu s tamější ZŠ (1. 7. 2001) |
|  | sloučení MŠ Pozděchov na společnou právnickou osobu s tamější ZŠ (1. 7. 2001) |
|  | sloučení MŠ Kunovice na společnou právnickou osobu s tamější ZŠ (1. 7. 2001) |
|  | sloučení MŠ Mikulůvka na společnou právnickou osobu s tamější ZŠ (1. 7. 2001) |
|  | sloučení MŠ Branky na společnou právnickou osobu s tamější ZŠ (1. 7. 2001) |
|  | sloučení MŠ Kladeruby na společnou právnickou osobu s tamější ZŠ (1. 7. 2001) |
|  | sloučení MŠ Hutisko - Solanec na společnou právnickou osobu s tamější ZŠ (1. 7. 2001) |
|  | sloučení MŠ Police na společnou právnickou osobu s tamější ZŠ (1. 7. 2001) |
|  | sloučení MŠ Kateřinice na společnou právnickou osobu se ZŠ Kateřinice (1. 1. 2002) |
|  | sloučení MŠ Loučka se ZŠ Loučka (1. 7. 2016) |
|  | změna zřizovatele ZŠ a MŠ Poličná 276 (1. 7. 2013) |
|  | změna zřizovatele MŠ Krhová 445 (1. 7. 2013) |
|  | zánik MŠ Vsetín, Palackého 138 (1. 9. 2000) |
|  | zánik MŠ Oznice (1. 1. 2003) |
|  | zánik Speciální mateřské školy při Ozdravovně Kychová, Huslenky (1. 1. 2003) |
|  | zánik MŠ při ZŠ Valašské Meziříčí, Křižná 167 (1. 5. 2006) |
|  | zánik MŠ při ZŠ Valašské Meziříčí, Šafaříkova 726 (1. 5. 2006) |

|  |  |
| --- | --- |
| ZÁKLADNÍ ŠKOLY | vznik ZŠ Krhová (1. 7. 2013) |
| (6) | sloučení ZŠ Vsetín, Rybníky 1779 a ZŠ Vsetín, Sychrov 97 (1. 8. 2004) |
|  | změna zřizovatele ZŠ a MŠ Poličná 276 (1. 7. 2013) |
|  | zánik ZŠ Valašské Meziříčí, Zdeňka Fibicha 287 (1. 9. 2005) |
|  | *zánik detašovaného pracoviště ZŠ Hrachovec při ZŠ Šafaříkova (2005)[[13]](#footnote-13)* |
|  | *zánik detašovaného pracoviště ZŠ Podlesí při ZŠ Křižná (2005)[[14]](#footnote-14)* |

|  |  |
| --- | --- |
| STŘEDNÍ ŠKOLY  (18) | změna zřizovatele Střední zdravotnická škola a Vyšší odborná škola zdravotnická Vsetín (2002) |
|  | sloučení SOU strojírenské, s.r.o. Vsetín se SOŠ Josefa Sousedíka (1. 9. 2004) |
|  | sloučení Střední odborné učiliště zemědělské a Odborné učiliště, Vsetín, Záviše Kalandry 1095 se střední odbornou školou Josefa Sousedíka (1. 1. 2004) |
|  | sloučení SPŠ stavební, Valašské Meziříčí se SOU stavebním, Valašské Meziříčí (1. 7. 2005) |
|  | sloučení SOU potravinářského ve Valašském Meziříčí s ISŠ – COP a Jazykovou školou s právem státní jazykové zkoušky, Valašské Meziříčí (1. 7. 2006) |
|  | sloučení SOU Rožnov pod Radhoštěm s SPŠ elektrotechnickou Rožnov pod Radhoštěm (1. 7. 2006) |
|  | sloučení SŠ obchodu a služeb Vsetín se SOŠ Josefa Sousedíka Vsetín (1. 7. 2011) |
|  | sloučení Střední zdravotnická škola a Vyšší odborná škola zdravotnická Vsetín s Masarykovým gymnáziem a Jazykovou školou s právem státní jazykové zkoušky Vsetín (1. 7. 2013) |
|  | zařazení nového oboru Technické lyceum na SPŠ stavební Valašské Meziříčí (2005) |
|  | zařazení nového oboru Technické lyceum na SPŠS Vsetín (2005) |
|  | zařazení nového oboru Práce ve zdravotnických a sociálních zařízeních a Zahradnické práce na OU Kelč (1. 9. 2004) |
|  | zařazení nového oboru Obchodní provoz a Výroba konfekce na SOU ochodu a služeb Vsetín (1. 9. 2004) |
|  | zařazení nového oboru Externí formy studia u oborů vyučovaných na ISŠ-COP (1. 9. 2004) |
|  | zařazení nového oboru Diplomovaná všeobecná sestra na SZŠ a VZŠ Vsetín (1. 9. 2004) |
|  | zařazení nového oboru Technické lyceum na SPŠ elektrotechnická Rožnov pod Radhoštěm (1. 9. 2005) |
|  | zařazení nového oboru Přírodovědné lyceum na SZeŠ Rožnov pod Radhoštěm (1. 9. 2005) |
|  | zařazení nového oboru Kadeřník na SOU Rožnov pod Radhoštěm (1. 9. 2005) |
|  | zařazení nového oboru Ošetřovatel na střední zdravotnická škola a Vyšší odborná škola zdravotnická Vsetín (2012) |

|  |  |
| --- | --- |
| VYŠŠÍ ODBORNÉ ŠKOLY | sloučení Střední zdravotnická škola a Vyšší odborná škola zdravotnická Vsetín s Masarykovým gymnáziem a Jazykovou školou s právem státní jazykové zkoušky Vsetín (1. 7. 2013) |
| (3) | zařazení nového oboru Diplomovaná všeobecná sestra na SZŠ a VZŠ Vsetín (1. 9. 2004) |
|  | změna zřizovatele Střední zdravotnické škola a Vyšší odborné školy zdravotnické Vsetín (2002) |

Toto jsou dostupné informace o tom, ke kterým změnám v síti škol ve vsetínském okrese opravdu došlo. Mimo vznik, sloučení či změnu zřizovatele, bylo také několik škol zrušeno. Výroční zprávy ZK podávají přehled nově zařazených oborů na středních školách Vsetínského okresu, které za sledovanou dobu také prošly změnou.

Odůvodnění jednotlivých změn v síti škol vsetínského okresu.

Sloučení MŠ v Rožnově pod Radhoštěm má specifické příčiny, které budou popsány níže v textu. Konkrétně jde o sloučení MŠ Koryčanské paseky s MŠ Radost, dále sloučení MŠ 1. máje 864 s MŠ 1. máje 1153 a sloučení MŠ Horní Paseky 307 a MŠ Tylovice 1877 s MŠ na Zahrádkách.

Sloučení v případě MŠ Horní Paseky 307 a MŠ Tylovice 1877 s MŠ na Zahrádkách v roce 2001 bylo iniciováno tehdejším Školským okresním úřadem Vsetín v období postupného náběhu výkonu státní správy v oblasti školství na krajské úřady. Šlo o cílenou optimalizaci, která byla také ovlivněna místními podmínkami, jako odchodem dvou ředitelek ze zmíněných MŠ do důchodu a také určitými obavami, které plynuly z povinnosti MŠ stát se k 1. 1. 2003 samostatným právním subjektem.

Sloučení MŠ 1. máje 864 s MŠ 1. máje 1153 bylo ovlivněno tehdejším odchodem ředitelky do starobního důchodu a také optimalizační tendencí Školského okresního úřadu Vsetín. Situace u MŠ Koryčanské paseky a MŠ Radost se od ostatních sloučených MŠ v Rožnově pod Radhoštěm liší, neboť o sloučení rozhodlo přímo zastupitelstvo města Rožnov pod Radhoštěm. Reagovalo tak na opakovaně organizovaný konkurz na pozici ředitelky MŠ Koryčanské paseky, na který se nikdo nepřihlásil.

Ve sledovaném období zanikla MŠ ve Vsetíně a na Oznici. Důvodem zániku MŠ Oznice byl nedostatečný počet žáků ve školce. U MŠ Palackého jde o obdobnou situaci, kdy byl zánik školky spjat s klesající demografickou křivku a s předpokladem, že by v budoucích letech školka nemusela být zaplněna. Zánik byl ovlivněn také ekonomickými důvody. Dnes se na místě zrušené školky nachází nízkoprahové zařízení pro děti a mládež, Centrum Archa.

Co se týče zániku MŠ při ZŠ Křižná 167 a MŠ při ZŠ Šafaříkova 726, důvod uvádí Výroční zpráva z let 2005/2006: „*Byly zrušeny dvě mateřské školy při základních školách ve Valašském Meziříčí z důvodu nevykonávání činnosti školy ve třech školních letech po sobě. Navíc zřizovatelem nebyla povolena výjimka z nejnižšího počtu dětí zapsaných v mateřské škole“.* (Zlínský kraj, 2007, s. 6) Situace je však specifická, neboť školky vznikly roku 1993 jako nulté ročníky, na základě grantu MŠMT na experimentální zavádění nultých ročníků. Tyto nulté ročníky při ZŠ město přivítalo, neboť kapacita městských školek byla v té době nedostačující. Grant byl však předčasně ukončen (1996) a nulté ročníky nebyly dále povolovány, proto bylo nutné zařadit je do sítě škol v podobě MŠ. V této podobě se zaměřovaly na určitou věkovou kategorii dětí až do svého uzavření k 1. 9. 1999. Uzavření školek bylo spojeno s problémem nedostatečného počtu dětí, v té době zejména na úrovni MŠ. Úryvek z výroční zprávy tedy komentuje zánik MŠ, který se odehrál před obdobím, kterým se zabývá tato bakalářská práce (Valašské Meziříčí, 1999).

Roku 2004 došlo ke sloučení vsetínských škol ZŠ Rybníky se ZŠ Sychrov, které bylo ovlivněno nedostatečným počtem žáků. Toto rozhodnutí způsobilo silnou emotivní reakci některých tamních obyvatel. Faktem je, že sloučené školy jsou od sebe vzdáleny cca 2 km, což způsobilo, že na ZŠ Sychrov přešla jen malá část studentů ZŠ Rybníky. Každopádně, tímto krokem je otázka základního školství ve městě Vsetín považována za vyřešenou (Kostelná, 2010, s. 62–63).

K roku 2005 byla zrušena ZŠ Zdeňka Fibicha, Valašské Meziříčí v důsledku nedostatečného počtu žáků. Škola Zdeňka Fibicha byla nejnovější školou města, neboť vznikla s výstavbou zdejšího sídliště Vyhlídka II. Nejen občané tohoto sídliště projevili svůj nesouhlas s tehdejším návrhem na zrušení ZŠ prostřednictvím petice, která však nebyla úspěšná. Proč byla zrušena právě ZŠ Fibichova, deklarují důvody jako: nejnižší počet otevřených tříd (12), naplněnost školy byla necelých 52 %, největší nákladovost na jednoho žáka, blízkost pro docházení na Základní školu Vyhlídka (Kostelná, 2010, s. 47). Zrušení ZŠ Zdeňka Fibicha situaci ve městě nevyřešilo, neboť došlo pouze k částečnému zaplnění dvou nejbližších škol, ZŠ Vyhlídky a ZŠ Šafaříkovy (Skácalová, Sekerková, 2007, s. 13).

V případě ZŠ a MŠ Poličná 276 došlo pouze ke změně zřizovatele z města Valašské Meziříčí na obec Poličná. Obdobná situace nastala u MŠ Krhová, která byla také zřizována městem Valašské Meziříčí. ZŠ Krhová byla místem poskytovaného vzdělávání ZŠ Masarykova 291, Valašské Meziříčí; z tohoto důvodu byla 1. 7. 2013 zapsána do rejstříku škol jako nově vzniklá právnická osoba. Město provozovalo tyto školy do 30. 6. 2013 (Valašské Meziříčí, 2013).

Ve Valašském Meziříčí došlo také ke sloučení SPŠ stavební, Valašské Meziříčí se SOU stavebním, Valašské Meziříčí v roce 2005 a SOU potravinářského ve Valašském Meziříčí s ISŠ – COP a Jazykovou školou s právem státní jazykové zkoušky, Valašské Meziříčí v roce 2006. Oba případy krajem řízené optimalizace podpořil také Výbor školství a kultury Zastupitelstva města Valašské Meziříčí a Komise pro výchovu a vzdělávání Rady města Valašské Meziříčí. Cílem této optimalizační snahy je „*zkvalitnění výchovně-vzdělávacího procesu a efektivnějšího využití stávajícího pedagogického i odborného personálu v obou sloučených subjektech*“ (Valašské Meziříčí, 2004). Například současný ředitel ISŠ-COP, Ing. Petr Pavlůsek, komentuje sloučení takto: *„šlo o cílenou optimalizaci – efektivnější řízení, demografický vývoj, lidské zdroje, ekonomické aspekty (investice pro materiální zázemí školy ...“.* (Pavlůsek, 2017).

Na úrovni středních škol ve Vsetíně došlo roku 2002 ke změně zřizovatele Střední zdravotnické školy a Vyšší odborné školy zdravotnické Vsetín. Původního zřizovatele, Krajský úřad Zlín, vystřídala Rada Zlínského kraje. To však nebyla jediná změna, kterou Střední zdravotnická škola a Vyšší odborná škola zdravotnická Vsetín prošla. Roku 2013 došlo ke sloučení této školy s Masarykovým gymnáziem. Dle současného ředitele této školy Mgr. Dalibora Sedláčka bylo „*sloučení cílené a připravované z důvodu snižování počtu žáků na zdravotnické škole (polovina tříd na střední škole a poloviční naplněnost na VOŠ). U gymnázia došlo ke snížení počtu paralelních tříd u osmiletého gymnázia z rozhodnutí krajského úřadu (místo dvou je nyní jedna).“*

Ve Vsetíně dále došlo v roce 2004 ke sloučení soukromého strojního odborného učiliště Vsetín s. r. o. a SOŠ Josefa Sousedíka v důsledku rozpadu Zbrojovky Vsetín (na více právních subjektů), která byla zřizovatelem tohoto strojního učiliště. To nebyl jediný případ sloučení SOŠ Josefa Sousedíka s další školou. Škola obchodu a služeb Vsetín a Střední odborné učiliště zemědělské a Odborné učiliště Vsetín, Záviše Kalandry 1095 mají podobnou historii.

V případě sloučení SOŠ se Středním odborným učilištěm zemědělským (dále SOUZe) a Odborným učilištěm (dále OU) došlo k cílené optimalizaci, která vycházela z činnosti Zastupitelstva ZK. Jak se vyjádřil bývalý hejtman Michal Hanačík: *„Návrh na sloučení těchto organizací vychází z potřeby postupné optimalizace sítě škol zřizovaných Zlínským krajem, a to zejména v návaznosti na demografický vývoj a s ním související klesající zájem o učební a studijní obory. Zabývali jsme se také profesními potřebami, ekonomickými dopady a snahou zajistit efektivní fungování krajských škol. Náš návrh vychází z důsledných analýz struktury a naplněnosti učebních a studijních oborů těchto škol, jejich materiálního vybavení, personálního zabezpečení a využití nemovitostí“ (Zlínský kraj, 2003).*

Sloučení Střední školy obchodu a služeb se SOŠ J. Sousedíka bylo poslední optimalizační činností ZK. Bylo zapříčiněno nepříznivým demografickým vývojem, který je mocným hybatelem většiny optimalizačních akcí. Tímto sloučením se SOŠ J. Sousedíka stala ekonomicky silnou a stabilní školou města Vsetín, nabízející široké spektrum oborů. V současnosti škola nabízí 21 oborů vzdělání, přičemž některé z nich umožňují také dálkovou formu studia (SOŠ Vsetín, 2017).

Roku 2006 došlo ke sloučení SOU Rožnov pod Radhoštěm s SPŠ elektrotechnickou Rožnov pod Radhoštěm. Pro KÚ ZK byly nejpádnějšími argumenty blízkost obou škol ve městě a také podobnost oborové nabídky, jak uvedl ředitel školy, Mgr. Miroslav Trefil.

Dále byly na některé střední školy zařazeny nové obory. Jsou jimi: obor Technické lyceum (SPŠ stavební, Valašské Meziříčí, SPŠ elektrotechnická Rožnov pod Radhoštěm a SPŠS Vsetín), obor Přírodovědné lyceum (SZeŠ Rožnov pod Radhoštěm), obor Kadeřník (SOU Rožnov pod Radhoštěm), obor Diplomovaná všeobecná sestra (SZŠ Vsetín), obory Obchodní provoz a Výroba konfekce (SOU obchodu a služeb Vsetín), obory Práce ve zdravotnických a sociálních zařízení a Zahradnické práce (OU Kelč), na ISŠ-COP Valašské Meziříčí byly zařazeny externí formy studia u oborů vyučovaných na škole.

Ve vsetínském okrese byly zaznamenány změny týkající se sítě vyšších odborných škol. Konkrétně jde o tyto obměny: zařazení inovovaného oboru vyššího studia Diplomovaná všeobecná sestra na VZŠ Vsetín a sloučení Vyšší odborné školy zdravotnické Vsetín s Masarykovým gymnáziem a Jazykovou školou.

## Diskuze nad výsledky sondy

Podkapitola „Diskuze“ nahlíží na výše uvedené informace v širším kontextu společenském, politickém, demografickém i v kontextu místních specifik.

Situace mateřských a základních škol ve vsetínském okrese

Jak vyplývá z předcházející kapitoly (z tabulek), častou změnou MŠ a ZŠ bylo sloučení jedné či více organizačních složek do založené, již existující příspěvkové organizace, což koresponduje s povinností škol stát se k 1. 1. 2003 právním subjektem. „*Jde o změnu jedné příspěvkové organizace, do níž se slučují původní organizační složky. Příspěvková organizace existuje dále a přebírá veškerá práva a závazky vztahující se ke školám, předškolním zařízením či školským zařízením – organizačním složkám obce, které byly rozhodnutím zastupitelstva obce zrušeny“*(Deník veřejné správy, 2002). S povinností škol stát se právním subjektem souvisí další dva způsoby, jimiž mohly školy získat subjektivitu. Zisk právní subjektivity se mohl uskutečnit se „*vznikem nové příspěvkové organizace z jedné organizační sl*ožky“ nebo prostřednictvím „*vzniku jedné příspěvkové organizace z více organizačních složek“,* tedy splynutím do jedné příspěvkové organizace*“*(Deník veřejné správy, 2002).

Vzhledem k příznivějšímu demografickému vývoji je také od 1. 1. 2003 možné pozorovat trend zakládání nových MŠ při ZŠ plně organizovaných či malotřídních. Většinou jde o MŠ jednotřídní, či dvojtřídní na vesnicích. Tato aktivita odpovídá DZ ZK z roku 2006. Od roku 2008 je možné pozorovat také vznik MŠ soukromého sektoru. Tento jev můžeme považovat za důkaz postupně narůstajícího počtu dětí, o kterém hovoří DZ ZK z roku 2008.

Vzhledem k ZŠ ve vsetínském okrese je třeba poznamenat, že všechny změny, ke kterým u škol ve sledovaném období došlo, byly ovlivněny nedostatečným počtem dětí na školách. Tento stav předpokládal a nastínil také DZ ZK z roku 2006, který hovoří o regulaci podlimitních škol, o předpokládaném rušení ZŠ a o slučování ZŠ v kraji. Rozhodující slovo optimalizačních aktivit u ZŠ v ZK má zřizovatel, tedy většinou město či vesnice, ve které se ZŠ nachází. Všechny zásahy do sítě základních škol ve vsetínském okrese způsobené nedostatečným počtem žáků se odehrály kolem roku 2005. Změna zřizovatele postihla dvě ZŠ v souvislosti se specifickou místní, společenskou a politickou situací v jednom z měst vsetínského okresu.

Situace u SŠ ve vsetínském okrese se liší od ZŠ zejména v ústřední roli optimalizačních činností, kterou na svých bedrech nese ZK. SŠ jsou ve velké míře zřizovány ZK. Tedy optimalizace směřuje přímo ze Zlínského kraje ke konkrétním školám. Celkově lze říci, že optimalizační politika kraje je ovlivňována demografickými, ekonomickými a personálními faktory, kdy všechna rozhodnutí KÚ ZK zohledňují blízkost oborové nabídky či blízkost škol ve městě. Při slučování se ZK snaží zajistit co největší efektivitu vzdělávacího procesu na úrovni středního vzdělávání. Tento fakt koresponduje s cílem DZ ZK efektivně spravovat síť střední škol a inovovat oborovou nabídku. Naproti tomu u VOŠ dochází k postupnému odlivu studentů, jak také vypovídají DZ ZK. Optimalizaci však VOŠ prošly pouze v jednom případě, kdy došlo ke sloučení VOŠ a SŠ s gymnáziem.

Dále je vhodné a potřebné nahlédnout na průběh a dopad optimalizace ve vsetínském okrese také z hlediska lokálních specifik největších měst vsetínského okresu (Rožnova pod Radhoštěm, Valašského Meziříčí a Vsetína), které jsou nastíněny dále v textu.

Rožnov pod Radhoštěm

Na následující tabulce je možno zkoumat demografický růstu ve městě v letech 1995/2006. Výkyvy narozených ve městě způsobují také to, že demografický růst je jedním z faktorů optimalizačních tendencí.

Tabulka 15: Počet narozených ve městě Rožnov pod Radhoštěm

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rok | 1995 | 1997 | 1999 | 2001 | 2003 | 2005 | 2007 | 2009 | 2011 | 2013 | 2015 |
| Narození | 185 | 141 | 147 | 136 | 133 | 171 | 170 | 186 | 160 | 149 | 149 |

Zdroj: DZ Rožnov pod Radhoštěm, 2006

Vzdělávací politika města Rožnov pod Radhoštěm byla odlišná od ostatních měst v okrese. Například regulace počtu MŠ v Rožnově pod Radhoštěm vychází ze specifické situace, která ve městě nastala. Zajímavé je, že sloučení městských MŠ nebylo ovlivněno jen demografickými záležitostmi, jak tomu je ve většině případů škol ve vsetínském okrese. Sloučení MŠ vycházelo z aktivity školského okresního úřadu, ale bylo také ovlivněno personálními a ekonomickými faktory. Jak uvedl vedoucí odboru školství a sportu Ing. Dušan Vrážel v souvislosti se sloučeními výše uvedených MŠ: *„Lze předpokládat, že se jednalo o tehdejší módní trend vytváření větších celků se zdůvodněním ušetření výdajů za platy ředitelek a ekonomek MŠ a také z obav případných nových ředitelek z přechodu mateřských škol na právní subjektivitu.“*

Základní školy města Rožnov pod Radhoštěm pociťují stejně jako ostatní města okresu nedostatečný počet žáků. Město však reaguje konzervativním řešením. Jak vyplývá z koncepčního dokumentu Města Rožnov pod Radhoštěm: Situace na úrovní základního vzdělávání od roku 2000 sice nevyžadovala optimalizační zásah, avšak zaplněnost ZŠ se také potýkala s nepříznivým demografickým vývojem. Řešením této problematiky byla roku 2004 v Rožnově pod Radhoštěm pověřena odborná pracovní skupina zabývající se možnostmi optimalizace. Na základě závěrečné zprávy, kterou poskytla tato odborná skupina, se zastupitelstvo města roku 2005 rozhodlo ponechat stávající počet škol ve městě za určitých předpokladů. Šlo zejména o podmínku využívání dočasně volných kapacit školy pro veřejně prospěšnou činnost v oblasti školství, či pro zájmovou činnost dětí a mládeže (Rožnov, 2006, s. 29–30).

Úroveň středního vzdělávání byla v Rožnově poznamenaná sloučením škol; to koresponduje s DZ ZK z roku 2006, který o těchto tendencích hovoří. V Rožnově se konkrétně jednalo o SOU Rožnov pod Radhoštěm a SPŠ elektronickou. Sloučením vzniklá příspěvková organizace nese název *„Střední škola informatiky, elektrotechniky a řemesel“*; její oborová nabídka čítá 10 oborů vzdělávání (Moderní informační technologie, Kadeřník, Obráběč kovů, Prodavač, Elektrikář – silnoproud/slaboproud, Zámečník, Autoelektrikář, Mechanik elektronik, Elektronické zpracování dat). Aktuálně je síť škol sedmnáctitisícového města Rožnova pod Radhoštěm poměrně pestrá, čítá mimo výše uvedenou SŠ také SŠ informatiky, elektrotechniky a řemesel, gymnázium, zemědělsky a přírodovědně zaměřenou školu, a školu spadající pod soukromý sektor – [Střední školu cestovního ruchu a Jazykovou školu s právem státní jazykové zkoušky, s.r.o.](http://www.sscrroznov.cz/)

Valašské Meziříčí

Ze všech měst vsetínského okresu měla optimalizace nejvýraznější dopad na město Valašské Meziříčí. V období 2005/2006 totiž dochází na ZŠ ve Valašském Meziříčí k odchodu silných ročníků devátých tříd a příchodu slabších prvních ročníků. Problém nedostatečného množství žáků na ZŠ ve městě přetrvával až do let 2011/2012, avšak i v dalších letech není růst počtu žáků na školách příznivý (Koncepce, 2007). Na následující tabulce je možno ověřit dílčí demografické údaje, konkrétně porodnost ve městě Valašské Meziříčí.

Tabulka 16: Počet narozených ve Valašském Meziříčí

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rok | 1995 | 1997 | 1999 | 2001 | 2003 | 2005 | 2007 | 2009 | 2011 | 2013 | 2015 |
| Narození | - | - | 274 | 243 | 262 | 281 | 314 | 286 | 258 | 208 | 218 |

Zdroje: Upraveno, Odbor školství VM, 2017

Město se s nepříznivým demografickým vývojem vypořádalo následovně. Roku 2005 došlo ke zrušení jedné za základních škol ve Valašském Meziříčí. Tento krok však nebyl konečným, neboť nedostatečný počet žáků na základních školách a pouze částečná zaplněnost škol ve městě vyžadovala další zásah. Zrušení zmiňované ZŠ (zaplněna z 51,8 %, průměrně 18,5 žáků na třídu) reagovalo na DZ ZK z roku 2006, ve kterém se hovoří o slučování a rušení škol, ke kterému došlo od roku 2003. V tomto případě jde o zrušení ZŠ bez náhrady. Zaplněnost zrušené ZŠ nebyla podlimitní, ale z ostatních škol ve městě se hranici limitu na třídu blížila nejvíce.

Ve Valašském Meziříčí byla optimalizace školství nepopulárním a odkládaným tématem, které se řešilo také roku 2008. Město v souvislosti s optimalizací zkoumalo technický stav budov ZŠ, vyhodnocovalo zájem rodičů o jednotlivé školy nebo také hledalo vhodné využití uvolněných prostor ZŠ. Cílem města v souvislosti s optimalizací bylo: *„Zachovat kapacitu, tzn. nejméně 2700 míst na ZŠ, zachovat vhodné prostorové podmínky pro kvalitní vzdělávací proces, či ponechat v jednotlivých přirozených částech města vždy jednu ZŠ*“. Jak lze vidět na následující mapce, která rozděluje město Valašské Meziříčí na čtyři části, ve IV části – pod vodárnou se nacházejí dvě ZŠ – ZŠ Šafaříkova, ZŠ Žerotínova. (Sekerková, Skácelová, 2007, s. 66–68).

Obrázek 3: Mapa částí města Valašské Meziříčí s vyznačenými ZŠ



Zdroj: Upraveno, Valašské Meziříčí, 2017

V roce 2008 existovala reálná možnost sloučit dvě ZŠ (ZŠ Žerotínova a ZŠ Šafaříkova), to však ve městě vyvolalo vlnu nevole rodičů žáků výše uvedených škol. Došlo tedy pouze k zániku detašovaných pracovišť ZŠ Hrachovec při ZŠ Šafaříkova (roku 2005), na základě rozhodnutí ředitele ZŠ Šafaříkova a o několik let později (k 1. 9. 2009) následoval také zánik ZŠ Podlesí při ZŠ Křižná. Tato detašovaná pracoviště ZŠ navštěvovalo malé množství žáků. Tedy optimalizace směřovala zejména ke snížení výdajů města za nájemné a energie, či k naplnění škol ve městě. V případě zrušení detašovaného pracoviště ZŠ v Hrachovci navíc předpokládalo vedení školy Šafaříkova přechod žáků ze zrušené školy, právě na ZŠ Šafaříkova (Sekerková, Skácelová, 2007).

Město Valašské Meziříčí, v čele se starostou Jiřím Částečkou, se v roce 2011/2012 snažilo znovu optimalizovat síť škol, do které tehdy spadalo sedm „státních škol“. Pět plně organizovaných škol nacházejících se přímo ve městě, jedna plně organizovaná škola a jedna neúplná škola ležící v městských částech. Ve městě se od roku 1994 nachází také církevní škola, jejímž zřizovatelem je římskokatolická církev – Arcibiskupství olomoucké. Dále potom MŠ, ZŠ a SŠ pro sluchově postižené (zřizovaná MŠMT) a MŠ a ZŠ Křižná, která je určena dětem se speciálními vzdělávacími potřebami (zřizovatelem je ZK). Rejstřík škol ve městě byl tedy velmi pestrý.

Vrchol optimalizačního pnutí nastává v letech 2011/2012, kdy (ať už šlo o politické manévry či samotnou agitaci občanů) se město rozhodlo zrušit školy městských částí (Poličné a Krhové) a ponechat ve městě pět velkých, někdy takřka poloprázdných, škol. Toto téma bylo pro občany Poličné a Krhové natolik důležité, že se v referendu v roce 2012, vyslovili pro osamostatnění vesnic od Valašského Meziříčí a k 1. lednu 2013 došlo ke vzniku obcí Poličná a Krhová.

Jaký dopad měla optimalizace na počet žáků na ZŠ ve Valašském Meziříčí je možno pozorovat na následující tabulce. Co se týče předškolního vzdělávání, v důsledku odtržení místních částí ubylo na školách ve městě cca 100 dětí.

Tabulka 17: Vývoj počtu žáků na školách ve městě Valašské Meziříčí

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ZŠ | 2007/08 | 2008/09 | 2009/10 | 2010/11 | 2011/12 | 2012/13 | 2013/14 | 2014/15 | 2015/16 |
| Křižná | 653 | 589 | 587 | 557 | 609 | 618 | 601 | 627 | 663 |
| Šafaříkova | 374 | 372 | 396 | 428 | 431 | 464 | 495 | 526 | 522 |
| Masarykova | 326 | 312 | 272 | 255 | 238 | 201 | 190 | 156 | 139 |
| Vyhlídka | 470 | 440 | 419 | 420 | 428 | 459 | 489 | 479 | 476 |
| Žerotínova | 397 | 386 | 372 | 381 | 373 | 363 | 339 | 350 | 372 |
| Salvátor | 150 | 147 | 152 | 158 | 171 | 170 | 172 | 179 | 184 |
| Krhová | 40 | 40 | 47 | 47 | 46 | 48 | - | - | - |
| Poličná | 144 | 134 | 136 | 134 | 133 | 134 | - | - | - |
| Podlesí | 40 | 31 | - | - | - | - | - | - | - |
| Celkový počet žáků | 2594 | 2451 | 2381 | 2380 | 2429 | 2457 | 2286 | 2317 | 2356 |

Zdroj: Upraveno, Valašské Meziříčí, 2017

V závěru je třeba říci, že menší obce velmi stojí o zachování své ZŠ, protože se tím zpomaluje odliv mladší generace z lokality a do značné míry se udržuje kulturní prostředí a obecní pospolitost.

Stupeň středního vzdělávání ve Valašském Meziříčí byl postižen nepříznivým demografickým vývojem. Už roku 2005 dochází ke sloučení SPŠ stavební, Valašské Meziříčí se SOU stavebním a, jak také vychází z plánů ZK (DZ ZK 2006) k datu 1. 7. 2006, došlo ke sloučení SOU potravinářského ve Valašském Meziříčí s ISŠ-COP a Jazykovou školou s právem státní jazykové zkoušky. Slučování SŠ se dle DZ ZK z roku 2006 týkalo dalších čtyř subjektů ve ZK.

Vsetín

Ve městě Vsetín probíhala regulace počtu škol v souvislosti s významným demografickým ukazatelem, porodností ve městě, kterou je možné pozorovat na následující tabulce.

Tabulka 18: Počet narozených ve Vsetíně

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rok | 1996 | 1997 | 1999 | 2001 | 2003 | 2005 | 2007 | 2009 | 2011 | 2013 | 2015 |
| Narození | 267 | 264 | 279 | 266 | 274 | 309 | 323 | 286 | 243 | 262 | 281 |

Zdroje: Upraveno, CZSO

Co se týče mateřského školství ve Vsetíně, na přelomu tisíciletí dochází k zániku jedné vsetínské školky, MŠ Palackého 138. Důvodem zániku byla, mimo ekonomické důvody, právě nepříznivá demografická analýza. Z DZ ZK vyplývá, že další MŠ zanikají v letech 2002–2005, kdy se počet MŠ snížil o necelých 15 % z celkového počtu 350 MŠ ve ZK.

Úroveň základního školství byla roku 2004 narušena optimalizační aktivitou, neboť došlo ke sloučení ZŠ Rybníky se ZŠ Sychrov. Tato činnost odpovídá DZ ZK, který hovoří o šesti ZŠ, jež byly od 1. 1. 2003 sloučeny do tří subjektů. Nástupnická příspěvková organizace ZŠ Sychrov je jedním z těchto tří subjektů.

Jak předpokládal DZ ZK 2006, střední školství bude v budoucích letech postiženo nepříznivým demografickým vývojem a bude nutné síť škol upravit. To odpovídá reálnému stavu, kdy v průběhu let 2006–2013 došlo k většímu slučování škol. V letech 2006–2013 sloučení postihlo čtyři vsetínské SŠ, které byly sloučeny do dvou subjektů. V rámci optimalizace sítě SŠ došlo ve Vsetíně ke sloučení dalších dvou škol – SOU strojírenského s.r.o. se SOŠ, SOUZe a OU se SOŠ. O sloučení SOŠ se SOUZe a OU hovoří také DZ ZK 2006.

Na konci roku 2016 se ve vsetínském okrese nacházelo 79 mateřských škol, 71 základních škol, 16 středních škol a 2 vyšší odborné školy. Zejména v obcích se často pod jednou právnickou osobou nachází ZŠ i MŠ. Takových případů je v okresu 25. Co se týče právnické osoby, která zahrnuje SŠ, ZŠ a MŠ, jsou v okrese tyto případy 2 a obě školy jsou zřizovány ZK. Celkově je krajem, obcemi, privátním sektorem a církví ve vsetínském okrese spravováno 168 škol, jež jsou zapsány pod 139 právnickými osobami (MŠMT, 2017).

Během sledovaného období došlo k nejvíce zřetelným změnám na úrovni SŠ, jejichž počet se z počtu 22 zařízení snížil optimalizačními akcemi na stávajících 16 SŠ v okrese. Počet ZŠ v okrese ve sledovaném období jen mírně kolísá. Vzhledem ke změnám, jako je povinnost škol stát se právním subjektem, osamostatnění vesnic a vznik samostatných škol z dříve detašovaných pracovišť, je vyhodnocení nejednoznačné. Aktuálně se v okresu nachází 71 základních škol. Situace na úrovni předškolního vzdělávání skýtá podobné výsledky šetření. Počet MŠ se ve sledovaném období výrazně nezměnil a aktuálně se ve vsetínském okrese nachází 79 mateřských škol, z toho 25 MŠ je součástí ZŠ.

Závěr

Tématem bakalářské práce byla optimalizace sítě škol ve vsetínském okrese po roce 2000. Otázka, na kterou měla bakalářská práce odpovědět, zněla takto: Jak se vyvíjela síť škol regionálního školství ve vsetínském okrese po roce 2000? Cílem práce bylo zpracovat přehled změn v síti škol regionálního školství ve vsetínském okrese po roce 2000. Cíl práce byl naplněn tak, že bylo dosaženo cíle teoretické a empirické části.

Cíle teoretické části bylo dosaženo ve dvou kapitolách, které objasnily změny ve společnosti i vzdělávací politice České republiky po roce 2000 a v tomto kontextu i specifika vsetínského okresu. Čerpáno bylo z dokumentů vzdělávací politiky Zlínského kraje. V empirické části byl ve dvou kapitolách popsán průběh výzkumné sondy. Na základě rejstříku škol, dlouhodobých záměrů Zlínského kraje, výročních zpráv Zlínského kraje, Českého statistického úřadu a interních dokumentů větších měst vsetínského okresu byly objasněny konkrétní změny v síti škol ve vsetínském okrese v letech 2000–2016. Zjištěné skutečnosti jsou objasněny a začleněny do společenského i lokálního kontextu.

Bakalářská práce podává ucelenou představu o změnách v síti škol ve vsetínském okrese v letech 2000–2016. Může být využita jako zdroj informací k získání přehledu o optimalizaci sítě škol regionálního školství v daném okrese a sloužit různým zájemcům o tuto problematiku. Například úředníkům veřejné správy, zejména odboru školství, ale i občanům či voleným zástupcům, kteří by se tímto tématem chtěli zabývat.

Seznam zkratek

CZSO Český statistický úřad

DZ ZK Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Zlínského kraje

CHKO Chráněná krajinná oblast

ISŠ–COP Integrovaná střední škola a Centrum odborné přípravy

MŠ Mateřská škola

MŠMT Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy

ODS Občanská demokratická strany

OU Odborné učiliště

RVP Rámcově vzdělávací program

SPŠ Střední průmyslová škola

SOŠ Střední odborná škola

SOU Střední odborné učiliště

SŠ Střední škola

ŠVP Školní vzdělávací program

SZeŠ Střední zemědělská škola

VOŠ Vyšší odborná škola

ZŠ Základní škola

ZK Zlínský kraj

Seznam tabulek

[Tabulka 1: Počet MŠ a žáků vzhledem ke zřizovateli v roce 2000/2001 12](#_Toc511654059)

[Tabulka 2: Počet mateřských škol a žáků vzhledem ke zřizovateli v roce 2005/2006 13](#_Toc511654060)

[Tabulka 3: Počet mateřských škol a žáků vzhledem ke zřizovateli v roce 2016/2017 13](#_Toc511654061)

[Tabulka 4: Počet základních škol a žáků v roce 2000/2001 14](#_Toc511654062)

[Tabulka 5: Počet základních škol a žáků vzhledem ke zřizovateli v roce 2006/2007 14](#_Toc511654063)

[Tabulka 6: Počet základních škol a žáků vzhledem ke zřizovateli v roce 2016/2017 15](#_Toc511654064)

[Tabulka 7:Počet SŠ a žáků vzhledem ke zřizovateli v roce 2000/2001 16](#_Toc511654065)

[Tabulka 8: Počet středních škol a žáků vzhledem ke zřizovateli v roce 2005/2006 16](#_Toc511654066)

[Tabulka 9: Počet středních škol a žáků vzhledem ke zřizovateli v roce 2016/2017 16](#_Toc511654067)

[Tabulka 10: Počet VOŠ a studentů vzhledem ke zřizovateli v roce 2000/2001 17](#_Toc511654068)

[Tabulka 11: Počet VOŠ a studentů vzhledem ke zřizovateli v roce 2005/2006 17](#_Toc511654069)

[Tabulka 12: Počet VOŠa studentů vzhledem ke zřizovateli v roce 2016/2017 18](#_Toc511654070)

[Tabulka 13: Porodnost v ČR 20](#_Toc511654071)

[Tabulka 14: Vývoj počtu obyvatel ve Vsetínském okresu 20](#_Toc511654072)

[Tabulka 15: Počet narozených ve městě Rožnov pod Radhoštěm 41](#_Toc511654073)

[Tabulka 16: Počet narozených ve Valašském Meziříčí 42](#_Toc511654074)

[Tabulka 17: Vývoj počtu žáků na školách ve městě Valašské Meziříčí 44](#_Toc511654075)

[Tabulka 18: Počet narozených ve Vsetíně 45](#_Toc511654076)

Seznam obrázků

[Obrázek 1: Vývoj počtu obyvatel v jednotlivých městech Zlínského kraje 21](#_Toc511654077)

[Obrázek 2: Geomapa Zlínského kraje 22](file:///D:\Users\student\Downloads\BP%20Žilinská%20Anežka_rev.docx#_Toc511654078)

[Obrázek 3: Mapa částí města Valašské Meziříčí s vyznačenými ZŠ 43](#_Toc511654079)

Zdroje

Seznam použité literatury

PRÁŠILOVÁ, Michaela. *Řízení základní školy v letech 1990-2007,* Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2008. ISBN 978-80-244-2036-3

POLÁCHOVÁ VAŠŤATKOVÁ, Jana; RUDNICKI, Pawel et al. *Proměny české a polské pohraniční školy poskytující povinné vzdělávání po roce 1989*. 1. vyd. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2015. ISBN 978-80-244-4891-6

PRŮCHA, Jan et al.*Pedagogická encyklopedie*, Praha: Portál, 2009. ISBN 978-80-7367-546-2.

Dokumenty dostupné z webu

MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŢE a TĚLOVÝCHOVY*. Národní program rozvoje vzdělávání v České republice: Bílá kniha* [online]. Praha: Tauris, 2001 [cit. 2016-12-06]. ISBN 80-211-0372-8. Dostupné z: http://aplikace.msmt.cz/pdf/bilakniha.pdf

MŠMT, *Statistické ročenky školství* [online].MSMT 2017 [cit. 2017-07-18]. Dostupné z http://toiler.uiv.cz/rocenka/rocenka.asp

MŠMT, *Výroční zprávy (2001 - 2016)* [online]. MSMT 2013-2016 [cit. 2016-12-06]. Dostupné z: http://www.msmt.cz/ministerstvo/vyrocni-zpravy-1

MŠMT, *Porovnání krajských normativů mzdových prostředků a ostatních neinvestičních výdajů stanovených jednotlivými krajskými úřady pro krajské a obecní školství v roce* 2017 [online]. MSMT 2018 [cit. 2016-12-06]. Dostupné z: http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/ekonomika-skolstvi/porovnani-krajskych-normativu-mzdovych-prostredku-a-5

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Demografická ročenka okresů 2007 – 2016.* CZSO 2017 [cit 2017-11-20]. Dostupné také z: https://www.czso.cz/csu/czso/demograficka-rocenka-okresu-2007-az-2016

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Demografická ročenka okresů 2000 - 2009.* CZSO 2014 [cit 2017-11-20]. Dostupné také z: https://www.czso.cz/csu/czso/1-4034-10--120

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Charakteristika okresu Vsetín* [online]*.* CZSO 2016 [cit 2016-04-04]. Dostupné také z: https://www.czso.cz/csu/xz/charakteristika\_okresu\_vsetin

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Administrativní rozdělení okresu Vsetín – stav k 1. 1. 2008* [online]. CZSO 2015 [cit 2017-14-08]. Dostupné také z: https://www.czso.cz/documents/11284/17857238/Vset%C3%ADn.gif/06c1c2fb-5f03-4576-8210-71b1dec2a25f?version=1.0&t=1413533670187

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Nezaměstnanost v okresech a mikroregionech kraje ZLÍN.* CZSO 2007 [cit 2017-11-20]. Dostupné také z: https://www.czso.cz/documents/10180/20536388/13-72380702.pdf/8b3aed77-ba77-460d-9bcb-ae4d11fc06f3?version=1.0

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Demografické údaje za vybraná města – Valašské Meziříčí, časová řada 2006 – 2015.*CZSO 2012 [cit 2018-03-13]. Dostupné také z: https://www.czso.cz/documents/11284/55107499/13006616536.pdf/069a0e10-8fdc-4b3a-af7a-2eb9681f8375?version=1.1

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Demografické údaje za vybraná města – Valašské Meziříčí, časová řada 1999 – 2008.*CZSO 2012 [cit 2018-03-13]. Dostupné také z: https://www.czso.cz/documents/10180/20555131/401809526.pdf/69a47ec0-6d0f-485c-bca9-b6b78ccad346?version=1.0

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Demografické údaje za vybraná města – Rožnov pod Radhoštěm, časová řada 2006 – 2015.*CZSO 2012 [cit 2018-03-13]. Dostupné také z: https://www.czso.cz/documents/11284/55107499/13006616426.pdf/77767a67-a65c-4be8-a048-9b9f14419594?version=1.1

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Demografické údaje za vybraná města – Rožnov pod Radhoštěm, časová řada 1999 – 2008.*CZSO 2012 [cit 2018-03-13]. Dostupné také z: https://www.czso.cz/documents/10180/20555131/401809416.pdf/3217173e-19e2-4ffe-98bd-7021c7c0716a?version=1.0

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Demografické údaje za vybraná města – Vsetín, časová řada 1999 – 2008.*CZSO 2012 [cit 2018-03-13]. Dostupné také z: https://www.czso.cz/documents/10180/20555131/401809560.pdf/fcd6ca78-6f63-4c47-957c-935e3ef8bf3b?version=1.0

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Demografické údaje za vybraná města – Vsetín, časová řada 2006 – 2015.*CZSO 2012 [cit 2018-03-13]. Dostupné také z: https://www.czso.cz/documents/11284/55107499/13006616570.pdf/4de2f52e-881e-4bc2-9626-e182a826c23a?version=1.1

NÁRODNÍ ÚSTAV PRO VZDĚLÁVÁNÍ. *Střední vzdělávání* [online]*.* NÚV 2017 [cit 2017-08-04]*.* Dostupné také z: http://www.nuv.cz/t/stredni-vzdelavani

ZLÍNSKÝ KRAJ*. Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Zlínského kraje 2006* [online] Zlínský kraj 2017 [cit 2017-08-15]. Dostupné také z: https://www.kr-zlinsky.cz/strategicke-a-koncepcni-dokumenty-cl-47.html

ZLÍNSKÝ KRAJ. *Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Zlínského kraje 2012* [online] Zlínský kraj 2017 [cit 2017-08-21]. Dostupné také z: https://www.kr-zlinsky.cz/strategicke-a-koncepcni-dokumenty-cl-47.html

ZLÍNSKÝ KRAJ*. Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Zlínského kraje 2008* [online] Zlínský kraj 2017 [cit 2017-09-01]. Dostupné také z: https://www.kr-zlinsky.cz/strategicke-a-koncepcni-dokumenty-cl-47.html

ZLÍNSKÝ KRAJ. *Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Zlínského kraje 2016* [online] Zlínský kraj 2017 [cit 2017-09-01]. Dostupné také z: https://www.kr-zlinsky.cz/strategicke-a-koncepcni-dokumenty-cl-47.html

ZLÍNSKÝ KRAJ. *Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy ve Zlínském kraji 2004-2005* [online] Zlínský kraj 2017 [cit 2017-08-12]. Dostupné také z: https://www.kr-zlinsky.cz/zakladni-koncepcni-dokumenty-cl-47.html

ZLÍNSKÝ KRAJ. *Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy ve Zlínském kraji 2005-2006* [online] Zlínský kraj 2017 [cit 2017-08-12]. Dostupné také z: https://www.kr-zlinsky.cz/zakladni-koncepcni-dokumenty-cl-47.html

ZLÍNSKÝ KRAJ. *Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy ve Zlínském kraji 2006-2007* [online] Zlínský kraj 2017 [cit 2017-08-13]. Dostupné také z: https://www.kr-zlinsky.cz/zakladni-koncepcni-dokumenty-cl-47.html

ZLÍNSKÝ KRAJ. *Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy ve Zlínském kraji 2007-2008* [online] Zlínský kraj 2017 [cit 2017-08-13]. Dostupné také z: https://www.kr-zlinsky.cz/zakladni-koncepcni-dokumenty-cl-47.html

ZLÍNSKÝ KRAJ. *Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy ve Zlínském kraji 2008-2009* [online] Zlínský kraj 2017 [cit 2017-08-13]. Dostupné také z: https://www.kr-zlinsky.cz/zakladni-koncepcni-dokumenty-cl-47.html

ZLÍNSKÝ KRAJ. *Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy ve Zlínském kraji 2009-2010* [online] Zlínský kraj 2017 [cit 2017-08-13]. Dostupné také z: https://www.kr-zlinsky.cz/zakladni-koncepcni-dokumenty-cl-47.html

ZLÍNSKÝ KRAJ. *Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy ve Zlínském kraji 2010-2011* [online] Zlínský kraj 2017 [cit 2017-08-13]. Dostupné také z: https://www.kr-zlinsky.cz/zakladni-koncepcni-dokumenty-cl-47.html

ZLÍNSKÝ KRAJ. *Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy ve Zlínském kraji 2011-2012* [online] Zlínský kraj 2017 [cit 2017-08-14]. Dostupné také z: https://www.kr-zlinsky.cz/zakladni-koncepcni-dokumenty-cl-47.html

ZLÍNSKÝ KRAJ. *Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy ve Zlínském kraji 2012-2013* [online] Zlínský kraj 2017 [cit 2017-08-14]. Dostupné také z: https://www.kr-zlinsky.cz/zakladni-koncepcni-dokumenty-cl-47.html

ZLÍNSKÝ KRAJ. *Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy ve Zlínském kraji 2013-2014* [online] Zlínský kraj 2017 [cit 2017-08-14]. Dostupné také z: https://www.kr-zlinsky.cz/zakladni-koncepcni-dokumenty-cl-47.html

ZLÍNSKÝ KRAJ. *Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy ve Zlínském kraji 2014-2015* [online] Zlínský kraj 2017 [cit 2017-08-14]. Dostupné také z: https://www.kr-zlinsky.cz/zakladni-koncepcni-dokumenty-cl-47.html

ZLÍNSKÝ KRAJ. *Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy ve Zlínském kraji 2015-2016* [online] Zlínský kraj 2017 [cit 2017-08-14]. Dostupné také z: https://www.kr-zlinsky.cz/zakladni-koncepcni-dokumenty-cl-47.html

ODBOR ŠKOLSTVÍ, KULTURY a SPORTU MěÚ. *Analýza a strategický záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy města Valašské Meziříčí na období 2017 – 2021*. Březen 2017. Valašské Meziříčí interní materiál.

SKÁCELOVÁ, SEKEROVÁ. *Koncepce školství na území města Valašské Meziříčí.* Květen 2007. Valašské Meziříčí interní materiál.

ROŽNOV pod RADHOŠTĚM. *Dlouhodobý záměr rozvoje vzdělávání na školách, školských zařízeních a dalších vzdělávacích institucí, působících na území města Rožnova pod Radhoštěm.* Říjen 2006. Rožnov pod Radhoštěm interní materiál.

ZLÍNSKÝ KRAJ. *Rada doporučuje sloučení dvou učilišť* [online] Zlínský kraj 2003 [cit 2018-01-29]. Dostupné také z: https://www.kr-zlinsky.cz/rada-doporucuje-slouceni-dvou-ucilist-aktuality-1472.html

VALAŠSKÉ MEZIŘÍČÍ. *Materiál pro zasedání zastupitelstva* [online] Valašské Meziříčí 2013 [cit 2018-01-29]. Dostupné také z :http://www.valasskemezirici.cz/ assets/File.ashx?id\_org=17636&id\_dokumenty=9684

VALAŠSKÉ MEZIŘÍČÍ. *Výbor školství a kultury - usnesení č. 13-04* [online] Valašské Meziříčí 2004 [cit 2018-01-29]. Dostupné také z: http://www.valasskemezirici.cz/vybor-skolstvi-a-kultury-usneseni-c-13-04/d-10884

VSETÍN. *Některé vsetínské střední školy čeká sloučení*. [online] Vsetín 2011 cit 2018-01-30]. Dostupné také z: https://www.mestovsetin.cz/nektere-vsetinske-stredni-skoly-ceka-slouceni/d-498750

Závěrečné práce

BUCZKOVÁ, Alena. *Financování regionálního školství*. 2012. Diplomová práce. Masarykova Univerzita, Katedra finančního práva a národního hospodářství. Vedoucí diplomové práce Eva Tomášková. 2017-14-07. Dostupné také z: https://is.muni.cz/th/285280/pravf\_m/Diplomova\_prace\_\_financovani\_regionalniho\_skolstvi.pdf

KOSTELNÁ, Jiřina. *Optimalizace sítě základních škol ve městech Valašské Meziříčí, Vsetín a Rožnov pod Radhoštěm.* 2010. Diplomová práce. Univerzita Palackého v Olomouci, Katedra sociologie a antropologie. Vedoucí závěrečné bakalářské práce PhDr. Zuzana Tichá, Ph.D. 2017-30-01. Dostupné také z: https://theses.cz/id/i2vtcn/109925-337811568.pdf

Zákony

ČESKO. *Zákon č. 561 ze dne 10. listopadu 2004 o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon)*. In: *Sbírka zákonů České republiky.* 2016, částka 190, Dostupné z: https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2004-561

ČESKO. *Zákon č. 563 ze dne 10. listopadu 2004 o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů.* In: *Sbírka zákonu České republiky*. 2016, částka 190. Dostupné z: https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2004-563

ČESKO, *Vyhláška č. 48 ze dne 25. ledna 2005 o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky*. In: Sbírka zákonů České republiky. 2005, částka 11. Dostupné z: https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2005-48/zneni-0

ČESKO, *Vyhláška č. 317/2005 Sb., o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků, akreditační komisi a kariérním systému pedagogických pracovníků*. In: Sbírka zákonů České republiky. 2014, částka 111. Dostupné z:http://www.msmt.cz/ministerstvo/vyhlaska-c-317-2005-sb-2

ČESKO. *Zákon č. 262 ze dne 7. června 2006 zákoník práce.* In: *Sbírka zákonu České republiky*. 2006, částka 84. Dostupné z:https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2006-262

ČESKO. *Vyhláška č. 10 ze dne 27. prosince 2004*. In: *Sbírka zákonu České republiky*. 2005, částka 3. Dostupné z:https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2005-10

DENÍK VEŘEJNÉ SPRÁVY, *Právní subjektivita škol*. [online]. Deník veřejné správy2002 [cit. 2017-29-10]. Dostupné také z: http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=5134461#1

VOJÍKOVÁ, Martina. *Změna financování škol-denní zpravodajství o legislativě a ekonomii*[online]. Zprávy alfa 2017 [cit. 2017-29-10]. Dostupné také z:http://zpravy.alfa9.cz/absolutenm/templates/zprava.aspx?a=47261

GREENPEACE, *Horolezci Greenpeace obsadili komín chemičky* [online]. Greenpeace 2017 [cit. 2017-29-08]. Dostupné také z: http://www.greenpeace.org/czech/cz/news/horolezci-greenpeace-obsadili/

ČESKÁ TELEVIZE, *Poličná a Krhová budou samostatné obce*[online]. CT 2017 [cit. 2017-18-08]. Dostupné také z:http://www.ceskatelevize.cz/zpravodajstvi-brno/zpravy/173113-policna-a-krhova-budou-samostatne-obce/

Anotace

|  |  |
| --- | --- |
| **Jméno a příjmení:** | Anežka Žilinská |
| **Katedra:** | Ústav pedagogiky a sociálních studií |
| **Vedoucí práce:** | doc. PhDr. Michaela Prášilová, Ph. D. |
| **Rok obhajoby:** | 2018 |
|  |  |
| **Název práce:** | Optimalizace sítě škol ve vsetínském okrese po roce 2000 |
| **Název v angličtině:** | Optimizing the school network in Vsetin´s district after the year 2000 |
| **Anotace práce:** | Bakalářská práce je zaměřena na změny, ke kterým došlo v síti škol regionálního školství ve vsetínském okresu. Cílem práce je zpracovat přehled proměn v síti mateřských, základních, středních a vyšších odborných škol ve vsetínském okrese, počínaje rokem 2000 a konče rokem 2016 a uvést důvody těchto změn. Teoretická část pojednává o změnách v regionálním školství České republiky po roce 2000 a z tohoto hlediska specifikuje okres Vsetín. Empirická část s využitím výzkumné sondy předkládá přehled a odůvodnění konkrétních změn v síti škol, ke kterým v průběhu sledovaného období ve vsetínském okresu došlo. |
| **Klíčová slova:** | Regionální školství, optimalizace sítě škol, demografický vývoj, slučování škol, zřizovatel, mateřská škola, základní škola, střední škola, vyšší odborná škola |
| **Anotace v angličtině:** | This bachelor thesis focuses on the changes that took place in the network of schools of regional education in the Vsetín district. The aim of the thesis is to compile an overview of changes in the network of maternity, primary, secondary and higher vocational schools in the Vsetín district between the years 2000 and 2016, and to explain the reasons for these changes. The theoretical part deals with changes in the regional education in the Czech Republic after the year 2000 and specifies the Vsetín district accordingly. The empirical part, using the research probe, provides an overview and justification of the specific changes in the network of schools that occurred during the period under review in the Vsetín district. The empirical part utilizes a research probe to provide an overview and justification of the specific changes that occurred in the Vsetín district during the period under review. |
| **Klíčová slova v angličtině:** | Regional education, school network optimization, demographic development, school merger, school founder, nursery school, primary school, secondary school, higher vocational school |
| **Přílohy vázané k práci:** | Žádné |
| **Rozsah práce:** | 59 stran |
| **Jazyk práce:** | Český |

1. Mistrovskou zkoušku by mohli skládat absolventi oborů bez maturitní zkoušky nejdříve 3-5 let po absolutoriu a její úspěšné složení by umožňovalo vstup do terciárního vzdělávání (Strategie, 2014, s. 20) [↑](#footnote-ref-1)
2. Je vyplácen pedagogickému pracovníkovi, který vedle přímé pedagogické činnosti vykonává také specializované činnosti, k jejichž výkonu jsou nezbytné další kvalifikační předpoklady. Jeho výše činí1 000 až 2 000 Kč měsíčně. (Česko, 20, § 133) [↑](#footnote-ref-2)
3. neboli právní osobností [↑](#footnote-ref-3)
4. Příspěvková organizace je právnickou osobou veřejného práva a vzniká a zaniká rozhodnutím zřizovatele. Zřizovatel musí vydat k založení příspěvkové organizace zřizovací listinu. Viz zákon č. 250/2000 Sb. a zákon č. 118/2000 Sb. o obcích a zákon č. 119/2000 Sb. o krajích. [↑](#footnote-ref-4)
5. Pokud jde o více než jednoho zřizovatele. [↑](#footnote-ref-5)
6. Snaha začleňovat žáky s postižením do běžných škol a tříd. [↑](#footnote-ref-6)
7. Školská rada je skupina lidí, kterou tvoří zákonní zástupci žáků, zletilí žáci, pedagogičtí pracovníci školy, zřizovatel a další osoby. Všichni ti mají možnost podílet se na správě školy. (Poláchová Vašťatková,et al., 2015) [↑](#footnote-ref-7)
8. Školská rada je skupina lidí, kterou tvoří zákonní zástupci žáků, zletilí žáci, pedagogičtí pracovníci školy, zřizovatel a další osoby. Všichni ti mají možnost podílet se na správě školy. (Poláchová Vašťatková, et al., 2015) [↑](#footnote-ref-8)
9. Silnice I. a II. třídy [↑](#footnote-ref-9)
10. Vyhláška stanovuje nejmenší počet žáků na třídu, počtem 17 a maximální počet žáků ve třídě je 30 (Česko, 2005, § 4) [↑](#footnote-ref-10)
11. Tato změna se neodrazila na celkovém počtu škol v okresu, neboť šlo o odloučené pracoviště [↑](#footnote-ref-11)
12. Tato změna se neodrazila na celkovém počtu škol v okresu, neboť šlo o odloučené pracoviště [↑](#footnote-ref-12)
13. Tato změna se neodrazila na celkovém počtu škol v okresu, neboť šlo o odloučené pracoviště [↑](#footnote-ref-13)
14. Tato změna se neodrazila na celkovém počtu škol v okresu, neboť šlo o odloučené pracoviště [↑](#footnote-ref-14)