

Posudek oponenta diplomové práce

Studijní program: **Stavby na bázi dřeva**

Studijní obor: **Stavby na bázi dřeva**

Akademický rok: **2014/2015**

Název práce: **Proces vzniku dřevostavby od projektu až k hotové stavbě**

Řešitel: **Bc. Gabriela Šmardová**

Vedoucí práce: **doc. Dr. Ing. Zdeňka Havířová**

Oponent: **Ing. Tomáš Mansbart**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Splnění požadavků zadání	B
2.	Aktuálnost a odborná úroveň práce	A
3.	Využití znalostí získaných studiem	A
4.	Využití odborné literatury	A
5.	Vhodnost metodiky řešení	B
6.	Využití metod zpracování výsledků	B
7.	Interpretace výsledků, diskuze	B
8.	Formální úprava práce	A
9.	Přístup řešitele k řešení úkolu	A

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Studentka zpracovávala svou diplomovou práci na téma „Proces vzniku dřevostavby od projektu k hotové stavbě“, kde se zabývá projektovou dokumentací rekreačního objektu na bázi dřevostavby.

V úvodu je výborný literární přehled dané problematiky, který shrnuje stavební materiály a konstrukce a jejich svázání s konkrétní stavbou.

V praktické části je navržen dvoupodlažní objekt rekreačního objektu v nízkoenergetickém standartu.

Z nedostatků bych vytknul u dispozičního řešení vstup do sociálního zázemí přes zádveři a obecně stísněné podmínky u vstupu vzhledem k rekreačnímu charakteru a kapacitě stavby. Ve výkresové dokumentaci chybí řez ramenem schodiště. V realizační dokumentaci byla doplněna vrcholová vaznice ale není patrné její podepření u schodiště

Celkově diplomová práce obsahuje všechny potřebné informace včetně výrobní dokumentace pro hrubou stavbu a tepelně technické posouzení. Práci lze vytknout jen drobné chyby ve výkresové dokumentaci formálního charakteru, které však nemají vliv na práci jako celek.

Z práce je patrné zaujetí tématem Tuto práci doporučuji k obhajobě a do diskuze navrhuji zodpovězení následujících otázek:

1. Vysvětlete řešení protiradonové ochrany.
2. vysvětlete způsob podepření vrcholové vaznice.
3. Vysvětlete důvody volby nerezového komínu s obkladem.

Závěr: Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **A**

Datum: 07. 05. 2015

Ing. Tomáš Mansbart
oponent práce