



**Katedra anglického jazyka a literatury**  
**Posudek oponenta bakalářské práce KAJL UHK**

**Autor práce** Kseniia Gerasimová

**Studijní obor** Cizí jazyky pro cestovní ruch – anglický jazyk, ruský jazyk

**Forma studia** prezenční

**Název práce (česky/anglicky)** *Dystopie v současné beletrii*  
*Dystopia in Contemporary Fiction*

**Vedoucí práce** Mgr. Jan Suk, Ph.D.

**Oponent práce** Mgr. Vladimíra Ježdíková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení A-F*
<b>Obsahová stránka</b>	
Formulace cílů práce	A
Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu argumentace	B
Rozsah a hloubka vlastní analýzy, kritický přístup ke zdrojům	B
Interpretace dat a splnění cílů práce	B
<b>Formální stránka</b>	
Logická struktura práce	A
Úroveň jazykového zpracování	A
Dodržení bibliografických norem	B

Autorka ve své bakalářské práci zkoumá žánr dystopie v současné anglické beletrii. Pro svou analýzu si vybrala tři trilogie - *Hunger Games* (Hry o život) Suzanne Collinsové, *Maze Runner* (Labyrint) Jamese Dashnera a trilogii *Divergent* (Divergent) Veroniky Rothové. Všechna tato díla, která patří do tzv. literatury pro mládež a mladé dospělé (young adult fiction), byla napsána a vydána po roce 2000.

Protože kompletní rozbor celých děl by přesáhl rámec bakalářské práce, vybrala si tři význačné rysy dystopického typu literatury, které sleduje a analyzuje v daných trilogiích. Již samotným výběrem těchto rysů, kdy se soustředí na různé způsoby izolování osob, neustálé sledování aktivit všech lidí a konflikt mezi jednotlivcem a společností, se autorce podařilo dotknout se jedněch z nejaktuálnějších problémů současného světa.



Práce má jasnou, přehlednou a logickou strukturu s přesně definovaným cílem. Studentka postupuje systematicky jak při analýze jednotlivých děl, tak v závěrečné komparaci a shrnutí. V některých částech však, obzvláště při popisu konfliktu mezi jednotlivcem a společností v *Hunger Games*, rozbor příliš sklouzává k prostému popisu děje, bez dostatečného teoretického rozboru zkoumaného tématu.

Autorka pracuje samostatně, čerpá především přímo ze zkoumaných dystopických trilogií. Kladně lze hodnotit závěrečné shrnutí, kde prokázala schopnost hlubší syntézy získaných poznatků. Práci by nicméně prospělo důkladnější studium odborné literatury, o kterou by se mohla více opírat i v praktické části. Menší počet odborných děl, ze kterých výzkum čerpá, je však zcela jistě způsoben i tím, že trilogie byly vydány poměrně nedávno a teoretických prací je proto menší množství, jak je uvedeno i v závěru. Při citacích v textu není třeba uvádět vždy celý název studie.

Z hlediska jazykového a stylistického je text na dobré úrovni. Práce má odpovídající formální úpravu i rozsah. Lze jí vytknout pouze drobné nedostatky, formální nebo jazykové. Např. v anotaci – *vybrány antiutopické literární díla* (m. *vybrána antiutopická*); *discrimination of people* (lépe *against*, str. 44); překlep – *to same millions (of people)* (m. *to save*, str. 48); *typical for* (m. *of*, str. 48). V některých citacích jsou uvedené jiné stránky, např. na str. 18 - Heit, str. 35 (m. 19); str. 22 – Heit, str. 73 (m. 56), a společné dílo tří autorů (T. Lee, B.J. Grubisic a G. Baxter) je citováno s překlepem jako *LeeGrubisic* (str. 10). Studentka prokázala nejen dobrou orientaci v dané problematice, ale i schopnost samostatné vědecké práce. Zejména oceňuji její detailní analýzy románů a dovednost nalézat souvislosti a vztahy mezi fakty.

#### **Otázky k obhajobě**

Pokud byste dále pokračovala ve zpracovávání tématu dystopie, na které další rysy byste se ráda zaměřila?

#### **Výsledná klasifikace**

#### **Doporučuji práci k obhajobě**



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta