

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Veronika KUČEROVÁ**

Název závěrečné práce: **Specifika sociální práce s oběťmi domácího násilí**

Hodnocení formulace hlavního cíle a dílčích cílů práce:

A

Odůvodnění: Cílem celé práce a zároveň výzkumné části práce je: „...zjistit, jaké metody a techniky se osvědčily při práci s oběťmi domácího násilí, tj. zjistit příklady dobré praxe...“. Cíl práce a pět dílčích cílů je formulováno srozumitelně.

Hodnocení struktury práce:

A

Odůvodnění: Práce je přehledná a logicky členěná. Jsou uvedeny všechny části práce dle požadavku v metodickém pokynu ředitelky ÚSP FF UHK.

Hodnocení teoretické části práce:

C

Odůvodnění: V úvodu práce autorka vymezuje základní teoretické pojmy, zaměřuje se na sociální práci s oběťmi domácího násilí, její specifika a zásady. Teoretickou část uzavírá kapitola zaměřená na instituce zabývající se pomocí obětem domácího násilí. Teoretická část v sobě zahrnuje poznatky k danému tématu, kapitoly jsou propojeny jako východisková část k části praktické. Informace jsou komparovány, schází reflexe textu. Autorka využívá spíše starší zdroje (nejnovější 3 publikace jsou z roku 2020), jejich počet je standardní.

Hodnocení metodické části práce:

C

Odůvodnění: Autorka zvolila adekvátní výzkumnou strategii vzhledem ke stanovenému cíli práce, konkrétně metodu polostrukturovaného rozhovoru v rámci kvalitativní výzkumné strategie. Výzkumná strategie je odůvodněna na pouze obecné úrovni, schází explicitní vymezení zvolené metody (polostrukturované rozhovory) a konkrétní jasné ukotvení a odůvodnění pro stanovený cíl. Stanoveno je celkem pět dílčích cílů, které jsou transformovány prostřednictvím tabulky transformačních kroků do celkem 12 tazatelských otázek (TO1 – TO12). Na základě záměrného výběru byly získány a vyhodnoceny rozhovory se 7 informantkami. Popsána je organizace výzkumného šetření, etická a jiná rizika výzkumu, dále následuje popis a interpretace získaných dat.

Hodnocení zpracování výsledků:

A

Odůvodnění: Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Prezentace výsledků šetření je oddělena od vlastní interpretace autorky. Shrnutí výzkumné části je přehledné. Zpracování výsledků odpovídá požadavkům bakalářské práce.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A

Odůvodnění: Cíl práce byl naplněn.

Hodnocení formální stránky práce:

B

Odůvodnění: Stylistická a gramatická úroveň odpovídá požadavkům pro bakalářské práce. Formální požadavky kladené na závěrečné práce byly dodrženy. V textu jsou drobné nepozornosti.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A

Odůvodnění: Výstupy byly rozpracovány do stručných konkrétních doporučení využitelných pro praxi.

Další připomínky: Míra shody s jinými pracemi je akceptovatelná (18 %), jedná se o shodu s více dokumenty, maximální míra shody s jedním dokumentem je 2,8 %, u shodných pasáží obecného charakteru nejsou uvedeny zdroje. Nejedná se o plagiaci.

Otázky a podněty k obhajobě:

1. Jaké zjištění pokládáte za nejzajímavější či nejpřínosnější pro výkon praxe?
2. Jaká doporučení pro praxi byste stanovila na základě Vašeho výzkumného šetření?

Celkové zhodnocení práce:

B

Odůvodnění: Práce celkově odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou práci tohoto typu, doporučuji k obhajobě.

10. května 2024, Hradec Králové

PhDr. Daniela KVĚTENSKÁ, Ph. D.
Jméno a podpis vedoucí práce