

Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Veronika Kučerová

Název závěrečné práce: Specifika sociální práce s oběťmi domácího násilí

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Hlavní cíl práce je jasne formulovaný a v tejto podobe je aj realizovateľný v kontexte bakalárskej práce. Jeho transformácia do čiastkových cieľov je však z môjho pohľadu nie celkom vydarená.

Hodnocení struktury práce:

A B ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Štruktúra práce vhodne reaguje na zadanú tému práce.

Hodnocení teoretické části práce:

A B ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Teoretická časť práce je vypracovaná kvalitne s použitím dostatočného množstva relevantných literárnych zdrojov.

Hodnocení metodické části práce:

A B ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: V metodickej časti študentka jasne objasňuje svoje výskumné zámery, pričom ich odôvodňuje relevantnými literárnymi zdrojmi.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Študentka pri spracovaní výsledkov použila jednoduchú formu axiologického kódovania, ktorú ale dôsledne dodržiavala.

Rušivo na mňa pôsobí striktné zameranie sa na DVC pri analyzovaní získaného materiálu, čím sa stráca potenciál kvalitatívneho výskumu, v ktorom výskumník hľadá dáta/kódy v celom texte a nie len v tých častiach, ktoré sa viažu na konkrétny DVC.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Študentka postupnou realizáciou čiastkových výskumných cieľov naplnila aj hlavný cieľ svojej práce.

Hodnocení formální stránky práce:

A B ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Zodpovedá požiadavkám USP.

Hodnocení přínosů práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Práce může najít svoje využitie aj v praxi sociálnej práce a to konkrétne v oblasti práce s obeťami domáceho násilia. Využitelná je tiež v oblasti vzdelávania, kedy sa vyučujúci môžu na základe jej zistení viac orientovať na tú metódu práce, ktorú je možné označiť ako dobrú prax.

Další připomínky:

Bez.

Otázky k obhajobě:

- 1) Čo by ste označili za Vaše najdôležitejšie zistenie?
- 2) Čo Vy osobne pokladáte za najvýraznejšiu odlišnosť v práci jednotlivých členov interdisciplinárneho tímu?

Celkové zhodnocení práce:

A ~~B~~ ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: **V texte posudku.**

V Trnave, dne 29.4. 2024

jméno oponenta
prof. PhDr. Mgr. Jana Levická, PhD.
podpis oponenta