

Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucí práce

Jméno autora: Mgr. Jana Vránová

Název práce: Kultura jako systém symbolické komunikace v myšlení Claude Lévi-Strausse

Vedoucí práce: Mgr. Veronika Halamová

Téma bylo v literatuře reflektováno minimálně. Objevuje se spíše v obecně laděných antropologických publikacích.

Práce je zaměřena: Teoreticky, staví na dílech Claude Lévi-Strausse a dalších sekundárních informačních zdrojích.

Jazyková a stylistická úroveň práce: Odpovídá úrovni bakalářského stupně.

Rozsah práce: 42 stran vlastního textu.

Použitá literatura: Práce je postavena analýze studií uvedeného autora, několika dalších monografiích a elektronicky dostupných zdrojích.

Počet uváděných titulů: 20, čímž není splněn požadavek na minimální počet zdrojů.

Citace v textu: Odpovídají požadavkům bakalářského stupně. Po formální stránce však nejsou dostatečně dopracovány ve slova smyslu tom, že jsou informační zdroje opakovaně zbytečně uváděny pod čarou v plném znění místo obvykle užívaného „tamtéž“. Důsledkem toho vznikly v práci zbytečné mezery, jako např. na s. 16, kde je pouze část poznámky pod čarou pokračující ze strany předešlé nebo s. 20, která je prázdná celá.

Formální stránka práce: Až na výše uvedené nedostatky odpovídá požadavkům bakalářského stupně. Po jazykové stránce je práce na velmi dobré úrovni, byť je též nutno vytknout nejednotnost skloňování antropologova jména.

Cíl práce: Autorka si vytyčila za cíl analyzovat dílo Claude Lévi-Strausse tak, „*abychom z něj dokázali rekonstruovat kulturu jako systém symbolické komunikace*“ (s. 7). Za účelem jeho naplnění se autorka zaměřila na konstitutivní principy kultury jakožto systému symbolické komunikace.

Úroveň závěrečné práce: Odpovídá úrovni bakalářského stupně a lze ji proto doporučit k obhajobě.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Jana Vránová si pro svou závěrečnou práci vybrala poměrně široké téma, které je v rámci stanoveného rozsahu bakalářské práce velice těžké uchopit tak, aby bylo interpretováno vyčerpávajícím způsobem a přitom neodvádělo čtenáře k dalším podnětům, jichž je dílo Claude Lévi-Strausse plné.

Po obecněji laděné úvodní části se autorka věnuje rovnou tématu kultury jakožto systému symbolické komunikace, které představuje na Straussových segmentech komunikace ve společnosti, konkrétně komunikaci žen, ekonomických statků a komunikaci informací. Jim se také dosti podrobně věnuje v jednotlivých podkapitolách. Za zmínku stojí poslední, věnující se komunikaci informací. Autorka v rámci této podkapitoly věnuje značnou část prostoru mýtům v rámci jednotlivých kultur a snažila se představit Lévi-Straussovo pojetí mýtů jako matrice, jejíž pomocí by bylo možné mýty v rámci kultury nejen analyzovat, ale též pochopit jejich smysl. Zde by bylo možné pisatelce vytknout to, že své téma nezúžila pouze na analýzu mýtů, protože samotné Lévi-Straussovo dílo *Mytologica* je příliš obsáhlé na to, aby bylo možné jej interpretovat na několika málo stránkách.

V závěru práce se Jana Vránová věnuje symbolické komunikaci z pohledu transkulturality, přičemž téma kriticky reflektuje.

Předkládaná práce je zdatným pokusem uchopit široké téma, byť jsme místy svědky toho, že se autorka neubráníla zpracovat alespoň některou z velkého množství zajímavých informací a myšlenek, jichž je Lévi-Straussovo dílo plné, a sklouzla od hlavní myšlenkové linie textu nebo se uchyluje spíše k deskriptivnímu pojetí tématu, což se projevuje zejména v podkapitole věnované komunikaci informací prostřednictvím mýtů (s. 39nn).

Výsledné hodnocení:

Datum: 1. 8. 2016 Hradec Králové

Veronika Halamová, v. r.