

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce **Faktory ovlivňující kupní chování spotřebitele**

Student **Viktoriia Sugoniako**

Vedoucí práce **Ing. Lucie Vokáčová**

Pracoviště **Katedra řízení**

Oponent **Ing. Pavel Pánek**

Formulace cílů práce a metodika zpracování	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Práce s daty a informacemi	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Celkový postup řešení	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Celkové hodnocení práce známkou				3

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 1. 5. 2017

.....
podpis oponenta práce

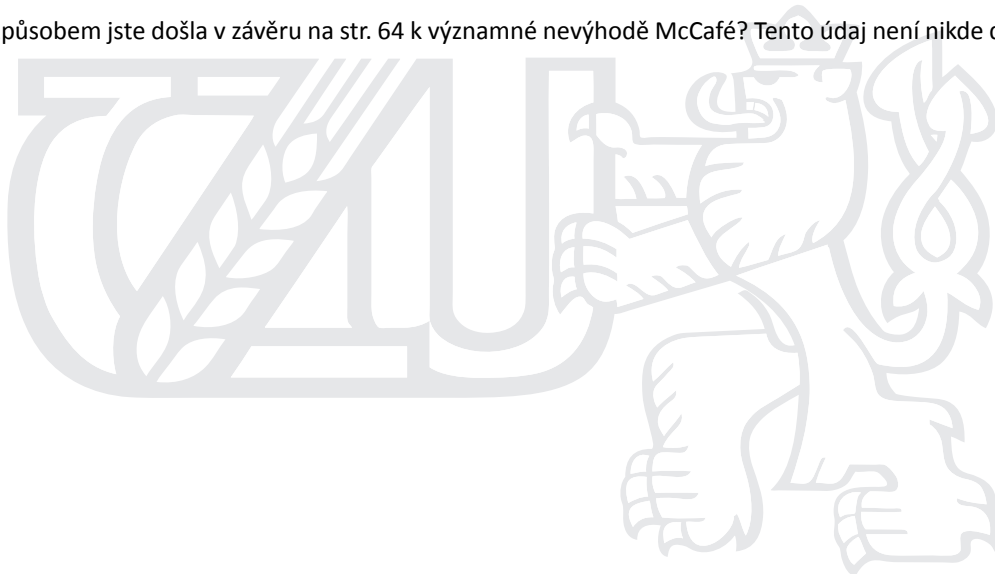
Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

Literární rešerše je zpracována na velmi dobré úrovni, kterou bohužel snižují nedostatky v citační normě, číslování kapitol a větné skladbě. Např. na straně 40 je citován F. Kotler, ale pravděpodobně to měl být P. Kotler.

Praktická část je logicky zpracována, ale opět obsahuje několik zásadních nedostatků, které uvádím v otázkách níže.

Otázky k obhajobě:

1. Obhajte zařazení prodeje hrnků na str. 51 do Osobního prodeje.
2. Proč byl dotazník "více zaměřen na lidi věkové kategorie 21-30"? (viz. str. 52.)
3. Jedná se na straně 54 u 4tého hodnoceného kritéria o známost, uznávanost či povědomí a jaký je mezi nimi rozdíl. Je možné z vašeho dotazníku takto generalizovat – tj. vztáhnout výsledky na všechny obyvatele?
4. Obhajte správnost zařazení pojmu "médiá" do obrázku 12 na straně 55 a do dotazníku. Jaké druhy médií znáte?
5. Jakým způsobem jste došla v závěru na str. 64 k významné nevýhodě McCafé? Tento údaj není nikde dříve zmíněn.



Datum 1. 5. 2017

.....
podpis oponenta práce