



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek vedoucí/ho bakalářské práce

Autor/ka: Vanda Špičková
Název práce: Realizace logopedické intervence u dětí s opožděným a specificky narušeným vývojem řeči v mateřské škole
Obor: Speciální pedagogika
Rok: 2024
Vedoucí práce: Bendová Petra, PhDr. Ph.D.
Oponent/ka práce: Zíkl Pavel, doc. PhDr. Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-praktická
Rozsah: 60 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	2 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	2 -----
Celková formální úprava textu:	2 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 58 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 16	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2 -----

Autorka BP si k jejímu zpracování zvolila prakticky orientované téma, jež koresponduje s oblastí jejího profesního zájmu. Autorce BP se podařilo v TČ BP sumarizovat základní poznatky týkající se realizace logopedické intervence u dětí s OVŘ a specificky narušeným vývojem řeči. V PČ BP pak popisuje průběh a efektivitu realizované intervence u dětí tvořících výzkumný vzorek. Oceňuji zejména osobní invenci studentky i její snahu o optimalizaci průběhu PČ BP, neboť (což autorka BP neuvedla) realizace PČ byla ovlivněna a) zrušením před-domluvené dlouhodobé spolupráce ve vybrané MŠ, b) posouváním termínu realizace aktivit s dětmi v náhradně zvolené MŠ, c) nekompatibilitou výzkumného vzorku.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3 -----
<p>V TČ BP se její autorka BP zaměřuje na charakteristiku vývoje řeči dítěte PV, dále pak popisuje možnost preprimární edukace dětí s NKS, přičemž v podkpt. 2.1 (ačkoli její název reflektuje aktuálně platnou legislativu) - cituje zdroj z roku 1991:-(, v kapitole 2.2 již výčet nastavených podmínek pro zajištění logopedické péče ve školství odpovídá aktuálnímu legislativnímu rámci (např. je zmíněn školský logoped). V dalších kapitolách se autorka BP věnuje problematice OVR a VD - uvádí jejich definiční vymezení, klasifikaci, popisuje symptomatologii a logopedickou terapii. Za pojitko mezi TČ a PČ BP lze považovat stat' věnovanou realizaci LP v MŠ, ježž je hypoteticky využitelná (podpůrně) i u dětí s OVR a VD.</p>	

Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Cíle:	2 -----
Rozsah:	1 -----
Metodické zpracování:	3 -----
Využitelnost pro praxi:	4 -----
Vyhodnocení realizace:	dostatečné
Celková kvalita zpracování:	3 -----

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Předložená BP splňuje požadavky kladené na práce daného charakteru, je doporučena k obhajobě s návrhem hodnocení C-B, dle průběhu obhajoby.

Návrh
hodnocení: C

Další náměty k obhajobě:

1. Seznamte zkušební komisi se strukturou TČ Vaší BP.
2. Definujte cíl/e PČ BP a reflektujte jejich naplnění.
3. Uveďte, zda existuje nějaký dokument, jenž by aktuálně reflektoval - definoval kompetenčně zajištění logopedické péče ve školství?
4. Jak dlouho by měl být realizovaný jakýkoli stimulační program, aby byly jeho výsledky doložitelné?
5. Proč nelze u dětí, s nimiž jste v rámci PČ BP pracovala možné využít nějaký "standardně využívaný stimulační program - např. B. Sindelárové?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 30. 05. 2024