Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra ekonomiky

Bakalářská práce

Analýza příjmů a výdajů organizace veřejného sektoru (vybraná organizace)

Milan Klas

© 2011 ČZU v Praze

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra ekonomiky

Akademický rok 2009/2010

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Milan Klas

obor Podnikání a administrativa - k.s. Hradec Králové

Vedoucí katedry Vám ve smyslu Studijního a zkušebního řádu ČZU v Praze čl. 16 určuje tuto bakalářskou práci.

Název práce: **Analýza příjmů a výdajů organizace veřejného sektoru (vybraná organizace)**

Osnova bakalářské práce:

1. Úvod
2. Cíl práce a metodika
3. Literární rešerše - historie a současnost financování příjmů a výdajů orgánů veřejné správy ve světě a v ČR
4. Charakteristika vybrané organizace - úkoly a cíle katastrálních úřadů v ČR, působnost KÚ pro Pardubický kraj
5. Analytická část - a) analýza obecně závazných předpisů pro financování příjmů a výdajů KÚ, b) analýza finančních výkazů a rozpočtového hospodaření KÚ pro Pardubický kraj
6. Diskuse
7. Závěr
8. Seznam použitých zdrojů
9. Přílohy

Rozsah hlavní textové části: 30 - 40 stran

Doporučené zdroje:

Musgrave, R.A., Musgrave, P.B.: Večejné finance v teorii a praxi, 1. vyd., Praha: Management Press, Ringier ČR, a.s., 1994, 581 s.
Jackson, P.M., Brown, C.V.: Ekonomie veřejného sektoru, 1. vyd., Praha: Eurolex Bohemia, s.r.o., 2003, 733 s.
Peková, J.: Veřejné finance, úvod do problematiky, 4. vyd., Praha: ASPI, a.s., 2008, 580 s.
Peková, J., Pilný, J., Jetmar, M.: Veřejná správa a finance veřejného sektoru, 2. přepracované vydáné, Praha: ASPI, a.s., 2005. 556 s.
Hamerníková, B., Maatyová, A. a kol.: Veřejné finance, 3. vydání, Praha: ASPI, a.s., 2007, 364 s.
Hamerníková, B., Kubátová, K.: Veřejné finance - učebnice, Praha: Eurolex Bohemia, s.r.o., 1999, 402 s.
Kraftová, I.: Finanční analýza municipální firmy, 1. vydání, Praha: C.H.Beck, 2002, 206 s.Kinšt, J., Paroubek, J.: Rozpočtová skladba v roce 2009 a praktické příklady, 2. vydání, Olomouc? ANAG, s.r.o., 2008, 245 s.
Svobodová, J. a kol.: Účtová osnova, České účetní standardy - postupy účtování pro územní samosprávné celky, příspěvkové organizace, státní fondy a organizační složky státu, Olomouc: ANAG s.r.o., 2009, 383 s.
další literatura: Obecně závazné předpisy:
ÚZ 614 - Rozpočet a financování, ÚZ 706- Účetnictví, finanční kontrola, přezkoumávání hospodaření, ÚZ 608 - katastr nemovitostí, zeměměřičství, pozemkové úpravy a úřady, Ostrava: SAGIT

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Dana Žídková, CSc.**

Termín odevzdání bakalářské práce: duben 2011

.....
Vedoucí katedry

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE
Provozně ekonomická fakulta

.....
Děkan

V Praze dne: 11. 3. 2010

Evidováno děkanátem PEF pod č.j.: KE-386-10B

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci "Analýza příjmů a výdajů organizace veřejného sektoru (vybraná organizace)" jsem vypracoval samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autor uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 1. 4. 2011 _____

Poděkování

Rád bych touto cestou poděkoval paní Ing. Daně Žídkové, CSc., za odbornou pomoc, cenné rady a vstřícnost, kterými přispěla k vypracování této bakalářské práce.

Zároveň bych rád poděkoval svým kolegům za konzultace, poskytnutá data a spolupráci.

Analýza příjmů a výdajů organizace veřejného sektoru (vybraná organizace)

Analysis of revenue and expenditure of the public sector (selected organization)

Souhrn

Bakalářská práce se zabývá analýzou příjmů a výdajů katastrálních úřadů v období 2004-2010. V úvodní části jsou uvedeny důvody státních zásahů do tržní ekonomiky, metodika měření efektivnosti veřejných výdajů, základní rozpočtová pravidla a nástroje pro třídění příjmových a výdajových operací státního rozpočtu.

Následuje nástin právního a ekonomického prostředí, ve kterém se katastrální úřady pohybují jak v oblasti veřejných příjmů (výkon odborných činností, souvisejících se zeměměřictvím a katastrem nemovitostí), tak v oblasti veřejných výdajů. Dále byla u nejvýznamnějších příjmových a výdajových položek provedena komparativní analýza v čase a v prostoru.

Klíčová slova

Státní rozpočet, měření efektivnosti veřejných výdajů, katastrální úřad, časové řady, makroekonomická a mikroekonomická prostorová srovnání.

Summary

The bachelor thesis deals with analysing of revenue and expenditure of Cadastral office in the 2004-2010. In the introductory section there are provided reasons of state intervention in marcet economy, methodology for measuring effectiveness public expenditure, basic budget rules and tools for the classification of revenue and expenditure operations of the state budget.

The following is an outline of the legal and economic environment in which the land registry offices move in the public revenues (performance of professional activities related to land surveying and land register) and in public expenditure. The major revenue and expenditure items were made a comparative analysis in time and space.

Key Words

State budget, methodology for measuring effectiveness public expenditure, Cadastral office, time series, macroeconomic and microeconomic comparisons.

Obsah:

1 ÚVOD 9

2 CÍL PRÁCE A METODIKA 10

3 LITERÁRNÍ REŠERŠE - HISTORIE A SOUČASNOST FINANCOVÁNÍ PŘÍJMŮ A VÝDAJŮ ORGÁNŮ VEŘEJNÉ SPRÁVY VE SVĚTĚ A V ČR 13

4 CHARAKTERISTIKA VYBRANÉ ORGANIZACE – ÚKOLY A CÍLE KATASTRÁLNÍCH ÚŘADŮ V ČR, PŮSOBNOST KÚ PRO PARDUBICKÝ KRAJ 23

5 ANALYTICKÁ ČÁST A – ANALÝZA OBECNĚ ZÁVAZNÝCH PŘEDPISŮ PRO FINANCOVÁNÍ PŘÍJMŮ A VÝDAJŮ KATASTRÁLNÍCH ÚŘADŮ 25

5.1 Obecně závazné a resortní předpisy, týkající se financování výdajů katastrálních úřadů 25

5.2 Vybraná ustanovení zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla) v platném znění 26

5.3 Vybraná ustanovení vyhlášky č. 560/2006 Sb., o účasti státního rozpočtu na financování programů reprodukce majetku v platném znění 30

5.4 Vybraná ustanovení vyhlášky č. 449/2009 Sb., o způsobu, termínech a rozsahu údajů předkládaných pro hodnocení plnění státního rozpočtu, rozpočtů státních fondů, rozpočtů územních samosprávných celků, rozpočtů dobrovolných svazků obcí a rozpočtů Regionálních rad soudržnosti 30

5.5 Vybraná ustanovení obecně závazných předpisů týkajících se finanční kontroly ve veřejné správě 32

5.6 Vybraná ustanovení zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v platném znění…. 33

5.7 Financování příjmů katastrálních úřadů 35

6 ANALYTICKÁ ČÁST B – ANALÝZA FINANČNÍCH VÝKAZŮ A ROZPOČTOVÉHO HOSPODAŘENÍ KÚ PRO PARDUBICKÝ KRAJ 42

7 DISKUSE 44

7.1 Příjmy katastrálních úřadů 44

7.2 Výdaje katastrálních úřadů 46

8 ZÁVĚR 48

9 SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ 49

10 PŘÍLOHY 52

1 ÚVOD

Katastrální úřady byly zřízeny zákonem 359/1992 Sb., o zeměměřických a katastrálních orgánech jako správní úřady pro oblast zeměměřictví a katastr nemovitostí. Jsou organizačními složkami státu a účetními jednotkami. Vnitřními organizačními jednotkami katastrálních úřadů, vykonávajícími odborné činnosti spojené s výběrem správních poplatků a poplatků za poskytování údajů z katastru nemovitostí, jsou katastrální pracoviště.

Výdaje katastrálních úřadů jsou financovány ze státního rozpočtu prostřednictvím správce kapitoly Českého úřadu zeměměřického a katastrálního. Podíváme-li se na jejich vývoj zjistíme, že v roce 2009 došlo k jejich meziročnímu snížení v rámci rozpočtu kapitoly o 7 % a v roce 2010 o 8 %. Naproti tomu rostly dvě další významné výdajové položky – energie a poštovné.

V oblasti příjmů katastrálních úřadů je patrný významný pokles od roku 2004 do roku 2009. Naproti tomu rok 2010 byl ve znamení nárůstu.

Vývoj příjmů a výdajů katastrálních úřadů je ovlivněn celou řadou makroekonomických i mikroekonomických ukazatelů, jejichž identifikací a analýzou z časového a prostorového hlediska se zabývá tato práce.

2 CÍL PRÁCE A METODIKA

Cílem práce bylo s využitím komparativních metod srovnání v čase a v prostoru analyzovat příčiny vývoje veřejných příjmů a veřejných výdajů Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj v letech 2004 – 2010. Pro zjednodušení je v dalším textu s výjimkou schválených názvů kapitol použito názvu katastrální úřad, nebo katastrální úřady.

V úvodu analytické části jsou uvedeny právní předpisy, které se vztahují k hospodaření katastrálních úřadů a k výkonu jejich odborných činností. S využitím informačního systému ASPI, ÚZ 772 - Rozpočet a financování (obce, kraje, hlavní město Praha, organizační složky státu, příspěvkové organizace), majetek státu a ÚZ 608 – Katastr nemovitostí, zeměměřictví, pozemkové úpravy a úřady byla získána aktuální znění nejvýznamnějších vyhlášek a zákonů, ze kterých byly následně vybrány ty části, které se vztahují k příjmům a výdajům katastrálních úřadů. Dále zde bylo čerpáno z Ekonomických pravidel upravujících hospodaření Českého úřadu zeměměřického a katastrálního, Zeměměřického úřadu, katastrálních úřadů a zeměměřických a katastrálních inspektorátů, č.j. ČÚZK 5311/2010-13. Součástí je popis výkonu finanční kontroly v pravomocích odpovědných vedoucích zaměstnanců a metodiky zadávání veřejných zakázek malého rozsahu, včetně možností jejich vícekriteriálního hodnocení.

Druhá část analýz se týkala finančních výkazů a rozpočtového hospodaření katastrálního úřadu. Zde byla provedena časová a prostorová porovnání.

Při časovém srovnání byly základními zdroji vstupních dat roční výkazy Ministerstva financí FIN 2-04 U – Výkaz pro hodnocení plnění státního rozpočtu správců kapitol, jimi řízených organizačních složek státu a státních fondů. Pro analýzy celkových veřejných výdajů byla využita i data ze čtvrtletních výkazů. Předmětem analýz byly správní poplatky, příjmy z vlastní činnosti, celkové výdaje, platy zaměstnanců v pracovním poměru, výdaje na poštovné a nákup energií v budovách. Analýzy byly provedeny rozborem časových řad, tedy výpočtem absolutních diferencí, bazických a řetězových indexů a trendové funkce. U celkových výdajů byly navíc počítány průměrné hodnoty sezónních indexů a odhad vývoje. Výpočty byly doplněny grafickým znázorněním.

Při prostorovém srovnání bylo provedeno mikroekonomické porovnání vnitřních organizačních jednotek katastrálního úřadu – katastrálních pracovišť. Základními zdroji vstupních dat zde byly interní sestavy Čerpání rozpočtových prostředků po střediscích.

Předmětem analýz byly opět správní poplatky, příjmy z vlastní činnosti, celkové výdaje, platy zaměstnanců v pracovním poměru, výdaje na poštovné a výdaje na elektrickou energii. Souhrnné údaje zde byly z důvodu jejich porovnatelnosti přepočítány na výdaje jednotkové. U spotřeby elektrické energie v budovách byla ke spotřebě v budově B připočtena spotřeba na polních pracovištích (nebylo zkoumáno, zda zaměstnanec pracoval na polním pracovišti, nebo v budově B). Za účelem přepočtu na jednotkové výdaje bylo nutno získat další data:

- počty zaměstnanců z informačního systému Datacentrum DC CLIENT (sestavy docházky) a ze starších evidencích, před zavedením informačního systému (mzdové lístky)
- počty zaměstnanců Zeměměřického a katastrálního inspektorátu a Zeměměřického úřadu odhadem z telefonního seznamu budovy B
- spotřebu elektrické energie v kWh ze statických výkazů EP 5-01 (c) - Roční výkaz o spotřebě paliv a energie a zásobách energie
- počty vyřízených žádostí o poskytnutí údajů z katastru nemovitostí, přijatých žádostí o potvrzení geometrického plánu a přijatých návrhů na vklad do katastru nemovitostí ze statistik informačního systému katastru nemovitostí ST096, ST097 a ST099.

Vzhledem k tomu, že při analýzách spotřeby elektrické energie vznikla potřeba objasnit extremně nízké čerpání v roce 2005, byly pro tento účel využity i daňové doklady.

Dále bylo provedeno makroekonomické prostorové porovnání s údaji statistických ročenek Českého statistického úřadu. Jednalo se o data z části 8-3. Vybrané indexy cen průmyslových výrobců (položka Elektřina, přenos a rozvod, obchod s elektřinou) a 10-3. Zaměstnanci a jejich průměrné hrubé mzdy v národním hospodářství podle sektorů (položka Průměrná hrubá měsíční mzda – průměr úhrnem a veřejný sektor) a Index tržeb bez DPH ve službách. Zjištěná data byla zobrazena formou tabulek a grafů.

Významným zdrojem informací byly Výroční zprávy Českého úřadu zeměměřického a katastrálního z let 2004 – 2009. Především se jednalo o údaje z Přehledu závazných ukazatelů kapitoly 346 – příjmy kapitoly, správní poplatky a bezplatné poskytování údajů.

Výše uvedené analýzy by nebylo možno provést bez konzultací s odpovědnými zaměstnanci katastrálního úřadu, především s vedoucími oddělení ekonomického, personálního a hospodářské správy.

3 LITERÁRNÍ REŠERŠE - HISTORIE A SOUČASNOST FINANCOVÁNÍ PŘÍJMŮ A VÝDAJŮ ORGÁNŮ VEŘEJNÉ SPRÁVY VE SVĚTĚ A V ČR

Počátky teorie veřejných financí spadají do 19. století. V průběhu 20. století pak došlo k jejímu hlubšímu propracování. Důvodem jejího vzniku bylo vyhodnocení fungování hospodářského mechanizmu a měnící se postavení a úkoly státu ve společnosti a v ekonomice .

Vznik a vývoj veřejných financí je úzce spjat s tržním systémem hospodářství, který se ukázal jako nejlepší pro efektivní rozdělování dostupných zdrojů a rozhodování. V dokonalé konkurenci se na trhu utváří optimální cena – výsledek optimálního poměru mezi nabídkou a poptávkou. Ceny se staly mechanizmem, ovlivňujícím efektivní přerozdělování zdrojů bez centrálních zásahů. V konkurenci výrobců a spotřebitelů se každý ekonomický subjekt rozhoduje s ohledem na dosažení co největšího užitku (domácnosti), nebo zisku (firmy).

Přestože je tržní systém nejlepší pro rozdělování zdrojů, za určitých okolností při tomto rozdělování selhává a dochází k neefektivnímu rozdělování. Tržní systém je také příčinou nespravedlivého rozdělování ve společnosti a následných sociálních nepokojů a celosvětových ztrát, jako byla Velká hospodářská krize ve 30. letech 20. století. Peková (str. 18 – 21)[9)] uvádí tyto příčiny tržního selhání:

- mikroekonomické
  - nedokonalá konkurence a vznik monopolu (deformace tržní ceny)
  - nedostatek informací o tom co vyrábět (spotřebovávat)
  - existence přirozeného monopolu
  - existence veřejných statků
  - vznik externalit jako vedlejších, nezamýšlených efektů, se kterými si trh nedokáže poradit. „Externality jsou výsledkem určité činnosti, výrobců nebo spotřebitelů, jejímž důsledkem je vyvolaný nechtěný nezamýšlený vnější efekt – specifický přenos a to mimo trh (neprodávají se na trhu).“[10)] Pozitivní externality jsou aktivity subjektu, při kterých vzniká externí užitek, negativní vyvolávají externí náklad (škodu), při recipročních externalitách se jedná o bezplatné vzájemné užitky dvou subjektů.

- makroekonomické
  - nedostatečné využívání zdrojů
  - nedostatečné využívání lidského potenciálu
- mimoekonomické
  - potřeba zmírnit nerovnosti mezi subjekty
  - potřeba zvýšit kvality lidského potenciálu
  - ohled na kvalitu životního prostředí

Musgrave(str. 40 – 41)[7] uvádí tyto skupiny statků, u kterých dochází k selhání trhu:

- selhání trhu z důvodu nerivalitní spotřeby – jedná se o statky, které bude vždy spotřebovávat celá společnost bez toho, aby užitek jedince snížil užitek ostatních.
- selhání trhu z důvodu nevylučitelnosti – jedná se o statky, u kterých by vyloučení bylo sice žádoucí, aleje neproveditelné, nebo by náklady na něj by byly příliš vysoké.
- kombinované příčiny selhání trhu – charakteristiky nerivalitní spotřeby a nevylučitelnosti platí většinou současně

Peková (str. 38 – 41)[16] uvádí tyto skupiny třídění statků:

- z hlediska institucionálního:
  - čistě tržní - jejich cena je tržní
  - čistě netržní - jejich cena je administrativně stanovena jako cena daňová, nebo uživatelský poplatek
  - polotržní - jejich cena je ovlivňována státními zásahy
- podle způsobu rozhodování o výrobě a spotřebě statků a jejich financování:
  - soukromé statky, u kterých o nabídce a poptávce rozhodují soukromé subjekty
  - veřejné statky, u kterých o nabídce a poptávce rozhoduje veřejná celospolečenská volba a jsou financovány z veřejných rozpočtů. Některé druhy veřejných statků spotřebovávají pouze určité věkové a sociální skupiny obyvatel. Dochází tak ke zvýhodňování určitých skupin obyvatel, což souvisí s problémem spravedlivého přerozdělování
- z hlediska ekonomického:
  - čistě soukromé statky – jsou výsledkem tržních vztahů výrobců a spotřebitelů
  - čistě kolektivní statky - využívají je všichni spotřebitelé. Nedá se určit uživatelský poplatek - podíl jednotlivce na spotřebě statku. Tato spotřeba

neubírá jinému uživateli možnost statek využít (výdaje na armádu, policií, nebo veřejné osvětlení).

- smíšeně kolektivní statky (smíšené veřejné statky) – je znám podíl jednotlivce na spotřebě statku, který se ocení uživatelským poplatkem. Je možné vyloučení jednotlivce ze spotřeby bez vynaložení vysokých nákladů. V případě „černého pasažéra“ však toto vyloučení není možné vzhledem k vysokým „transakčním nákladům“. Jedná se o náklady na zábranu využívat statek jednotlivci, kteří za něj nezaplatili. Spotřeba smíšených kolektivních statků může být buď fakultativní (jedná se o svobodnou vůli občanů, zda statek využijí), nebo přikázaná státem (stanoveno zákonem, např. povinná školní docházka).

Výše uvedená rozdělení veřejných statků [7, 16)] souhrnně znázorňuje Jackson a Brown (str. 63, obrázek č. 2.3)[1)] . Rozdělení je uvedeno v Příloze č. 1 – Veřejné statky dle Jacksona a Browna.

V důsledku vysoké poptávky dochází u některých kolektivních statků k jevu přetížení (např. snížení bezpečnosti dálnice). V těchto případech je nadbytečná spotřeba regulována:

- uživatelskými poplatky
- přídělovým systémem

Dle Pekové (str. 45) [18)] může být uživatelský poplatek konstruován tak, že pokryje:

- část nákladů vynaložených na produkci smíšeného veřejného statku
- 100 % nákladů na produkci smíšeného veřejného statku
- ekonomicky nutné náklady a zisk

„Při rozhodování o konkrétním způsobu zajištění jednotlivých druhů veřejných statků ekonomická teorie doporučuje zvažovat:

- hospodárnost při vynakládání finančních prostředků z příslušného rozpočtu
- účelnost a užitek občanů (byť je často nehmotný, a tudíž obtížně kvantifikovatelný v penězích). Měly by být zabezpečovány takové veřejné statky, o které má obyvatelstvo zájem, neboť na jejich financování platí daně, případně uživatelské poplatky“[19)]

Veřejné statky jsou pak dle Pekové (str. 50 - 51)[20)] zabezpečovány následujícími způsoby:

- ve veřejném sektoru prostřednictvím státních neziskových organizací, např. organizačních složek státu

- veřejnou zakázkou u soukromého sektoru – je-li to hospodárnější s ohledem na požadovanou kvalitu
- společným partnerstvím veřejného a soukromého sektoru

Významné ekonomické ztráty způsobené tržním selháním byly řešeny zejména ve 20. století státními zásahy, netržními činnostmi státu. Peková (str. 22 – 24)[11)] uvádí tyto netržní činnosti státu:

- legislativní – historická aktivita státu související s vytvořením právního prostředí pro fungování trhu. Přijetí Ústavy, zákonů a dalších závazných předpisů a dohlížení na jejich plnění.
- alokační – historická aktivita státu, která slouží k efektivnímu přerozdělení prostředků státního rozpočtu na zabezpečení netržních statků. Souvisí s mikroekonomickými příčinami selhání trhu.
- redistribuční – jedná se o redistribuci příjmů mezi subjekty za účelem dosažení větší spravedlnosti při rozdělování. Souvisí s mikroekonomickými příčinami selhání trhu.
- regulační – regulace podmínek podnikání, nebo pracovního trhu. Je úzce spjata se stabilizační a legislativní činností.
- stabilizační – jedná se o makroekonomickou regulaci nabídky a poptávky, jejímž cílem je dosažení hospodářské stability

Intenzita státních zásahů je předmětem diskusí a sporů, do kterých vstupuje i politický proces, který zde nahrazuje tržní mechanizmus. „Musí se přistoupit k hlasování pomocí hlasovacích lístků namísto hlasování dolarovými bankovkami. Protože hlasující vědí, že jejich hlasy se promítnou do výsledku hlasování (ať už prostou většinou, nebo jiným pravidlem hlasování), bude v jejich vlastním zájmu hlasovat tak, aby výsledek byl co nejblíže jejich preferencím. Rozhodování na základě hlasování se tak stává náhradou za projev preferencí prostřednictvím trhu a shromáždění podílů na nákladech, o nichž se takto rozhodne, se musí uskutečňovat prostřednictvím daňového systému“ [8)].

Státní zásahy také mohou vést k neefektivnímu přerozdělování dostupných zdrojů a v konečném důsledku k vládním selháním. Peková (str. 17)[12)] uvádí tyto nejčastější příčiny vládních selhání:

- obtížnost předvídání důsledků státních zásahů
- omezené informace a časové zpoždění způsobené legislativním procesem

- omezené možnosti kontroly činnosti státní správy
- byrokratický imperativ
- problém výběru vhodného řešení – chybějící alternativní (variantní) řešení
- problém vlivu zájmových lobby na veřejné rozhodování
- politický vliv
- problematické zásahy do soukromého rozhodování, soukromého vlastnictví atd.

Rozborem jejich efektivnosti vynakládání prostředků na financování státních zásahů do ekonomicky zabývá teorie veřejných financí. „Teorie veřejných financí jako subdisciplína ekonomické teorie zkoumá:

- jak využívané finanční nástroje, např. uvalené daně, ale i veřejné výdaje, působí na individuální chování, na individuální rozhodování (jednotlivců, domácností i firem) o alokaci zdrojů
- efektivnost využívání finančních nástrojů státních zásahů.“ [13)]

Státní zásahy jsou realizovány prostřednictvím veřejného sektoru, který je významnou součástí smíšené ekonomiky. Jedná se o státní neziskové organizace, které produkují veřejné statky. V řadě zemí dochází v poslední době k rušení státních podniků, nebo se stát v těchto firmách částečně podílí na produkci tržních statků. „Posláním veřejného sektoru je v moderní společnosti:

- předcházet důsledkům selhání trhu a
- řešit důsledky selhání trhu v ekonomickém růstu a sociálním rozvoji“[14)]

Peková (str. 35-36)[15)] uvádí tyto úkoly které jsou nutné pro splnění tohoto poslání:

- zajistit potřebné veřejné statky a efektivně alokovat finanční prostředky. Základní metodou je zde metoda hlasovacích lístků (viz Musgrave[8)]).
- vytvářet podmínky pro fungování soukromého sektoru (služby policie, obrany, hasičů, vytvoření právního prostředí, soudnictví atd.).

Jedním z velkých problémů financování veřejného sektoru je zajištění jeho hospodárnosti a efektivnosti. Dalším problémem je kvalitní průzkum trhu – zjištění poptávky obyvatelstva po službách veřejného sektoru a analýza jeho preferencí. „Efektivnost se chápe jako stav, kdy z dostupných společenských zdrojů se podaří získat maximální množství statků a maximální užitek.“[21]

Efektivnost veřejného sektoru ovlivňuje (Peková, Pilný, Jetmar, str. 34 – 36)[27)] :

- uspořádání společnosti – demokratizace společnosti, veřejné rozhodování prostřednictvím volených zástupců
- fungování tržního systému – vytváří konkurenci veřejnému sektoru (soukromé školství, zdravotnictví)
- konkurenční prostředí uvnitř veřejného sektoru
- financování veřejného sektoru – nalezení vhodného kriteria efektivního přerozdělení veřejných financí
- systém řízení veřejného sektoru – kvalita a profesionalizace pracovníků
- uplatňování poznatků vědy a techniky při řízení a produkci veřejného sektoru

„Pro efektivnost veřejného sektoru v pojetí paretovské efektivnosti pak platí, že efektivní je takové řešení (např. o struktuře, standardu produkovaných veřejných statků, o způsobu jejich financování) kdy roste užitek alespoň jednomu jedinci a přitom ostatním zůstává užitek nezměněn (tzn. nezhorší se)“[22)].

Paretovské pojetí efektivnosti vychází dle Pekové (str. 59)[23)] z těchto požadavků:

- hospodárnosti
- individuálního užitku
- kolektivní užitek je individualistický

Paretovské efektivnosti veřejného sektoru lze velmi těžko dosáhnout. Zvýší-li se někomu jeho užitek (sociální dávky pouze některým občanům), musí se jiné druhy výdajů snížit, nebo zvýšit daňové příjmy. Dochází k situaci, kdy užitek jedince má za následek krácení užitku jiných.

Efektivnost veřejného sektoru je měřitelná vztahem mezi vstupy a výstupy. Z důvodu neziskovosti veřejného sektoru zde působí tendence k neefektivnosti.

Pro měření efektivnosti veřejných výdajů se využívají především komparativní metody (v prostoru, nebo v čase). Při komparaci v čase se výdaje sledují v určitých časových intervalech. Objektivnější jsou zde delší časové řady, za srovnatelných podmínek. Při komparaci prostorové jde o srovnávání subjektů opět za určitý časový úsek. Cílem komparativních metod je stanovit objektivní nákladový ukazatel (např. průměrný).

Důležitou komparativní metodou je benchmarking. Jde o srovnávací metodu různých veličin (nákladovosti služeb, kvality služeb, výkonnosti) a jejich porovnání s jinou srovnatelnou organizací. Cílem benchmarkingu je nalézt optimální metody řízení, které pomohou zkvalitnit činnost organizace.

Mezi typy benchmarkingu se uváději (Peková, Pilný, Jetmar, str. 37): [28)]

- interní benchmarking – uvnitř organizace (rychlost poskytování služeb, kvalita služeb)
- finanční benchmarking – porovnání úrovně hospodaření (např. nákladových středisek)
- strategický benchmarking – pro porovnání výkonnosti
- funkční benchmarking – pro porovnání procesů (např. na základě průzkumu trhu)
- konkurenční benchmarking – při alternativním způsobu zabezpečování služby

Při použití komparativních metod je důležitá volba vhodných ukazatelů (finančních, naturálních, nákladových), využití údajů z kalkulace nákladů na jednotku výkonu (norem, normativů, limitů) a standardů (hodnot, které umožňují sledovat a hodnotit výkony).

Pro objektivizaci prostředků vynaložených na financování veřejných výdajů se používá metoda nákladů a užitku, který však nemusí být vždy měřitelný.

Dalšími metodami hodnocení efektivnosti jsou hodnocení občanů (různé statky mají u občanů různé preference) a komplexní audity, zabývající se nejen správností účetnictví ale také analýzou financování organizace.

Základním nástrojem řízení státních příjmů a výdajů je soustava veřejných rozpočtů, která zahrnuje soustavu peněžních fondů, soustavu rozpočtových vztahů a soustavu orgánů a institucí financovaných ze státního rozpočtu. Vrcholným orgánem této soustavy je ministerstvo financí. Tato soustava je pomocí daní a transferů napojena na soukromý sektor, domácnosti a nadnárodní instituce.

Do rozpočtové soustavy dle Pekové (str. 96)[24)]

- soustava veřejných rozpočtů (státní rozpočet, decentralizované rozpočty)
- soustava mimorozpočtových fondů
- rozpočty veřejnoprávních neziskových organizací.

Při tvorbě těchto rozpočtů se dle Pekové (str. 119)[25)] nejčastěji uplatňují tyto rozpočtové zásady:

- zásada každoročního sestavování a schvalování rozpočtu
- zásada reálnosti a pravdivosti rozpočtu – vychází z kvalitních analýz, zkušeností, a odhadů budoucího vývoje
- zásada úplnosti, jednotnosti a průhlednosti rozpočtu - pro celou rozpočtovou soustavu se využívá jednotná rozpočtová skladba

- zásada dlouhodobé vyrovnanosti rozpočtu – především u státního rozpočtu, kde je jeho vyrovnanost dobrého hospodaření
- zásada efektivnosti, hospodárnosti a účinnosti při použití rozpočtových prostředků – bývá propojena se zásadou účelovosti (podle zdrojů, nebo podle odvětví)
- zásada publicity rozpočtu – je důležité informovat občany o návrhu veřejného rozpočtu, což umožňuje zabezpečit občanskou kontrolu, pro kterou je ale důležitý i zájem občana.

Základním třídícím nástrojem pro peněžní operace veřejných rozpočtů je rozpočtová skladba, zveřejněná vyhláškou č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě v platném znění. „Rozpočtová skladba je základním třídícím standardem pro peněžní operace veřejných rozpočtů. Jednotným postupem podle tohoto klasifikačního předpisu je umožněno srovnatelné sledování příjmů, výdajů, salda hospodaření a jeho financování v soustavě veřejných rozpočtů České republiky.“[2)] Tento jednotný klasifikační předpis umožňuje srovnatelné sledování příjmů, výdajů, salda hospodaření a jeho financování v rozpočtové soustavě.

Základními pilíři koncepce rozpočtové skladby jsou (Kinšt, Paroubek, str. 9): [3)]

- vztahuje se jednotně na hlavní části soustavy veřejných rozpočtů a na jejich peněžní operace
- je postavena na principu peněžních pohybů. Podmínkou je tedy veřejný příjem, nebo výdaj.
- umožňuje stavebnicově kumulovat operace za jednotlivé veřejné rozpočty do vyšších agregací, za dodržení pravidel tzv. konsolidace
- kriteriem zatřídění peněžní operace je předně její druhová podstata (analytický rámec pro rozdělení peněžních operací)
- po druhovém zatřídění je u vybraných peněžních operací sledována funkce (smysl) na základě které se peněžní operace uskutečnila (odvětvové třídění).
- představuje druhý kriteriální pohled na operace veřejných rozpočtů.
- tato dvě hlediska jsou doplněna možným použitím třídění podle odpovědnosti za správu rozpočtových prostředků (kapitolní pohled).

Dle rozpočtové skladby se třídí operace státního rozpočtu, rozpočtů územních samosprávních celků, státních fondů a rezervních fondů organizačních složek státu.

Nevztahuje se na operace, které nemají charakter veřejných rozpočtů (například fondy kulturních a sociálních potřeb). Z účetního hlediska se rozpočtová skladba používá jako analytické členění syntetických účtů 22 a 23.

Zatřídění finančních operací v rozpočtové skladbě tedy probíhá ve třech fázích – základní analytický rámec (druhové členění), odvětvové třídění a třídění podle odpovědnosti za rozpočtové prostředky.

Základní analytický rámec rozpočtové skladby je převzat z Kinšt, Paroubek (str. 17)[4)] a je uveden v Příloze č. 2 - Základní analytický rámec rozpočtové skladby. Není v něm uvedeno hledisko členění na domácí a zahraniční peněžní operace. „Toto hledisko odráží, zda se dané peněží operace uskutečňují ve vztahu k sektorům domácí ekonomiky nebo k zahraničí. Přitom není rozhodující, v jaké měně se realizují, např. nákup amerických dolarů od tuzemské banky je operací domácí, naopak platba starobního důchodu do zahraničí (ač by se uskutečnila v českých korunách) je operací vůči zahraničí.“[5)]

Přehled příjmových a výdajových seskupení dle druhového členění je souhrnně uveden v Příloze č. 3 – Příjmová a výdajová seskupení rozpočtové skladby.

Další fází zatřídění finančních operací je odvětvové třídění. „Tato klasifikace má za cíl především transparentně a jasně interpretovat druhy činností rozpočtové jednotky a finanční zajištění funkcí, které vykonává. Toto třídění odhlíží od hledisek odpovědnosti, sektorů ekonomiky či právní povahy organizací. Je v podstatě nejsrozumitelnější klasifikací rozpočtových transakcí, čitelnou pro experty, ale i občany, poslance atd.“[6)]

Odpovědnostní třídění stanovuje kapitoly státního rozpočtu a správce těchto kapitol.

Práce spojené s veřejnými rozpočty jsou označovány jako rozpočtový proces. „Rozpočtový proces zahrnuje delší období, než je rozpočtové, zpravidla 1,5 – 2 roky. Zahrnuje tyto etapy rozpočtového procesu:

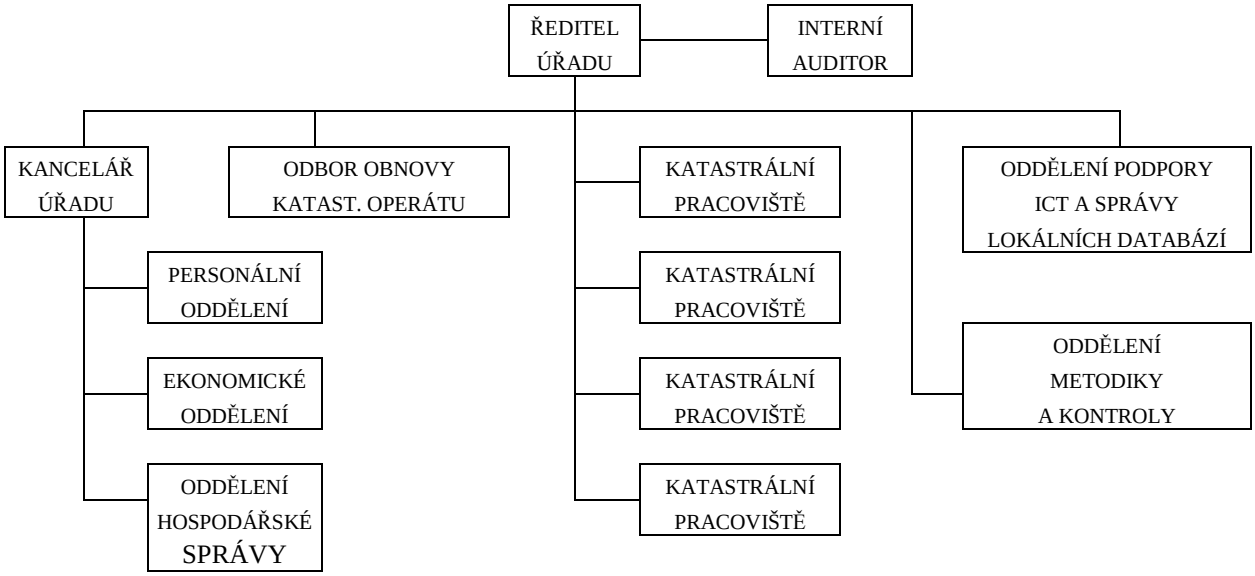
- sestavení návrhu příslušného veřejného rozpočtu (jako finančního plánu),
- projednání a schválení rozpočtu,
- plnění rozpočtu, tzn. hospodaření podle schváleného rozpočtu během rozpočtového období,
- případně schvalování úprav rozpočtu během rozpočtového období a
- kontrola plnění rozpočtu, ať již průběžná, během rozpočtového období, nebo následná po skončení rozpočtového období“.[26)]

Hospodaření s rozpočtovými prostředky upravují tyto zákony o rozpočtových pravidlech – Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů (bude rozebrán z pohledu organizačních složek státu v další části práce) a zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

4 CHARAKTERISTIKA VYBRANÉ ORGANIZACE – ÚKOLY A CÍLE KATASTRÁLNÍCH ÚŘADŮ V ČR, PŮSOBNOST KÚ PRO PARDUBICKÝ KRAJ

Zeměměřické a katastrální orgány byly zřízeny zákonem 359/1992 Sb., o zeměměřických a katastrálních orgánech. Ústředním správním úřadem zeměměřictví a katastru nemovitostí je Český úřad zeměměřický a katastrální v Praze (dále jen úřad). Dále byly tímto zákonem zřízeny katastrální úřady, jako jiné správní úřady pro zeměměřictví a katastr nemovitostí, které jsou dle § 2 tohoto zákona účetními jednotkami. Vnitřními organizačními jednotkami katastrálních úřadů jsou katastrální pracoviště.

Organizační schéma katastrálního úřadu



Katastrální úřady dle § 5, zákona č. 359/1992 Sb., o zeměměřických a katastrálních orgánech :

- vykonávají státní správu katastru nemovitostí České republiky,
- vykonávají správu zhušťovacích bodů a podrobných polí polohového a výškového,
- projednávají porušení pořádku na úseku katastru nemovitostí České republiky
- schvalují změny pomístního názvosloví a zabezpečují činnosti spojené se

standardizací geografického názvosloví

- schvalují změny hranic katastrálních území,
- vykonávají správu základních státních mapových děl stanovených Úřadem,
- plní další úkoly na úseku zeměměřictví a katastru nemovitostí České republiky, kterými je pověří Úřad.

Územní působnost katastrálních úřadů je dána jejich názvem – např. Katastrální úřad pro Pardubický kraj.

Dle ustanovení § 3 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích v platném znění jsou katastrální úřady organizačními složkami státu, pro které platí následující charakteristiky:

- nejsou právnickou osobou
- při výkonu své působnosti (předmětu činnosti) se řídí zvláštními právními předpisy a jejich jednání je v těchto případech jednáním státu
- pravidla financování upravují zvláštní právní předpisy

5 ANALYTICKÁ ČÁST A – ANALÝZA OBECNĚ ZÁVAZNÝCH PŘEDPISŮ PRO FINANCOVÁNÍ PŘÍJMŮ A VÝDAJŮ KATASTRÁLNÍCH ÚŘADŮ

5.1 Obecně závazné a resortní předpisy, týkající se financování výdajů katastrálních úřadů

- Zákon č. 487/2009 Sb., o státním rozpočtu České republiky na rok 2010 (v příloze č. 3 jsou uvedeny závazné ukazatele kapitoly 346 – Český úřad zeměměřický a katastrální)
- Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla) v platném znění
- Vyhláška č. 449/2009 Sb., o způsobu, termínech a rozsahu údajů předkládaných pro hodnocení plnění státního rozpočtu, rozpočtů státních fondů, rozpočtů územních samosprávných celků, rozpočtů dobrovolných svazků obcí a rozpočtů Regionálních rad soudržnosti
- Vyhláška č. 560/2006 Sb., o účasti státního rozpočtu na financování programů reprodukce majetku v platném znění
- Vyhláška č. 165/2008 Sb., kterou se stanoví rozsah a struktura údajů pro vypracování návrhu zákona o státním rozpočtu a termíny jejich předkládání
- Vyhláška č. 415/2008 Sb., kterou se stanoví rozsah a struktura podkladů pro vypracování střednědobého výhledu státního rozpočtu
- Vyhláška č. 419/2001 Sb., o rozsahu, struktuře a termínech údajů předkládaných pro vypracování návrhu státního závěrečného účtu a o rozsahu a termínech sestavení návrhů závěrečných účtů kapitol státního rozpočtu, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě v platném znění
- Vyhláška č. 52/2008 Sb., kterou se stanoví zásady a termíny vypořádání finančních vztahů se státním rozpočtem, státními finančními aktivy, nebo Národním fondem

Dalšími obecně závaznými a resortními předpisy, které se vztahují k financování výdajů, jsou:

- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole) v platném znění
- Vyhláška č. 416/2004 Sb., kterou se provádí zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole) v platném znění
- Vyhláška č. 114/2002 Sb., o fondu kulturních a sociálních potřeb v platném znění
- Vyhláška č. 430/2001 Sb., o nákladech na závodní stravování a jejich úhradě v organizačních složkách státu a státních příspěvkových organizacích v platném znění
- Zákon č. 137/20066 Sb., o veřejných zakázkách v platném znění
- Opatření předsedy, kterým se vydávají Ekonomická pravidla upravující hospodaření Českého úřadu zeměměřického a katastrálního, Zeměměřického úřadu, katastrálních úřadů a zeměměřických a katastrálních inspektorátů od 1. května 2010, č.j. ČÚZK 5311/2010-13
- Opatření předsedy, kterým se vydávají Ekonomická pravidla upravující hospodaření Českého úřadu zeměměřického a katastrálního, Zeměměřického úřadu, katastrálních úřadů a zeměměřických a katastrálních inspektorátů od 1. července 2009, č.j. ČÚZK 2695/2009-13

5.2 Vybraná ustanovení zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla) v platném znění

Základním předpisem, upravujícím finanční hospodaření katastrálních úřadů je zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů v platném znění (dále jen zákon). Na něj navazují resortní opatření předsedy, kterým se vydávají Ekonomická pravidla upravující hospodaření Českého úřadu zeměměřického a katastrálního, Zeměměřického úřadu, katastrálních úřadů a zeměměřických a katastrálních inspektorátů, č.j. ČÚZK 5311/2010-13. (dále jen ekonomická pravidla).

Ministerstvo financí vypracovává dle § 4 zákona střednědobý výhled v součinnosti se správci kapitol. V podmínkách kapitoly 346 – Český úřad zeměměřický a katastrální vypracovává návrh střednědobého výhledu správce kapitoly Český úřad zeměměřický a katastrální (dále jen ČÚZK) ve spolupráci s jednotlivými katastrálními úřady. Katastrální

úřady zpracovávají návrhy rozpočtu v informačním systému programového financování – Správa majetku ve vlastnictví státu – SMVS.

Jak vyplývá z části 3.2 ekonomických pravidel je schválený státní rozpočet následně ČÚZK rozepsán na jednotlivé katastrální úřady formou závazných ukazatelů státního rozpočtu. Pro rok 2010 byly stanoveny tyto závazné ukazatele:

- Příjmy celkem
- Daňové příjmy
- Nedaňové, kapitálové příjmy a transfery
- Výdaje celkem
- Platy zaměstnanců v pracovním poměru
- Ostatní platby za provedenou práci
- Povinné pojistné placené zaměstnancem
- Převod do FKSP
- Programové výdaje neinvestiční
- Programové výdaje investiční
- Běžné výdaje celkem (včetně programových neinvestičních)
- Počet zaměstnanců

Dle § 25, odst. 1 zákona jsou katastrální úřady

- oprávněny k přesunům prostředků v rámci závazných ukazatelů
- oprávněny k překročení závazných ukazatelů výdajů o použití mimorozpočtových zdrojů
- povinny vázat prostředky státního rozpočtu při neplnění rozpočtových příjmů
- povinny vázat prostředky státního rozpočtu, rozhodla-li o tom vláda

Přesuny prostředků a použití mimorozpočtových zdrojů se provádí rozpočtovými opatřeními, o nichž je vedena chronologická evidence dle § 25, odst. 10 zákona. Dle § 25, odst. 5 zákona jsou výdaje realizované před provedením rozpočtových opatření porušením rozpočtové kázně. Odvody a penále za porušení rozpočtové kázně by se dle § 49, odst. 4 zákona hradily z rozpočtu katastrálního úřadu na účet příslušného finančního úřadu.

Rozpočtem nepokryté naléhavé výdaje hradí katastrální úřady prioritně přehodnocením plánovaného financování úkolů a následným rozpočtovým opatřením, nebo použitím mimorozpočtových zdrojů.

V odstavci 3. 3 ekonomických pravidel je uvedeno členění rozpočtových opatření podle následujících kriterií:

- rozpočtová opatření, kterými se nemění závazné ukazatele kapitoly
  - v kompetenci ČÚZK
  - v kompetenci katastrálního úřadu
- rozpočtová opatření, která mění závazné ukazatele kapitoly (na základě návrhu ČÚZK schvaluje ministerstvo financí)
- rozpočtová opatření týkající se celkových objemů státního rozpočtu na základě usnesení vlády

Bankovní účty katastrálních úřadů jsou vedeny u České národní banky. Veškeré příjmy katastrálních úřadů se soustřeďují na příslušných příjmových účtech a výdaje jsou hrazeny z příslušných výdajových účtů. Platí zde zásada oddělených příjmů a výdajů. Zůstatky těchto účtů se koncem roku vypořádávají se státním rozpočtem tak, aby byly k 31. 12. nulové. Limity výdajů na výdajových účtech nastavuje ČÚZK.

Dle části 3.5 ekonomických pravidel katastrální úřady zřizují následující účty:

- Výdajový neinvestiční rozpočtový účet – na ostatní věcné výdaje a převod FKSP
- účet Platy, ostatní platby a pojistné – na platy zaměstnanců, ostatní platby za provedenou práci a pojistné, placené zaměstnavatelem
- účet Náhrady mezd v době nemoci – na ostatní věcné výdaje na náhrady mezd zaměstnancům v době prvních 14 kalendářních dnů trvání dočasné pracovní neschopnosti
- účet Neinvestiční výdaje na financování programů evidované v informačním systému programového financování – na běžné výdaje programového financování
- účet Systémově určené výdaje evidované v informačním systému programového financování – na kapitálové výdaje akcí programového financování
- účet Individuálně posuzované výdaje evidované v informačním systému programového financování – na kapitálové výdaje vybraných akcí programového financování
- Příjmový účet
- účet Kapitálové příjmy – pro příjmy z prodeje pozemků, nemovitostí, nebo jejich částí a ostatního hmotného (nehmotného) majetku
- účet Poplatky správní – pro evidenci daňových příjmů (správních poplatků)

- účet Cizí prostředky – pro oddělené uložení cizích peněžních prostředků a platů zaměstnanců a s nimi souvisejících výdajů včetně cestovného za měsíc prosinec, které jsou vyplaceny v lednu následujících roku

Mimo tyto účty katastrální úřady dále zřizují účty Fondu kulturních a sociálních potřeb a Rezervního fondu, na které se nevztahuje zásada vypořádání se státním rozpočtem k 31. 12.

Dle § 49, odst. 2 zákona katastrální úřady mohou dodavatelům poskytovat zálohy nejvýše na období jednoho čtvrtletí v závislosti na věcném plnění. Ke konci běžného roku musejí být zálohy vyúčtovány a přesáhne-li jejich výše výši měsíčního plnění, tak vráceny. Toto vyúčtování nemusí být provedeno:

- u záloh na dodávky elektřiny, plynu, vody a tepla
- záloh mobilním operátorům
- záloh na pohonné hmoty, hrazených prostřednictvím platebních karet
- záloh na předplatné novin a časopisů
- záloh poskytovaných ke splnění povinnosti uložené zvláštním právním předpisem

Dle § 49, odst. 7 rozpočtových pravidel mohou katastrální úřady kompenzovat výdaje přijatými příjmy v těchto případech:

- jde o prostředky poskytnuté z rozpočtu a v tomtéž roce do rozpočtu vrácené
- jde o dodatečnou náhradu dříve vynaložených výdajů v tomtéž roce a výdaje, které byly zaplaceny z provozně technických důvodů (telefonní poplatky, stravné, elektřina, vodné, stočné)
- jde o náhradu platu za práci prováděnou zaměstnanci katastrálního úřadu pro jinou organizační složku státu (jiný subjekt)

Kompenzovat lze jen konkrétní, položkou rozpočtové skladby identifikovaný výdaj, jehož úhrada vyplývá ze smluvních vztahů. Kompenzovat nelze výdaje, které byly vynaloženy při poskytování služeb, které jsou předmětem činnosti, pro kterou byl katastrální úřad zřízen.

5.3 Vybraná ustanovení vyhlášky č. 560/2006 Sb., o účasti státního rozpočtu na financování programů reprodukce majetku v platném znění

Podle ustanovení § 12 odst. 1 zákona se programem rozumí soubor věcných, časových a finančních podmínek konkrétních akcí na pořízení nebo technické zhodnocení hmotného a nehmotného dlouhodobého majetku, s výjimkou drobného hmotného a nehmotného dlouhodobého majetku.

Dokumentace akcí dle § 12 odst. 2 zákona obsahuje:

- identifikační údaje programu (podprogramu), harmonogram jeho přípravy a realizace
- bilanci potřeb a zdrojů programu (podprogramu)
- specifikaci cílů programu (podprogramu) s jejich technicko-ekonomickým zdůvodněním a vyhodnocením efektivnosti vynaložených finančních prostředků

Věcné, časové a finanční ukazatele se evidují v informačním systému programového financování Správa majetku ve vlastnictví státu – SMVS.

V příloze číslo 2 vyhlášky č. 560/2006 Sb., o účasti státního rozpočtu na financování programů reprodukce majetku v platném znění je uveden tento Přehled formulářů pro evidenci akce (projektu) v informačním systému SMVS včetně jejich vzorů:

- S 09 110 – Identifikační údaje a systém řízení akce (projektu)
- S 09 120 – Harmonogram přípravy a realizace akce (projektu)
- S 09 140 – Parametry, Indikátory a Cíle akce (projektu)
- S 09 150 – Neinvestiční bilance potřeb a zdrojů financování akce (projektu)
- S 09 160 – Investiční bilance potřeb a zdrojů financování akce (projektu)

5.4 Vybraná ustanovení vyhlášky č. 449/2009 Sb., o způsobu, termínech a rozsahu údajů předkládaných pro hodnocení plnění státního rozpočtu, rozpočtů státních fondů, rozpočtů územních samosprávných celků, rozpočtů dobrovolných svazků obcí a rozpočtů Regionálních rad soudržnosti

Katastrální úřady předkládají dle § 3, odst. 1 vyhlášky č. 449/2009 Sb., o způsobu, termínech a rozsahu údajů předkládaných pro hodnocení plnění státního rozpočtu, rozpočtů státních fondů, rozpočtů územních samosprávných celků, rozpočtů dobrovolných svazků

obcí a rozpočtů Regionálních rad soudržnosti (dále jen vyhláška) v termínech dle této vyhlášky následující finanční výkazy :

- Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu správců kapitol, organizačních složek státu a státních fondů včetně komentáře (Fin 2-04 U) – čtvrtletně (ročně pouze s údaji schváleného rozpočtu)
- Výkaz o nárocích z nespotřebovaných výdajů organizačních složek státu (NAR – 1-12 U) – měsíčně
- Chronologický přehled rozpočtových opatření (ROP 1-04 U) – čtvrtletně

Dále předkládají dle § 4, odst. 1 tyto doplňující údaje:

- Rozpis schváleného rozpočtu příjmů a výdajů v členění podle paragrafů a položek rozpočtové skladby
- Limity a zůstatky na účtech v ČNB - příloha ke komentáři k finančnímu výkazu pro hodnocení plnění rozpočtu správců kapitol, organizačních složek státu a státních fondů

V příloze č. 3 vyhlášky je stanoven tento rozsah a způsob sestavení finančního výkazu pro hodnocení plnění rozpočtu správců kapitol organizačních složek státu a státních fondů :

Část I. Rozpočtové příjmy

Část II. Rozpočtové výdaje a financování

Část III. Rekapitulace příjmů, výdajů, financování a jejich konsolidace

Část IV. Stavy a obraty na bankovních účtech

Část V. Bankovní účty fondů organizačních složek státu

Část VI. Vybrané záznamové jednotky

Část VII. Závazné ukazatele státního rozpočtu a další analytické údaje

Část VIII. Výdaje na financování programů

Část IX. Transfery a půjčky poskytnuté veřejným rozpočtům územní úrovně

Část X. Stavy a obraty na bankovních účtech organizačních složek státu, státních právnických osob, které mají vztah ke státní pokladně, a státních fondů vedených v jiných bankách (mimo ČNB)

Část XI. Příjmy z rozpočtu EU a související příjmy v členění podle nástroje a zdroje financování

Část XII. Výdaje spolufinancované z rozpočtu EU a související výdaje v členění podle nástroje a zdroje financování

Část XV. Přehled o zdrojích rezervního fondu a nakládání s těmito prostředky

Doplňujícími údaji jsou dle vyhlášky:

- Rozpis schváleného rozpočtu příjmů a výdajů v členění podle paragrafů a položek rozpočtové skladby
- Limity a zůstatky na účtech v ČNB - příloha ke komentáři k finančnímu výkazu pro hodnocení plnění rozpočtu správců kapitol, organizačních složek státu a státních fondů

Organizační a technické podmínky předkládání výše uvedených údajů stanoví vyhláška č. 383/2009 Sb., o účetních záznamech v technické formě vybraných účetních jednotek a jejich předávání do centrálního systému účetních informací státu a o požadavcích na technické a smíšené formy záznamů (technická vyhláška o účetních záznamech).

5.5 Vybraná ustanovení obecně závazných předpisů týkajících se finanční kontroly ve veřejné správě

Finanční kontrola v katastrálních úřadech jako orgánech veřejné správy je upravena zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (dále jen zákon) v platném znění.

Složky finanční kontroly jsou uvedeny v § 3 zákona. Nejdůležitější složkou z pohledu vnitřního finančního řízení je vnitřní kontrolní systém, který se skládá z řídící kontroly (zajišťované odpovědnými vedoucími zaměstnanci jako součást vnitřního řízení) a z interního auditu (organizačně odděleného a funkčně nezávislého přezkoumávání a vyhodnocování přiměřenosti a účinnosti řídící kontroly). Dalšími složkami finanční kontroly jsou systém finanční kontroly vykonávané kontrolními orgány a systém finanční kontroly podle mezinárodních smluv.

Řídící kontrola se skládá ze tří složek:

- Předběžné (§ 26 zákona), která je zabezpečována
  - vedoucími zaměstnanci, pověřenými k nakládání s veřejnými prostředky – příkazci operací

- vedoucím zaměstnancem, odpovědným za správu rozpočtu – správce rozpočtu
- vedoucím zaměstnancem odpovědným za vedení účetnictví – hlavní účetní

- Průběžné a následné (§ 27 zákona)

Kontrolní postupy předběžné, průběžné a následné kontroly, jakož i povinnosti příkazce operace, správce rozpočtu a hlavního účetního stanoví vyhláška č. 416/2004 Sb., kterou se provádí zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (dále jen vyhláška).

Předběžná kontrola je zajišťována schvalovacími postupy:

- dle § 11 při správě veřejných příjmů před vznikem nároku (příkazce operace),
- dle § 12 při správě veřejných příjmů po vzniku nároku (příkazce operace, hlavní účetní),
- dle § 13 při řízení veřejných výdajů před vznikem závazku (příkazce operace, správce rozpočtu),
- dle § 14 při řízení veřejných výdajů po vzniku závazku (příkazce operace, hlavní účetní).

Průběžná kontrola je zajišťována operačními postupy (§ 18 – 21 vyhlášky). Jedná se o kontrolu úplnosti a přesnosti průběhu operací a sestavování stanovených finančních, statistických a jiných výkazů.

Hodnotící postupy (§ 22 – 23 vyhlášky) slouží k získání údajů o hospodaření orgánu veřejné správy a následné koordinaci jeho činnosti v dalším období a dosažení optimálního vztahu mezi hospodárností, efektivností a účelností operací a náklady na činnosti vykonávané k jejich uskutečnění.

Následná kontrola je zajišťována revizními postupy (§ 24 – 26 vyhlášky). uplatňují se při následné kontrole správnosti vybraných operací. Prověřují a vyhodnocují skutečnosti, rozhodné pro hospodaření s veřejnými prostředky.

5.6 Vybraná ustanovení zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v platném znění

Aplikaci zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen zákon) v podmínkách katastrálních úřadů je nutno rozdělit do dvou oblastí:

- veřejné zakázky, jejichž předpokládaná hodnota bez daně z přidané hodnoty dosáhne nejméně 2 000 000,00 Kč za dodávky a služby a 6 000 000,00 Kč za stavební práce (nadlimitní a podlimitní zakázky)
- veřejné zakázky, jejichž předpokládaná hodnota bez daně z přidané hodnoty nedosáhne 2 000 000,00 Kč za dodávky a služby a 6 000 000,00 Kč za stavební práce – veřejné zakázky malého rozsahu

Veřejné zakázky nadlimitní a podlimitní nejsou v podmínkách katastrálních úřadů příliš časté. Jednalo by se například o výstavbu nových budov, případně některé služby (elektřina, voda, plyn, úklidy).

Pro veřejné zakázky malého rozsahu platí ustanovení § 18 odst. 3 zákona o veřejných zakázkách, dle kterého zadavatel není povinen zadávat podle tohoto zákona veřejné zakázky malého rozsahu, veřejný zadavatel je však povinen dodržet zásady uvedené v § 6 zákona, což znamená dodržovat zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace.

Z výše uvedeného vyplývá, že katastrální úřady si musí samy upravit metodickým postupem (vnitřní normou) zadávání veřejných zakázek malého rozsahu. Jedná se o rozdělení předpokládané ceny do 2 000 000,00 Kč na dodávky a služby a 6 000 000,00 Kč na stavební práce do několika skupin a stanovení postupů při zadávání veřejných zakázek (limity jsou uvedeny bez DPH). Vnitřní směrnicí katastrálního úřadu jsou stanoveny tyto limity a vlastní pravidla pro zadávání veřejných zakázek:

- veřejné zakázky v hodnotě nepřesahující 100 000,00 Kč na dodávky a služby (300 000,00 Kč na stavební práce) – výzva jednomu dodavateli k předložení cenové nabídky a rozhodnutí pověřené osoby
- veřejné zakázky v hodnotě od 100 000,00 Kč do 800 000,00 Kč na dodávky a služby (300 000,0 Kč – 3 000 000,00 Kč na stavební práce) – výzva nejméně třem dodavatelům k předložení cenové nabídky obsahující údaje o kriteriích, která jsou rozhodná pro vyhodnocení zakázky, stanovení doby pro podání nabídek (např. 7 dní), rozhodnutí pověřené osoby o výběhu nejvhodnější nabídky na základě stanovených hodnotících kriterií
- veřejné zakázky v hodnotě 800 000,00 Kč až 2 000 000,00 Kč v případě zakázek na dodávky a služby (3 000 000,00 Kč – 6 000 000,00 Kč na stavební práce) – výzva nejméně třem dodavatelům k předložení cenové nabídky obsahující údaje o

kriteriích, která jsou rozhodná pro vyhodnocení zakázky, stanovení doby pro podání nabídek (např. 10 dní), rozhodnutí určené tříčlenné komise o výběhu nejvhodnější nabídky na základě stanovených hodnotících kriterií.

Veřejné zakázky na nákup informačních a komunikačních technologií jsou realizovány v samostatném režimu přes elektronické tržiště.

Pro účely následných vnitřních i externích kontrol je důležité, aby byla po dobu 5 let uchována veškerá dokumentace související se zadáváním veřejné zakázky.

Příklad hodnocení veřejné zakázky na nákup kancelářského papíru pomocí deterministického vícekriteriálního rozhodování za jistoty (jeden hodnotící, maximalizační kriteria) je uveden v příloze č. 5. Jedná se zde o spojení hodnocení variant v rámci jednotlivých kriterií a určení váhy těchto kriterií. V obou případech se nejčastěji používají metoda párového porovnání, metoda pořadová a metoda bodovací. Použití konkrétní metody je závislé na tom, s jakou citlivostí lze určit rozdíly mezi variantami (kriterii). Metoda párového porovnání porovnává všechny položky systémem každá s každou. Určuje pouze to, zda položka je (1), nebo není (0) v hodnocení lepší, než položka jiná. Metoda pořadová hodnotí položky podle pořadí. Počet přidělovaných bodů a počet položek je shodný, nejvíce získává nejlepší položka. Metoda bodovací je metodou nejcitlivější. Nejvíce bodů získává opět nejlepší položka. Vzhledem k tomu, že počet přidělovaných bodů je zda vyšší, než počet porovnávaných položek, dokáže nejlépe posoudit rozdíly mezi nimi.

5.7 Financování příjmů katastrálních úřadů

Jedná se o tyto příjmy, které souvisí s výkonem státní správy v oblasti zeměměřictví a katastru nemovitostí:

- příjmy za poskytování údajů z katastru nemovitostí
  - ve formě veřejných listin (správní poplatek)
  - které nemají povahu veřejných listin (úplata za poskytování údajů z katastru nemovitostí)
- příjmy za vklady do katastru nemovitostí (správní poplatek)
- příjmy za vydání stejnopisu, opisu, kopie, fotokopie nebo výpisu z úředních spisů (správní poplatek)

Příjmy za poskytování údajů z katastru nemovitostí jsou upraveny zákonem č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky v platném znění (dále jen katastrální zákon), zákonem č. 634/2004 Sb. o správních poplatcích v platném znění (dále jen zákon 634/2004 Sb.), vyhláškou č. 162/2001 Sb. o poskytování údajů z katastru nemovitostí České republiky (dále jen vyhláška č. 162/2001 Sb.) a Pokynem č. 33 Českého úřadu zeměměřického a katastrálního č. j. 69/2005-22, o postupu katastrálních pracovišť katastrálních úřadů při vybírání správních poplatků.

Poskytování údajů z katastru nemovitostí upravuje § 22 katastrálního zákona pod jednotlivými odstavci takto:

(1) Katastrální úřad na požádání vyhotoví ze souboru geodetických informací a ze souboru popisných informací výpis, opis nebo kopii, jakož i identifikaci parcel.

(2) Výpisy, opisy nebo kopie z katastrálního operátu, jakož i identifikace parcel vyhotovené katastrálním úřadem ve formě stanovené prováděcím právním předpisem jsou veřejnými listinami prokazujícími stav evidovaný v katastru k okamžiku, který je na nich uveden. Pokud jsou poskytované údaje katastru vedeny v elektronické podobě, poskytuje je kterýkoli katastrální úřad z celého území České republiky.

(3) K údajům katastru vedeným ve formě počítačových souborů může každý získat dálkový přístup pomocí počítačové sítě za úplatu a za podmínek stanovených prováděcím právním předpisem.

(4) Údaje katastru se poskytují i v jiné formě stanovené prováděcím právním předpisem. Pokud právní předpis14a) (například § 34 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků v platném znění, § 12 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, § 20, odst. 2 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, § 1, písm. c) nařízení vlády č. 72/1999 Sb., o stanovení způsobu náhrady nákladů souvisejících s vedením a aktualizací bonitovaných půdně ekologických jednotek a nákladů spojených s oceněním věcí, identifikací parcel a vyměřením pozemků, § 128 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád) stanoví povinnost katastrálních úřadů předávat tyto údaje jiným orgánům, děje se tak bezúplatně.

(5) Údaje katastru ve formě podle odstavců 3 a 4 se poskytují územně samosprávným celkům k výkonu jejich působnosti bezúplatně. Údaje katastru ve formě podle odstavce 3 se k výkonu jejich působnosti poskytují bezúplatně i organizačním složkám státu.

Formy poskytování údajů z katastru nemovitostí stanoví § 3 vyhlášky č. 162/2001 Sb. pod jednotlivými písmeny takto:

a) nahlížení do katastru, s výjimkou sbírky listin a přehledu vlastnictví z území České republiky, nebo ústní informace (dle § 5 bezplatné)
b) výpisy, opisy nebo kopie ze souboru geodetických informací a ze souboru popisných

informací4) a identifikace parcel ve formě veřejných listin (dle z § 6 hrazeno správním poplatkem dle zákona 634/2004 Sb.)

c) ověřené opisy nebo kopie listin ze sbírky listin katastru (dle § 7 hrazeno správním poplatkem dle zákona 634/2004 Sb.)

d) reprografické kopie z katastrálního operátu v případech, ve kterých nejde o poskytnutí údajů ve formě veřejných listin podle písmen b) a c) (dle § 8 hrazeno za úplatu uvedenou v příloze č. 1 vyhlášky č. 162/2001 Sb.)

e) tiskové výstupy v případech, ve kterých nejde o poskytnutí údajů ve formě veřejných listin podle písmene b) (dle § 9 hrazeno za úplatu uvedenou v příloze č. 2 vyhlášky č. 162/2001 Sb.)

f) dálkový přístup (dle § 10 poskytuje ČÚZK)

g) na technických nosičích dat v případě údajů vedených v elektronické podobě (dle § 11 hrazeno za úplatu uvedenou v příloze č. 4 vyhlášky č. 162/2001 Sb.)

h) kopie katastrální mapy s orientačním zákresem pozemkové držby podle posledního dochovaného stavu grafického operátu pozemkového katastru či přídělového nebo scelovacího operátu (dále jen "dřívější pozemkové evidence") (dle § 12 hrazeno za úplatu uvedenou v příloze č. 5 vyhlášky č. 162/2001 Sb.)

i) srovnávací sestavení parcel posledního dochovaného stavu dřívějších pozemkových evidencí s parcelami katastru (dle § 13 hrazeno za úplatu uvedenou v příloze č. 6 vyhlášky č. 162/2001 Sb.), nebo

j) prosté kopie listin ze sbírky listin katastru (dle § 13a hrazeno za úplatu uvedenou v příloze č. 7 vyhlášky č. 162/2001 Sb.)

Dle § 15 odst. 1 vyhlášky č. 162/2001 Sb. se úplata za poskytnuté údaje stanovená touto vyhláškou nehradí v případech, pokud zvláštní zákon stanoví povinnost katastrálních úřadů předávat tyto údaje jiným orgánům. Jedná se o tyto zvláštní zákony: § 34 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů, § 12 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 2 vyhlášky č. 98/1992 Sb., o způsobu úhrady nákladů pozemkových úprav státem, § 1 písm. c) nařízení vlády č. 72/1999 Sb., o stanovení způsobu úhrady nákladů souvisejících s vedením a aktualizací bonitovaných půdně ekologických jednotek a nákladů spojených s oceňováním věcí, identifikací parcel a vyměřením pozemků, § 128 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, § 17 zákona č. 158/1999 Sb., o sčítání lidu, domů a bytů v roce 2001, § 21a odst. 3 zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, § 9 odst. 1

zákona č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 634/2004 Sb. stanovuje úplatu za poskytování údajů z katastru nemovitostí ve formě veřejných listin a přijetí žádosti o potvrzení souladu očíslování parcel geometrického plánu s údaji katastru nemovitostí (položka 119 Sazebníku správních poplatků), vklady do katastru nemovitostí (položka 120 Sazebníku správních poplatků) a vydání stejnopisu, opisu, kopie, fotokopie nebo výpisu z úředních spisů (položka 3 Sazebníku správních poplatků).

V § 8 zákona č. 634/2004 Sb. je stanoveno, které orgány a úkony jsou od správního poplatku osvobozeny.

Dle § 8 odst. 1 se jedná o tyto orgány:

- státní orgány a státní fondy,
- diplomatická zastupitelství cizích států a delegovaní diplomatičtí zástupci, konzulové z povolání a další osoby, jsou-li státními příslušníky cizích států a požívají-li výsady a imunity podle mezinárodního práva, je-li zaručena vzájemnost a nejde-li o úkony prováděné v osobním zájmu nebo k osobnímu prospěchu těchto osob,
- územní samosprávné celky a jejich orgány, požadují-li provedení úkonů souvisejících s výkonem státní správy, kterým jsou pověřeny,
- právnické osoby, požadují-li provedení úkonů souvisejících s výkonem státní správy, kterým jsou pověřeny,
- fyzické nebo právnické osoby, stanoví-li tak mezinárodní smlouvy a ujednání, kterými je Česká republika vázána.

Dle § 8 odst. 2 se jedná o tyto úkony:

- související s prováděním zvláštních právních předpisů o sociálním zabezpečení, o důchodovém pojištění, o příplatku k důchodu a o zvláštním příspěvku k důchodu, o veřejném zdravotním pojištění, o státní sociální podpoře, o nemocenském pojištění, o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, o sociálně-právní ochraně dětí, o sociálních službách, o sociální péči, pomoci v hmotné nouzi, ve věcech branné povinnosti občanů a ve věcech civilní služby, s výjimkou poplatku za vydání nebo výměnu průkazu mimořádných výhod pro těžce zdravotně postižené občany a s výjimkou poplatku za přijetí žádosti o akreditaci

vzdělávacího zařízení a žádosti o akreditaci vzdělávacího programu podle právních předpisů o sociálních službách,

- prováděné v důsledku změny nebo opravy názvu obce, města, kraje, ulice, jiného veřejného prostranství, rodného čísla a úkony, prováděné v důsledku rozhodnutí z moci úřední,
- pro orgány územního samosprávného celku, prováděné úřadem téhož územního samosprávného celku,
- pro účely dědického řízení, prováděného notářem jako soudním komisařem,
- pro účely exekučního řízení, prováděného soudním exekutorem, s výjimkou položky 1 bod 1 písmeno l),
- pro účely využití volebního práva,
- související s poskytováním dočasné ochrany cizincům,
- stanoví-li tak mezinárodní smlouvy a ujednání, kterými je Česká republika vázána,
- prováděné v důsledku živelní pohromy na území České republiky; za živelní pohromu se pro účely tohoto zákona považují nezaviněný požár a výbuch, blesk, vichřice a rychlost větru nad 75 km/h, povodeň, záplava, krupobití, sesouvání půdy, sesuny půdy a skalní zřícení, pokud k nim nedošlo v souvislosti s průmyslovým nebo stavebním provozem, sesouvání nebo zřícení lavin a zemětřesení dosahující alespoň 4. stupně Richterovy mezinárodní stupnice udávající makroseismické účinky zemětřesení.

Pod položkou č. 3 Sazebníku správních poplatků jsou uvedena tato osvobození:

- Od poplatku za výpisy z matrik jsou osvobozeny církve, jde-li o matriky vedené těmito církvemi do 31. prosince 1949.
- Od poplatku podle písmene a) této položky jsou osvobozeny nadace a nadační fondy, občanská sdružení a odborové organizace a obecně prospěšné společnosti, založené k poskytování obecně prospěšných činností v oblastech ochrany životního prostředí, ochrany mládeže, ochrany zvířat, sociálních služeb, sociální péče a pomoci v hmotné nouzi, zdravotnictví, ochrany života a zdraví osob, kultury, tělovýchovy a sportu, vědy a výzkumu, vzdělávání a výchovy, požární ochrany a ochrany památek, souvisí-li prováděný úkon s činností, pro níž byly tyto subjekty založeny. Pro účely vedení Seznamu ochrany přírody je od poplatku

podle písmene a) této položky osvobozena Agentura ochrany přírody a krajiny.

- Od poplatku podle písmene a) této položky je osvobozeno vydání listiny potřebné k provedení zákona č. 255/1946 Sb., o příslušnících československé armády v zahraničí a o některých jiných účastnících národního boje za osvobození, ve znění zákona č. 101/1964 Sb., a k provedení zákona č. 170/2002 Sb., o válečných veteránech.

Pod položkou č. 119 Sazebníku správních poplatků jsou uvedena tato osvobození:

- Od poplatků podle této položky jsou osvobozeny orgány ochrany přírody pověřené výkonem státní správy, stavební úřady podle stavebního zákona a orgány státní památkové péče podle zvláštního právního předpisu. Pro účely vedení ústředního seznamu ochrany přírody a krajiny podle zvláštního právního předpisu je od poplatků podle této položky osvobozena Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. Pro účely vedení Ústředního seznamu kulturních památek České republiky podle zvláštního právního předpisu je od poplatků podle této položky osvobozena odborná organizace státní památkové péče.
- Od poplatku podle této položky jsou osvobozeny registrované církve a náboženské společnosti, jejich organizační jednotky s právní subjektivitou a Náboženská matice, dále občanská sdružení a odborové organizace,5) a Pozemkový fond České republiky jde-li o úkony spojené s převodem nemovitého majetku z vlastnictví České republiky.
- Od poplatku podle této položky jsou osvobozeny úkony prováděné v souvislosti s převodem bytu a nebytového prostoru a s převodem spoluvlastnického podílu k pozemku souvisejícího s bytem a nebytovým prostorem, jejichž převod je bezplatný podle zvláštního právního předpisu upravujícího vlastnictví bytů.70)
- Od poplatku podle písmene c) této položky jsou osvobozeny úkony prováděné v souvislosti s privatizací nemovitého zemědělského majetku státu, jehož správcem je Pozemkový fond ČR.

Pod položkou č. 120 Sazebníku správních poplatků jsou uvedena tato osvobození:

- Od poplatků podle této položky jsou osvobozeny orgány ochrany přírody pověřené výkonem státní správy, stavební úřady podle stavebního zákona a orgány státní památkové péče podle zvláštního právního předpisu Pro účely vedení ústředního seznamu ochrany přírody a krajiny podle zvláštního právního

předpisu, je od poplatků podle této položky osvobozena Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. Pro účely vedení Ústředního seznamu kulturních památek České republiky podle zvláštního právního předpisu, je od poplatků podle této položky osvobozena odborná organizace státní památkové péče.

- Od poplatků podle této položky jsou osvobozeny registrované církve a náboženské společnosti, jejich organizační jednotky s právní subjektivitou a Náboženská matice, dále občanská sdružení a odborové organizace, jde-li o úkony spojené s převodem nemovitého majetku z vlastnictví České republiky.
- Od poplatku podle písmene a) této položky je osvobozeno přijetí návrhu na zahájení řízení o povolení vkladu do katastru nemovitostí na základě smlouvy o převodu bytu a nebytového prostoru, jejichž převod je podle zvláštních právních předpisů bezplatný, a přijetí návrhu na zahájení řízení o povolení vkladu do katastru nemovitostí na základě smlouvy o převodu příslušného spoluvlastnického podílu k pozemku souvisejícího s uvedenými byty a nebytovými prostory.
- Od poplatku podle písmene a) této položky je osvobozeno přijetí návrhu na zahájení řízení o povolení vkladu do katastru nemovitostí na základě zástavní smlouvy, kterou se zastavuje nemovitost v souvislosti s poskytnutím příspěvku na individuální bytovou výstavbu podle zvláštního právního předpisu.
- Od poplatku podle písmene a) této položky je osvobozeno přijetí návrhu na zahájení řízení o povolení vkladu do katastru nemovitostí v souvislosti s převodem majetku státu podle zvláštního právního předpisu.

6 ANALYTICKÁ ČÁST B – ANALÝZA FINANČNÍCH VÝKAZŮ A ROZPOČTOVÉHO HOSPODAŘENÍ KÚ PRO PARDUBICKÝ KRAJ

Tato kapitola seznamuje čtenáře se získanými daty a vývojovými trendy. Následné komentáře jsou uvedeny v kapitole Diskuse. Analýza byla zaměřena na správní poplatky, příjmy z poskytování služeb a výrobků, ostatní příjmy z vlastní činnosti, celkové výdaje a nejvýznamnějších výdajové položky – platy zaměstnanců v pracovním poměru, poštovné a energie.

Příjmy katastrálních úřadů jsou evidovány na položkách rozpočtové skladby 1361 – Správní poplatky (od r. 2009), 2111 – Příjmy z poskytování služeb a výrobků a 2119 – Ostatní příjmy z vlastní činnosti, 2132 – Příjmy z pronájmu ostatních nemovitostí a jejich částí, 2141 – Příjmy z úroků, 2322 – Přijaté pojistné náhrady, 2324 – Přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady, 3113 – Příjmy z prodeje ostatního dlouhodobého hmotného majetku. Předmětem dalších analýz byly pouze správní poplatky a Příjmy z poskytování služeb a výrobků. Ostatní příjmy jsou buď nepodstatné, nebo jednorázové.

Výše příjmů klesala od 4 309,95 tis. Kč v roce 2004 až k 1 901,26 tis. Kč v roce 2009. Výjimkou je rok 2007, kdy došlo k nárůstu o 550,09 tis. Kč. V roce 2010 je patrný významný nárůst (3 763,98 tis. Kč).

Pro posouzení vývoje příjmů od roku 2004 do roku 2008 je důležitý ukazatel vývoje řízení Poskytování údajů – počet poskytnutých listin (blíže v Diskusi). Podíváme-li se na jeho vývoj, je patrný pokles s výjimkou katastrálního pracoviště B do roku 2007. Na katastrálním pracovišti A je zřejmá stagnace (10 700 – 11 211 listin) a v roce 2010 pokles (9 885 listin). Katastrální pracoviště B vykazuje od roku 2004 (23 815 listin) nárůst až do roku 2007 (29 888 listin) a pak výrazný pokles až do roku 2010 (14 142 listin). Katastrální pracoviště C vykazuje od roku 2004 (18 169 listin) pokles až do roku 2010 (9 028 listin). Katastrální pracoviště D vykazuje v roce 2005 (18 772 listin) mírný nárůst oproti roku 2004 a poté pokles až do roku 2010 (8 636 listin).

Celkové výdaje v roce 2004 a 2005 byly ve výši 108 mil. Kč. Rok 2006 byl charakterizován snížením o 5 milionů. Dále následoval růst až do roku 2009, kdy výdaje dosáhly 117 mil. Kč. Rok 2010 znamenal propad na 112 mil. Kč.

Nejvýznamnější výdajovou položkou jsou výdaje na platy zaměstnanců v pracovním poměru, které jsou ve výkazech čerpání rozpočtu uvedeny pod položkou rozpočtové skladby 5011. Podíváme-li se na jejich vývoj v časové řadě, vidíme až do roku 2008 mírný nárůst. Výjimkou je rok 2006, kdy došlo k poklesu o 2 121,1 tis. Kč. V roce 2009 je patrný nárůst o 6 351,00 tis. Kč, v roce 2010 pak pokles o 9 325,79 tis. Kč. Prostorová porovnání ukazují, že průměrné platy zaměstnanců rostou. Nejvyšší výše průměrného měsíčního platu je v kanceláři úřadu a v oddělení metodiky a kontroly. Platy na katastrálních pracovištích, která vykonávají stejné odborné činnosti jsou ve srovnatelných hodnotách. Průměrný měsíční plat zaměstnance úřadu v roce 2010 byl 23 068,71 Kč.

Další významnou výdajovou položkou jsou výdaje na nákup energií v budovách. Jedná se o položky rozpočtové skladby 5151 – Studená voda, 5152 – Teplo, 5153 – Plyn a 5154 – Elektrická energie. V časových řadách byly tyto položky analyzovány souhrnně, jako energie v budovách. Spotřeba energií v budovách vykazuje od roku 2004 nárůst. Výjimkou byl rok 2005, kdy výdaj meziročně klesl o 778 970,00 Kč.

V prostorových analýzách byla rozebrána spotřeba elektrické energie. Dlouhodobě nejvyšší spotřeba je na Katastrálním pracovišti C. Například v roce 2008 byla spotřeba elektrické energie na zaměstnance na pracovišti C 17,48 tis. Kč, zatímco na ostatních pracovištích to bylo 6,67 – 10,65 tis. Kč. na zaměstnance.

Posledním analyzovaným výdajem byla položka rozpočtové skladby 5161– Služby poštovného. Časové řady ukazují nárůst od roku 2004 (2 900,86 tis. Kč) až do roku 2008 (4 982,12 tis. Kč). K poklesu došlo v letech 2009 (4 844,70 tis. Kč) a 2010 (4 043,32 tis. Kč). Souvisejícím ukazatelem je zde celkový počet řízení poskytování údajů (poskytnuté listiny), potvrzování geometrických plánů (přijaté žádosti) a vklady do katastru nemovitostí (přijaté žádosti). Nárůst počtu řízení od roku 2004 až do období 2007-8 je patrný na katastrálních pracovištích A a B, zatímco katastrální pracoviště C a D vykazovala v tomto období pokles. V období 2008 a 2009 je na všech pracovištích patrný pokles řízení.

Součástí výdajových analýz byl výpočet tzv. sezónního faktoru, který zobrazuje porovnání výše výdajů v jednotlivých čtvrtletích s průměrnou čtvrtletní výší výdajů. Byly zjištěny tyto hodnoty sezónního faktoru: 1. čtvrtletí – 0,63, 2. čtvrtletí – 0,93, 3. čtvrtletí – 1,01, 4. čtvrtletí – 1,43.

7 DISKUSE

7.1 Příjmy katastrálních úřadů

V oblasti příjmů katastrálních úřadu se jedná se o tyto příjmy za činnosti, které souvisejí s výkonem státní správy v oblasti zeměměřictví a katastru nemovitostí:

- příjmy za poskytování údajů z katastru nemovitostí
  - ve formě veřejných listin (správní poplatek)
  - které nemají povahu veřejných listin (úplata za poskytování údajů z katastru nemovitostí)
- příjmy za vklady do katastru nemovitostí (správní poplatek)
- příjmy za vydání stejnopisu, opisu, kopie, fotokopie nebo výpisu z úředních spisů (správní poplatek).

Jejich výše by měla souviset s počty poskytnutých listin s údaji katastru nemovitostí, přijatých žádostí o potvrzení geometrických plánů, nebo přijatých návrhů na vklad do katastru nemovitostí. Ve skutečnosti však tomu tak není. Působí zde tři významné faktory – úhrada správních poplatků kolkovými známkami, bezplatné poskytování údajů a dálkový přístup.

Správní poplatky až do roku 2008 nebyly v účetnictví katastrálních úřadů vedeny jako příjmy, ale jako ceniny. To znamená, že nebyly hrazeny v hotovosti, nebo úhradou na příjmový účet, ale kolkovými známkami. Ceninou (kolkem) zde nebyla pouze známka, ale také příjem od zákazníka, který nebylo možno použít jinak než na nákup nových kolkových známek. Správní poplatky se tak stávaly příjmem státního rozpočtu až při nákupu nových kolkových známek v bance a nebyly příjmem rozpočtu katastrálních úřadů. Jediným příjmem katastrálních úřadů, který plynul ze správních poplatků tak byla provize (množstevní sleva) při nákupu nových kolkových známek. Od roku 2009 jsou správní poplatky za přijetí návrhu na vklad do katastru nemovitostí hrazeny v hotovosti a staly se tak významným zdrojem příjmů katastrálních úřadů. Ostatní správní poplatky jsou i nadále hrazeny kolkem.

Od roku 2004 do roku 2008 tak byly nejvýznamnějším zdrojem příjmů katastrálních úřadů příjmy za poskytování údajů z katastru nemovitostí, které nemají povahu veřejných listin. Jedná se o reprografické kopie z katastrálního operátu, tiskové výstupy z katastrálního operátu, údaje katastru v elektronické podobě z obvodu působnosti katastrálního úřadu, kopie katastrální mapy s orientačním zákresem pozemkové držby

podle dřívějších pozemkových evidencí a srovnávací sestavení parcel dřívějších pozemkových evidencí s parcelami katastru.

Jak vyplývá z provedených analýz příjmy katastrálních úřadů od roku 2004 až do roku 2008 převážně klesaly.

Důvodem je osvobození od poplatků za poskytování údajů ve formě neveřejných listin, které je popsáno v analýze právních předpisů. Tento důvod je uveden i ve Výročních zprávách Českého úřadu zeměměřického a katastrálního (územní samosprávné celky jsou osvobozeny od 1. 1. 2004, správní úřady, soudy a orgány veřejné správy od roku 2005). Dalším důvodem je dálkový přístup. Služba dálkového přístupu je v provozu od 1. 4. 2004. Jak vyplývá z údajů zjištěných z Výročních zpráv Českého úřadu zeměměřického a katastrálního, počet dálkových přístupů roste. K 31. 12. 2009 to bylo 16 265 zákaznických účtů a 3 514 bezplatných účtů. Od roku 2004 vzrostla výše takto poskytnutých údajů více než dvojnásobně a v roce 2009 činila 761 934 tis. Kč. Poskytování údajů dálkovým přístupem postupně nahrazuje poskytování údajů na přepážkách katastrálních úřadů. U neveřejných listin by se jednalo především o tiskové výstupy (ostatní formy poskytování jsou v listinné podobě a zákazníci se tak na přepážky musí dostavit). Posledním důvodem je trvale klesající počet poskytnutých listin na pracovištích C a D.

Rok 2009 a 2010 přinesl z pohledu katastrálních úřadů výrazné navýšení příjmů. Správní poplatky za vklady do katastru nemovitostí se začaly vybírat v hotovosti. Jak vyplývá z provedených analýz veřejných příjmů a komentářů uvedených ve Výročních zprávách Českého úřadu zeměměřického a katastrálního, také jejich výše je také ovlivňována bezplatným poskytováním údajů. Na rozdíl od příjmů za poskytování údajů, které nemají povahu veřejných listin zde hraje roli ještě jeden faktor a to vznik ověřovatelů.

Od roku 2006 lze získat ověřený výpis z katastru nemovitostí u tzv. ověřovatelů. Původními ověřovateli byli obecní úřady, městské úřady, notáři a Česká pošta. Od dubna 2007 je v pilotním provozu a od 1. 1. 2008 v plném provozu síť CzechPOINT (Český Podací Ověřovací Informační Národní Terminál). V roce 2008 tak byla síť ověřovatelů rozšířena a ověřený výpis z katastru nemovitostí poskytují notáři, krajské úřady, matriční úřady, úřady městských částí, obecní úřady, vybrané zastupitelské úřady, Česká pošta, Hospodářská komora a další místa sítě CzechPOINT.

Na závěr analýzy příjmů je nutno vysvětlit jejich nárůst v roce 2007. Prvním důvodem byl růst provize z kolků, který souvisí s růstem počtu vkladových řízení,

hrazených správním poplatkem. Dalším důvodem je ustanovení § 25 odst. 1 písm. c zákona 218/2000 Sb., dle kterého jsou organizační složky státu povinny vázat prostředky státního rozpočtu, jestliže neplní rozpočtované příjmy. Jednou z možností, jak zabezpečit plnění rozpočtovaných příjmů bylo poskytovat na místo veřejných listin (za kolek) listiny neveřejné (za úplatu), pokud to zákazníkovi nevadilo.

7.2 Výdaje katastrálních úřadů

Z provedených analýz je patrný růst průměrných platů zaměstnanců v pracovním poměru. Meziroční pokles celkových výdajů na platy o 2,1 mil. Kč v roce 2006 byl způsoben snížením počtu zaměstnanců o 30. V dalších letech tyto výdaje vykazují nárůst, který souvisí se snahou přiblížit průměrný plat zaměstnanců úřadu platům zaměstnanců srovnatelných správních úřadů. Důvodem snížení výdajů na platy zaměstnanců v roce 2010 byly vládní reformy, související s usnesením vlády č. 54 ze dne 18. 1. 2010 a č. 552 ze dne 28. 7. 2010.

Makroekonomické prostorové porovnání ukazuje, že průměrná výše platů zaměstnanců úřadu v roce 2008 byla 21 278,00 Kč. Tato částka je o 1 375,00 Kč nižší, než průměr celého národního hospodářství a o 4 531,00 Kč nižší, než je průměr veřejného sektoru. Aktuální údaje za rok 2009 a 2010 nebyly ve statistických ročenkách Českého statistického úřadu k dispozici.

Výdaje na energie v budovách rostou. Makroekonomické porovnání ukazuje, že jejich nárůst je způsoben růstem cen elektrické energie. Jak vyplývá z údajů Českého statistického úřadu, bazický index cen elektřiny (báze rok 2005) stoupl z 0,92 v roce 2004 na 1,23 v roce 2009.

Výjimkou byl rok 2005, kdy výdaje na elektrickou energii meziročně poklesly o 778 970,00 Kč. Jak vyplývá z provedených analýz, bylo jedním z důvodů bylo snížení záloh pro rok 2005, které souvisí s ročními vyúčtováními (přeplatky záloh a následné dobropisy) v roce 2005 (budova C) a v roce 2004 (budova D). V roce 2006 byly zálohy opět zvýšeny na úroveň roku 2004. Druhým důvodem bylo snížení počtu záloh v budově B ve druhém pololetí 2004 a 2005. Od 7. 7. 2004 do 31. 12. 20004 byly zaplaceny tři zálohy v celkové výši 544 165,00 Kč, zatímco od 7. 7. 2005 do 31. 12. 2005 byla zaplacena jedna záloha ve výši 253 860,00 Kč. Nárůst výdajů v roce 2006 souvisí se zvýšením zálohy z cca 140 000,00 Kč na 253 860,00 Kč.

Dlouhodobě nejvyšší spotřeba elektrické energie je na Katastrálním pracovišti C. Zateplení fasády v roce 2009 zde snížilo roční spotřebu elektrické energie na zaměstnance ze 17,48 tis. Kč na 15,97 tis. Kč v roce 2009 a následně 15,22 tis. Kč v roce 2010. Toto pracoviště však není srovnatelné s ostatními z důvodu topení akumulačními kamny. Na ostatních pracovištích se roční spotřeba elektrické energie na zaměstnance pohybovala ve srovnatelných hodnotách, které vykazují stálý růst. Například v roce 2010 to bylo 8,52 - 11,05 tis. Kč.

Výdaje na poštovné od roku 2004 do roku 2008 rostly. Jak vyplývá z údajů Českého statistického úřadu (časová řada Indexy tržeb bez DPH ve službách) je tento nárůst způsoben růstem cen poštovného. Dále je zde patrný rostoucí počet rozhodujících řízení na pracovišti A a B. Pokles výdajů na poštovné v roce 2009 a 2010 souvisí se vznikem tzv. ověřovatelů (blíže v části příjmy katastrálních úřadů).

Vývoj sezónních faktorů od roku 2004 do roku 2009 zobrazuje porovnání výše výdajů v jednotlivých čtvrtletích s průměrnou výší výdajů. V prvním čtvrtletí je čerpání výdajů nízké. V tomto období katastrální úřad pokrývá spíše provozní výdaje a nemá ještě k dispozici všechny plánované rozpočtové prostředky. Zvýšení na úroveň průměrných ročních výdajů je patrné ve druhém a třetím čtvrtletí, kdy probíhají plánované investiční akce. Nejvyšší hodnota sezónního indexu je ve čtvrtém čtvrtletí. Tato skutečnost je způsobena dobíhajícími investičními akcemi a tím, že úřad obdržel všechny plánované rozpočtové prostředky a snaží se o jejich účelné využití.

8 ZÁVĚR

Příjmy z poskytování služeb a výrobků od r. 2004 do r. 2008 klesaly. Důvodem je osvobození od poplatků za poskytování údajů z katastru nemovitostí ve formě neveřejných listin dle ustanovení vyhlášky č. 162/2001 Sb., dálkový přístup a klesající počet poskytnutých listin.

Správní poplatky se staly zdrojem příjmů katastrálních úřadů v roce 2009. Na jejich výši má vliv osvobození od správních poplatků dle zákona č. 634/2004 Sb. a vznik ověřovatelů veřejných listin.

Vývoj celkových výdajů byl ovlivněn vývojem nejvýznamnějších výdajových položek - platů zaměstnanců v pracovním poměru, elektrické energie a služeb pošt.

Nejvýznamnější výdajovou položkou jsou výdaje na platy zaměstnanců. Jejich růst je spojen se snahou přiblížit platy zaměstnanců katastrálních úřadů platům zaměstnanců srovnatelných státních úřadů. Průměrná výše platů zaměstnanců úřadu v roce 2008 byla 21 278,00 Kč. Tato částka je o 1 375,00 Kč nižší, než průměr celého národního hospodářství a o 4 531,00 Kč nižší, než je průměr veřejného sektoru. V roce 2010 došlo k významnému snížení platů v důsledku vládních reforem.

Výdaje na energie v budovách rostou. Nejvýrazněji je to patrné u elektrické energie. Tento růst byl způsoben růstem cen. Jak vyplývá z údajů Českého statistického úřadu, bazický index cen elektřiny (báze rok 2005) stoupl z 0,92 v roce 2004 na 1,23 v roce 2009.

Výdaje na poštovné rostou. Tento nárůst je způsoben růstem cen poštovného a rostoucím počtem rozhodujících řízení. Pokles v roce 2010 souvisí se vznikem tzv. ověřovatelů a rozšiřováním sítě CzechPOINT.

Jak vyplývá z údajů Výkazu pro hodnocení plnění rozpočtu správců kapitol, jimi řízených organizačních složek státu a státních fondů, bylo předmětem analýz například v roce 2010 90,60 % celkových příjmů a 67,82 % běžných výdajů. Obecně lze říci, že analýzy v čase a prostoru jsou použitelné pro rozbor jakékoliv položky rozpočtové skladby. Je však třeba si uvědomit, že náplň těchto položek musí být v čase i v prostoru porovnatelná, to znamená dlouhodobě stejná, nebo podobná. Položky které obsahují jednorázové výdaje (např. kapitálové příjmy) nelze takto porovnávat.

9 SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

1) JACKSON, P. M., BROWN C. V., Ekonomie veřejného sektoru, 1. vyd. Praha : Eurolex Bohemia, s. r. o., 2003, 733 s. , strana 63
2) KINŠT J., PAROUBEK J., Rozpočtová skladba v roce 2010 a praktické příklady, 3 vyd., Praha: Nakladatelství ANAG, 2009, str. 9
3) KINŠT J., PAROUBEK J., Rozpočtová skladba v roce 2010 a praktické příklady, 3 vyd., Praha: Nakladatelství ANAG, 2009, str. 9
4) KINŠT J., PAROUBEK J., Rozpočtová skladba v roce 2010 a praktické příklady, 3 vyd., Praha: Nakladatelství ANAG, 2009, str. 17
5) KINŠT J., PAROUBEK J., Rozpočtová skladba v roce 2010 a praktické příklady, 3 vyd., Praha: Nakladatelství ANAG, 2009, str. 15
6) KINŠT J., PAROUBEK J., Rozpočtová skladba v roce 2010 a praktické příklady, 3 vyd., Praha: Nakladatelství ANAG, 2009, str. 142
7) MUSGRAVE, R. A., MUSGRAVE, P. B., Veřejné finance v teorii a praxi, 1. vyd. Praha : Management Press, Ringier ČR, a. s., 1994, 581 s., strana 40-41
8) MUSGRAVE, R. A., MUSGRAVE, P. B., Veřejné finance v teorii a praxi, 1. vyd. Praha : Management Press, Ringier ČR, a. s., 1994, 581 s., str. 7
9) PEKOVÁ, J., Veřejné finance, úvod do problematiky, 4. vyd. Praha: ASPI, a.s., 2008, 580 s., str. 18 - 21
10) PEKOVÁ, J., Veřejné finance, úvod do problematiky, 4. vyd. Praha: ASPI, a.s., 2008, 580 s., strana 46
11) PEKOVÁ, J., Veřejné finance, úvod do problematiky, 4. vyd. Praha: ASPI, a.s., 2008, 580 s., str. 22 – 24
12) PEKOVÁ, J., Veřejné finance, úvod do problematiky, 4. vyd. Praha: ASPI, a.s., 2008, 580 s. , strana 17
13) PEKOVÁ, J., Veřejné finance, úvod do problematiky, 4. vyd. Praha: ASPI, a.s., 2008, 580 s. , strana 17
14) PEKOVÁ J., Veřejné finance, úvod do problematiky, 4. vyd. Praha: ASPI, a.s., 2008, 580 s., str. 35
15) PEKOVÁ J., Veřejné finance, úvod do problematiky, 4. vyd. Praha: ASPI, a.s., 2008, 580 s., str. 35

16) PEKOVÁ, J., Veřejné finance, úvod do problematiky, 4. vyd. Praha: ASPI, a.s., 2008, 580 s., str. 38 - 41
17) PEKOVÁ, J., Veřejné finance, úvod do problematiky, 4. vyd. Praha: ASPI, a.s., 2008, 580 s., str. 38 – 41
18) PEKOVÁ, J., Veřejné finance, úvod do problematiky, 4. vyd. Praha: ASPI, a.s., 2008, 580 s. , str. 45
19) PEKOVÁ, J., Veřejné finance, úvod do problematiky, 4. vyd. Praha: ASPI, a.s., 2008, 580 s. , str. 49
20) PEKOVÁ, J., Veřejné finance, úvod do problematiky, 4. vyd. Praha: ASPI, a.s., 2008, 580 s. , str. 50
21) PEKOVÁ, J., Veřejné finance, úvod do problematiky, 4. vyd. Praha: ASPI, a.s., 2008, 580 s., strana 57
22) PEKOVÁ, J., Veřejné finance, úvod do problematiky, 4. vyd. Praha: ASPI, a.s., 2008, 580 s., strana 57
23) PEKOVÁ, J., Veřejné finance, úvod do problematiky, 4. vyd. Praha: ASPI, a.s., 2008, 580 s., strana 59
24) PEKOVÁ, J., Veřejné finance, úvod do problematiky, 4. vyd. Praha: ASPI, a.s., 2008, 580 s., strana 96
25) PEKOVÁ, J., Veřejné finance, úvod do problematiky, 4. vyd. Praha: ASPI, a.s., 2008, 580 s., strana 119
26) PEKOVÁ, J., Veřejné finance, úvod do problematiky, 4. vyd. Praha: ASPI, a.s., 2008, 580 s., strana 122
27) PEKOVÁ, J., PILNÝ, J., JETMAR, M., Veřejná správa a finance veřejného sektoru, vyd. Praha, ASPI. a. s., 2005, 556 s. , strana 34
28) PEKOVÁ, J., PILNÝ, J., JETMAR, M., Veřejná správa a finance veřejného sektoru, vyd. Praha, ASPI. a. s., 2005, 556 s. , strana 37
29) ÚZ 772 – Rozpočet a financování (obce, kraje, hl. město Praha, organizační složky státu, příspěvkové organizace), majetek státu, Ostrava, Sagit, 316 stran
30) ÚZ 608 – Katastr nemovitostí, zeměměřictví, Pozemkové úpravy a úřady, Ostrava, Sagit, 256 stran
31) ÚZ 706 – Účetnictví, finanční kontrola, přezkoumávání hospodaření, Ostrava, Sagit

32) http://www.cuzk.cz/Dokument.aspx?PRARESKOD=998&MENUID=10376&AKCE=DOC:10-vyrocni
Výroční zpráva 2004 - 2009
33) http://www.czso.cz/csu/2010edicniplan.nsf/kapitola/0001-10--1000
Trh práce
34) http://www.czso.cz/csu/2010edicniplan.nsf/kapitola/0001-10--0800
Indexy cen energií
35) http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/slu_cr_br2005
Index tržeb bez DPH ve službách (Průměr roku 2005 = 100)

10 PŘÍLOHY

10.1 Veřejné statky dle Jacksona a Browna

10.2 Základní analytický rámec rozpočtové skladby

10.3 Příjmová a výdajová seskupení rozpočtové skladby

10.4 Příjmy a výdaje kapitoly 346 – Český úřad zeměměřický a katastrální

10.5 Příklad hodnocení veřejné zakázky pomocí deterministického vícekriteriálního rozhodování za jistoty

10.5.1 Rozhodovací matice

10.5.2 Určení vah důležitosti

10.5.2.1 Metoda pořadí

10.5.2.2 Metoda bodovací

10.5.2.3 Metoda párového srovnání

10.5.3 Agregace hodnotících kriterií

10.6 Vybrané příjmy

10.6.1 Vybrané příjmy - hlavní charakteristiky a trendová funkce časové řady a graf celkových příjmů

10.6.1.1 Vybrané příjmy - identifikace položek rozpočtové skladby

10.6.1.2 Vybrané příjmy - sumarizace celkových vybraných příjmů

10.6.1.3 Vybrané příjmy - hlavní charakteristiky časové řady

10.6.1.4 Vybrané příjmy - trendová funkce

10.6.1.5 Vybrané příjmy - graf

10.6.2 Poskytování údajů z katastru nemovitostí

10.6.2.1 Poskytování údajů z katastru nemovitostí – prostorové porovnání příjmů a poskytnutých listin

10.6.2.2 Poskytování údajů z katastru nemovitostí – graf poskytnutých listin

10.6.2.3 Poskytování údajů z katastru nemovitostí – graf příjmů

10.6.3 Provize z kolků

10.6.3.1 Provize z kolků - prostorová porovnání

10.6.3.2 Provize z kolků - graf

10.6.4 Příjmy za správní poplatky

10.6.5 Dálkový přístup

10.7 Celkové výdaje

10.7.1 Celkové výdaje - hlavní charakteristiky a trendová funkce časové řady a graf celkových výdajů
10.7.1.1 Celkové výdaje - hlavní charakteristiky časové řady
10.7.1.2 Celkové výdaje - trendová funkce
10.7.1.3 Celkové výdaje - graf
10.8 Platy zaměstnanců v pracovním poměru
10.8.1 Platy zaměstnanců v pracovním poměru - hlavní charakteristiky a trendová funkce časové řady a graf
10.8.1.1 Platy zaměstnanců v pracovním poměru - hlavní charakteristiky časové řady
10.8.1.2 Platy zaměstnanců v pracovním poměru - trendová funkce
10.8.1.3 Platy zaměstnanců v pracovním poměru - graf
10.8.2 Platy zaměstnanců v pracovním poměru – prostorová porovnání
10.8.2.1 Platy zaměstnanců v pracovním poměru – průměrné platy
10.8.2.2 Platy zaměstnanců v pracovním poměru – graf průměrných platů
10.8.3. Platy zaměstnanců v pracovním poměru – makroekonomické porovnání
10.8.3.1 Platy zaměstnanců v pracovním poměru – makroekonomické porovnání průměrných platů
10.8.3.2 Platy zaměstnanců v pracovním poměru – graf makroekonomického porovnání průměrných platů
10.9 Energie v budovách
10.9.1 Energie v budovách - hlavní charakteristiky a trendová funkce časové řady a graf
10.9.1.1 Energie v budovách – sumarizace vybraných výdajů
10.9.1.2 Energie v budovách - hlavní charakteristiky časové řady
10.9.1.3 Energie v budovách - trendová funkce
10.9.1.4 Energie v budovách - graf
10.9.2 Elektrická energie – prostorová porovnání
10.9.2.1 Elektrická energie – roční spotřeba elektrické energie na zaměstnance
10.9.2.2 Elektrická energie – graf roční spotřeby elektrické energie na zaměstnance
10.9.3 Elektrická energie - makroekonomické porovnání bazických indexů
10.9.3.1 Elektrická energie - makroekonomické porovnávání bazických indexů spotřeby elektrické energie a cen el. energie

10.9.3.2 Elektrická energie – graf makroekonomického porovnávání bazických indexů spotřeby elektrické energie a cen el. energie
10.9.4 Elektrická energie – analýzy
10.9.4.1 Elektrická energie – vyplacené zálohy 2004 – 2006
10.10.5 Služby pošt
10.10.5.1 Služby pošt - hlavní charakteristiky a trendová funkce časové řady a graf
10.10.5.1.1 Služby pošt - hlavní charakteristiky časové řady
10.10.5.1.2 Služby pošt - trendová funkce
10.10.5.1.3 Služby pošt - graf
10.10.5.2 Služby pošt – prostorová porovnání
10.10.5.2.1 Služby pošt – vývoj počtů řízení s významným vlivem na služby pošt
10.10.5.3 Služby pošt – makroekonomické porovnání bazických indexů
10.10.5.3.1 Služby pošt – makroekonomické porovnání bazických indexů výdajů za služby pošt
10.10.5.3.2 Služby pošt – graf makroekonomického porovnání bazických indexů výdajů za služby pošt na katastrálním pracovišti A
10.10.5.3.3 Služby pošt – graf makroekonomického porovnání bazických indexů výdajů za služby pošt na katastrálním pracovišti B
10.10.5.3.4 Služby pošt – graf makroekonomického porovnání bazických indexů výdajů za služby pošt na katastrálním pracovišti C
10.10.5.3.5 Služby pošt – graf makroekonomického porovnání bazických indexů výdajů za služby pošt na katastrálním pracovišti D
10.11 Čtvrtletní sezónní výdaje – časové řady
10.11.1 Čtvrtletní sezónní výdaje – hlavní charakteristiky časové řady
10.11.2 Čtvrtletní sezónní výdaje – trendová funkce
10.11.3 Čtvrtletní sezónní výdaje – výpočet vyrovnaných hodnot sezónních indexů
10.11.4 Čtvrtletní sezónní výdaje – výpočet průměrných hodnot sezónních indexů

10.1 Veřejné statky dle Jacksona a Browna[1)]

	VYLOUČENÉ	NEVYLOUČENÉ
RIVALITNÍ	**Čistě soukromé statky** 1. Náklady na vyloučení jsou nízké 2. Produkované soukromými firmami 3. Distribuované prostřednictvím trhů 4. financované z výnosů prodeje Příklad : potraviny, obuv	**Smíšené statky** 1. Statky, jejichž prospěch je kolektivně spotřebováván, ale které podléhají přetížení, nebo vytlačování 2. Produkované soukromými firmami, nebo přímo veřejným sektorem 3. Distribuované prostřednictvím trhů, nebo přímo prostřednictvím veřejného sektoru 4. Financované z výnosů prodeje, např. poplatky za právo službu užívat, či z daňových výnosů Příklad: veřejný park, zdroje ve společenském vlastnictví, veřejný plavecký bazén
NERIVALITNÍ	**Smíšené statky** 1. Soukromé statky s externalitami 2. Produkované soukromými firmami 3. Distribuované prostřednictvím trhů se subvencemi, nebo korigujícími daněmi 4. Financované z výnosů z prodeje Příklady: školy, doprava, zdravotnické služby, očkování, kabelová TV, volně průchozí most, soukromý plavecký bazén, golfový klub	**Čistě veřejné statky** 1. Náklady na vyloučení jsou vysoké 2. Produkované přímo vládou nebo soukromými firmami na zakázku státu 3. Distribuované prostřednictvím veřejného rozpočtu 4. Financované z výnosů povinných daní Příklad: národní obrana

10.2 Základní analytický rámec rozpočtové skladby[4)]

<table>
<tr><td rowspan="6">Nenávratné</td><td rowspan="3">Opětované</td><td colspan="2">INKASA</td><td colspan="2">PLATBY</td></tr>
<tr><td>Běžná</td><td>Kapitálová</td><td>Běžné</td><td>Kapitálové</td></tr>
<tr><td colspan="2">Příjmy</td><td colspan="2">Výdaje</td></tr>
<tr><td>Nedaňové příjmy</td><td>Příjmy z prodeje dlouhodobého majetku</td><td>Neinvestiční nákupy</td><td>Investiční nákupy</td></tr>
<tr><td>Neopětované</td><td>Neinvestiční přijaté dotace, vybrané daně a poplatky</td><td>Investiční přijaté dotace</td><td>Neinvestiční transfery (podniky, obyvatelstvo, jiné rozpočty)</td><td>Investiční transfery (podniky, obyvatelstvo, jiné rozpočty)</td></tr>
<tr><td rowspan="5">Návratné</td><td>Aktivní (za účelem rozpočtové politiky)</td><td>Neinvestiční přijaté splátky půjček</td><td></td><td>Neinvestiční poskytnuté půjčky</td><td>Investiční poskytnuté půjčky</td></tr>
<tr><td colspan="4">HRANICE SALDA HOSPODAŘENÍ</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Aktivní (za účelem řízení likvidity</td><td colspan="2">FINANCOVÁNÍ</td></tr>
<tr><td colspan="2">Přijaté splátky půjček</td><td colspan="2">Poskytnuté půjčky</td></tr>
<tr><td rowspan="3">Pasivní</td><td colspan="2">FINANCOVÁNÍ</td></tr>
<tr><td colspan="2">Přijaté půjčky</td><td colspan="2">Splátky (amortizace) přijatých půjček</td></tr>
<tr><td colspan="2">Výnosy z emise dluhopisů</td><td colspan="2">Odkup (umoření) vlastních dluhopisů)</td></tr>
</table>

1.3 Příjmová a výdajová seskupení rozpočtové skladby

(vlastní zdroj)

Číslo třídy a seskupení	Název	Číslo třídy a seskupení	Název
1	**DAŇOVÉ PŘÍJMY**	**5**	**BĚŽNÉ VÝDAJE**
11	Daně z příjmu, zisku a kapitálových výnosů	50	Výdaje na platy, ostatní platby za provedenou práci a pojistné
12	Daně ze zboží a služeb v tuzemsku	51	Neinvestiční nákupy a související výdaje
13	Daně a poplatky z vybraných činností a služeb	52	Neinvestiční transfery soukromým subjektům
14	Daně a cla za zboží a služby ze zahraničí	53	Neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům a mezi peněžními fondy téhož subjektu
15	Majetkové daně	54	Neinvestiční transfery obyvatelstvu
16	Povinné pojistné	55	Neinvestiční transfery do zahraničí
17	Ostatní daňové příjmy	56	Neinvestiční půjčené prostředky
2	**NEDAŇOVÉ PŘÍJMY**	57	Neinvestiční převody Národnímu fondu
21	Příjmy z vlastní činnosti a odvody přebytků organizací s přímým vztahem	59	Ostatní neinvestiční výdaje
22	Přijaté sankční platby a vratky transferů	**6**	**KAPITÁLOVÉ VÝDAJE**
23	Příjmy z prodeje nekapitálového majetku a ostatní nedaňové příjmy	61	Investiční nákupy a související výdaje
24	Přijaté splátky půjčených prostředků	62	Nákupy akcií a majetkových podílů
3	**KAPITÁLOVÉ PŘÍJMY**	63	Investiční transfery
31	Příjmy z prodeje dlouhodobého majetku a ostatní kapitálové příjmy	64	Investiční půjčené prostředky
32	Příjmy z prodeje dlouhodobého finančního majetku	67	Investiční převody národnímu fondu
4	**PŘIJATÉ TRANSFERY**	69	Ostatní kapitálové výdaje
41	Neinvestiční přijaté transfery	8	FINANCOVÁNÍ
42	Investiční přijaté transfery	81	Financování z tuzemska
		82	Financování ze zahraničí
		89	Opravné položky k peněžním operacím

10.4 Příjmy a výdaje kapitoly 346 – Český úřad zeměměřický a katastrální

(Zdroj: zákon č. 487/2009 Sb., o státním rozpočtu České republiky na rok 2010)

PŘÍJMY STÁTNÍHO ROZPOČTU	**1 022 219 350 tis. Kč**
VÝDAJE STÁTNÍHO ROZPOČTU	**1 184 919 350 tis. Kč**
UKAZATELE KAPITOLY 346 – ČESKÝ ÚŘAD ZEMĚMĚŘICKÝ A KATASTRÁLNÍ	
Souhrnné ukazatele	
Příjmy celkem	567 541 tis. Kč
Výdaje celkem	3 431 973 tis. Kč
Specifické ukazatele - příjmy	
Daňové příjmy	53 000 tis. Kč
Nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a přijaté transfery celkem	514 541 tis. Kč
v tom: příjmy z rozpočtu Evropské unie	200 000 tis. Kč
ostatní	314 541 tis. Kč
Specifické ukazatele – výdaje	
Výdaje na zabezpečení plnění úkolů Českého úřadu neměřického a katastrálního	3 341 973 tis. Kč
Průřezové ukazatele	
Platy zaměstnanců a ostatní platby za provedenou práci	1 581 753 tis. Kč
Povinné pojistné placené zaměstnavatelem	537 800 tis. Kč
Převod fondu kulturních a sociálních potřeb	31 492 tis. Kč
Platy zaměstnanců v pracovním poměru	1 574 456 tis. Kč
Výdaje na výzkum, vývoj a inovace včetně programů spolufinancovaných z prostředků zahraničních programů (institucionální podpora ze státního rozpočtu)	22 159 tis. Kč
Institucionální podpora výzkumných organizací podle zhodnocení jimi dosažených výsledků	3 603 tis. Kč
Výdaje spolufinancované z rozpočtu Evropské unie	370 049 tis. Kč
v tom: ze státního rozpočtu	55 508 tis. Kč
podíl rozpočtu Evropské unie	314 541 tis. Kč
Výdaje vedené v Informačním systému programového financování	964 037 tis. Kč

10.5 Příklad hodnocení veřejné zakázky pomocí deterministického vícekriteriálního rozhodování za jistoty

10.5.1 Rozhodovací matice

Varianta	Kriterium		
	Bělost K1	Neprúhlednost K2	Drsnost K3
Volume	146	90	200
Impact	168	92,5	200
Business	160	92	200

10.5.2 Určení vah důležitosti

10.5.2.1 Metoda pořadí

	K1	K2	K3	Součet
Expert	1	2	3	6
Normovaná váha	0,17	0,33	0,5	1

10.5.2.2 Metoda bodovací

	K1	K2	K3	Součet
Expert	1	2	5	8
Normovaná váha	0,12	0,25	0,63	1

10.5.2.3 Metoda párového srovnání

	K1	K2	K3	Součet
K1	x	1	1	2
K2	0	x	1	1
K3	0	0	x	0
Normovaná váha	0	0,33	0,67	1

10.5.3 Agregace hodnotících kriterií

Použita metoda bodovací 10.5.2.2

Varianta	Kriterium			K1xVi	K2xVi	K3xVi	Součet	Pořadí
	Bělost K1	Neprúhlednost K2	Drsnost K3					
Volume	1	1	1	0,12	0,25	0,63	1,00	3
Impact	3	3	1	0,36	0,75	0,63	1,74	1
Business	2	2	1	0,24	0,24	0,63	1,11	2

Poznámka : Vi - normovaná váha

Závěr: Jako nejlepší v daných kriteriích byl shledán kancelářský papír Impact.

10.6 Vybrané příjmy

10.6.1 Vybrané příjmy - hlavní charakteristiky a trendová funkce časové řady a graf celkových příjmů

10.6.1.1 Vybrané příjmy - identifikace položek rozpočtové skladby

PRS	Položka rozpočtové skladby
1361	Správní poplatky
2111	Příjmy z vlastní činnosti
2119	Ostatní příjmy z vlastní činnosti

10.6.1.2 Vybrané příjmy - sumarizace celkových vybraných příjmů

Rok	Příjmy	1361	2111	2119
2004	4 039,95		3 771,49	268,46
2005	3 483,14		3 183,23	299,91
2006	2 337,84		2 013,25	324,59
2007	2 887,93		2 382,13	505,80
2008	2 344,23		1 994,63	349,60
2009	1 901,26	321,70	1 306,47	273,09
2010	4 037,93	2 630,50	1 220,14	187,29

10.6.1.3 Vybrané příjmy - hlavní charakteristiky časové řady

Rok	Příjmy	1. Diference	2. Diference	Bazický index	Řetězový index
2004	4 039,95	x	x	1,00	x
2005	3 483,14	- 556,81	x	0,86	0,86
2006	2 337,84	- 1 145,30	- 588,49	0,58	0,67
2007	2 887,93	550,09	1 695,39	0,71	1,24
2008	2 344,23	- 543,70	- 1 093,79	0,58	0,81
2009	1 901,26	- 442,97	100,73	0,47	0,81
2010	4 037,93	2 136,67	2 579,64	1,00	1,00

10.6.1.4 - Vybrané příjmy - trendová funkce

Rok	Příjmy - y	t	t2	yt
2004	4 039,95	1,00	1,00	4 039,95
2005	3 483,14	2,00	4,00	6 966,28
2006	2 337,84	3,00	9,00	7 013,52
2007	2 887,93	4,00	16,00	11 551,72
2008	2 344,23	5,00	25,00	11 721,15
2009	1 901,26	6,00	36,00	11 407,56
2010	4 037,93	7,00	49,00	28 265,51
Suma	21 032,26	28,00	140,00	80 965,69

n a + b suma t = suma y

a suma t + b suma t^2 = suma t y

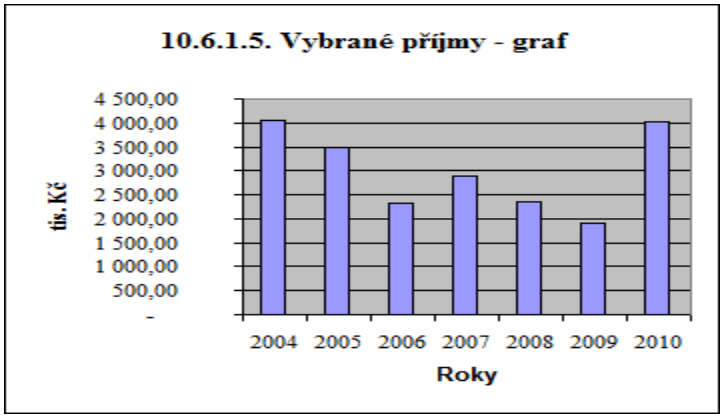
7a + 28b = 21 032,76

28a + 140b = 80 965,69

a = 3 456,84

b = - 113,04

y´= 3 456,84 - 113,04t

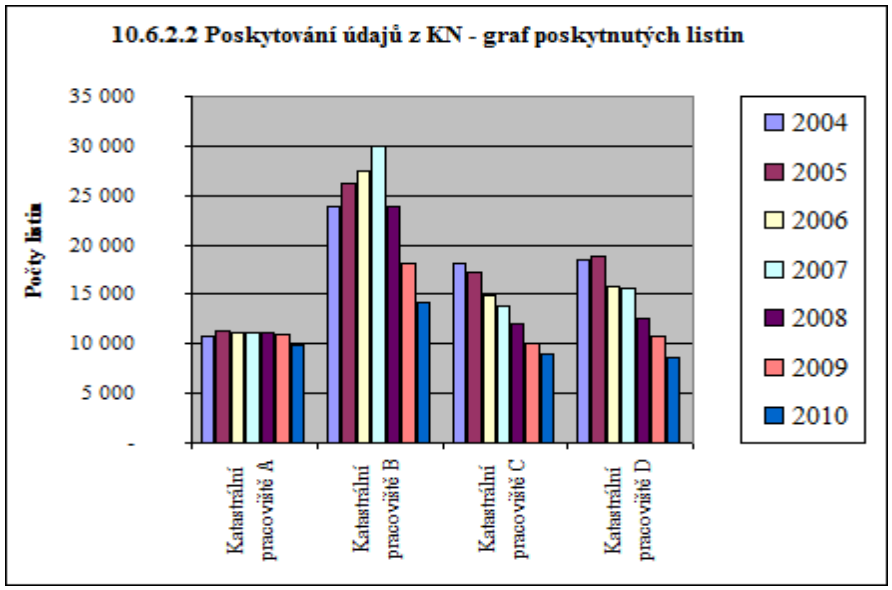


10.6.2 Poskytování údajů z katastru nemovitostí

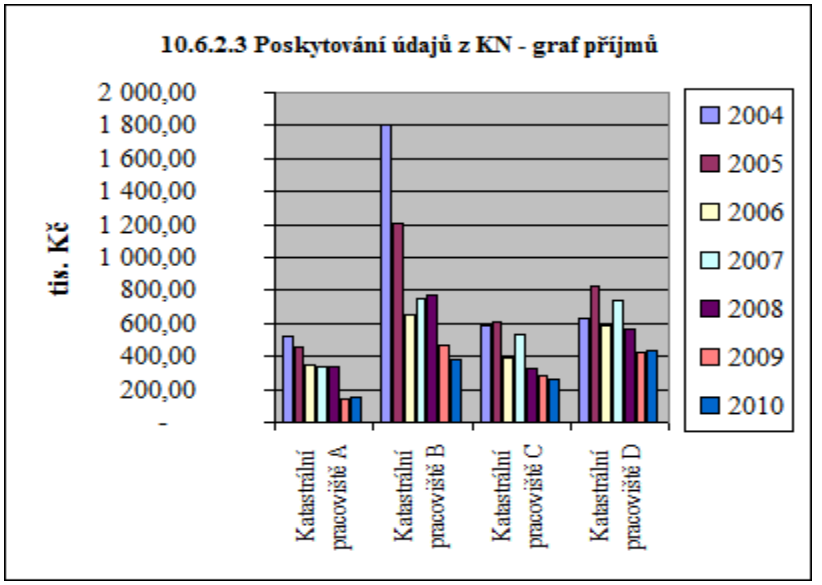
10.6.2.1 Poskynování údajů z KN - Prostorové porovnání příjmů a poskytnutých listin

Katastrální pracoviště	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2 010
Poskytování údajů - poskytnuté listiny							
Katastrální pracoviště A	10 760	11 311	11 178	11 211	11 156	10 934	9 885
Katastrální pracoviště B	23 815	26 217	27 460	29 888	23 877	18 055	14 142
Katastrální pracoviště C	18 169	17 212	14 812	13 861	12 039	10 007	9 028
Katastrální pracoviště D	18 515	18 772	15 837	15 678	12 579	10 743	8 636
Příjmy za údaje z katastru nemovitostí v tis. Kč							
Katastrální pracoviště A	516,58	453,32	351,53	335,98	332,83	145,13	150,44
Katastrální pracoviště B	1 802,51	1 205,79	649,04	746,94	768,08	463,79	376,55
Katastrální pracoviště C	592,23	604,87	392,05	527,98	322,65	277,92	257,54
Katastrální pracoviště D	629,77	827,16	585,13	738,55	562,64	419,63	435,62

10.6.2.2 Poskytování údajů z KN - graf poskytnutých listin



10.6.2.3 Poskytování údajů z KN - graf příjmů

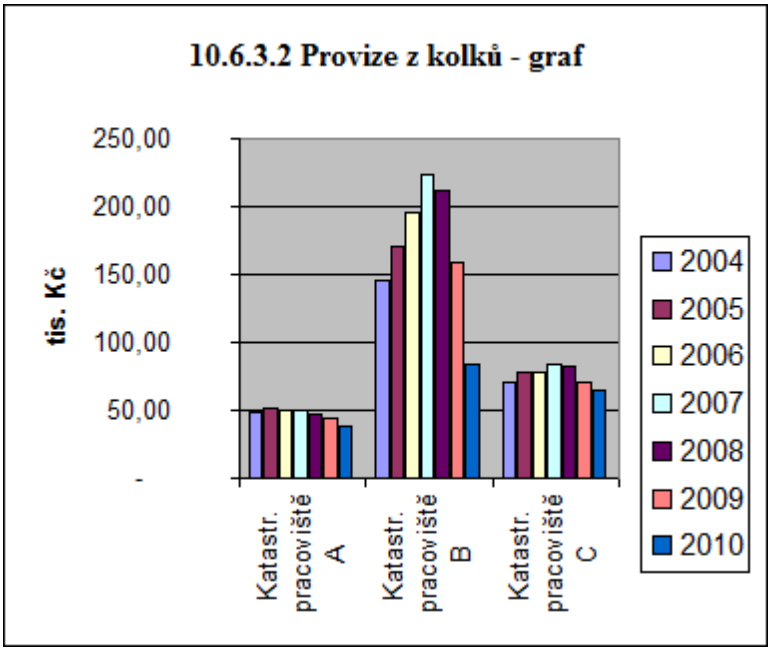


10.6.3 Provize z kolků

10.6.3.1 Provize z kolků - prostorová porovnání

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Katastr. pracoviště A	48,40	51,99	49,34	50,54	47,01	43,76	38,65
Katastr. pracoviště B	145,53	169,92	195,10	223,60	211,40	158,30	84,25
Katastr. pracoviště C	69,90	77,32	77,62	83,24	81,69	70,95	64,39

10.6.3.2 Provize z kolků - graf



10.6.4 - Příjmy za správní poplatky

	2009	2010
Vklady do katastru - přijaté návrhy		
Katastr. pracoviště A	7 167	6 919
Katastr. pracoviště B	12 610	11 735
Katastr. pracoviště C	6 833	6 495
Katastr. pracoviště D	8 587	8 518
Celkem	35 197	33 667
Správní poplatky v tis. Kč		
Katastr. pracoviště A	21,30	20,00
Katastr. pracoviště B	13,40	2 395,25
Katastr. pracoviště C	30,35	36,45
Katastr. pracoviště D	256,65	178,80
Celkem	321,70	2 630,50

10.6.5 Dálkový přístup

Datum zjištění	Zákaznnické účty	Bezplatné poskytování	Ověřovatelé
31.12.2004	4169	1979	0
31.12.2005	4933	2190	614
31.12.2006	8550	2364	1540
31.12.2007	10572	2558	3051
31.12.2008	12850	2667	5201

10.7 Celkové výdaje

10.7.1 Celkové výdaje - hlavní charakteristiky a trendová funkce časové řady a graf celkových výdajů

10.7.1.1 Celkové výdaje - hlavní charakteristiky časové řady

Rok	Celkové výdaje v tis.	1 diference	2 diference	Bazický index	Řetězový index
2004	108 035,75	x	x	1,00	x
2005	108 069,27	33,52	x	1,00	1,00
2006	102 934,04	- 5 135,23	- 5 168,75	0,95	0,95
2007	105 940,25	3 006,21	8 141,44	0,98	0,98
2008	112 813,34	6 873,09	3 866,88	1,04	2,92
2009	123 385,71	10 572,37	3 699,28	1,14	1,09
2010	112 150,19	- 11 235,52	- 21 807,89	1,04	0,91

10.7.1.2 Celkové výdaje - trendová funkce

Rok	Celkové výdaje - y	t	t^2	yt
2004	108 035,75	1	1	108 035,75
2005	108 069,27	2	4	216 138,54
2006	102 934,04	3	9	308 802,12
2007	105 940,25	4	16	423 761,00
2008	112 813,34	5	25	564 066,70
2009	123 385,71	6	36	740 314,26
2010	112 150,19	7	49	785 051,33
Suma	773 328,55	28	140	3 146 169,70

n a + b suma t = suma y

a suma t + b suma t^2 = suma t y

7 a + 28 b = 773 328,55

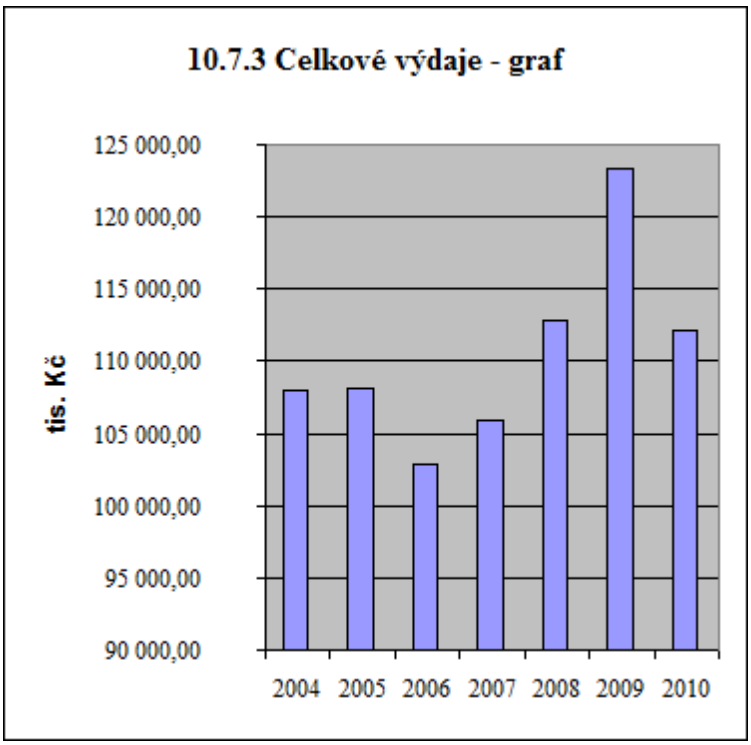
28 a + 140 b = 3 149 169,71

a = 110 475,51

b = 1 994,84

y´= 110 475,51 + 1 994,84t

10.7.3 Celkové výdaje - graf



10.8 Platy zaměstnanců v pracovním poměru

10.8.1 Platy zaměstnanců v pracovním poměru - hlavní charakteristiky a trendová funkce časové řady a graf

10.8.1.1 Platy zaměstnanců v pracovním poměru - hlavní charakteristiky časové řady

Rok	Roční plat v tis. Kč	1. diference	2. diference	Bazický index	Řetězový index
2004	62 819,00	x	x	1,00	x
2005	63 328,01	509,01	x	1,01	1,01
2006	61 207,00	- 2 121,01	- 2 630,02	0,97	0,97
2007	64 336,00	3 129,00	5 250,01	1,02	1,05
2008	63 833,00	- 503,00	- 3 632,00	1,03	0,99
2009	70 184,00	6 351,00	6 854,00	1,12	1,10
2010	66 710,00	- 3 474,00	- 9 825,00	1,06	0,95

10.8.1.2 Platy zaměstnanců v pracovním poměru - trendová funkce

Rok	Roční plat - y	t	t2	yt
2004	62 819,00	1	1	62 819,00
2005	63 328,01	2	4	126 656,02
2006	61 207,00	3	9	183 621,00
2007	64 336,00	4	16	257 344,00
2008	63 833,00	5	25	319 165,00
2009	70 184,00	6	36	421 104,00
2010	66 710,00	7	49	466 970,00
Suma	452 417,01	28	140	1 837 679,02

n a + b suma t = suma y

a suma t + b suma t^2 = suma t y

7a + 28b = 452 417,01

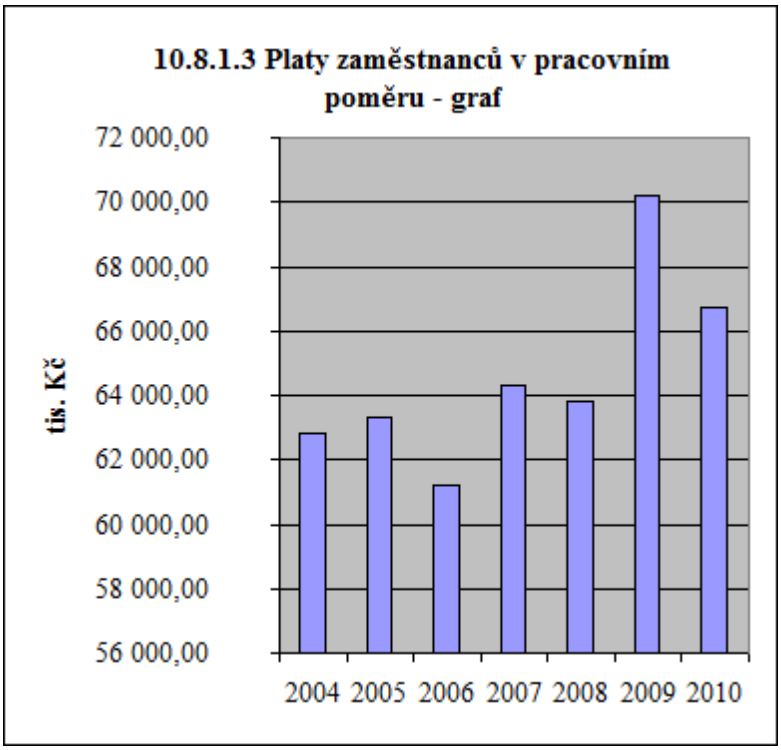
28a + 140b = 1 837 679,02

a = 59 549,44

b = 1 270,39

y´ = 59 549,44 + 1 270,39t

10.8.1.3 Platy zaměstnanců v pracovním poměru - graf

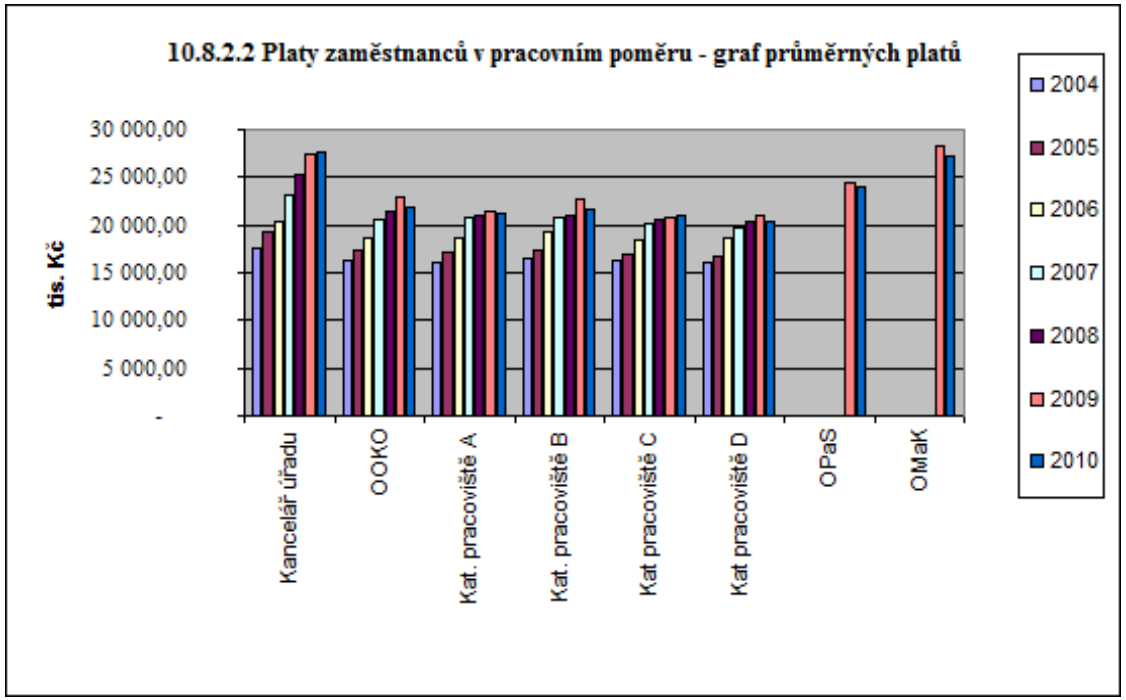


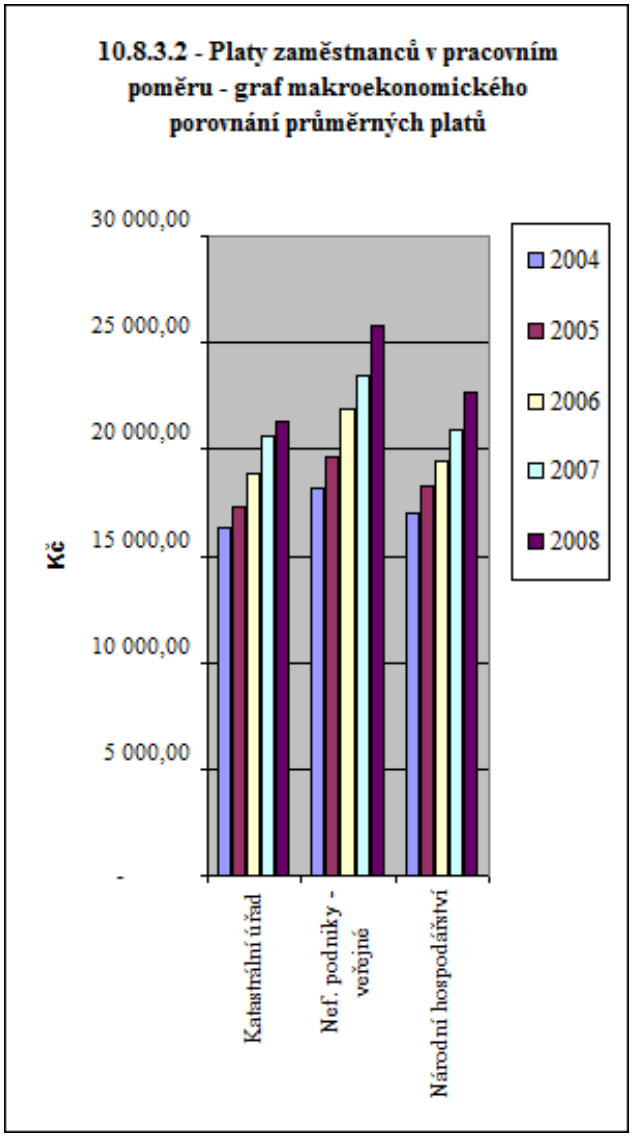
10.8.2 Platy zaměstnanců v pracovním poměru - prostorová porovnání

10.8.2.1 Platy zaměstnanců v pracovním poměru - průměrné platy

Středisko	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Roční platy zaměstnanců v pracovním poměru v tis. Kč							
Kancelář úřadu	5 666,00	6 134,00	6 136,00	6 956,00	6 996,00	6 577,75	6 281,40
OOKO	17 865,00	17 026,00	12 241,00	11 571,00	11 042,00	9 536,17	8 630,00
Katastr. prac. A	9 266,00	9 418,00	9 431,00	10 174,00	10 177,00	11 603,00	11 089,00
Katastr. prac. B	10 300,00	10 620,00	11 809,00	12 880,00	12 768,00	13 974,71	13 270,75
Katastr. prac. C	9 320,00	9 689,00	10 199,00	10 825,00	10 847,00	12 333,00	12 116,00
Katastr. prac. D	10 402,00	10 441,00	11 391,00	11 930,00	12 003,00	13 729,00	12 903,85
OPaS	x	x	x	x	x	1 413,00	1 441,00
OMaK	x	x	x	x	x	1 017,37	978,00
Systemizované počty zaměstnanců							
Kancelář úřadu	27,0	26,5	25,0	25,0	23,0	20,0	19,0
OOKO	91,0	82,0	55,0	47,0	43,0	34,7	33,0
Katastr. prac. A	48,0	46,0	42,0	41,0	40,5	45,0	43,7
Katastr. prac. B	52,0	51,0	51,0	51,5	50,5	51,5	51,0
Katastr. prac. C	48,0	47,5	46,0	45,0	44,0	49,5	48,3
Katastr. prac. D	54,0	52,0	51,0	50,5	49,0	54,5	53,0
OPaS	x	x	x	x	x	48	5,0
OMaK	x	x	x	x	x	3,0	3,0
Průměrné měsíční platy zaměstnanců v Kč							
Kancelář úřadu	17 487,65	19 289,31	20 453,33	23 186,66	25 347,83	27 407,29	27 550,00
OOKO	16 359,89	17 302,85	18 546,97	20 515,96	21 399,22	22 901,46	21 792,92
Katastr. prac. A	16 086,81	17 061,59	18 712,30	20 678,86	20 940,33	21 487,04	21 146,07
Katastr. prac. B	16 506,00	17 353,00	19 296,00	20 841,00	21 069,00	22 613,00	21 684,23
Katastr. prac. C	16 180,00	16 998,00	18 476,00	20 046,00	20 543,56	20 762,26	20 904,07
Katastr. prac. D	16 052,47	16 732,37	18 612,75	19 686,00	20 413,00	20 992,35	20 289,07
OPaS	x	x	x	x	x	24 531,25	24 016,66
OMaK	x	x	x	x	x	28 260,28	27 166,66

Legenda: (OOKO Odbor obnovy katastrálního operátu(, OMaK (oddělení metodiky a kontroly), OPaS (Oddělení podpory ICT a správy lokálních databází)





10.8.3. Platy zaměstnanců v pracovním poměru - makroekonomické porovnání

10.8.3.1 Platy zaměstnanců v pracovním poměru - makroekonomické porovnání prům. platů

Kategorie	2004	2005	2006	2007	2008
Platy zam. KÚ	62 819,00	63 328,00	61 207,00	64 336,00	63 833,00
Počty zam. KÚ	320	305	270	260	250
Průměrné platy a mzdy					
Katastrální úřad	16 359,00	17 303,00	18 891,00	20 621,00	21 278,00
Nef. podniky - veřejné	18 161,00	19 609,00	21 868,00	23 493,00	25 809,00
Národní hospodářství	17 006,00	18 283,00	19 447,00	20 927,00	22 653,00

10.9 Energie v budovách
10.9.1 Energie v budovách - hlavní charakteristiky a trendová funkce časové řady a graf

10.9.1.1 Energie v budovách - sumarizace vybraných výdajů

Rok	Energie v budovách	Studená voda	Teplo	Plyn	Elektrická energie
2004	3 351,79	302,37	488,62	456,87	2 103,93
2005	2 572,82	226,47	427,11	480,18	1 439,06
2006	3 324,68	239,53	439,20	548,05	2 097,90
2007	4 105,79	254,02	408,95	751,50	2 691,31
2008	4 103,64	242,73	445,80	660,49	2 754,62
2009	4 495,77	280,01	478,20	804,07	2 933,49
2010	4 574,54	316,30	510,59	701,24	3 046,41

10.9.1.2 Energie v budovách - hlavní charakteristiky časové řady

Rok	Energie v budovách	1 diference	2 diference	Bazický index	Řetězový index
2004	3 351,79	x	x	1,00	x
2005	2 572,82	- 778,97	x	0,77	0,77
2006	3 324,68	751,86	1 530,83	0,99	1,29
2007	4 105,79	781,11	29,25	1,22	1,23
2008	4 103,64	- 2,15	- 783,26	1,22	1,00
2009	4 495,77	392,13	394,28	1,34	1,10
2010	4 574,54	78,77	- 313,36	1,36	1,02

10.9.1.3 Energie v budovách - trendová funkce

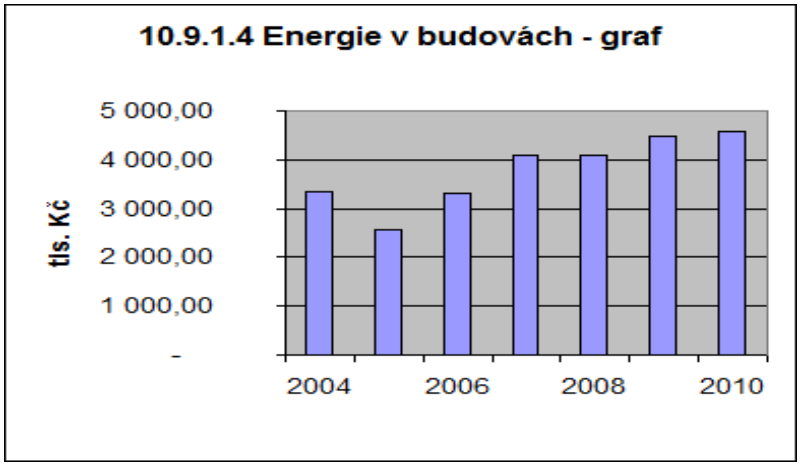
Rok	Energie v budovách - y	t	t2	yt
2004	3 351,79	1	1	3 351,79
2005	2 572,82	2	4	5 145,64
2006	3 324,68	3	9	9 974,04
2007	4 105,79	4	16	16 423,16
2008	4 103,64	5	25	20 518,20
2009	4 495,77	6	36	26 974,62
2010	4 574,54	7	49	32 021,78
CELKEM	26 529,03	28	140	114 409,23

n a + b suma t = suma y
a suma t + b suma t^2 = suma t y
7a + 28b = 26 529,03
28a + 140b = 114 409,23

a = 2 605,14
b = 296,18

y´ = 2605,14 + 296,18t

10.9.1.4 Energie v budovách - graf

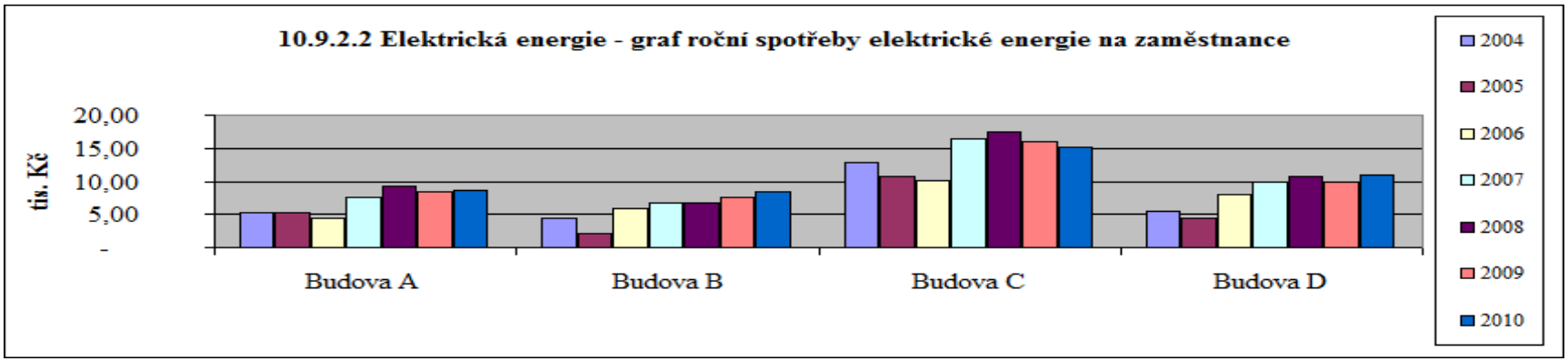


10.9.2 Elektrická energie - prostorová porovnání

10.9.2.1 Elektrická energie - roční spotřeba elektrické energie na zaměstnance

Spotřeba elektrické energie v budovách - PRS 5154 (tis. Kč)							
Středisko	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Budova A	251,69	244,24	189,32	312,34	372,99	380,21	378,80
Budova B	944,16	453,01	1 035,46	1 137,01	1 090,06	1 224,89	1 346,74
Budova C	616,34	510,38	466,85	741,42	769,19	790,33	735,24
Budova D	291,74	231,45	406,27	501,27	521,85	538,06	585,63
Celkem	2 103,93	1 439,08	2 097,90	2 692,04	2 754,09	2 933,49	3 046,41
Počty zaměstnanců v budovách							
Budova A	48,0	46,0	42,0	41,0	40,5	45,0	43,7
Budova B	217,0	206,5	178,0	170,5	163,5	161,0	158,0
Budova C	48,0	47,5	46,0	45,0	44,0	49,5	48,3
Budova D	54,0	52,0	51,0	50,5	49,0	54,5	53,0
Roční průměrná spotřeba elektrické energie na zaměstnance (tis. Kč)							
Budova A	5,24	5,31	4,51	7,62	9,21	8,45	8,67
Budova B	4,35	2,19	5,82	6,67	6,67	7,61	8,52
Budova C	12,84	10,74	10,15	16,48	17,48	15,97	15,22
Budova D	5,40	4,45	7,97	9,93	10,65	9,87	11,05

10.9.2.2 Elektrická energie - graf roční spotřeby elektrické energie na zaměstnance

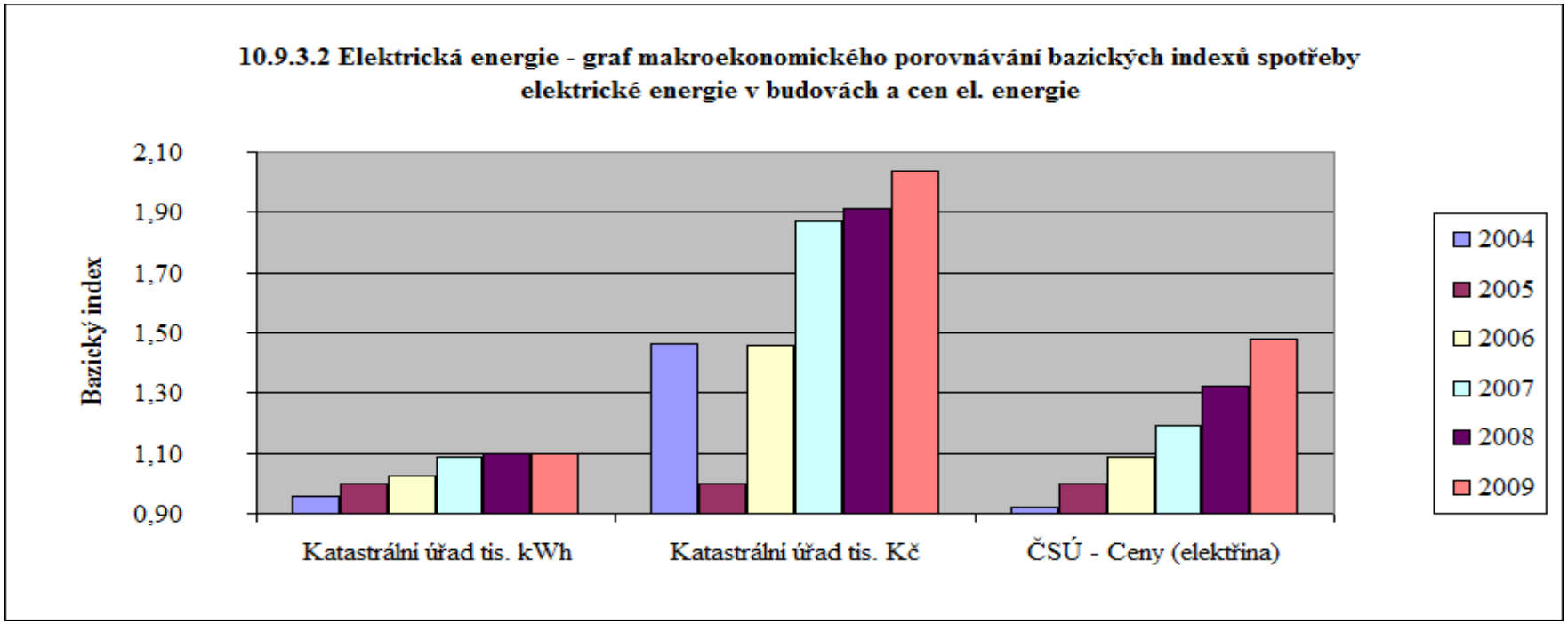


10.9.3 Elektrická energie - makroekonomické porovnávání bazických indexů

10.9.3.1 Elektrická energie - makroekonomické porovnávání bazických indexů spotřeby elektrické energie a cen el. energie

Kategorie	2004	2005	2006	2007	2008	2009
KÚ - el. energie v tis. kWh	558,78	579,90	596,00	631,51	638,35	635,47
KÚ - el. energie v tis. Kč	2 103,93	1 439,08	2 097,90	2 692,04	2 754,09	2 933,49
Bazický index (Báze rok 2005 = 1,00)						
Katastrální úřad tis. kWh	0,96	1,00	1,03	1,09	1,10	1,10
Katastrální úřad tis. Kč	1,46	1,00	1,46	1,87	1,91	2,04
ČSÚ - Ceny (elektřina)	0,92	1,00	1,09	1,19	1,32	1,48

10.9.3.2 Elektrická energie - graf makroekonomického porovnávání bazických indexů spotřeby elektrické energie v budovách a cen el. energie



10.9.4 Elektrická energie - analýzy

10.9.4.1 Elektrická energie - vyplacené zálohy 2004 - 2006

Budova A								
Datum	Částka	Daňový doklad	Datum	Částka	Daňový doklad	Datum	Částka	Daňový doklad
5.3.2004	145 585,00	371/2004	7.7.2004	136 085,00	445/2005	10.11.2005	253 860,00	458/2006
9.7.2004	20 379,50	371/2004	8.9.2004	204 830,00	445/2005	9.2.2006	253 860,00	458/2006
			8.12.2004	213 250,00	445/2005	10.5.2006	253 860,00	458/2006
			8.3.2005	147 310,00	445/2005	7.7.2006	65 150,00	458/2006
			16.8.2005	40 729,00	445/2005	11.7.2006	223 780,00	542/2007
						9.10.2006	223 780,00	542/2007
Budova C								
Datum	Částka	Daňový doklad	Datum	Částka	Daňový doklad	Datum	Částka	Daňový doklad
7.1.2004	95 950,00	428/2004	6.8.2004	110 045,00	431/2005	9.8.2005	105 550,00	694/2006
7.4.2004	95 950,00	428/2004	8.10.2004	110 045,00	431/2005	8.11.2005	105 550,00	694/2006
12.8.2004	96 049,00	428/2004	10.1.2005	110 045,00	431/2005	8.2.2006	105 550,00	694/2006
			8.4.2005	110 045,00	431/2005	9.5.2006	105 550,00	694/2006
			1.8.2005	- 47 897,00	431/2005	21.9.2006	31 871,00	694/2006
						9.10.2006	151 350,00	543/2007
Budova D								
Datum	Částka	Daňový doklad	Datum	Částka	Daňový doklad	Datum	Částka	Daňový doklad
6.2.2004	73 720,00	677/2004	8.12.2004	70 575,00	818/2005	9.1.2006	78 360,00	827/2006
7.5.2004	73 720,00	677/2004	8.2.2005	70 575,00	818/2005	10.4.2006	78 360,00	827/2006
6.8.2004	73 720,00	677/2004	9.5.2005	70 575,00	818/2005	11.7.2006	78 360,00	827/2006
3.12.2004	- 7 325,50	677/2004	9.8.2005	70 575,00	818/2005	9.10.2006	78 360,00	827/2006
			8.12.2005	20 729,50	818/2005	9.11.2006	2 110,00	695/2007
						15.11.2006	93 767,00	827/2006
						8.12.2006	1 460,00	695/2007

10.10.5 Služby pošt

10.10.5.1 Služby pošt - hlavní charakteristiky a trendová funkce časové řady a graf

10.10.5.1.1 Služby pošt - hlavní charakteristiky časové řady

Rok	Poštovné	1 diference	2 diference	Bazický index	Řetězový index
2004	2 900,86	x	x	1,00	x
2005	3 029,62	128,76	x	1,04	1,04
2006	3 226,72	197,10	68,34	1,11	1,07
2007	3 775,45	548,73	351,63	1,30	1,17
2008	4 892,12	1 116,67	567,94	1,69	1,30
2009	4 844,70	- 47,42	- 1 164,09	1,67	0,99
2010	4 165,84	- 678,86	- 726,28	1,44	0,86

10.10.5.1.2 Služby pošt - trendová funkce

Rok	POŠTOVNÉ - y	t	t2	yt
2004	2 900,86	1	1	2 900,86
2005	3 029,62	2	4	6 059,24
2006	3 226,72	3	9	9 680,16
2007	3 775,45	4	16	15 101,80
2008	4 892,12	5	25	24 460,60
2009	4 844,70	6	36	29 068,20
2010	4 165,84	7	49	29 160,88
Suma	26 835,31	28	140	116 431,74

n a + b suma t = suma y

a suma t + b suma t^2 = suma t y

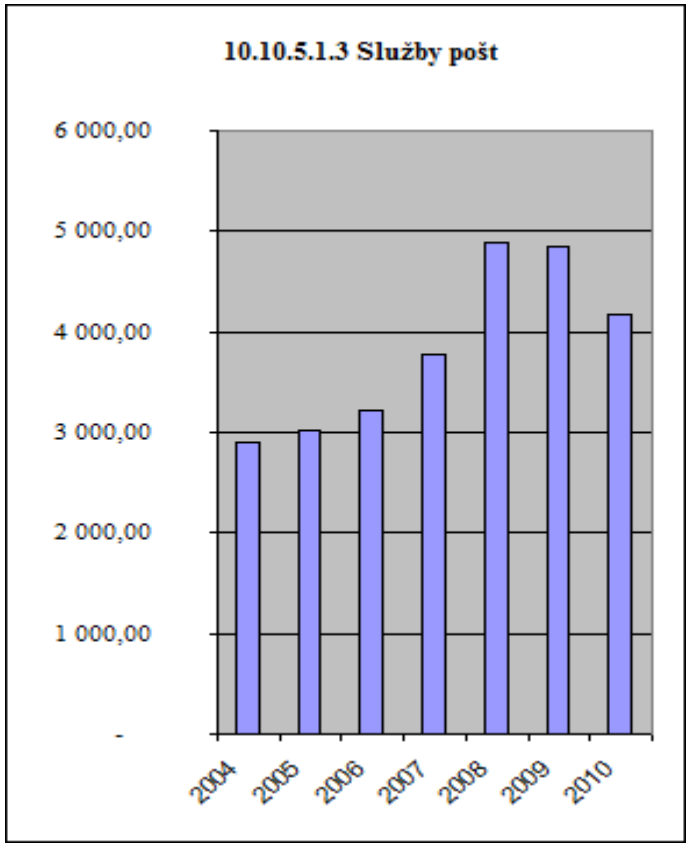
7a + 28b = 26 835,31

28a + 140b = 116 431,74

a = 2 534,98

b = 324,66

y´= 2534,98 + 324,66t



10.10.5.2 Služby pošt - prostorová porovnání

10.10.5.2.1 - Služby pošt - vývoj řízení s významným vlivem na služby pošt

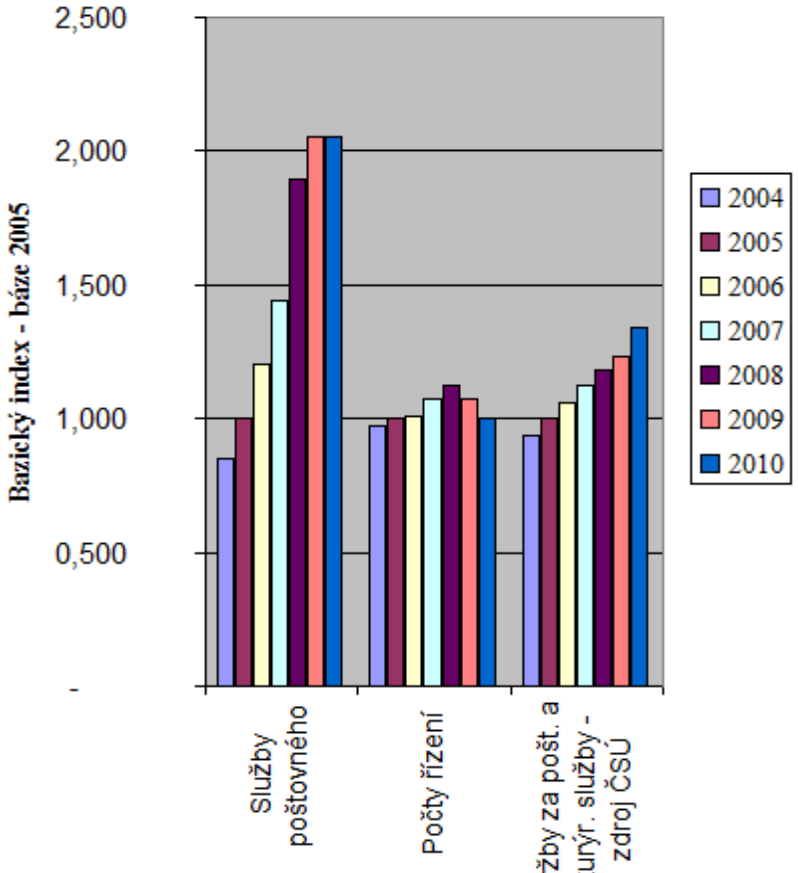
Sledovaná kategorie	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2 010
Katastrální pracoviště A							
Poskytování údajů - Poskytnuté listiny	10 760	11 311	11 178	11 211	11 156	10 934	9 885
Potvrzování geometr. plánů - Přijaté žádosti	1 282	1 306	1 495	1 615	1 563	1 542	1 561
Vklady do katastru - Přijaté návrhy	5 777	5 693	5 801	6 767	7 904	7 167	6 919
Počty řízení celkem	17 819	18 310	18 474	19 593	20 623	19 643	18 365
Katastrální pracoviště B							
Poskytování údajů - Poskytnuté listiny	23 815	26 217	27 460	29 888	23 877	18 055	14 142
Potvrzování geometr. plánů - Přijaté žádosti	1 781	2 100	2 001	2 157	2 139	2 152	1 985
Vklady do katastru - Přijaté návrhy	10 117	9 778	11 356	12 716	13 900	12 610	11 735
Počty řízení celkem	35 713	38 095	40 817	44 761	39 916	32 817	27 862
Katastrální pracoviště C							
Poskytování údajů - Poskytnuté listiny	18 169	17 212	14 812	13 861	12 039	10 007	9 028
Potvrzování geometr. plánů - Přijaté žádosti	1 492	1 570	1 394	1 434	1 568	1 475	1 558
Vklady do katastru - Přijaté návrhy	5 553	5 892	5 717	6 605	7 208	6 833	6 495
Počty řízení celkem	25 214	24 674	21 923	21 900	20 815	18 315	17 081
Katastrální pracoviště D							
Poskytování údajů - Poskytnuté listiny	18 515	18 772	15 837	15 678	12 579	10 743	8 636
Potvrzování geometr. plánů - Přijaté žádosti	1 968	1 873	1 798	1 956	2 178	2 109	2 024
Vklady do katastru - Přijaté návrhy	7 696	7 877	7 488	8 768	9 998	8 587	8 518
Počty řízení celkem	28 179	28 522	25 123	26 402	24 755	21 439	19 178

10.10.5.3. Makroekonomické porovnání bazických indexů

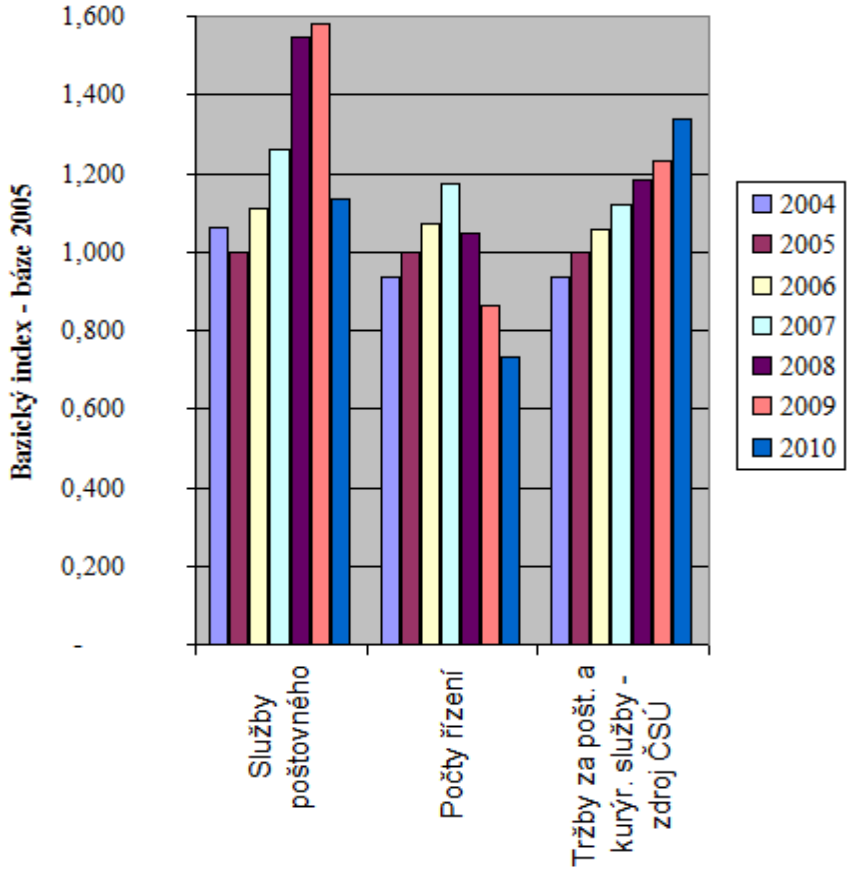
10.10.5.3.1 Služby pošt - makroekonomické porovnání bazických indexů výdajů za služby pošt

Sledovaná kategorie	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Katastrální pracoviště A							
Poštovné	406 663,00	480 235,50	576 085,00	691 572,50	909 033,50	986 247,00	986 216,00
Počty řízení s význam. vlivem na poštovné	17 819	18 310	18 474	19 593	20 623	19 643	18 365
Bazické indexy (báze 2005)							
Služby poštovného	0,847	1,000	1,200	1,440	1,893	2,054	2,054
Počty řízení	0,973	1,000	1,009	1,070	1,126	1,073	1,003
Tržby za pošt. a kurýr. služby - zdroj ČSÚ	0,935	1,000	1,058	1,121	1,185	1,233	1,337
Katastrální pracoviště B							
Poštovné	1 237 849,50	1 167 547,00	1 297 585,00	1 469 018,50	1 806 882,20	1 843 547,00	1 325 023,00
Počty řízení s význam. vlivem na poštovné	35 713	38 095	40 817	44 761	39 916	32 817	27 862
Bazické indexy (báze 2005)							
Služby poštovného	1,060	1,000	1,111	1,258	1,548	1,579	1,134
Počty řízení	0,937	1,000	1,071	1,175	1,048	0,861	0,731
Tržby za pošt. a kurýr. služby - zdroj ČSÚ	0,935	1,000	1,058	1,121	1,185	1,233	1,337
Katastrální pracoviště C							
Poštovné	529 653,50	585 577,00	613 496,00	680 410,00	875 250,00	871 648,00	852 320,00
Počty řízení s význam. vlivem na poštovné	25 214	24 674	21 923	21 900	20 815	18 315	17 081
Bazické indexy (báze 2005)							
Služby poštovného	0,904	1,000	1,048	1,161	1,495	1,489	1,456
Počty řízení	1,022	1,000	0,889	0,888	0,844	0,742	0,692
Tržby za pošt. a kurýr. služby - zdroj ČSÚ	0,935	1,000	1,058	1,121	1,185	1,233	1,337
Katastrální pracoviště D							
Poštovné	726 696,00	796 262,00	739 555,50	934 446,00	1 300 950,50	1 143 255,00	1 002 282,00
Počty řízení s význam. vlivem na poštovné	28 179	28 522	25 123	26 402	24 755	21 439	19 178
Bazické indexy (báze 2005)							
Služby poštovného	0,912	1,000	0,929	1,174	1,634	1,438	1,259
Počty řízení	0,988	1,000	0,881	0,926	0,868	0,752	0,672
Tržby za pošt. a kurýr. služby - zdroj ČSÚ	0,935	1,000	1,058	1,121	1,185	1,233	1,337

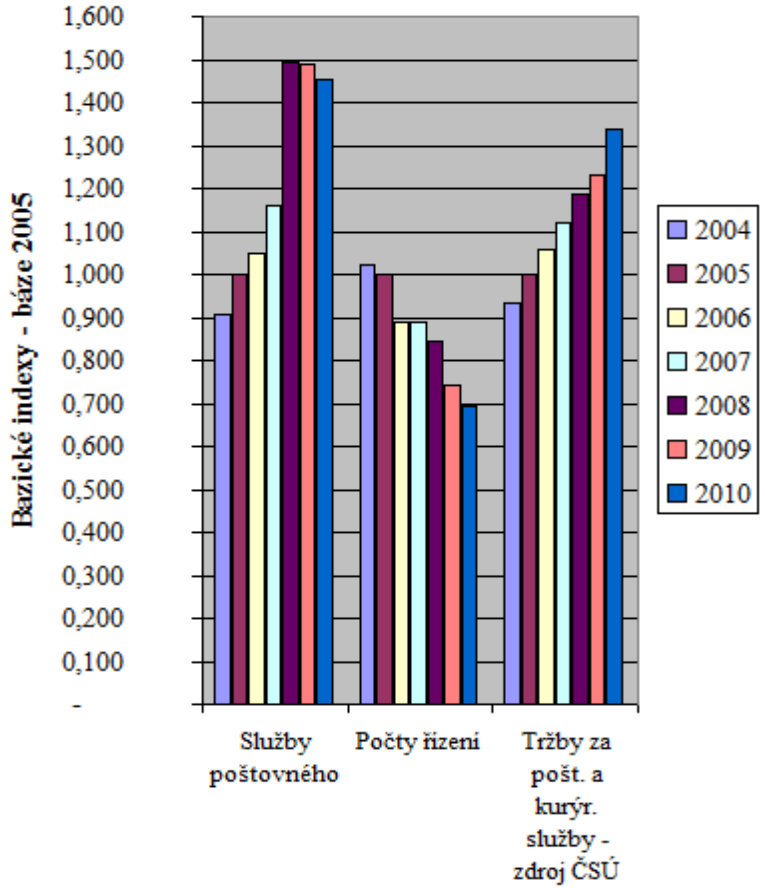
10.10.5.3.2 Služby pošt - graf makroekonomického porovnání bazických indexů výdajů za služby pošt na kat. prac. A



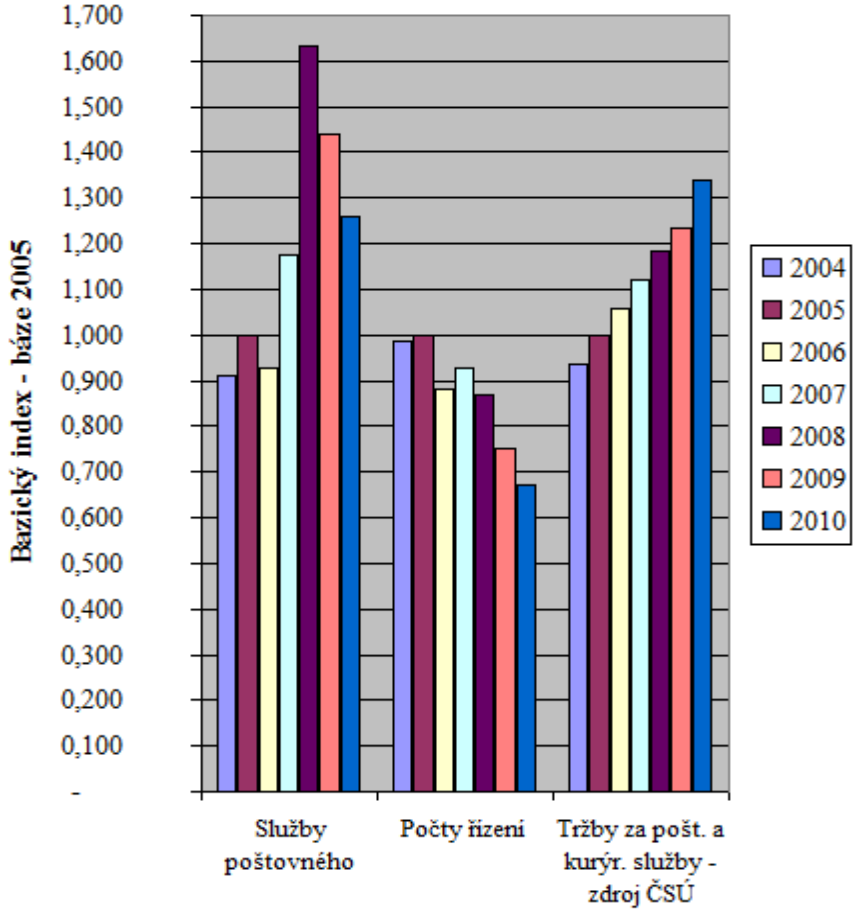
10.10.5.3.3 Služby pošt - graf makroekonomického porovnání bazických indexů výdajů za služby pošt na kat. prac. B



10.10.5.3.4 Služby pošt - graf makroekonomického porovnání bazických indexů výdajů za služby pošt na kat. prac. C



10.10.5.3.5 Služby pošt - graf makroeknomického porovnání bazických indexů výdajů za služby pošt na kat. prac. D



10.11. Čtvrtletní sezónní výdaje – časové řady
10.11.1 Čtvrtletní výdaje – hlavní charakteristiky časové řady

Čtvrtletí/rok	Hodnota	1. diference	2. diference	Bazický index	Řetězový index
1/2004	16 179,00	-	-	1,00	-
1/2005	15 880,38	-298,62	-	0,98	0,98
1/2006	15 720,00	-160,38	138,24	0,97	0,99
1/2007	16 935,00	1 215,00	1 375,38	1,05	1,08
1/2008	17 415,19	480,20	-734,80	1,08	1,03
1/2009	17 212,59	- 202,60	682,80	1,06	0,99
1/průměr	**16 557,03**				
2/2004	40 564,91	-	-	1,00	-
2/2005	39 606,49	-958,42	-	0,98	0,98
2/2006	38 716,00	-890,49	67,93	0,95	0,98
2/2007	42 638,93	3 922,93	4 813,42	1,05	1,10
2/2008	42 700,26	61,33	-3 861,60	1,05	1,00
2/2009	43 888,32	1 188,06	1 126,73	1,08	1,03
2/průměr	**41 352,49**				
3/2004	66 732,61	-	-	1,00	-
3/2005	65 329,65	-1 402,96	-	0,98	0,98
3/2006	64 815,00	-514,65	888,31	0,97	0,99
3/2007	70 015,66	5 200,66	5 715,31	1,05	1,08
3/2008	69 484,00	-531,66	-5 732,32	1,04	0,99
3/2009	75 468,99	5 984,99	6 516,65	1,13	1,09
3/průměr	**68 640,97**				
4/2004	108 035,75	-	-	1,00	-
4/2005	108 609,27	573,52	-	1,01	1,01
4/2006	102 935,00	-5 674,27	-6 247,79	0,95	0,95
4/2007	105 940,25	3 005,25	8 679,52	0,98	1,03
4/2008	112 804,00	6 863,75	3 858,50	1,04	1,06
4/2009	123 385,00	10 581,00	3 717,25	1,14	1,09
4/průměr	**110 284,88**				

10.11.2 Čtvrtletní sezónní výdaje – trendová funkce

Rok	Čtvrtletí	Výše veřejných výdajů od počátku roku v tis. Kč	Čtvrtletní výše veřejných výdajů y_i	t_i	t_i^2	$y_i t_i$
2004	1	16 179,00	16 179,00	1	1	16 179,00
	2	40 564,91	24 385,91	2	4	48 771,82
	3	66 732,61	26 167,70	3	9	78 503,10
	4	108 035,75	41 303,14	4	16	165 212,56
2005	1	15 880,38	15 880,38	5	25	79 401,90
	2	39 606,49	23 726,11	6	36	142 356,66
	3	65 329,65	25 723,16	7	49	180 062,12
	4	108 609,27	43 279,62	8	64	346 236,96
2006	1	15 720,00	15 720,00	9	81	141 480,00
	2	38 716,00	22 996,00	10	100	229 960,00
	3	64 815,00	26 099,00	11	121	287 089,00
	4	102 935,00	38 120,00	12	144	457 440,00
2007	1	16 935,00	16 935,00	13	169	220 155,00
	2	42 638,93	25 703,93	14	196	359 855,02
	3	70 015,66	27 376,73	15	225	410 650,95
	4	105 940,25	35 924,59	16	256	574 793,44
2008	1	17 415,19	17 415,19	17	289	296 058,23
	2	42 700,26	25 285,07	18	324	455 131,26
	3	69 484,00	26 783,74	19	361	508 891,06
	4	112 804,00	43 320,00	20	400	866 400,00
2009	1	17 212,59	17 212,59	21	441	361 464.39
	2	43 888,32	26 675,73	22	484	586 866,06
	3	75 468,99	31 580,67	23	529	726 355,41
	4	123 385,00	47 916,01	24	576	1 149 984,24
Celkem			661 709,27	300	4900	8 689 298,18

Odhady parametrů lineárního trendu pomocí soustavy lineárních rovnic:

na + b suma t =suma y_t
a suma t + b suma t^2 = suma ty_t
24a + b 300 = 661 709,27
a300 + b 4900 = 8 689 298,18

a = 23028,47
b = 363,42

y´= 23028,47 + 363,42t

10.11.3. Čtvrtletní sezónní výdaje – výpočet vyrovnaných hodnot sezónních indexů

$y_i' = a + b.\ t_i$

$$s_i = \frac{y_i}{y_i'}$$

Rok	Čtvrtletí	Výše veřejných výdajů od počátku roku v tis. Kč	Čtvrtletní výše veřejných výdajů y_i	t_i	y_i'	s_i
2004	1	16 179,00	16 179,00	1	23 391,89	0,69
	2	40 564,91	24 385,91	2	23 755,31	1,03
	3	66 732,61	26 167,70	3	24 118,73	1,08
	4	108 035,75	41 303,14	4	24 482,15	1,69
2005	1	15 880,38	15 880,38	5	24 845,57	0,64
	2	39 606,49	23 726,11	6	25 208,99	0,94
	3	65 329,65	25 723,16	7	25 572,41	1,01
	4	108 609,27	43 279,62	8	25 935,83	1,67
2006	1	15 720,00	15 720,00	9	26 299,25	0,60
	2	38 716,00	22 996,00	10	26 662,67	0,86
	3	64 815,00	26 099,00	11	27 026,09	0,97
	4	102 935,00	38 120,00	12	27 389,51	1,39
2007	1	16 935,00	16 935,00	13	27 752,93	0,61
	2	42 638,93	25 703,93	14	28 116,35	0,91
	3	70 015,66	27 376,73	15	28 479,77	0,96
	4	105 940,25	35 924,59	16	28 843,19	1,25
2008	1	17 415,19	17 415,19	17	29 206,61	0,60
	2	42 700,26	25 285,07	18	29 570,03	0,86
	3	69 484,00	26 783,74	19	29 933,45	0,89
	4	112 804,00	43 320,00	20	30 296,87	1,43
2009	1	17 212,59	17 212,59	21	30 660,29	0,56
	2	43 888,32	26 675,73	22	31 023,71	0,86
	3	75 468,99	31 580,67	23	31 387,13	1,01
	4	123 385,00	47 916,01	24	31 750,55	1,51

10.11.4 Čtvrtletní sezónní výdaje - výpočet průměrných hodnot sezónních indexů

Rok	1. čtvrtletí	2. čtvrtletí	3. čtvrtletí	4. čtvrtletí
2004	0,69	1,03	1,08	1,69
2005	0,64	0,94	1,01	1,67
2006	0,60	0,86	0,97	1,39
2007	0,61	0,91	0,96	1,25
2008	0,60	0,86	0,89	1,43
2009	0,56	0,86	1,01	1,51
Celkem	3,70	5,46	5,92	8,44
s_q	0,62	0,91	0,99	1,41
Sezónní faktor	0,63	0,93	1,01	1,43

Součet průměrných sezónních indexů by měl být roven počtu čtvrtletí – 4. V daném případě je součet sezónních indexů – 3,93. Proto bylo nutno spočítat sezónní faktor - vynásobit každý průměrný sezónní index koeficientem 4/3,93.