

Soukromá vysoká škola ekonomická Znojmo

Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra financí a účetnictví
Autor práce: Miluše Marešová
Název práce: **Faktory ovlivňující ekonomickou situaci podniku**

Oponent práce: Ing. František KALOUDA, CSc., M.B.A.

Celkový počet dosažených bodů: 50

Připomínky k práci:

Cíle BP podle zadání: "Analýza vývoje ekonomické situace firmy MONA Znojmo, s.r.o., identifikace faktorů, vývoj ekonomické situace ovlivňující a návrh opatření pro další vývoj sledovaného podniku."

Postup finanční analýzy (str. 19) je poplatný již překonanému historizujícímu pojetí - postrádá explicitní návrhovou část. Definice solventnosti (str. 21) je nepřesná a to včetně citace. Opět chybí doporučené hodnoty u likvidit, chybí i v případě úrokového krytí. Definice ROCE (str. 24) je chybná.

Forma citace díla dvou autorů je chybná. Totéž platí i o sekundárních citacích (ku příkladu na straně 16) stejně jako o citaci pramene Rachman (strana 19). Nejsou dokonale rozlišeny přímé a nepřímé citace, což komplikuje hodnocení přínosů autorky. Práce s jazykem vykazuje i v této podobě BP nepřehlédnutelné nedostatky (viz na př. strana 11), se zřejmým sklonem k publicistickému stylu.

Návrhová část je verbálního charakteru, chybí jakákoliv kvantifikace. Její vazba na analytickou část je naprosto minimální.

Otázky k obhajobě:

1. Ve Vaší práci uvádíte dvě varianty definice finančního řízení. Které variantě dáváte přednost a proč?
2. Jaké znáte modely, zaměřené na mikro resp., makro okolí podniku (nejen ve vazbě na strategické postavení podniku)?
3. V kapitole 4.6 Rady a doporučení konstatujete chybějící controlling. Jakým způsobem by měl podle Vašeho názoru přispět k "dalšímu vývoji sledovaného podniku"?

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 12.12.2017

Podpis



Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

1.	Vymezení a splnění cílů práce Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	5
2.	Náročnost zpracování tématu Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky	5
3.	Úroveň zpracování teoretické části Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů	5
4.	Zvolený postup a použité metody Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod	6
5.	Úroveň zpracování praktické části Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	5
6.	Vlastní přínos autora – návrhová část Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	4
7.	Formální náležitosti a úprava práce Zda odpovídá vyhlášce školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu	6
	Celkový počet bodů (max. 100 bodů):	50

Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

0 - 4 bodů – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

5 - 6 bodů – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

7 bodů – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

8 bodů – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

9 bodů – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

10 bodů – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – A

90 – 81 – B

80 – 71 – C

70 – 61 – D

60 – 50 – E

49 bodů a méně – F