

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra filozofie a spol. věd

Posudek vedoucí diplomové práce

Jméno autora/ky	Jiří Janeček				
Název práce	Analýza učebnic dějepisu pro střední školy z hlediska rozvíjení klíčových kompetencí				
Studijní obor	7504T/ Učitelství pro střední školy - společný základ 7504T267 / Učitelství pro střední školy - základy společenských věd 7504T256 / Učitelství pro střední školy - dějepis				
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Kapustová Irena, Mgr.				
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Šebestová Hana, Mgr.				
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	XXX				
Rok obhajoby	2019				
Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť): 134 + 14					
Obrazová příloha	ano	Tabulky a grafy	ano	Další přílohy	ano

Použitá literatura (počet): 43

Hodnocení cíle/ů práce

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)

Autor si jako cíl své diplomové práce stanovil analýzu učebnic dějepisu z hlediska rozvíjení a zvyšování hladin klíčových kompetencí sociální a personální + občanská na příkladu kompetenčních okruhů „Etika“ a „Finance“. Kompetenční okruhy byly zvoleny na základě průřezového tématu „Výchova v evropských a globálních souvislostech“ a mezioborových vazeb dějepis – základy sociálních věd.

Primárním východiskem práce byl závazný dokument MŠMT Rámcový vzdělávací program pro gymnázia/středoškolské vzdělávání.

DP je členěna na dvě části. V teoretické části autor vymezuje pojem klíčové kompetence, jejich význam i systém práce s nimi, dále charakterizuje význam vzdělávacího oboru Dějepis a zabývá se teoretickou bází ve vztahu k učebnicím, rolí učebnic ve vzdělávacím procesu atd.

Výzkumná část práce je koncipována dle přesně stanovené struktury, které se autor důsledně drží. Na základě textové analýzy středoškolských učebnic (resp. v učebnicích zadaných úkolů) nakladatelství SPN a Didaktis autor posuzuje, zda a jak jsou rozvíjeny

sledované klíčové kompetence (sociální a personální, občanská) a zda dochází ke zvyšování hladin uvedených kompetenci způsobem odpovídajícím RVP G.

V této části práce je specifikován obsah učebnic pro jednotlivé ročníky vzhledem ke sledovanému kompetenčnímu okruhu, podána charakteristika v souvislosti s RVP G ve formě tematických okruhů a jejich očekávaných výstupů, dále je sledován rozvoj určených klíčových kompetencí a analyzovány vybrané aktivity z učebnice. V některých případech dochází k reformulaci úkolů, které jsou v učebnici formulovány široce či nejasně, aby bylo explicitní zaměření k danému kompetenčnímu okruhu. Práce obsahuje dále také kvalitně zpracované vzorové pracovní a metodické listy zaměřené na sledovaná témata.

V přílohové části diplomové práce předkládá student pracovní listy s řešením.

Vytyčeného cíle diplomové práce za pomoci stanovených metod autor dosáhl. Učebnicové řady SPN a Didaktis analyzoval a výsledky analýzy reflektoval, vyvodil závěry a uvedl doporučení.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolená metoda</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Zpracování příloh</i>	dobré	s výhradami	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Bez připomínek

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Pro lepší orientaci by práci prospělo číslování obrázků v textu i jejich popis.

Otázky k obhajobě práce

- 1) Které učebnice, na základě vlastní analýzy, byste pro výuku doporučili? Uveďte důvody.
- 2) Který typ aktivit z učebnic považujete v rámci rozvoje sledovaných klíčových kompetencí za nejpřínosnější? Případně kterým pracovním listem je dále rozvíjíte a jak?

Stručné slovní hodnocení

Oceňuji důkladnou analýzu učebnic z hlediska široké teoretické báze v první části práce a navržené pracovní listy s připojenou metodikou explicitně zaměřené na sledované dvouoborově pojaté kompetenční okruhy.

Hodnocení: A

3. 5. 2019 Hradec Králové

.....
datum a místo

.....
podpis autora posudku