

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor: Dominik Krejčí

Autor se v práci věnuje vnímáním korupce jako jedné z determinantů důvěry občanů ve vlády latinskoamerických zemích. Práce vychází z datových souborů výběrového šetření Latinobarómetro a testuje tento vztah pomocí regresních modelů. Celkově práci hodnotím kladně, již z toho důvodu, že autor prokázal zvládnutí základů regresní analýzy a práce s kvantitativními daty, což není v kontextu bakalářských prací běžné. Impozantní je rovněž velké množství odborné literatury k tématu korupce, kterou autor shromáždil. (Některé dlouhé seznamy citací, například v úvodu a závěru, však vyvolávají otázku, nakolik bylo s touto literaturou v konečném důsledku pracováno.) Práce má vhodnou a logickou strukturu. Cenné je rovněž rozlišení úrovně korupce. Mnoho současných analýz totiž předpokládá a měří korupci pouze u volených politiků. Avšak autorovo zaměření na korupci mezi státními úředníky je rovněž důležité.

Je škoda, že teoretická část není dostatečně dopracovaná, aby poskytla více pohledů na souvislost mezi vnímáním korupce a důvěrou ve vládu. Jednak by bylo vhodné poskytnout silnější výklad předpokládaných mechanismů, jimiž má korupce ovlivňovat (ne)důvěru, jednak by bylo třeba se zamyslet, zda kauzální vztah mezi oběma proměnnými nemůže být opačný – ti, kteří nedůvěřují vládě budou také snadněji vnímat úředníky jako zkorumpované.

Je otázkou, nakolik jsou výsledky z regresního modelu spolehlivé. Autor ve stejném modelu (na s. 26) zahrnuje tři nezávisle proměnné měřící vnímání korupce (prezident, daňoví a státní úředníci). Je jisté, že tyto proměnné budou velmi silně zkorelované. Nechat je proto ve stejném modelu ovlivňuje odhady koeficientů a směrodatných chyb. Ostatně autor prezentuje VIF, který má dosahovat i extrémně vysoké úrovně 1730 u některé proměnné. Problém s multikolinearitou je asi v modelu závažný natolik, že je potřeba být velmi opatrný při jakékoli interpretaci toho modelu. Minimálně by bylo vhodné prezentovat oddělené modely, kde bude zahrnuta jen jedna z korupčních proměnných.

I přes výše uvedené teoretické a metodologické nedostatky práci doporučuji k obhajobě.

Hradec Králové, 11. 5. 2021

doc. Mgr. Karel Kouba, M.A. Ph.D.