

## Posudek oponenta diplomové práce

Autor: **Eva Horáková**  
 Název práce: **Metody dramatické výchovy na 1. stupni ZŠ v tématu Musíme si pomáhat**  
 Obor: **Učitelství pro 1. stupeň ZŠ**  
 Rok: **2015**  
 Vedoucí práce: **Mgr. Iva Křoustková Moravcová, Ph.D.**  
 Oponent práce: **PaedDr. Vladimíra Hornáčková, Ph.D.**

Charakter práce:	teoretická – teoreticko-empirická				
	<input type="radio"/>				<input checked="" type="radio"/>
	odpovídající – neodpovídající				
Rozsah: 74 s.	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>
Aktuálnost tématu:	1	2	3	4	5
	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Práce je svým tématem a obsahem velmi aktuální.					
Vytyčení cíle práce:	1	2	3	4	5
			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cíl diplomové práce je uvedený.					
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1	2	3	4	5
	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jazyková a stylistická úroveň textu je na požadované úrovni.					
Celková odborná úroveň textu:	1	2	3	4	5
	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
V práci se objevují překlepy a gramatické chyby (např. na str. 56)					
Celková formální úprava textu:	1	2	3	4	5
	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Formální úprava praktické části by si zasloužila lepší strukturu a přehlednost.					
Použité výzkumné metody ve vztahu k tématu:	1	2	3	4	5

	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>
V praktické části využila autorka výzkumné metody – pozorování a rozhovor. Metoda pozorování je zaznamenána v tabulkách, ale je pouze realizovaná u jednoho žáka. Vzdělávací koncepce s uplatněním metod dramatické výchovy je vypracovaná do jednotlivých hodin s vyhodnocením, ale nepůsobí dostatečně přehledně. Rozhovor není v praktické části zaznamenán ani analyzován.	
Použitá literatura: 27 titulů.	dostatečný – nedostatečný <input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/> aktuální – zastaralá <input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/>
Výběr literatury mohl být širší a komplexnější.	
Přílohy: 14	doplňují text – nedoplňují text <input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/>
Příloha č. 12 a 13 na téma: Soutěžení - by si zasloužila komentář autorky, protože dramatická nepodporuje soutěžení. Proto bych očekávala od autorky vysvětlení a zdůvodnění daného výběru návrhu 9. hodiny.	
Prezentace vlastního názoru:	1      2      3      4      5 <input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>
Poměrně skromně je prezentovaný vlastní názor autorky v teoretické části diplomové práce.	
Shrnutí (úvod, závěr, naplnění cíle práce, využitelnost pro praxi apod.): Práce přináší poznatky z dramatické výchovy s návrhem koncepce programu, který obsahuje metody a techniky dramatické výchovy. Oceňuji zajímavý výběr metod a technik DV. Autorka interpretuje teoretické poznatky do roviny pedagogické praxe. Praktická část je méně přehledná. Uvedená metodologie průzkumu je vágní.	
Náměty k obhajobě.	
1. Uveďte, jaké výzkumné měření by se dalo uskutečnit před vzdělávací koncepcí dramatické výchovy a po ní, aby se lépe ověřil a potvrdil potenciál dramatické výchovy jako přínos pro zlepšení vztahů ve třídě. 2. Vysvětlete výběr tématu soutěžení v příloze 12-13.	
Předložená práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce a doporučuji ji k obhajobě.	

Podpis oponenta práce:

V Hradci Králové 27. 5. 2015