



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek

práce

Autor:

Název práce:

Obor:

Rok:

Vedoucí práce:

Oponent práce:

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

| | | | | | |
|--------------------------------------|--|---|---|---|---|
| Charakter práce: | historická komparativní teoreticko-praktická teoreticko-empirická | | | | |
| Rozsah: | odpovídající – neodpovídající | | | | |
| Aktuálnost tématu: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Vytyčení cíle práce: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Jazyková a stylistická úroveň textu: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Celková odborná úroveň textu: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Celková formální úprava textu: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Prezentace vlastního názoru: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Použitá literatura: | dostatečný počet – nedostatečný počet titulů. aktuální – zastaralá | | | | |
| Přílohy: | vhodné pro doplnění textu pro doplnění textu nevhodné | | | | |



| | | | | | |
|-------------------------|---|---|---|---|---|
| Využitelnost pro praxi: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | | | | |

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

| | | | | | |
|--|---------------------------------------|---|---|---|---|
| Kvalita zpracování teoretické části: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Použití citací v textu: | nadměrné adekvátní nedostatečné | | | | |
| Kritické hodnocení použitých zdrojů: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Diskuse ostatních relevantních výzkumných šetření (týká se empirické práce): | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | | | | |

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

| | | | | | |
|---------------------------------------|---|---|---|---|---|
| Stanovení cíle výzkumu: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Volba výzkumných metod: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Stanovení a popis výzkumného souboru: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Analýza a interpretace dat: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Formální zpracování grafů a tabulek: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Shrnutí zjištění: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |



| | | | | | |
|-------------------------------------|---|---|---|---|---|
| Celková kvalita zpracování výzkumu: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | | | | |

Praktická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

| | | | | | |
|--------------------------------------|--|---|---|---|---|
| Cíle projektu: | 1 | 2 | 2 | 4 | 5 |
| Rozsah projektu: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Metodické zpracování projektu: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Využitelnost projektu pro praxi: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Přílohy projektu: | vhodné doplnění nevhodné doplnění | | | | |
| Vyhodnocení realizace projektu: | odpovídající dostatečné nedostatečné | | | | |
| Celková kvalita zpracování projektu: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | | | | |

Historická/komparativní práce

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

| | | | | | |
|-----------------------------|---|---|---|---|---|
| Vytyčení cíle: | 1 | 2 | 2 | 4 | 5 |
| Relevance použitých zdrojů: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Logická výstavba textu: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |



| | | | | | |
|-----------------------------|--|---|---|---|---|
| Kvalita komparace: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Kvalita interpretace: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Vyvození závěrů: | odpovídající dostatečné nedostatečné | | | | |
| Přínos zpracování tématu: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Celková kvalita zpracování: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | | | | |

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí

Návrh hodnocení:

Další náměty k obhajobě:

podpis:

V Hradci Králové