



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Adéla Janišová
Název práce: Komparace vzdělávání žáků s LMP a s PAS na 1.stupni ZŠ
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2021
Vedoucí práce: doc. PhDr. Pavel Zíkl, Ph.D.
Oponent/ka práce: Mgr. Jitka Vítová

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 98 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	3 -----
Celková odborná úroveň textu:	3 -----
Celková formální úprava textu:	4 -----
Prezentace vlastního názoru:	3 -----
Použitá literatura: 42 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 3	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	3 -----
Není dodržena platná norma UHK pro formátování (odrážky, odstavce, velikost a typ písma u podkapitol apod.). Textem a stylistickou úpravou připomíná práce místy výpisky studenta, nikoliv diplomovou práci) Objevuje se chybná přímá citace legislativních dokumentů a na některých místech dvojité citace.	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	3 ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	4 ----- ----- -----
Nejsou jasně vymezeny základní terminologické pojmy - integrace - inkluze. Práci by prospěla větší propracovanost (formální úpravy, jazyk a stylistika)	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	2 ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	3 ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	3 ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	3 ----- ----- -----
Shmutí zjištění:	3 ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	nehodnoceno
Celková kvalita zpracování výzkumu:	3 ----- ----- -----
Úvod praktické části práce nemá dostatečnou strukturu a propracovanost. V přílohách by měly být uvedeny záznamy rozhovorů a pozorovacích archů	

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:	
Návrh hodnocení:	D
Další náměty k obhajobě:	

Podpis:

V Hradci Králové dne: 08. 02. 2021