

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce **Land artové umění aplikované na význam vegetačních prvků ve veřejném prostoru**

Student **Bc. Kristýna Haisová**

Vedoucí práce **doc. akad. soch. Aleš Hnízdil**

Pracoviště **Katedra zahradní a krajinné architektury**

Přístup autora k řešení zadané problematiky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Vlastní aktivita studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Samostatnost studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Spolupráce studenta s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Formulace cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň zpracování literární rešerše, práce s vědeckou literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Správnost a úplnost citací literárních údajů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování metodiky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň zpracování výsledků a diskuze	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos k řešené problematice	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Význam pro praxi/teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přehlednost tabulek, grafů a obrázků	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Souhrn odpovídá obsahu práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkové hodnocení práce známkou				3

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 21. 4. 2017

.....
podpis vedoucího práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

Vypracování diplomové práce Bc. Kristýny Haisové nevyznívá z mého pohledu šťastně. Od zajímavého úvodního nápadu landartové instalace spolu s návrhem vegetačních úprav "Intervence vegetace ve formě klínů pronikajících do městské zástavby z vrchu Vítkova" v konečném řešení nezbylo z původní koncepce nic. Zůstal jen soliterní objekt land artu, který se od původního návrhu vývojově nerozvinul. Jeho podoba je zajímavá, ale nijak nekomunikuje s dalším řešením navrhovaných vegetačních úprav. Rozsáhle zmapované a analyzované území vrchu Vítkov nijak nekomunikuje s projektem navrhovaných vegetačních úprav situovaných mimo analyzované území. Autorka práce tyto změny v koncepci a provedení se mnou nekonzultovala poslala mi je k nahlédnutí v částečné podobě 4. dny před odevzdáním, kdy už nebylo možné provést zásadní změny a kompletní práci včetně textové části, s výjimkou dvou stránek závěru, jsem měl možnost posoudit až po jejím odevzdání nahranou v systému. Za těchto okolností mohu pouze konstatovat, že jsem neměl na finální podobu diplomové práce Bc. Kristýny Haisové vliv protože se od původního záměru zásadně odchýlila a změny nekonzultovala. Rád bych ponechal autorce možnost zdůvodnit změny a obhájit tak svoji práci před hodnotící komisí i když se sám domnívám, že by ji měla spíš přepracovat.



Kontrola na obsahovou shodu: Práce byla systémem Theses.cz vyhodnocena jako originální.

Datum 21. 4. 2017

.....
podpis vedoucího práce