

Pedagogická fakulta Univerzita Hradec Králové

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Život a mučednická smrt s. Marie Paschalis Jahn, devíti jejích spolusester a odkaz dnešnímu člověku

Jméno autora: Marian Macoun

Předmět a cíl práce: Práce je zaměřena zejména na život bl. Marie Paschalis Jahn a jejích spolusester. Má poukázat především na duchovní význam jejich násilné smrti na konci 2. světové války. V anotaci je uvedeno, že text má být určen věřícím olomoucké diecéze. Pokud by tím bylo míněno popularizační zaměření celého pojednání, neodpovídalo by to charakteru kvalifikační práce. Ta má prokázat schopnost jasného vymezení předmětu a cílů zkoumání, stejně jako schopnost metodického a argumentativního zpracování.

Argumentační linie: Práce předkládá převážně popis, aniž by v ní bylo zvažováno vlastní odborné hledisko nebo oborový přístup k problematice. Není tedy jasné, zda má práce k problematice přistupovat z pohledu církevně-historického, spirituálně-teologického (s ohledem na dějiny spirituality) apod. Vymezení tohoto hlediska by pravděpodobně poskytlo potřebný referenční rámec a práce by pak nezůstávala popisem bez dostatečně zdůvodněné struktury a jasné argumentační linie.

Co se týká struktury práce, souvislost jednotlivých kapitol si lze domýšlet. Jejich návaznost však není zdůvodněna, samotné kapitoly postrádají vlastní úvody a závěry. Pozitivně lze hodnotit, že v závěru se autor snaží zvažovat užité postupy a metody (měly by však být zmíněny už v úvodu).

Formální úroveň: S výše zmíněným nedostatkem souvisí také absence kritického přístupu ke zdrojům a zvažování jejich přístupů k problematice. Tak jsou využívány zdroje, které mohou být výrazně podmíněny situací a účelem jejich vzniku. Jejich relevanci by bylo třeba hodnotit, nestačí pouze přejímat jejich tvrzení. Příkladem mohou být pasáže, které interpretují násilnosti páchané sovětskými vojáky jednoznačně jako projevy nenávisti motivované ateistickým postojem vojáků a takto cíleně namířené vůči katolickým křesťanům, zejména kněžím a řeholníkům. Nejsou přitom zvažovány další možné příčiny ani případná možná podmíněnost zdrojů.

Text postrádá potřebné členění do logických celků, opakovaně se v něm vyskytují celé strany, které tvoří pouze jeden odstavec.

Ocenit lze zejména užívání samotný fakt užívání cizojazyčných archiválií.

Jazyková úroveň: Práce používá jazyk, který odpovídá spíše popularizačním žánrům. To je dáno absencí explicitního odborného hlediska, viz výše. Nevhodným pro kvalifikační práci se může jevit také užití archaizujícího jazyka v názvu. Také není jasné, proč jsou užívány pozdější polské názvy obcí (např. Wroclaw) v těch pasážích, které se věnují válečné době.

Celkové hodnocení: Podle názoru oponenta vykazuje práce nedostatky, které se týkají zejména formální stránky a které vycházejí z nedostatečně reflektovaného hlediska přístupu k problematice. Závažnost těchto nedostatků však posoudí na základě obhajoby komise.