

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce **Psychologické a sociální aspekty nezaměstnanosti**

Student **Kamila Bakajsová**

Vedoucí práce **prof. PhDr. Vladimír Kebza, CSc.**

Pracoviště **Katedra psychologie**

Oponent **Ing. Kristina Bredárová**

Formulace cílů práce a metodika zpracování	1	2	3	4
Práce s daty a informacemi	1	2	3	4
Celkový postup řešení	1	2	3	4
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	1	2	3	4
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	1	2	3	4
Úroveň jazykového zpracování	1	2	3	4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	1	2	3	4
Formální zpracování – celkový dojem	1	2	3	4
Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	1	2	3	4
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	1	2	3	4
Celkové hodnocení práce známkou				3

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 7. 12. 2016

.....
podpis oponenta práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

Úvod práce je vzhledem k aktuálnosti tématu zbytečně stručný. Metodika práce je velice obecná, naprosto chybí adekvace metod. Cíl práce je formulován nepřesně. Citační aparát je užíván správně, ovšem u některých odstavců chybí (např.: str. 26, 27,28,).Výzkumná otázka se ptá konkrétně na respondenty středního věku, ovšem takovýchto respondentů bylo ve výzkumu jen 6, což je pro kvantitativní typ šetření neadekvátně málo. Zvolená interpretace získaných dat je nepřehledná. Autorka sama přiznává, že výzkumný vzorek byl velmi nízký a získaná data tedy nelze považovat za směrodatná. Práci i takto doporučuji k obhajobě s výsledkem 3.

Otázky k obhajobě:

1. Z jakého důvodu jste se spokojila s tak malým počtem respondentů ve věkové kategorii, kterou jste prioritně zkoumala?
2. Byl podle Vás dosažen cíl práce?



Datum 7. 12. 2016

.....
podpis oponenta práce