



**Katedra anglického jazyka a literatury**  
**Posudek vedoucí diplomové práce KAJL UHK**

**Autor práce** *Michaela Rojková*

**Studijní obor** *Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – anglický jazyk a literatura*

*Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – německý jazyk a literatura*

**Forma studia** *prezenční*

**Název práce (česky/anglicky)** *Postavení výslovnosti v učebnicích anglického a německého jazyka pro 2. stupeň ZŠ*  
*Pronunciation in the Textbooks of English and German for the Lower Secondary School Level*

**Vedoucí práce** *Mgr. Vladimíra Ježdíková, Ph.D.*

**Oponent práce** *Mgr. Bc. Pavlína Škodová*

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení A-F*
<b>Obsahová stránka</b>	
Formulace cílů práce	B
Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu argumentace	D
Rozsah a hloubka vlastní analýzy, kritický přístup ke zdrojům	E
Interpretace dat a splnění cílů práce	E
<b>Formální stránka</b>	
Logická struktura práce	D
Úroveň jazykového zpracování	B
Dodržení bibliografických norem	C

Autorka si za téma své diplomové práce vybrala postavení výslovnosti v učebnicích anglického a německého jazyka na druhém stupni ZŠ. Porovnává množství cvičení zaměřených na výuku výslovnosti s počtem aktivit zaměřených na jiné jazykové složky (mluvnice, slovní zásoba atd.), a to v jedné sadě německých učebnic (*Beste Freunde*) a v jedné sadě anglických učebnic (*Project, 4.* vydání). Ve své analýze se dále soustředí i na typ výslovnostních aktivit v jednotlivých učebnicích. V souladu se zadáním práce byl výzkum postavení výslovnosti v učebnicích doplněn i dotazníkovým šetřením, ve kterém učitelé i žáci odpovídali na otázky týkající se důležitosti výuky výslovnosti, způsobů zařazení



jejího nácviku do vyučovacích hodin a také vyjadřovali názor na metody a přístupy k jejímu osvojování ve zkoumaných učebnicích.

Přestože studentka prokázala dobrou schopnost sběru, analýzy a komparace dat, nedostatkem výzkumné části je způsob jejich prezentace, kdy jsou získané údaje uváděny jednou v procentech, jindy pouze jako celkový počet (např. Fig. 5 a 6, str. 103). Jistou nesoustavnost lze spatřovat i v zařazení kapitoly hodnotící pouze jednu ze škol, ve kterých výzkum probíhal, navíc nelogicky na konec praktické části.

Jedním z největších nedostatků teoretické části je její přílišný rozsah, kvůli které práce výrazně překračuje doporučený počet stran. Kladně lze hodnotit důkladné zpracování historie přístupu k výslovnosti v jednotlivých vyučovacích metodách i rozbor role výslovnosti ve dvou kurikulárních dokumentech (Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání a Common European Framework for Languages). Zatímco stanovení priorit pro výuku výslovnosti je rozebíráno v celé kapitole (kapitola 2.6) a důležitosti výuky výslovnosti a jejímu zanedbávání jsou věnovány dvě vcelku nadbytečné podkapitoly, metodám testování výslovnosti, kterými se dle zadání má teoretická část rovněž zabývat, je věnován jen jeden ucelený odstavec.

Podobně jako ke zpracování teoretické části, i k citování studentka přistupovala velice svědomitě, ale poměrně často podkládala opakovaná, již dříve v práci diskutovaná tvrzení citací více autorů, výjimkou není vyjmenování sedmi či osmi autorů (např. str. 63) za jedinou větou, často však je uveden pouze rok vydání publikace, strana chybí.

Práce má odpovídající formální úpravu, pouze je jí nutno vytknout, že grafy a obrázky nejsou číslovány průběžně, ale v praktické části začíná číslování znovu od začátku. Přehlednosti by rovněž prospělo zařazení seznamu grafů a obrázků. Vyskytují se drobné mluvnické nepřesnosti a překlepy – např. ...*component is handed* (m. *handled*) *so differently*, str. 109; ... *as they saw fit* (m. *saw it*), str. 110; neustálené používání velkých písmen v názvech kapitol (4.1 *Definition of a textbook*, 4.2 *Functions of a*



*Textbook*). Diskutabilní je také použití autorského plurálu v úvodu a závěru.

Citační normy jsou pečlivě dodržovány, v seznamu literatury nicméně postrádám dva citované autory (Kjellin 1999, str. 44; Robinson 2007) a rozlišení více studií se stejným vročením u autorů Harmera (str. 17) a Walkera (např. str. 29).

I přes výše zmíněné nedostatky autorka ve své diplomové práci prokázala svou schopnost samostatně pracovat s odbornou literaturou, analyzovat získaná data, nezaujatě je zhodnotit a vyvodit z nich závěry. Přínosem práce je zejména propojení teoretické a praktické části práce, kdy jsou výslovnostní cíle, zpracované autorkou v jedné podkapitole s uplatněním kritického přístupu ke zdrojům, reflektovány i při komparativní analýze učebnic a dotazníků.

#### ***Otázky k obhajobě***

Která z doporučení pro výuku výslovnosti uvedených v závěru Vaší práce považujete za nejdůležitější a z jakých důvodů?

Doporučila byste učebnici *Project* (4. vydání) pro výuku angličtiny na ZŠ?