

## **Posudek oponenta práce.**

### **Raně středověké pohřbívání a pravěké mohyly ve východních Čechách.**

#### **bakalářská práce, 129 stran**

Cílem práce T. Janákové bylo na základě dostupných zdrojů vytvořit soupis známých lokalit s mohylovými pohřebišti v regionu východních Čech. Chronologicky určit komponenty jednotlivých lokalit. Na základě této rešerše pak autorka měla sledovat prostorové vztahy a posoudit, zda se svými charakteristikami liší prehistorické lokality od raně středověkých.

Po krátkém úvodu je stručně představeny dějiny bádání se zacílením na prostor východních Čech. Nejedná se sice o vyčerpávající přehled, nicméně potřebám práce dostačuje. Obsáhleji je pojata uvedení metodické báze práce. Zde se autorka nechala inspirovat obdobnými pracemi B. Machové (jižní Morava), J. Chvojky, P. Křišťufa a L. Rytíře (Písecko). Sledované jevy jsou přestaveny a vysvětleny v další části. Následující oddíl se zabývá mohylovým pohřbíváním v obecné rovině a výklad je sledován v chronologické posloupnosti od doby bronzové až po raný středověk. Tato část by mohla být obsáhlejší a využito mohlo být větší množství odborné literatury. Zejména oddíl věnující se ranému středověku, tedy stěžejnímu období autorčiny práce je pojat ve velmi obecném duchu a z několika málo publikací.

Nejobsáhlejší částí práce tvoří katalogový popisný soupis jednotlivých lokalit. Podoba každého z hesel je koncipována stejně: okres, katastrální území, parcelní číslo, GPS, nadmořská výška. Poté následuje výstižný popis lokality. Délka popisu je závislá na dosavadním stavu publikací k jednotlivým polohám. Sledovány nejsou jednotlivé objekty, nicméně mohylník jako celek. Přesto mohly být některé z lokalit popsány rozsáhleji, neboť k nim je k dispozici relevantní literatura.

Výsledky plynoucí ze zpracování lokalit autorka začlenila do závěrečných kapitol 6-9 a jako závěrečný souhrn v 10. kapitole.

Z mého pohledu mezi hlavní nedostatky práce patří právě stručně pojetí závěrečných oddílů. Například oddíl 7 – datování je shrnut na čtyřech řádcích doplněných o grafické zobrazení. Daná problematika přitom mohla být daleko podrobněji kriticky zhodnocena. Geomorfologická charakteristika lokalit je rovněž vedena pouze v obecném duchu. Kapitola o viditelnosti pouze odkazuje na obrazová zobrazení v katalogu, ale dále bohužel není dále rozvíjena v textu. Jako jeden z hlavních nedostatků vnímám nedostatečný obrazový doprovod práce v podobě celkových map zkoumané oblasti. V práci je obsažena pouze jedna mapa východních Čech, ve které jsou lokality rozlišeny dle datace. Součástí práce měla být minimálně mapa, kde by byly lokality očíslovány a v legendě pojmenovány. Vzhledem, že autorka řeší u mohylníků zejména jejich prostorové vztahy a obecné charakteristiky, měly být součástí další mapy, kam by byly zanášeny sledované jevy.

Práci doporučuji k obhajobě

V Hradci Králové 1. května 2018

Mgr. Pavel Drnovský, Ph.D.