



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek vedoucí/ho bakalářské práce

Autor/ka: Sabina Seidenglancová
Název práce: Vliv pohádky na dětskou psychiku
Obor: Učitelství pro MŠ
Rok: 2016
Vedoucí práce: PhDr. Yveta Pohnětalová, Ph.D.
Oponent/ka práce: Mgr. Iva Křoustková Moravcová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 51 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	1 -----
Celková formální úprava textu:	2 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 24 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 2	
Využitelnost pro praxi:	1 -----

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3 ----- ----- ----- -----

Teoretická část práce poskytuje v logicky uspořádaných kapitolách dostatečný základ k části empirické. Drobné připomínky - kapitola 1 mohla být vzhledem k názvu práce v širším rozsahu, kapitola 1.3 by se spíše hodila do druhé kapitoly o vlivu pohádky na dětskou psychiku. Především oceňuji zpracování kapitoly 3, ve které autorka prokazuje svůj zvýšený zájem o danou problematiku.

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	1 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	1 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----

První úsek výzkumné části bakalářské práce přehledně prezentuje výsledky dotazníkového šetření (škoda, že vzorek respondentů nebyl větší), druhý úsek se věnuje možnostem využití pohádky při práci s dětmi v MŠ, přičemž částečně reaguje na výsledky výzkumného šetření. Oceňuji kapitolu Diskusi, kde autorka čerpá z více zdrojů (i zahraničních) a prezentuje tím zvýšenou orientaci v aktuálních výzkumech na podobná témata. Oceňuji také zařazení vlastní pohádky (v příloze) vhodné zejména při adaptačních problémech dětí na MŠ (není zřejmé, zda tato pohádka byla vyzkoušena v praxi?). Zdroje literatury nejsou řazeny podle abecedy.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Studentka při zpracovávání bakalářské práce prokazovala vyšší míru samostatnosti a její práce poskytuje kromě výsledků výzkumného šetření řadu konkrétních námětů do praxe. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

1. Jak lze konkrétně u dětí předškolního věku rozvíjet vztah ke knihám (později k četbě)?
2. Jak do tohoto procesu (práce s knihou) zapojit rodiče?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 03. 06. 2016