



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Sabina Seidenglancová  
Název práce: Vliv pohádky na dětskou psychiku  
Obor: Učitelství pro MŠ  
Rok: 2016  
Vedoucí práce: PhDr. Yveta Pohnětalová, Ph.D.  
Oponent/ka práce: Mgr. Iva Křoustková Moravcová, Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 52 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	1  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1  -----
Celková odborná úroveň textu:	1  -----
Celková formální úprava textu:	1  -----
Prezentace vlastního názoru:	3  -----
Použitá literatura: 25 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 2	
Využitelnost pro praxi:	2  -----

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	<b>nehodnoceno</b>
Použití citací v textu:	
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	<b>nehodnoceno</b>

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	<b>2</b>  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	<b>1</b>  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	<b>1</b>  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	<b>3</b>  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	<b>1</b>  ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	<b>3</b>  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	<b>3</b>  ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	<b>2</b>  ----- ----- ----- -----

## Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Teoretická část velmi jasně pokrývá obsah stanoveného tématu. Autorka by ale měla mít větší schopnost k teorii připojit také svůj názor. V kapitole o terapeutické pohádce by ale bylo dobré zmínit, proč ji vlastně zahrnuje do práce, která by měla být ryze pedagogická. Terapeutická pohádka je zde nejasně vymezena oproti pohádce klasické. V praktické části se autorka dotazuje paní učitelek, zda něco vědí o terapeutické pohádce. Otázka zní, proč by to měly vědět, když jsou učitelky a ne terapeutky? Velmi se mi líbí kapitola č. 5, protože syntetizuje to, co je nejdůležitější - právě zde se již autorka pouští do vlastních interpretací a práci to přidává na zajímavé dynamice a čtivosti. Co ale nezaznělo v diskusi nijak výrazně je to, že paní učitelky v odpovědích z mého pohledu působí velice laicky (po letech studia na VŠ!). Práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

1. Proč považujete terapeutickou pohádku za tak důležitou?
- 2 Jak hodnotíte výsledky odpovědí paní učitelek?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 04. 06. 2016