

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta životního prostředí

Katedra aplikované ekologie



PREVENCE VZNIKU NELEGÁLNÍCH SKLÁDEK
V REGIONU MOST

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Vedoucí práce: MUDr. Zimová Magdalena, CSc.

Diplomant: Bc. Lenka Růžičková

2015

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Katedra aplikované ekologie

Fakulta životního prostředí

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Lenka Růžičková

Regionální environmentální správa

Název práce

Prevence vzniku nelegálních skládek v regionu Most

Název anglicky

Prevention of illegal landfills in the region Most

Cíle práce

Cílem práce je monitoring černých skládek na správním území města Mostu včetně analýzy zjištěných skládek, příčin jejich vzniku a způsobů jejich omezení.

Metodika

1. V teoretické části bude zhodnocen stav problematiky černých skládek z pohledu legislativy a z hlediska vlivu černých skládek na životní prostředí.
2. Praktická část bude obsahovat monitoring černých skládek na správním území města Mostu.
3. Bude provedena prostorová lokalizace míst pomocí GPS, pořízena fotodokumentace a zjištěný výskyt bude zanesen do mapové aplikace GIS.
4. Na základě zjištěných skutečností z terénního šetření bude provedena analýza jednotlivých černých skládek z hlediska druhů odpadů, četnosti výskytu, rozsahu skládky, zhodnocení rizikovosti a vlastníků pozemků, na nichž se skládky nacházejí.
5. Bude provedena analýza příčin jejich vzniku a možnosti prevence i následného řešení černých skládek v daném regionu.

Doporučený rozsah práce

40 stran textu + přílohy.

Klíčová slova

Odpad, monitoring, ekologické riziko, černá skládka

Doporučené zdroje informací

- BENEŠOVÁ L., ČERNÍK B., DOLEŽALOVÁ M., HAVRÁNKOVÁ V., KOTOULOVÁ Z., MAREŠOVÁ K. et SLAVÍK J., 2011: Komunální a podobné odpady, ing. Bohumil Černík Enzo, Praha.
Časopisy s odpadovou tematikou Odpady, Odpadové fórum.
HAVELKA P., 2010: Černé skládky v katastrofách obcí. Moderní obec 6/2010.
CHMELÍK J. a kol., 2005: Ekologická kriminalita a možnost jejího řešení. Linde, Praha.
ICHINOSE D. et YAMAMOTO M., 2011: On the relationship between the provision of waste management service and illegal dumping. Resource and Energy Economics 1.
MATOS J., OSTIR K. et KRANJC J., 2012: Attractiveness of roads for illegal dumping with regard to regional differences in Slovenia. Acta geographica Slovenica 2.
Plán odpadového hospodářství statutárního města Mostu.
VANÍČEK I., 2002: Sanace skládek starých ekologických zátěží. ČVUT, Praha.
Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu.
Vyhláška č. 381/2001 Sb., katalog odpadů.
Zákon č. 114/1992 Sb., o životním prostředí.
Zákon č. 114/2001 Sb., o ochraně přírody a krajiny.
Zákon č. 125/1997 Sb., o odpadech.
Zákon č. 128/200 Sb., o obcích.
Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech.
Zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích.
Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon).
Zákon o 289/1995 Sb., o lesích (lesní zákon).
-

Předběžný termín obhajoby

2015/06 (červen)

Vedoucí práce

MUDr. Magdalena Zimová, CSc.

Elektronicky schváleno dne 19. 3. 2015

prof. Ing. Jan Vymazal, CSc.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 26. 3. 2015

prof. Ing. Petr Sklenička, CSc.

Děkan

V Praze dne 01. 04. 2015

PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že jsem tuto diplomovou práci vypracovala samostatně pod vedením MUDr. Magdaleny Zimové, CSc. Prohlašuji, že jsem v seznamu literatury uvedla veškeré literární prameny, ze kterých jsem čerpala.

V Praze dne 1. 4. 2015

.....

Bc. Lenka Růžičková

PODĚKOVÁNÍ

Chtěla bych touto cestou poděkovat vedoucí diplomové práce MUDr. Magdaleně Zimové, CSc. za odbornou pomoc, vstřícnost a ochotu při vypracování této diplomové práce. Rovněž bych chtěla poděkovat pracovníkům Magistrátu města Mostu za poskytnutí potřebných informací a materiálů.

V Praze dne 1. 4. 2015

.....

Bc. Lenka Růžičková

ABSTRAKT

Diplomová práce na téma „Prevence vzniku nelegálních skládek v regionu Most“ si dává za cíl provést monitoring černých skládek na správním území města Mostu včetně analýzy zjištěných skládek, hledání příčin jejich vzniku a navržení preventivních opatření k jejich omezení. Teoretická část popisuje stav problematiky z pohledu legislativy a negativních vlivů, jež černé skládky způsobují. Praktická část obsahuje konkrétní zjištěné nelegální skládky v Mostě za období roku 2014 s fotodokumentací a zanesením do mapové aplikace ArcGIS včetně analýzy z hlediska druhů odpadu, vlastnictví pozemků, rozsahu, rizikovosti a vlivu černých skládek na jednotlivé složky životního prostředí.

ABSTRACT

Thesis on the topic „Prevention of illegal dumps formation in Most region“ aims to carry out monitoring of illegal dumps on the administrative territory of the city Most including analysis dumps founded, searching for the causes of their formation and proposing prevention measures to their circumscription. Theoretical part describes state of the issue from the perspective of legislation and negative influence which illegal dumps creates. Practical part include particular illegal dumps founded in Most during 2014 with photo-documentation and enlisting into the ArcGIS map application including analysis from the perspective of the types of the waste, land property, extent, risk and influence of illegal dumps on single components of the environment.

Klíčová slova

Odpad, monitoring, ekologické riziko, černá skládka

Key words

waste, monitoring, ecological risk, illegal dump

Seznam použitých zkratk:

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČSN	Česká technická norma
ČÚZK	Český úřad zeměměřický a katastrální
DDT	Dichlordifenyltrichlorethan
DIBAVOD	Digitální báze vodohospodářských dat
GIS	Geografický informační systém
GPS	Global Positioning System
Kč	Koruna česká
k.ú.	Katastrální území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NSW	Nový Jižní Wales
PCB	Polychlorované bifenyly
POH	Plán odpadového hospodářství
ppč.	Pozemková parcela číslo
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
SMO	Svaz měst a obcí
SFŽP	Státní fond životního prostředí
U.S. EPA	United States Environmental Protection Agency
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VÚV TGM	Výzkumný ústav vodohospodářský T.G. Masaryka
ZPF	Zemědělský půdní fond

Obsah

1.	Úvod.....	10
2.	Cíle práce	11
3.	Literární rešerše.....	11
3.1	Odpady a nakládání s nimi	11
3.1.1	Skládkování odpadu	13
3.1.2	Staré ekologické zátěže	14
3.1.3	Littering.....	15
3.2	Černé skládky odpadu	16
3.2.1	Vliv černých skládek na životní prostředí a zdraví.....	17
3.2.2	Příčiny vzniku černých skládek	19
3.2.3	Prevence vzniku černých skládek	20
3.2.4	Právní aspekty řešení černých skládek.....	23
3.2.5	Odstraňování černých skládek	27
4.	Charakteristika zájmového území.....	29
4.1.1	Obecná charakteristika	29
4.1.2	Stav odpadového hospodářství v Mostě.....	30
5.	Metodika	32
5.1	Terénní šetření	32
5.2	Zpracování dat	33
5.3	Hodnotící kritéria	34
5.3.1	Velikost skládky.....	35
5.3.2	Kategorie a druh odpadu	35
5.3.3	Ochrana lesa a zemědělského půdního fondu	36
5.3.4	Ochrana přírody a krajiny	37
5.3.5	Ochrana vodních zdrojů	38
5.3.6	Zhodnocení ekologického rizika	38
6.	Výsledky	39
6.1.1	analýza jednotlivých černých skládek.....	40
6.1.2	příčiny vzniku.....	43
6.1.3	návrh preventivních opatření.....	44
7.	Diskuze.....	46

8. Závěr	48
9. Přehled literatury a použitých zdrojů	51
10. Seznam tabulek a obrázků:.....	57
11. Přílohy.....	58

1. Úvod

Nakládání s odpady je téma, které se dotýká každého z nás, neboť všichni produkujeme odpad. S rozvojem společnosti roste i množství vznikajících odpadů. Ročně vyprodukuje v České republice přes 30 miliónů tun odpadu (MŽP 2014b) a je nutno řešit způsoby, jak s ním naložit.

Problém, co s odpadem, řešil už ve fejetonu z konce 19. století Jan Neruda známou otázkou „Kam s ním?“. Je to otázka, na kterou by si měl umět odpovědět každý z nás. Odpovědi na tuto otázkou jsou známé. Najdeme je v zákoně o odpadech (zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění – dále jen „zákon o odpadech“) stanovené přímo jako povinnosti původců odpadů a obce je svým občanům upřesňují ve svých obecně závazných vyhláškách. Přesto je mezi námi stále ještě velké množství občanů, kteří nevědí, jak správně s odpadem nakládat, nebo to vědět nechtějí či dokonce vědí, ale záměrně to porušují. Při procházkách přírodou mnohé z nás stále překvapuje, jak je možné, že jsou mezi námi tací, co naloží svůj odpad do auta a vyklopí ho někde v lese, čímž nelegálně založí skládku.

Skládky můžeme obecně rozdělit na skládky povolené, nazývané skládkami řízenými, které musí pro svůj provoz dodržovat stanovená pravidla a na skládky nepovolené, jenž žádná pravidla nesplňují a tyto nazýváme skládkami neřízenými, nelegálními, divokými či taktéž skládkami černými. V této práci bude používán pojem černá skládka, což je slovní spojení již léta mezi veřejností zažitě.

Snahou diplomové práce bude hledat jednak příčiny vzniku černých skládek, ale zejména možnosti prevence, jak zabránit tomu, aby se vznik černých skládek omezil. Pro praktickou část práce bylo zvoleno správní území města Mostu, z něhož měla autorka práce možnost čerpat, neboť zde nejen žije, ale i pracuje na Magistrátu města Mostu, kde se řešením černých skládek zabývá. Výsledky zjištěné na základě provedeného monitoringu černých skládek budou zpracovány do grafických výstupů využitelných pro činnost jak správních orgánů, tak vlastníků pozemků, na nichž se černé skládky nacházejí.

2. Cíle práce

Hlavní cíl:

- návrh preventivních opatření k omezení vzniku černých skládek na správním území města Mostu

Dílčí cíle:

- zhodnocení problematiky černých skládek z pohledu legislativy a negativních vlivů, jenž tyto skládky způsobují
- provedení monitoringu černých skládek na správním území města Mostu
- zpracování analýzy zjištěných skládek
- hledání příčin vzniku a možných způsobů řešení

3. Literární rešerše

3.1 Odpady a nakládání s nimi

Veškerou výrobní i nevýrobní činnost společnosti doprovází vznik odpadů. Otázka jejich využívání nebo odstraňování je prvořadý úkol jak z hlediska ochrany životního prostředí, tak i z hlediska ekonomického (Kuraš et Dirner 2007).

Odpadem se obvykle v praxi nazývá to, co není ve výrobním procesu přeměněno na užitnou hodnotu, co z výrobního procesu odpadá. V nevýrobních činnostech vzniká odpad z toho, co nebylo využito, zkonsumováno, anebo to, co krátkodobým nebo dlouhodobým užíváním ztratilo schopnost plnit svoji funkci (Herčík at al. 2008). Jak stručně vysvětluje Kafka (2012), je možno za odpad považovat věci, které ztratily svůj původní význam a pro vlastníka již přestaly být užitečné. Přesná definice pojmu odpad dle zákona o odpadech se nachází v *příloze č. 1*, kde jsou uvedeny základní pojmy související s popisovanou problematikou.

Kuraš et Dirner (2007) uvádí, že struktura odpadů i jejich původ, včetně různých způsobů manipulace s nimi, je velmi pestrá. K zařazování odpadů podle skupin a druhů, zejména v souvislosti s evidenčními povinnostmi, se používá Katalog

odpadů, jenž je součástí jedné z prováděcích vyhlášek k zákonu o odpadech (vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, Seznam nebezpečných odpadů a seznamy odpadů a států pro účely vývozu, dovozu a tranzitu odpadů a postup při udělování souhlasu k vývozu, dovozu a tranzitu odpadů, v platném znění - dále jen „Katalog odpadů“). Používá se i spousta dalších členění odpadů podle různého účelu. V analytických a návrhových materiálech se např. rozdělují odpady dle místa vzniku - na odpady ze zemědělství, průmyslu, dolování a těžby, energetiky, stavebnictví a komunální odpady. Janků (2010) jako další členění používá rozdělení odpadů podle jejich konzistence na tuhé a kapalné. Podle vlivu na životní prostředí jsou odpady členěny na nebezpečné a ostatní. Nebezpečný je takový odpad, který má jednu nebo více nebezpečných vlastností. S ohledem na nebezpečné vlastnosti jsou stanoveny pro nakládání s nebezpečnými odpady zprůsněné podmínky. Nebezpečné odpady jsou v Katalogu odpadů označeny symbolem „*“. Seznam nebezpečných vlastností je uveden v příloze č. 2. Od 1.6.2015 dojde ke změně v seznamu nebezpečných vlastností tak, aby byly v souladu s předpisy týkající se chemických látek, a to zejména s novými kódy tříd a kategorií nebezpečnosti (Nařízení komise (EU) č. 1357/2014, kterým se nahrazuje příloha III směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES o odpadech a o zrušení některých směrnic).

Snad nejpestřejším odpadem je odpad komunální. Složení a množství komunálního odpadu není jednotné a mění se ve velmi širokém intervalu. Je závislé na životní úrovni, zvyklostech a výchově obyvatelstva. V minulosti byly jeho hlavní součástí popeloviny, dnes převažuje obalová technika. Za komunální odpad se považuje veškerý odpad vznikající na území obce při činnosti fyzických osob. Původcem komunálního odpadu a zároveň i jeho vlastníkem se stává obec, a to v okamžiku, kdy fyzická osoba odpady odloží na místě k tomu určeném. Tato místa určují obce společně se způsobem nakládání s odpady a výší poplatků obecně závaznými vyhláškami (Herčík et al. 2008). Z hlediska Katalogu odpadů je komunální odpad chápán v rozšířené podobě jako „Odpad z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů, včetně složek odděleného sběru“. V Katalogu odpadů je zařazen pod skupinu 20 (Benešová et al. 2011).

Herčík et al. (2008) uvádí, že pro producenty neboli původce odpadů vyplývá ze zákona o odpadech celá řada povinností. Obecně tyto povinnosti můžeme shrnout do těchto základních principů:

- Ten, kdo produkuje odpady, odpovídá za jejich využití a odstranění.
- Využití odpadů má přednost před odstraněním.
- Odpady musí být soustředěovány, tříděny a ukládány odděleně.
- O odpadech musí být vedena evidence.

Hlavním cílem odpadového hospodářství je předcházet vzniku odpadů nebo jejich množství omezovat. Jestliže už odpady vzniknou, nakládat s nimi tak, aby mohly být maximálně využity jako druhotné suroviny v původní nebo upravené formě a aby minimálně narušovaly životní prostředí (Kuraš et Dirner 2007).

3.1.1 Skládkování odpadu

Nejstarším a do dnešní doby nejrozšířenějším způsobem, ovšem ze současného pohledu na tuto problematiku nejméně vhodným způsobem zneškodňování, je skládkování odpadu (Křenek 2009).

Skládkou odpadu je zařízení zřízené v souladu se stavebním zákonem (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění) a provozované na základě rozhodnutí krajského úřadu, kterým byl udělen souhlas k provozování zařízení k odstraňování odpadů a s jeho provozním řádem dle § 14 zákona o odpadech. Skládka je provozovaná ve třech na sebe navazujících fázích provozu, jimiž jsou samotné odstraňování odpadů jejich ukládáním na nebo pod úroveň terénu, dále pak uzavírání a rekultivace skládky a třetí fází je následná péče o skládku po jejím uzavření po dobu minimálně 30 let (Kuraš 2014).

Takto provozovanou skládku můžeme považovat za skládku řízenou. Lokalita pro její umístění musí být řádně vytipována a posouzen její vliv na životní prostředí procesem EIA. Řízené skládky mohou být zakládány pouze na vhodných místech po stránce geologické a hydrologické. Zohledněna musí být stabilita, nepropustnost a skladba podloží, výška hladiny a směr proudění podzemních vod, neohrožení zdrojů pitné vody atd. (Herčík et al. 2008). Základní podmínky pro navrhování a výstavbu skládek stanoví ČSN 838030. Řízená skládka musí být vybavena dokonalým těsnícím systémem oddělujícím skládku od okolního prostředí, drenážním systémem odvádějícím odpadní vody, zařízením na jímání skládkového plynu a zařízením na příjem, hutnění a ošetření odpadu (Ritschelová et al. 2002).

Provoz skládky se řídí schváleným provozním řádem. Ten mimo jiné obsahuje seznam odpadů, které je možno na skládku ukládat, organizaci, technologii a monitorování provozu skládky, havarijní opatření či způsob vedení evidence (Benešová et al. 2011). Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění (dále jen „*vyhláška o ukládání odpadu*“) stanovuje, jaké podmínky musejí splňovat odpady ukládané na skládky či využívané k terénním úpravám. Dále stanovuje přípustné koncentrace škodlivin v odpadech využívaných na povrchu terénu. Váňa (2005) uvádí, že skládka odpadů je vodohospodářsky zabezpečenou stavbou, která by po naplnění a následné péči měla splynout s krajinou a neměla by představovat ekologickou zátěž.

3.1.2 Staré ekologické zátěže

Pod pojem staré ekologické zátěže lze zahrnout kontaminovaná místa, kde byl závadný stav způsoben státními podniky v období před privatizací používáním k životnímu prostředí nešetrných, ale ve většině případů povolených technologií a chemických látek (ČIŽP 2005). Převážně hovoříme o kontaminaci horninového prostředí, podzemních a povrchových vod. Nejrozšířenějšími kontaminanty jsou naftové produkty a těžké kovy (Vaníček 2002). Staré ekologické zátěže jsou různého charakteru – může jít o skládky odpadů, průmyslové a zemědělské areály, nezabezpečené sklady nebezpečných látek, bývalé vojenské základny, území postižená těžbou nerostných surovin nebo opuštěná a uzavřená úložiště těžebních odpadů představující závažná rizika (MŽP 2005).

Kontaminovaná místa byla postupně zmapována, byla provedena jejich inventarizace, zpracovány analýzy a hodnocení rizik a následně jsou prováděny sanace. Pro evidenci kontaminovaných míst byla vytvořena veřejně přístupná databáze „*Systém evidence kontaminovaných míst*“. Dle této databáze je v současné době v České republice evidováno 4 803 kontaminovaných míst (MŽP 2015). Na webových stránkách CENIA je taktéž možno nalézt staré ekologické zátěže zjištěné po provedené inventarizaci kontaminovaných míst v mapové podobě. Zde bylo zjištěno, že konkrétně město Most má evidováno pouze jedno kontaminované místo, a to areál bývalého závodu HARTMANN-RICO a.s. (CENIA 2015).

3.1.3 Littering

V souvislosti s popisovanou problematikou souvisí též pojem „littering“, který se vedle původního významu smetí či odpadky používá pro pohozený či volně odložený odpad na místě pro něj nevyhrazeném, ať už na veřejném prostranství či v přírodě. Tento pojem se začal používat v souvislosti s možným zavedením zpětného odběru nápojových obalů, především z PET. Jedná se o pohozené odpady vázající se v první řadě na aktivity spojené s daným veřejným prostranstvím (např. rychlé občerstvení, zóna určená k odpočinku apod.). Některé zahraniční definice připouštějí širší výklad tohoto pojmu, tj. včetně černých skládek. Černé skládky jsou však více problémem nelegálního odstraňování a spojené s větším množstvím odpadu, zatímco littering je určován kusovitostí pohozených odpadů. Běžným typem litteringového odpadu jsou cigaretové nedopalky, žvýkačky, obaly od cukrovinek a zejména obaly pocházející z rychlého občerstvení. Nejfrekventovanějšími odpady jsou cigaretové nedopalky, jejich procentuální zastoupení představuje 58,2 % z celkového množství pohozených odpadů v našich městech (SMO 2011). K obdobným závěrům dospěli i v Irsku, kde cigaretové nedopalky představují 52,7 % (Department of the Environment 2012), ale i mimo Evropu, kde např. australská studie zjistila jejich zastoupení ve výši 43% (NSW EPA 2013). V roce 2003 zpracovala Ekonomická univerzita ve Vídni studii porovnávající littering v pěti evropských metropolích, jednou z nich byla i Praha. Nejlepších výsledků dosáhla Vídeň, v těsném závěsu za ní byla Barcelona a Praha, dále Frankfurt a nejhůře z nich dopadl Brusel. Ve všech těchto sledovaných městech představovaly největší množství pohozených odpadů cigaretové nedopalky (Heeb 2003). V Irsku byl vytvořen Národní systém monitorování znečištění pohozenými odpady, který pro tuto činnost využívá mapový software, jenž dokáže vygenerovat zóny podle hustoty potenciálních zdrojů znečištění. Každoročně zde provádějí audit pro hodnocení ohrožených lokalit a stanovení míst s nutností častějšího provádění úklidu (Department of the Environment 2012). Littering je především globální a společenský fenomén spjatý s nestandardním chováním občanů a ukazuje se, že nesouvisí s množstvím umístěných odpadkových košů. Boj proti litteringu je založen na ovlivňování postojů obyvatel (SMO 2011).

3.2 Černé skládky odpadu

Vedle skládek řízených bohužel vznikají i skládky neřízené, vzniklé nelegálně, které nazýváme skládkami „černými“. Pojem „černá skládka“ je pojmem již léta v terminologii používaný, platná legislativa jej však nezná. Tento termín se zažil pro místa, kde jsou odpady ukládány nahodile a živelně způsobem nerespektujícím zásady ochrany životního prostředí (Křenek 2009). Taková místa nejsou technicky zabezpečena a odpad je zde ukládán bez jakéhokoli povolení příslušných úřadů. Černé skládky se objevují jak na veřejných prostranstvích, tak na soukromých pozemcích. Společným znakem postižených lokalit často bývá snadný přístup automobilem (Havelka 2010). Za nejčastější lokality výskytu černých skládek považuje Matos et al. (2012) okolí málo využívaných cest na odlehlých místech.

Černé skládky jsou rizikem jak pro životní prostředí, tak i pro zdraví občanů. Mnohdy zapáchají, rozmnožuje se v nich hmyz a hlodavci a mohou být střediskem šíření infekčních chorob. Prosakující srážkové vody mohou vyluhovat rozpustné látky, čímž může dojít ke znečištění podzemních vod (Herčík et al. 2008). Značné riziko znečištění půdy, podzemní i povrchové vody může představovat umístění černé skládky v záplavovém území. Doprovodným jevem černých skládek může být i vznícení nelegálně uložených odpadů (Havelka 2010).

V některých závažných případech, kdy dochází k omezení či ztrátě původních vlastností složek životního prostředí, narušení environmentálních vztahů, snižování diverzity, či změny tvarů a vzhledu přírody, můžeme hovořit až o degradaci životního prostředí (Ritschelová et al. 2002).

V posledních několika letech patří mezi převažující druhy odpadů ukládaných na černých skládkách odpady stavební, staré textilie, nábytek, složky komunálního odpadu a vysloužilé elektrospotřebiče, v menším měřítku pak odpady nebezpečné (Havelka 2010). Dalšími komoditami nacházejícími se na černých skládkách jsou i pneumatiky, části rozebraných automobilů a živnostenské odpady. Mezi občany se též rozmohl nešvar ukládání zejména objemných odpadů, stejně jako vyřazených elektrospotřebičů, ke kontejnerovým stáním (SMO 2011). V Anglii a Walesu je nejčastěji ukládaným odpadem na černých skládkách komunální odpad, dále pak tzv. bílé zboží (ledničky, mrazničky a pračky) a stavební odpad (The Environment Agency 2006). Průzkum, provedený agenturou KESAB v hlavním městě

australského státu Jižní Austrálie, Adelaide, zjistil jako nejčastější druhy nelegálně skládkovaného odpadu předměty z domácností (např. nábytek, matrace, spotřebiče), zahradní odpad, pneumatiky a stavební suť (KESAB 2008).

Mnozí občané si ani neuvědomují, co vyhozením odpadu do přírody způsobí a že některé druhy odpadu v ní přetrvávají i celé generace. Níže je uvedena orientační tabulka ukazující dobu rozkladu vybraných druhů odpadů.

Tabulka č. 1 – Doba rozkládání odpadu (zdroj: www.ecmost.cz)

ohryzek od jablka	16 dnů	igelitový sáček	25 let
papír	4 měsíce	plastový kelímek	70 let
slupka od banánu	5 měsíců	tetrapak	100 let
slupka od pomeranče	1 rok	sklo	tisíce let
nedopalky od cigaret s filtrem	15 let	PET lahev	100 let
plechovka	15 let	pěnový polystyren	desetitisíce let

3.2.1 Vliv černých skládek na životní prostředí a zdraví

Životním prostředím je vše, co vytváří přirozené podmínky existence organismů včetně člověka a je předpokladem jejich dalšího vývoje. Jeho složkami jsou zejména ovzduší, voda, horniny, půda, organismy, ekosystémy a energie (§ 2 zákona č. 17/1992 Sb. o životním prostředí, v platném znění). Tyto složky jsou nepříznivě ovlivňovány a znečišťovány některými látkami či sloučeninami, které se do životního prostředí dostávají jak následkem přírodních dějů, tak zejména působením lidské činnosti, což je právě případ černých skládek (Herčík 2004).

Odpady samy o sobě představují potenciální ohrožení prostředí a lidského zdraví, obzvláště pak ty, které jsou uloženy neřízeně a nekontrolovaně na černých skládkách. Vzhledem k tomu, že jsou na černé skládky ukládány odpady různých druhů i kategorií netříděné, může docházet k nežádoucím chemickým reakcím spojeným se vznikem škodlivých látek a rizikem jejich úniku do životního prostředí (Richter, 2008). Za nežádoucí projevy chemických reakcí mezi odpady je považován zejména vývin tepla s možností zahoření, vývin toxických nebo hořlavých plynů a výrazné zvýšení vyluhovatelnosti škodlivých látek (Křenek 2009). Míra nebezpečí je závislá na charakteru a vlastnostech uloženého odpadu a na podmínkách konkrétní lokality. Na černých skládkách můžeme najít odpady mající jen nepatrný škodlivý vliv, ale i odpady, jež jsou svými vlastnostmi mimořádně nebezpečné. Některé látky obsažené v odpadech jsou samy o sobě toxické jak pro člověka, tak i pro prostředí. Do této

skupiny látek patří těžké kovy (zejména rtuť, olovo, kadmium) a celá řada organických sloučenin, zejména halogenovaných - DDT, PCB, dioxiny a bromované látky (Kuraš 2014).

Na skládkách odpadu se uvolňuje skládkový plyn vznikající anaerobním rozkladem organických odpadů. Jde v podstatě bioplyn, sestávající především z metanu (cca 2/3), oxidu uhličitého (1/3) a dalších stopových prvků. Emise skleníkových plynů nepříznivě působí na životní prostředí, neboť ovlivňují porosty v místě skládky a jejím bezprostředním okolí, nepříjemně zapáchají a v neposlední řadě zvyšují skleníkový efekt v důsledku tvorby a uvolňování zejména metanu (Kuraš 2014).

Šimek (2004) uvádí, že černé skládky ovlivňují i kvalitu půdy, kterou mohou kontaminovat a znečistit. Kontaminaci způsobuje každá látka, která může mít negativní dopad na funkci půdy. Půda má obvykle jistou pufrací kapacitu, takže trvá určitou dobu, než se projeví negativní efekt kontaminantu, tj. než koncentrace kontaminantu vzroste nebo se projeví jeho chronické účinky. Jakmile taková situace nastane, půda může být považována za znečištěnou, což prakticky znamená, že je narušena některá (nebo veškeré) funkce půdy, a to populačně se škodlivou koncentrací nebo biopřístupností.

Nejzávažnější nepříznivý vliv skládek odpadů na životní prostředí je spojen s uvolňováním výluhů do prostředí. Skládkový výluh je odpadní voda silně znečištěná různými typy anorganických i organických látek s relativně proměnlivým složením a představuje závažné riziko pro přírodní vodní zdroje. Ve skládce probíhá komplex chemických, biologických a fyzikálních procesů, které jsou příčinou rozkladu a přeměny biodegradovatelného odpadu. Srážková voda prostupující skládkou vyluhovává kontaminanty z odpadu. Složení výluhu závisí na místě a době vzniku, složení uložených odpadů, jejich fyzikálních a chemických vlastnostech, dešťových a sněhových srážkách a stáří skládky (Kuraš 2014). Skládkový výluh pak může vážně ohrozit jak podzemní, tak i povrchové vody, které mohou následně ohrozit i lidské zdraví. Ohrožení spodních vod škodlivými látkami, jež se nacházejí zejména v nebezpečných odpadech, zjistili i odborníci v oblasti Neapole, kde jsou problémy s přeplněnými skládkami odpadu. Zde bylo zjištěno značné převýšení hodnot zejména kadmia, olova a zinku (Ferrara et al. 2013).

Křenek (2009) konstatuje, že dalším škodlivým projevem černých skládek, jež může způsobovat i zdravotní rizika, je výskyt hmyzu, hlodavců a ptactva, jež jsou potencionálními přenašeči nákazy. Ohrožena může být i bezpečnost osob a to zejména dětí, které na skládku vstupují. Existuje řada studií, které se zabývají vlivem nelegálního ukládání odpadu na zdraví obyvatel. Velké riziko hrozí u letitých nelegálních skládek, na nichž byly ukládány nebezpečné odpady. Společnost EUROHAZCON studovala lokality s výskytem nebezpečných skládek ve vazbě na zdraví osob žijících v jejich blízkosti. Zkoumala 23 lokalit v Evropě a studijní výsledky ukázaly související zdravotní problémy. Bylo zjištěno o 33% vyšší riziko vzniku non-chromozonálních anomálií u obyvatel žijících do 3 km od nebezpečných skládek (Vrijheid et al. 2002). Obdobný výzkum byl prováděn v Itálii, kde byl též zjišťován vliv nelegálních skládek na zdraví. Studie se zaměřily na vliv znečištění způsobeném nelegálními skládkami na sníženou funkci imunitního systému, vznik rakoviny, zvýšení rizikových faktorů kardiovaskulárních onemocnění a zejména pak špatný vliv na těhotné ženy. Bylo zjištěno, že znečištění spojené s vyšším obsahem škodlivých látek v půdě a vodě má na zdraví lidí velmi neblahý vliv (De Felice et al. 2012).

3.2.2 Příčiny vzniku černých skládek

Jednou ze základních příčin vzniku černých skládek je nedostatečná informovanost. Někteří občané stále nevědí o možnostech bezplatného předání řady odpadů na sběrný dvůr, odevzdání vysloužilých elektrospotřebičů v rámci zpětného odběru nebo třeba možnosti nabídnutí starých oděvů charitativním sdružením (Havelka 2010). Dalšími příčinami jsou neukázněnost, lhostejnost, bezohlednost a nedostatek estetického a environmentálního cítění jak občanů, tak i podnikatelských subjektů. Vysoké poplatky za skládkování odpadu a s tím související snaha ušetřit finanční prostředky jsou dalším z důvodů vzniku černých skládek. Příčinou může být i nedostatečné a nedůsledné uplatnění postihů a sankcí v souladu s platnými právními předpisy (Křenek 2009).

Ke vzniku černých skládek vede i nedostatečná sběrná síť a malé množství sběrných dvorů, které zejména v menších obcích naprosto chybí. Tento problém považuje za hlavní faktor podílející se na vzniku černých skládek i Ichinose et Yamamoto (2011), kteří zkoumali vztah mezi počtem zařízení k nakládání s odpady

a nelegálním skládkováním. Stejný problém mají např. i v Bosně a Hercegovině, kde dobře organizovaný sběr odpadu má zajištěno pouze 50 % obcí. Problém je zejména ve venkovských oblastech, kde není prováděn pravidelný a dostatečně četný svoz odpadu z důvodu nedostatku finančních a technických zdrojů (Vaccari 2013). Australská „Strategie boje proti nezákonnému ukládání odpadu“ uvádí jako nejčastější důvody vzniku černých skládek zejména pohodlí, neochotu platit skládkové a lhostejný postoj k životnímu prostředí (NSW EPA 2000).

3.2.3 Prevence vzniku černých skládek

Vzhledem ke znalosti místních poměrů jsou největší předpoklady pro prevenci vzniku černých skládek na obecní úrovni. Ostatně úkolem obce je dle zákona o obcích (zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění – dále jen „zákon o obcích“) pečovat o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů. Obce k tomu mohou využít například i obecní policii, která je oprávněna zabezpečovat místní záležitosti veřejného pořádku. Obec sama může využít zvláštních právních předpisů, jež ji opravňují vykonávat kontrolní činnost, která může vést k odhalení černých skládek a zabránit jejich rozrůstání včasným zásahem. Konkrétně zákon o odpadech umožňuje v § 80 obecním úřadům kontrolovat, zda mají právnické a fyzické osoby oprávněné k podnikání zajištěno využití nebo odstranění odpadu v souladu se zákonem o odpadech. Obecní úřady obcí s rozšířenou působností dle ustanovení § 79 zákona o odpadech kontrolují původce odpadů, zda plní stanovené povinnosti při nakládání s odpady a dodržují právní předpisy v oblasti odpadového hospodářství. Pravidelné provádění těchto kontrol je účinným preventivním opatřením (Havelka 2009).

Jedním z nejefektivnějších preventivních nástrojů, které může obec uplatnit v případě černých skládek, je osvěta. Osvěta by měla směřovat k tomu, aby si lidé uvědomili, že vytváření černých skládek je nepřijatelné. Důležité je oslovit co nejširší cílovou skupinu. Možností jsou noviny, časopisy, letáky, billboardy, televize, rádio, internet, ale i ekologická výchova (SMO 2011).

Havelka (2010) doplňuje, že i zajištění dostatečného počtu sběrných nádob na odpad, jakož i vhodné vzdálenosti umístění od bytových domů, mohou být funkčním opatřením, kterým lze alespoň částečně předcházet vzniku černých skládek.

Ač jsou sankce považovány za opatření represivní, mohou působit jako prevence před opakovaným pácháním protiprávní činnosti a zároveň odradit další pachatele. Upozornění na riziko uložení pokuty či již pokutované případy je nutno v rámci osvěty taktéž zveřejňovat. Pokuta za přestupek spočívající v znečištění veřejného prostranství, neoprávněném založení skládky nebo odkládání odpadů mimo vyhrazená místa ve výši 50 tisíc Kč je však dle Svazu měst a obcí ČR nízká a snaží se prosadit její zvýšení (SMO 2011).

Vhodným způsobem, jak zamezit vzniku nové nebo zvětšování již vzniklé černé skládky, je ztížení přístupu na místa, kde již v minulosti došlo k nelegálnímu ukládání odpadů, upozornění nebo výstrahy na takových místech a jejich pravidelné monitorování (Havelka 2010). Vzhledem k tomu, že k vytvoření černé skládky pachatelům většinou stačí jen velmi malé úsilí, je důležité jim tuto činnost ztížit, a to například zábranami či terénními úpravami bránícími vjezdu do ohrožených lokalit (NSW EPA 2014).

Velmi častým odpadem, který se vyskytuje na černých skládkách odpadů, je stavební a demoliční odpad. Zejména vysoké poplatky za skládkování vedou k tomu, že dochází k jeho nelegálnímu ukládání. U tohoto druhu odpadu je nutno klást důraz na provádění analýz výstavby a demolic (Yuan et al. 2011). Statutární město Most ve svém plánu odpadového hospodářství stanovilo opatření, že v rámci stavebních řízení bude požadováno předložení bilance vznikajících stavebních a demoličních odpadů s uvedením konkrétního způsobu nakládání s odpady a následně po dokončení stavby je vyžadováno doložení dokladů o předání vzniklých odpadů oprávněné osobě (Statutární město Most 2005).

S problémem černých skládek se nepotýká jen naše republika, ale jsou problémem celosvětovým. Americká Agentura ochrany životního prostředí (U.S. EPA) pro boj s černými skládkami vytvořila „Příručku prevence ilegálního skládkování“. Úspěšnost jejího preventivního programu je založena na spolupráci mezi obcemi, policií, veřejností a firmami. Za důležitý je považován integrovaný přístup, jenž musí zahrnovat místní údržbu, zapojení veřejnosti, účinné vymáhání plnění povinností a průběžné monitorování ohrožených lokalit (U.S. EPA 1998). Obdobný přístup zvolila i vláda Nového Jižního Walesu (dále jen „NSW“), jež si za prioritní opatření proti nelegálnímu ukládání odpadu stanovila snížení výskytu ilegálních skládek odpadu o 30% do roku 2016. Její Strategie v boji proti nelegálnímu ukládání

pro roky 2014-2016 je založena též na integrovaném přístupu, důsledném odhalování a stíhání nelegálního ukládání odpadu. Důraz klade na zapojení místních komunit, jež mohou díky znalostem místních podmínek pomoci s odhalováním černých skládek a jejich původců i s osvětou (NSW EPA 2014). V boji proti černým skládkám metodicky značně pomáhá Ministerstvo životního prostředí NSW, jež vytvořilo příručku pro místní správu „Zásahy proti nelegálnímu ukládání odpadu“ (NSW EPA 2008a) a příručku pro domorodé komunity „Nelegální ukládání odpadu, prevence a úklid“ (NSW EPA 2008b) s návody, konkrétními příklady a postupy řešení této problematiky. Agentura životního prostředí pro Anglii a Wales zase vytvořila „Průvodce pro veřejnost - divoké skládky a zákon“ (The Environment Agency 2006). Takovéto příručky by jistě uvítala i naše obce a města, neboť ucelená metodika této oblasti u nás neexistuje. V Austrálii je odhalování černých skládek věnována velká pozornost. Tamní Ministerstvo životního prostředí vytvořilo systém ohlašování černých skládek s webovým formulářem, kam oznamovatel označí místo nelegální skládky s případnými fotografiemi a pokud byl přímo svědkem nelegálního ukládání, tak identifikaci vozidla, osob a odpadu a zároveň i informaci, zda je ochoten věc dosvědčit (NSW EPA 2004). Obdobný projekt začal vznikat v roce 2012 i u nás a postupně se vyvíjí. Majitelé tzv. chytrých telefonů si mohou stáhnout mobilní aplikaci ZmapujTo, jejímž prostřednictvím mohou oznámit výskyt černé skládky. Aplikace umožňuje odeslání fotografie a zároveň i přesné polohy, případně upřesňujícího komentáře. Obce, které jsou v tomto projektu zapojeny, jsou ihned po nahlášení černé skládky informovány emailem a mohou tak vzniklý problém ihned začít řešit. V roce 2014 byla aplikace ZmapujTo rozšířena o možnosti dalších typů hlášení problémů či podnětů na zlepšení, jako jsou přeplněné kontejnery, rozbité veřejně prospěšné zařízení (lavičky, zastávky, značky, chodníky) či závady na veřejné zeleni (Pánek 2014).

Pro navrhování preventivních opatření je důležité zjistit, na kterých místech se černé skládky vyskytují a jaký odpad je na ně odkládán. Mnohé regiony se proto snaží monitorovat svá území, přičemž velmi účinnou podporou při zpracování zjištěných informací může být mapový software GIS (Morita et Takagishi 2009). V regionu Kanto v Japonsku zjištěná místa výskytu nelegálních skládek a jejich velikost zpracovávali právě pomocí GIS na webových stránkách. Monitorované území pak rozdělily na území s vyšším potenciálem pro ukládání odpadu, místa s nutností

provádění zvýšeného dozoru nelegálního nakládání s odpady a dále území, kde je nutno provést sanaci (Tasaki et al. 2007).

3.2.4 Právní aspekty řešení černých skládek

Jak uvádí Havelka (2009), je v případě konkrétních černých skládek velkým problémem dohledatelnost odpovědné osoby, která závadný stav způsobila. Pokud se podaří zjistit původce černé skládky, což se stává jen ojediněle, je možno po tomto původci požadovat odstranění černé skládky a vyvozovat proti němu sankční postih. Je však nutno rozlišit zda odpovědnost za protiprávní delikt nese fyzická osoba, jež je odpovědná za přestupek či právnická osoba a fyzická osoba oprávněná k podnikání (dále jen „podnikající osoba“), jež je odpovědná za správní delikt (Bahýlová et Bahýl 2010).

Deliktní odpovědnost fyzických osob můžeme najít v zákoně č. 200/1990 Sb., o přestupcích, v platném znění (dále jen „zákon o přestupcích“), kde v ustanovení § 47 písm. h je uveden přestupek za neoprávněné založení skládky nebo odkládání odpadů mimo vyhrazená místa. Obecní úřad může za tento přestupek uložit pokutu až do výše 50 tisíc Kč. Vyvodit je možno i deliktní odpovědnost fyzických osob vyplývající z obecně závazné vyhlášky obce, pokud dojde k porušení povinností stanovených touto vyhláškou (Bahýlová et Bahýl 2010). Fyzickým osobám může uložit pokutu taktéž Česká inspekce životního prostředí (dále jen „ČIŽP“), a to až do výše 1 milion Kč za přestupek podle § 69 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech, spočívající v tom, že fyzická osoba soustřeďuje odpad nebo s ním jinak nakládá na místech nebo v objektech, které nejsou zařízeními určenými k nakládání s odpady (Havelka 2009). Bahýlová et Bahýl (2010) dále uvádí, že v případech, kdy by následkem neoprávněného nakládání fyzické osoby s odpady bylo způsobeno ohrožení či poškození životního prostředí, k jehož odstranění je třeba vynaložení nákladů ve značném rozsahu (tj. 500 tisíc Kč a více), došlo by k naplnění skutkové podstaty trestného činu podle § 298 odst. 2 trestního zákoníku (zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, v platném znění). Chmelík (2005) však poznamenává, že trestné činy proti životnímu prostředí jsou poměrně novou trestněprávní kategorií, s jejímž odhalováním, vyšetřováním a dokazováním nejsou velké zkušenosti a orgány činné v trestním řízení často ještě v této oblasti tápou.

Správní delikty podnikajících osob vidí Havelka (2009) v porušení povinností stanovených v § 12 zákona o odpadech. Odstavcem 1 tohoto paragrafu je stanovena obecná základní povinnost, že každý je povinen nakládat s odpady a zbavovat se jich pouze způsobem stanoveným zákonem o odpadech a ostatními právními předpisy vydanými na ochranu životního prostředí. Tato povinnost je pak dále specifikována v § 12 odst. 2, kde je uvedeno, že nakládat s odpady je možno pouze v zařízeních, která jsou pro nakládání s odpady určena. Sankce za porušení výše uvedených povinností je pak definována v 66 odst. 5 zákona o odpadech a ČIŽP může za toto porušení uložit pokutu až do výše 50 milionů Kč. Havelka (2009) pak doplňuje, že sankční pravomoci za porušení povinností při nakládání s odpady mají kromě ČIŽP i obecní úřady v § 66 odst. 1 a v § 66 odst. 2 a 5 obecní úřady obcí s rozšířenou působností. Sankční postih podnikající osoby pak najdeme i v § 58 odst. 2 zákona o obcích, podle něhož může obec uložit pokutu do výše 200 tisíc Kč tomu, kdo znečistí veřejné prostranství či odloží věc mimo vyhrazené místo.

Výše uvedená řešení jsou však použitelná pouze v případě zjištění pachatele, tedy osoby, která svým protiprávním jednáním závadný stav způsobila. V praxi však většinou původce černé skládky není znám a pak nastává problém, kdo je tou odpovědnou osobou za řešení závadného stavu (Bahýlová et Bahýl 2010). V současně platném zákoně o odpadech ani jiném zákoně nenajdeme odpovědnost vlastníka pozemku za odpady na něm uložené, pokud tento není zároveň i vlastníkem nebo původcem těchto odpadů. Pokud tedy není taková odpovědnost v zákoně definována, lze těžko odvozovat, že by to mohl být někdo jiný než samotný původce černé skládky (Havelka 2009).

Bahýlová et Bahýl (2010) konstatují, že stávající zákon o odpadech tuto situaci explicitně neřeší. Podle § 79 odst. 1 písm. f zákona o odpadech může obecní úřad obce s rozšířenou působností v případě, když hrozí poškození lidského zdraví nebo životního prostředí nebo k němu již došlo, zajistit ochranu lidského zdraví a životního prostředí na náklady odpovědné osoby. Touto osobou však není nikdo jiný než původce černé skládky, což je ve většině případů osoba neznámá. Ve srovnání s předchozím zákonem – tj. zákon č. 125/1997 Sb., o odpadech (dále jen „zákon o odpadech z r. 1997“) se jedná o podstatný nedostatek. V zákoně o odpadech z r. 1997 byla totiž zakotvena subsidiární odpovědnost vlastníka nemovitosti, na níž byl odpad umístěn. Taktéž Havelka (2010) uvádí, že zákon

o odpadech z r. 1997 byl v problematice řešení černých skládek mnohem efektivnější. Tento zákon totiž stanovil, že pokud se okresnímu úřadu nepodařilo zjistit původce černé skládky, tak povinnost zajistit odstranění odpadu na vlastní náklady přecházela na vlastníka nemovitosti, na níž se skládka nacházela. Vlastník nemovitosti se však mohl zbavit odpovědnosti prokázáním, že umístění odpadu nezpůsobil ani nezavinil on a že učinil veškerá opatření k ochraně své nemovitosti, která lze na něm vyžadovat. V takovém případě mu účelně vynaložené náklady na odstranění odpadu uhradil okresní úřad. Jestliže byl původce odpadu znám, ale nezdržoval se na území ČR, zajistil odstranění odpadu příslušný okresní úřad. Původní zákon tedy oproti současně platné legislativě obsahoval poměrně jasnou konstrukci k řešení černých skládek odpadů (Havelka 2009). Při schvalování nového zákona však bohužel byla ustanovení související s černými skládkami, vypuštěna na základě nesouhlasných připomínek ve vnitřním i vnějším připomínkovém řízení k uložení povinností vlastníkovi nemovitosti (Beneš et al. 2006).

Změna by mohla přijít s připravovanou změnou legislativy, neboť zpracovaný věcný záměr zákona o odpadech navrhuje stanovení primární odpovědnosti vlastníka nemovitosti za odpady umístěné na místě, jenž k tomu není určeno (Úřad vlády 2015). Taktéž nový Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015 – 2024 (dále jen „*POH ČR*“) stanoví jako cíl omezení odkládání odpadů mimo místa k tomu určená a zajištění správného nakládání s odpady, jejichž vlastník není znám. Za tímto účelem bylo přijato opatření, že je nutno legislativně stanovit odpovědnost vlastníka nemovitosti, na níž se nachází odpad neznámého původce a k tomu nastavit systém úhrady účelně vynaložených nákladů z veřejných prostředků, pokud vlastník nemovitosti prokáže, že umístění odpadů nezpůsobil nebo mu nemohl zabránit.

Obdobný způsob řešení černých skládek, jenž upravoval náš zákon o odpadech z r. 1997 a jenž je podobně nyní navrhován ve věcném návrhu nového zákona o odpadech, funguje na Slovensku již mnoho let. Slovenský zákon o odpadech stanoví, že náklady na činnosti směřující k odstraňování odpadů i na samotné odstraňování nese držitel odpadu, což je původce či osoba, u níž se odpad nachází. Zároveň je zde uvedeno, že pokud vlastník, správce nebo nájemce nemovitosti zjistí, že na jeho nemovitosti byl umístěn odpad v rozporu se zákonem o odpadech, je povinen to oznámit neprodleně okresnímu úřadu a obci, na jejichž území se nemovitost nachází. Okresní úřad pak zjišťuje původce odpadu s tím, že zároveň

ověřuje, zda vlastník, správce nebo nájemce předmětné nemovitosti neměl z uložení odpadu majetkový či jiný prospěch či zda učinil veškerá opatření na ochranu své nemovitosti. Pokud by se okresnímu úřadu podařilo jednu z výše uvedených skutečností prokázat, přejde povinnost zajistit využití či odstranění odpadu na tohoto vlastníka, správce nebo nájemce nemovitosti. V opačném případě nese náklady za využití či odstranění takového odpadu okresní úřad, pokud jde o komunální odpad nebo drobné stavební odpady, zajistí využití nebo odstranění na vlastní náklady obec, na jejímž území byly tyto odpady umístěny v rozporu s tímto zákonem (zákon č. 223/2001 Zb., o odpadech, v platném znění).

K problematice odpovědnosti za odpad odložený na místech, která k tomu nejsou určena a jehož původce není znám, byl vydán výklad MŽP (Věstník MŽP 10/2003), z něhož vyplývá, že nelze dovodit, že by povinnost odstraňovat odpad, jehož původce není znám, přešla na vlastníka nemovitosti, na níž je tento odpad umístěn. Je zde však uvedeno, že vlastník popř. uživatel pozemku je povinen udržovat čistotu a pořádek na svých či užívaných pozemcích tak, aby nenarušoval vzhled obce a v případě, že tak nečiní, může být postižen pokutou. Dudová (2005) upozorňuje na skutečnost, že zde musíme rozlišit, zda vlastníkem či uživatelem předmětného pozemku je fyzická či podnikající osoba. Na podnikající osobu se vztahuje ustanovení § 58 odst. 2 zákona o obcích, dle něhož je možno uložit pokutu až do výše 100 tisíc Kč tomu, kdo neudržuje čistotu a pořádek na svém či užívaném pozemku tak, že naruší vzhled obce. V daném kontextu je třeba si uvědomit, že uložení pokuty nijak nezbavuje osobu, které byla pokuta uložena, povinnosti odstranit závadný stav ve lhůtě stanovené obcí, a to s přihlédnutím k okolnostem případu. Bude-li vlastníkem pozemku fyzická osoba, vztahuje se na ni ustanovení § 47 odst. 1 písm. d zákona o přestupcích, za jehož porušení je stanovena pokuta ve výši 10 tisíc Kč. Dudová (2005) však dále nastoluje otázku, zda je spravedlivé a rozumně odůvodnitelné, aby takový subjekt, který nijak nežádoucí stav černé skládky na svém pozemku nezavinil, byl zatížen odpovědností. Vždyť takovému subjektu byl naopak protiprávním nakládáním s odpady způsoben citelný zásah do jeho vlastnického či užívacího práva. Zůstává tedy paradoxem skutečnost, že vlastník či uživatel pozemku, na němž se nachází černá skládka, nejenže nedosáhne jakékoliv satisfakce od nezjištěného původce, ale může být ještě sankcionován.

Jak uvádí shodně Handlíř (2008) i Havelka (2009), nenajdeme v české legislativě zákon, který by uceleně řešil problematiku černých skládek odpadu. Přesto však je možné najít alespoň částečné řešení v předpisech na úseku životního prostředí, jež se zabývají ochranou jeho jednotlivých složek před jejich ohrožením či poškozením, tzv. složkových předpisech (např. zákon o ochraně přírody a krajiny, zákon o zemědělském půdním fondu či zákon o lesích). V případě, že by odpad uložený na černé skládce ohrožoval jakost povrchových nebo podzemních vod, přichází v úvahu aplikace zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění - dále jen „zákon o vodách“). Havelka (2009) konkretizuje, že v zákoně o vodách je možno najít řešení v § 42 odst. 4, jenž řeší situace, kdy neznámý původce nedovoleným nakládáním se závadnými látkami vyvolal tzv. závadný stav, kdy je ohrožena jakost a zdravotní nezávadnost vod. V takovém případě zabezpečí nezbytná opatření k nápravě příslušný vodoprávní úřad z vlastního podnětu nebo z podnětu ČIŽP. K tomuto účelu může uložit provedení opatření k nápravě právnické osobě nebo fyzické osobě podnikající podle zvláštních právních předpisů, která je k provedení opatření k nápravě odborně a technicky způsobilá. Pro financování takovýchto případů zřizuje kraj v rámci svého rozpočtu zvláštní účet ročně doplňovaný do výše 10 milionů Kč.

Handlíř (2008) uvádí jako další možný legislativní předpis, použitelný pro popisovanou problematiku, stavební zákon (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění), dle něhož by bylo možno na černou skládku pohlížet jako na nepovolenou stavbu či nepovolené terénní úpravy. Pokud by byly tyto skutečnosti prokázány, je pak stavební úřad oprávněn vyvodit sankční postih a požadovat odstranění černé skládky.

3.2.5 Odstraňování černých skládek

V České republice neexistuje systémová evidence o černých skládkách, neboť žádný právní předpis nestanovuje tyto ukazatele sledovat. Pokud se vedou nějaké evidence o počtu černých skládek, množství odpadů z nich uklizených či finančních nákladech na jejich úklid, děje se tak převážně na úrovni obcí (SMO 2011).

S problematikou černých skládek se potýkají všichni vlastníci mající velké množství pozemků, neboť na jejich odstraňování musí vydat nemalé finanční prostředky ze svého rozpočtu. Jedním z takových vlastníků je státní podnik Lesy České

republiky, který obhospodařuje více než 1,3 milionů hektarů lesního majetku. Lesy České republiky, s.p. registroval za roky 2011-2013 celkem 2 210 černých skládek. Náklady na likvidaci těchto skládek činily skoro 7 milionů Kč (Lesy ČR 2014).

Statutární město Most vlastní 8 694 ha pozemků. Za úklid černých skládek v roce 2013 utratilo 189 tisíc Kč a za rok 2014 to bylo téměř 270 tisíc Kč (Magistrát města Mostu 2015).

Odstraňování černých skládek je problém, který finančně zatěžuje zejména obce. Proto je vhodné toto téma řešit v rámci nového zákona o odpadech. Ačkoliv se množství nelegálních skládek omezilo, stále se jedná o společenský problém, a to především pro velmi omezenou dohledatelnost původce nelegální skládky. Povinnost úhrady nákladů na odstranění skládky pak zůstává zejména na obci či vlastnících pozemků. Je nutné stanovit způsob financování nákladů spojených s odklizením černých skládek odpadu a stanovit pravidla pro participaci pokrytí nákladů mezi vlastníkem pozemku, na kterém skládka vznikla a veřejnou správou. Finanční prostředky na odklizení černých skládek odpadů by bylo možno získat určením části výnosu z poplatku za odstraňování odpadů, a to buď na úrovni krajů, nebo na úrovni Státního fondu životního prostředí (MŽP 2010). V současné době je možné získat finanční zdroje na odstraňování černých skládek pouze minimálně, a to např. z dotačních programů na základě konkrétních vyhlášených výzev. Jde např. o dotace z Programu péče o krajinu (odstraňování nepovolených skládek odpadu), Operačního programu Životní prostředí – prioritní osa 4 (zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží) a prioritní osa 6 (zlepšování stavu přírody a krajiny) (AOPK 2014, SFŽP 2014).

Studie prováděná v regionu Tóhoku v Japonsku se zaměřila na řešení problematiky odstraňování nelegálních skládek ve vazbě na územní plánování. Při zpracování studie se opírali i o názory obyvatel bydlících v blízkosti problematických oblastí. Z provedených analýz vyplynulo, že mnohdy je v lokalitách s tendencí opakovaného skládkování lepším řešením než provádění sanací s uvedením pozemků do původního přírodního stavu, zvážit jiné využití pozemku, které by mohlo vzniku skládek zabránit. Jednou z navrhovaných možností bylo např. lokalitu či její okolí využít pro výstavbu nebo ji něčím zatraktivnit a přilákat tím do ní návštěvníky (Ishii et al. 2013).

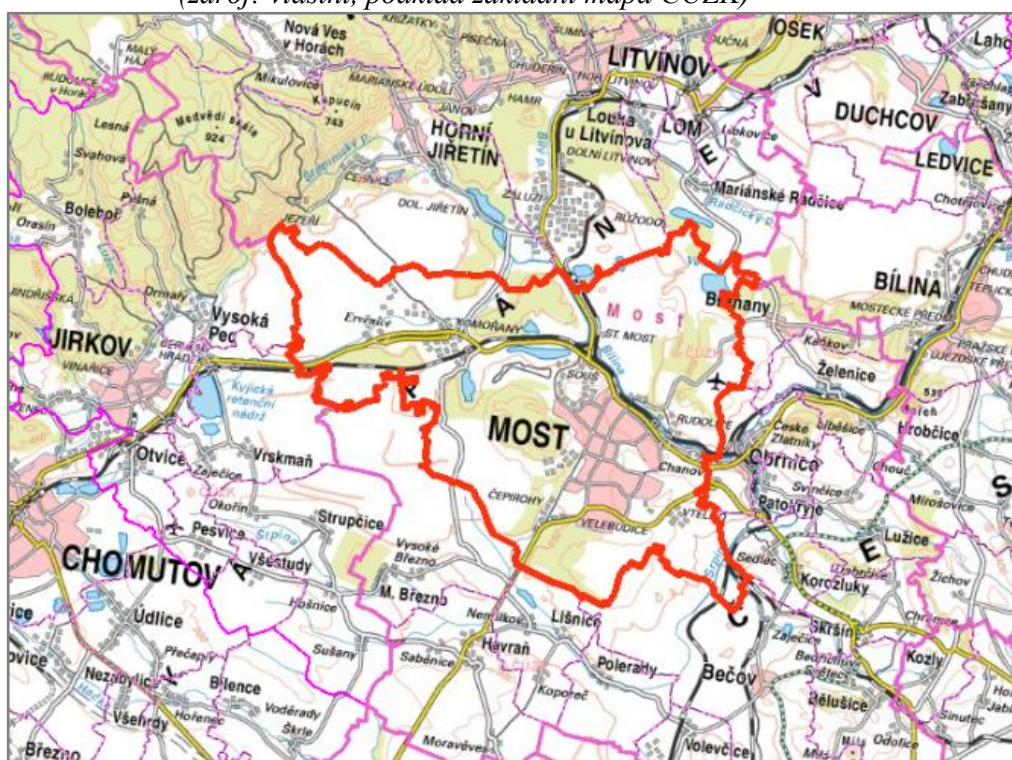
4. Charakteristika zájmového území

Zájmovým územím pro praktickou část práce bylo zvoleno správní území města Mostu.

4.1.1 Obecná charakteristika

Město Most leží v severozápadních Čechách, ve střední části Ústeckého kraje, v jižní části okresu Most. Rozloha města je 8 694 ha, celkový počet obyvatel je 66 417. Převážnou část území Mostecka zaujímá Mostecká pánev, pouze jihovýchodní část náleží do chráněné krajinné oblasti Českého středohoří, které v jihozápadní části přechází v Žateckou plošinu (Statutární město Most, 2013).

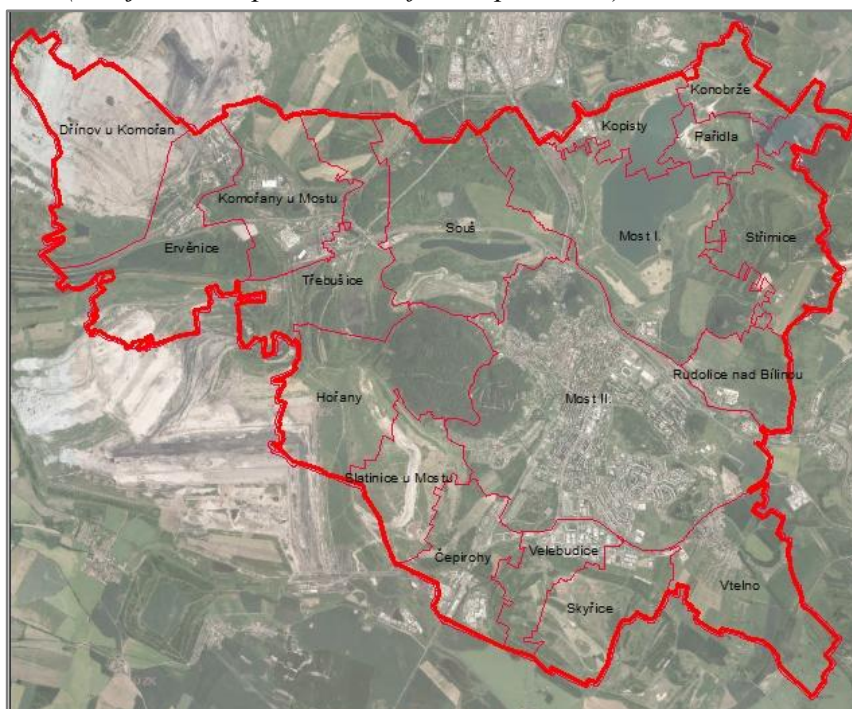
obrázek č. 1 - mapa s vyznačením hranice správního území města Mostu
(zdroj: vlastní, podklad základní mapa ČÚZK)



Okres Most leží v povodí řeky Bíliny a jejího přítoku říčky Spiny. Pro klimatické poměry jsou charakteristické nízké průměrné roční srážky (cca 500 milimetrů) a poměrně vysoké průměrné roční teploty ovzduší - od 8,4 do 8,8 stupňů Celsia. Převážná část okresu patří do lesostepního pásma s převládajícím společenstvím dřevin, které dobře snáší ztížené podmínky. Zemědělská půda tvoří pouze necelých 30 % z celkové rozlohy okresu a zároveň je tento podíl nejnižší z okresů Ústeckého kraje.

Důvodem je rozsáhlá těžba uhlí v regionu. Kromě uhlí se na Mostecku těží též bentonit. Od 90. let dochází k útlumu těžby uhlí a bývalé povrchové lomy a výsypky jsou úspěšně rekultivovány. Na rekultivovaných plochách byla vybudována spousta zajímavých turistických cílů, z nichž k nejznámějším patří autodrom, hipodrom či aerodrom. V místě původního historického města Mostu, které muselo ustoupit těžbě uhlí, vzniká postupným napouštěním Jezero Most, jež by mělo být jedním z největších jezer v ČR. Kulturní památkou byl prohlášen Kostel Nanebevzetí Panny Marie, který byl taktéž z důvodu těžby uhlí v r. 1975 přesunut o 841,1 m na své současné místo. Most je městem statutárním. Územně je město rozčleněno na 18 katastrálních území. (Statutární město Most 2013).

obrázek č. 2 – správní území města Mostu s vyznačením katastrálních území
(zdroj: vlastní, podklad ortofotomapa ČÚZK)



4.1.2 Stav odpadového hospodářství v Mostě

Statutární město Most má v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona o odpadech vydánu Obecně závaznou vyhláškou č. 1/2007 ze dne 26.4.2007 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na správním území města Mostu, včetně systému nakládání se stavebním odpadem. V současné době připravuje z důvodu legislativních změn její aktualizaci. Taktéž má zpracován Plán odpadového hospodářství statutárního města Mostu a na základě závazných cílů v něm stanovených každoročně zpracovává

roční operativní plán a vyhodnocuje jeho plnění za rok předchozí. Poplatek za komunální odpad občané Mostu již osm let neplatí. Náklady na odpadové hospodářství hradí město ze svého rozpočtu (Magistrát města Mostu 2015).

Ve městě se nachází jeden sběrný dvůr odpadu, kam mohou zdarma občané odevzdávat vzniklý odpad. V Mostě se třídí zejména tři základní složky komunálního odpadu, tj. papír, sklo a plast. Do nádob na plast je zároveň ukládán i nápojový karton, který se následně na třídící lince roztřídí. Město Most začalo před několika lety budovat polopodzemní a podzemní kontejnery, jež jsou mnohem estetičtější, jejich velikost je u polopodzemních téměř trojnásobná a u podzemních pětinasobná oproti klasickým kontejnerům, nevzniká kolem nich takový nepořádek jako u klasických kontejnerů. Po městě je rozmístěno dostatečné množství nádob na tříděný odpad. Na jednotlivých kontejnerových stanovištích je umístěno 347 separačních nádob na papír, 420 na plast a 198 na sklo. Dále je po městě rozmístěno 12 ks kontejnerů na použitý textil a obuv. V pravidelných intervalech se umisťují po městě velkoobjemové kontejnery pro objemný odpad. V období od dubna do listopadu je zajištěn pytlový svoz bioodpadu ze zahrad rodinných domů a bytových domů. Jedná se především o odpad z posekané trávy, spadaneho listí a průklestu živých plotů (Magistrát města Mostu 2015).

Občané města Mostu za rok 2013 vyprodukovali celkem 16 246 tun odpadu, což představuje 243,66 kg odpadu na obyvatele. Výtěžnost tříděného odpadu je na obyvatele v Mostě 40,43 kg/obyvatele (Statutární město Most 2015), takže je možno konstatovat, že třídění odpadu je zde na velmi dobré úrovni, neboť v celé ČR se průměrně vytrídilo 39,7 kg/obyvatele za rok 2013 (EKO-KOM 2014).

*tabulka č. 2 - Produkce komunálního dopadu v Mostě za jednotlivé roky
(zdroj: vlastní, data statutární město Most)*

Produkce komunálního odpadu (množství v tunách)					
	2010	2011	2012	2013	2014
směsný komunální odpad	13 191,10	13 124,13	13 133,20	12 495,09	12 928,58
nebezpečný odpad	5,8	5,05	2,3	3,8	3,33
papír	1 416,82	1 338,80	1 842,30	1 982,29	2 037,66
plast	352,63	674,28	490,2	403,43	452,53
sklo	133,66	172,39	275,2	325,4	280,3
bioodpad	136,5	93,9	88,9	77,9	90,6

Město Most zajišťuje i zpětný odběr elektrozařízení. Ve městě se nachází 12 kontejnerů pro odkládání vysloužilého drobného elektrozařízení a baterií a místem zpětného odběru je také sběrný dvůr (Magistrát města Mostu 2015).

*tabulka č. 3 – Množství zpětně odebraného elektrozařízení v Mostě
(zdroj: vlastní, data statutární město Most)*

Zpětný odběr elektrozařízení					
	2010	2011	2012	2013	2014
TV a PC monitory (ks)	1885	1807	1866	1749	1322
chladničky (tuny)	41,57	40,3	34,86	31,7	28,36
ostatní elektrozařízení (tuny)	17,66	16	25,81	18,04	28,12

5. Metodika

V teoretické části byl zhodnocen stav problematiky černých skládek z pohledu legislativy a jejich vlivu na životní prostředí. Zároveň byla tato část práce doplněna o poznatky z odborné literatury. Následující praktická část obsahuje mapování černých skládek na správním území statutárního města Mostu, na jehož základě byla provedena analýza jednotlivých černých skládek, hledány příčiny jejich vzniku a navrženy možnosti prevence k omezení černých skládek v daném regionu.

5.1 Terénní šetření

Jednotlivé černé skládky byly zjišťovány na základě terénních šetření prováděných průběžně v období od ledna do prosince roku 2014. Na místě byly zjištěné skládky zdokumentovány následovně:

- Zaměření GPS souřadnic

Pro následné zanesení do mapy a zjištění konkrétní parcely, na níž se černá skládka nachází, byla provedena prostorová lokalizace pomocí GPS navigace Garmin. Snahou bylo zaznamenat skládku s maximální přesností. S ohledem na kvalitu přístroje a následný převod souřadnic lze očekávat odchylku ± 5 metrů.

- Pořízení fotodokumentace
Pro zdokumentování a následné využití byla na místě pořízena digitálním fotoaparátem zn. Olympus fotodokumentace černé skládky.
- Zjištění kategorie a druhu odpadu
Z charakteru odpadu odloženého na černé skládce byly pohledově na místě zjištěny jednotlivé druhy odpadu a jejich kategorie (ostatní a nebezpečné). Odhadem bylo posouzeno procentuální zastoupení odpadu ostatního a nebezpečného.
- Velikost skládky
Pomocí měřicího pásma byla zjišťována přibližná velikost černé skládky (zaokrouhlena byla na celé metry).

5.2 Zpracování dat

Na základě vstupních informací získaných terénním šetřením byly provedeny následující kroky:

- Software ArcGIS
Pro práci byl použit mapový software ArcGIS, do něhož byla stažena základní mapa a ortofotomapa ČÚZK, které byly dále použity jako podkladové vrstvy. Tyto vrstvy byly pro viditelnost dalších použitých vrstev v jednotlivých mapách zprůhledněny. Pro vymezení zájmového území byla vytvořena nová vrstva vyznačující správní území města Mostu a mapa s vyznačením katastrálních území města Mostu. Dále byly staženy pro další práci vrstvy ochrany přírody a krajiny získané z ÚSES města Mostu. Z webového portálu „DIBAVOD“ Výzkumného ústavu vodohospodářského T.G.Masaryka a Národního geoportálu INSPIRE byly staženy vrstvy záplavového území 100 leté vody, vodních toků a vodních nádrží.
- Zanesení do mapy
Souřadnice zjištěné prostřednictvím GPS přístroje byly následně zaneseny do mapového software ArcGIS. Z důvodu nekompatibility použitého GPS přístroje pro přenos dat do programu ArcGIS bylo provedeno zanesení do mapy ručně po jednotlivých bodech.

- Informace o parcele
Po zanesení souřadnic do mapy bylo zjištěno konkrétní číslo parcely a katastrální území výskytu skládky. Prostřednictvím webové aplikace „Nahlížení do katastru nemovitostí“ (ČÚZK 2014b) byl zjištěn vlastník parcely, druh pozemku a způsob jeho využití.
- Zhodnocení rizikovosti skládky
Rizikovost skládky byla posouzena na základě zjištění velikosti černé skládky, kategorie a druhu na ní uloženého odpadu a možném vlivu skládky na jednotlivé složky životního prostředí (les, půda, voda, příroda a krajina). Konkrétní hodnotící kritéria jsou uvedena v kapitole 5.3.
- Identifikační karta černé skládky
Na základě zjištěných skutečností byly zpracovány identifikační karty jednotlivých černých skládek, jež obsahují informace o lokalitě výskytu černé skládky (souřadnice, číslo parcely, katastrální území, druh pozemku a vlastníka pozemku) a dále informace o skládce (velikost, kategorie a druh odpadu, dotčené složky životního prostředí, rizikovost skládky). Každá karta dále obsahuje fotografii a mapu s umístěním černé skládky.
- Zhodnocení vstupů – provedení analýzy jednotlivých skládek
Následně byla z dostupných podkladů zpracována analýza všech zjištěných skládek z hlediska kategorií a druhů odpadů, rozsahu skládky, její rizikovosti a vlastníků pozemků, na nichž byl zjištěn výskyt skládky.
- Návrh preventivních opatření
Dalším krokem bylo hledání pravděpodobných příčin vzniku černých skládek a navržena byla preventivní opatření k jejich omezení.

5.3 Hodnotící kritéria

Aby mohly být jednotlivé skládky mezi sebou porovnány z hlediska závažnosti a rizikovosti byla navržena vlastní metoda hodnocení. Byly vybrány následující indikátory: velikost skládky, kategorie a druh odpadu, vliv skládky na složky životního prostředí - les, zemědělský půdní fond, vodní zdroje, přírodu a krajinu. Na základě zvolených indikátorů byly jednotlivé skládky ohodnoceny dle vlastní

bodové stupnice, v níž byly body stanoveny tak, že čím nižší riziko zvolený indikátor představuje, tím nižší počet bodů mu byl přiřčen a naopak.

5.3.1 Velikost skládky

Přibližná velikost černé skládky byla zjištěna při terénním šetření. Míra ekologického rizika černé skládky se zvyšuje s její velikostí a tím i větším množstvím uloženého odpadu.

tabulka č. 4 – hodnocení velikosti skládky (zdroj: vlastní)

velikost v m²	počet bodů
<10	1
10-30	2
30-50	3
>50	4

5.3.2 Kategorie a druh odpadu

Nejprve byla posouzena kategorie odpadu, zda se jedná o nebezpečný odpad či ostatní. Největší rizikovost představuje nebezpečný odpad. Vzhledem k tomu, že však jen pouhým pohledem bez provedených rozborů není možno dostatečně zhodnotit jednotlivé nebezpečné vlastnosti odpadu, byla přisouzena veškerému nebezpečnému odpadu jedna bodová hodnota, a to ta nejvyšší. Ostatní odpad byl následně rozčleněn do tří skupin odpadů dle jeho možného vlivu na životní prostředí. Jako nejméně rizikový byl posouzen odpad inertní, jenž nepodléhá rozkladu, ve vodě se nerozpouští, nehoří ani fyzikálně či chemicky nereaguje (vyhláška o ukládání odpadu). Druhou skupinou jsou odpady stavební a demoliční (bez zřetelných částic nebezpečného odpadu) a odpady biologicky rozložitelné. Do třetí skupiny byl zařazen odpad komunální, u něhož je možno předpokládat velmi dlouhou dobu rozložitelnosti jednotlivých složek odpadu a ve směsném komunálním odpadu je možno očekávat i některé nebezpečné vlastnosti.

tabulka č. 5 – Hodnocení druhu odpadu uloženého na skládce (zdroj: vlastní)

skupina odpadu	specifikace druhů odpadu	počet bodů
inertní odpad	zemina, kamení	1
stavební a demoliční odpad	beton, cihly, tašky, dřevo, směsný stavební a demoliční odpad	2
biologicky rozložitelný odpad	odpady ze zahrad – větve, listí, posekaná tráva	2
komunální odpad	objemný odpad, papír, plast, sklo, směsný komunální odpad	3
nebezpečný odpad	obaly obsahující zbytky nebezpečných látek, elektrozařízení, baterie, autovraky*	5

*pokud se vyskytují na skládce jako části autovraku pouze pneumatiky, které nejsou nebezpečným odpadem, budou ohodnoceny počtem bodů 3

5.3.3 Ochrana lesa a zemědělského půdního fondu

Pozemky zatříděné v katastru nemovitostí jako druh pozemku orná půda, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady, louky a pastviny podléhají ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění a pro hospodaření na těchto pozemcích jsou stanoveny konkrétní podmínky a omezení. Obdobně jsou na tom lesní pozemky, jejichž ochrana je stanovena zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění a definovány jsou jako pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“). Zda může černá skládka ovlivnit pozemky ZPF či PUPFL bude posuzováno jednak dle příslušného zařazení pozemků v katastru nemovitosti, ale taktéž i podle skutečného stavu pozemku na místě. Důvodem je skutečnost, že se na některých pozemcích nacházejí lesní porosty, avšak v katastru nemovitostí jsou vedeny jako ostatní plocha (příkladem mohou být např. zrekultivované plochy doposud nepřevezené pod ochranu PUPFL). Těmto pozemkům bude přidáno nižší bodové hodnocení. Taktéž bude přiřazeno menší bodové hodnocení i pozemkům, které jsou sice zatříděny jako orná půda, avšak jedná se o pozemky v zástavbě obce, tedy zemědělsky nevyužívané.

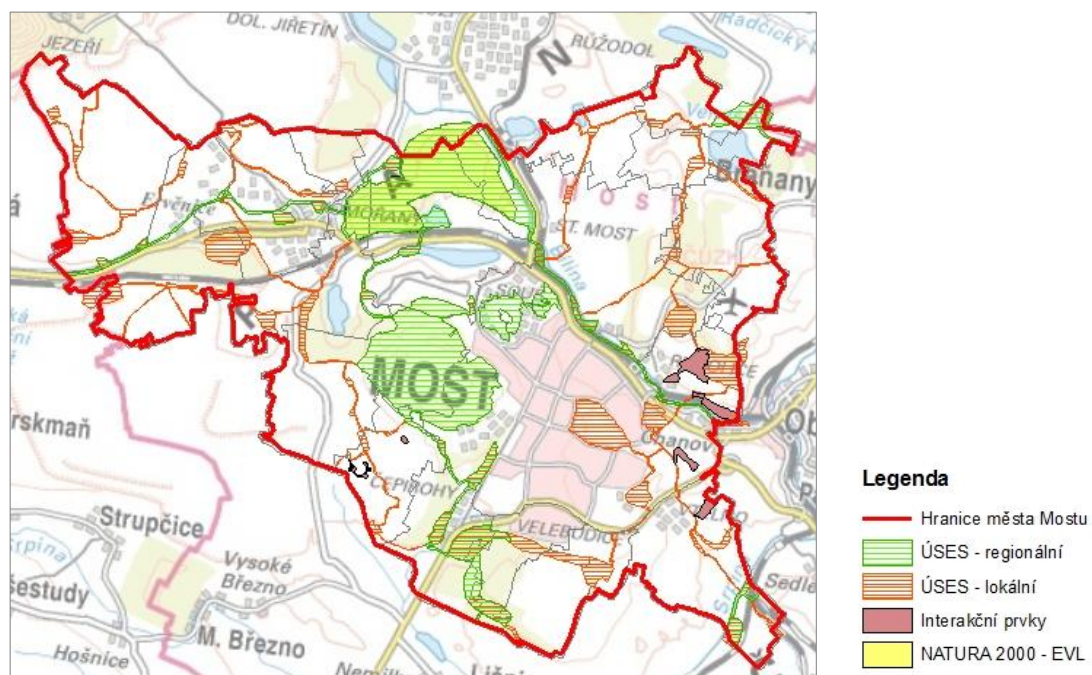
č. 6 - Hodnocení výskytu skládky na zemědělských a lesních pozemcích
(zdroj: vlastní)

druh pozemku	počet bodů
ZPF	3
PUPFL	3
pozemky s lesním porostem	1

5.3.4 Ochrana přírody a krajiny

Jedním ze způsobů ochrany přírody a krajiny je ochrana a vytváření územního systému ekologické stability krajiny (dále jen „ÚSES“), jenž má vliv na udržení přírodní rovnováhy, kterou však černé skládky narušují. Na základě podkladů „Aktualizace místního ÚSES statutárního města Mostu“ byla v software ArcGIS vytvořena mapa (viz. obrázek č. 3) se zákresem regionálních a lokálních systémů ekologické stability (biocentra, biokoridory a interakční prvky) a v ní bylo následně zjišťováno, zda černé skládky zasahují na území některého z nich. Zároveň bylo zjišťováno i umístění skládky na území NATURA 2000, jež je tvořeno na správním území města Mostu evropsky významnou lokalitou vyžadující v souladu s předpisy Evropského společenství zvláštní územní ochranu. V případě umístění v některém z uvedených území bude skládka ohodnocena počtem bodů 3.

obrázek č. 3 – zákres ploch ÚSES na území města Mostu
(zdroj: vlastní, podklad základní mapa ČÚZK, ÚSES Most)



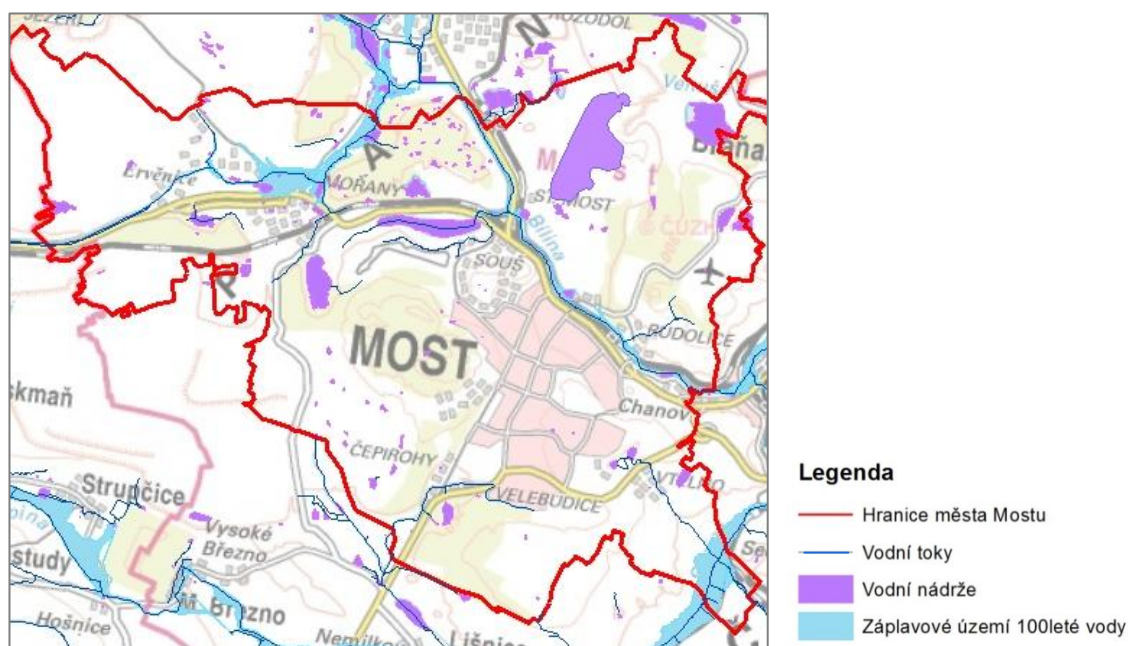
5.3.5 Ochrana vodních zdrojů

Bylo zjištěno, že žádná část zájmového území nezasahuje do chráněné oblasti přirozené akumulace vod ani ochranného pásma vodních zdrojů, proto bylo pro zhodnocení možného negativního vlivu černé skládky na vodní zdroje vybráno kritérium umístění skládky v záplavovém území 100 leté vody (obrázek č. 4) a vzdálenost od vodního toku či vodní nádrže. Vzdálenost byla při terénním šetření změřena pásmem.

tabulka č. 7 - Hodnocení vlivu skládky na vodní zdroje (zdroj: vlastní)

umístění skládky	počet bodů
v záplavovém území	5
do 5 m od vodního zdroje	4
5 – 10 metrů od vodního zdroje	3

obrázek č. 4 - zakres záplavového území 100 leté vody na území města Mostu, vodní toky a vodní nádrže (zdroj: vlastní, podklad základní mapa ČÚZK)



5.3.6 Zhodnocení ekologického rizika

Všechny zjištěné černé skládky byly ohodnoceny příslušnými body dle jednotlivých indikátorů uvedených v bodech 5.3.1 až 5.3.6 a bodové hodnoty byly zapsány do tabulky, jež je přílohou č. 3 diplomové práce. Celkový součet bodů představuje míru rizikovosti jednotlivých skládek.

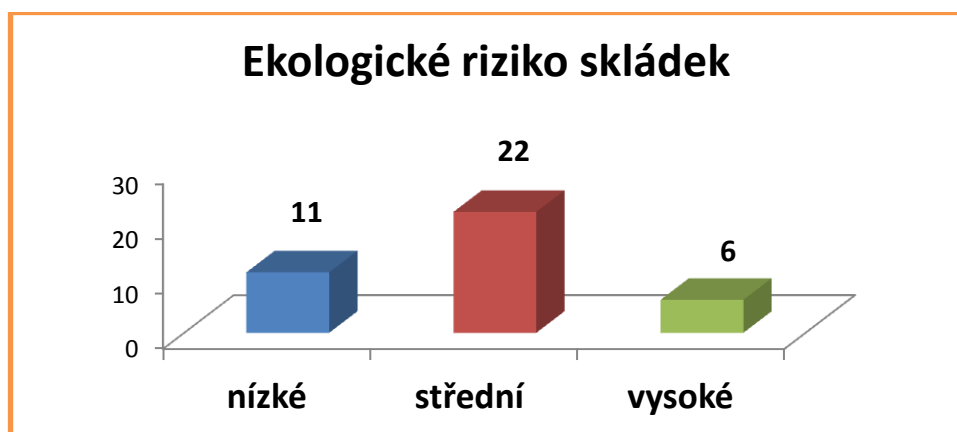
tabulka č. 8 – Vyhodnocení míry rizikovosti skládek dle stanovených indikátorů
(zdroj: vlastní)

výsledný součet bodů	hodnocení rizikovosti
rozmezí bodů od 1 do 4	nízké ekologické riziko
rozmezí bodů od 5 do 7	střední ekologické riziko
rozmezí bodů od 8 do 10	vysoké ekologické riziko

6. Výsledky

Terénními šetřeními prováděnými na správním území města Mostu bylo během roku 2014 nalezeno 39 černých skládek, a to vlastním mapováním na místech s možnou pravděpodobností výskytu či ověřením podnětů podaných na Magistrát města Mostu. Porovnáním zaměřeného místa výskytu skládky s připravenými mapovými podklady v softwaru ArcGIS bylo zjištěno, že se 4 skládky nacházely na pozemcích podléhajících ochraně zemědělského půdního fondu. Další 4 skládky se vyskytovaly v lese, jednalo se však o druhy pozemků ostatní plocha, nikoliv pozemky určené k plnění funkcí lesa. V lokalitách vymezených v ÚSES se vyskytovaly 2 skládky, na území NATURA 2000 nebyla zjištěna žádná skládka. Jedna skládka byla zjištěna v blízkosti řeky Bílina, nacházela se mimo záplavové území. Dle stanovených indikátorů v kapitole 5.3 byly jednotlivé skládky ohodnoceny příslušnými body (příloha č. 3) a dle výsledného součtu byly jednotlivé skládky rozděleny do 3 skupin podle míry jejich ekologického rizika.

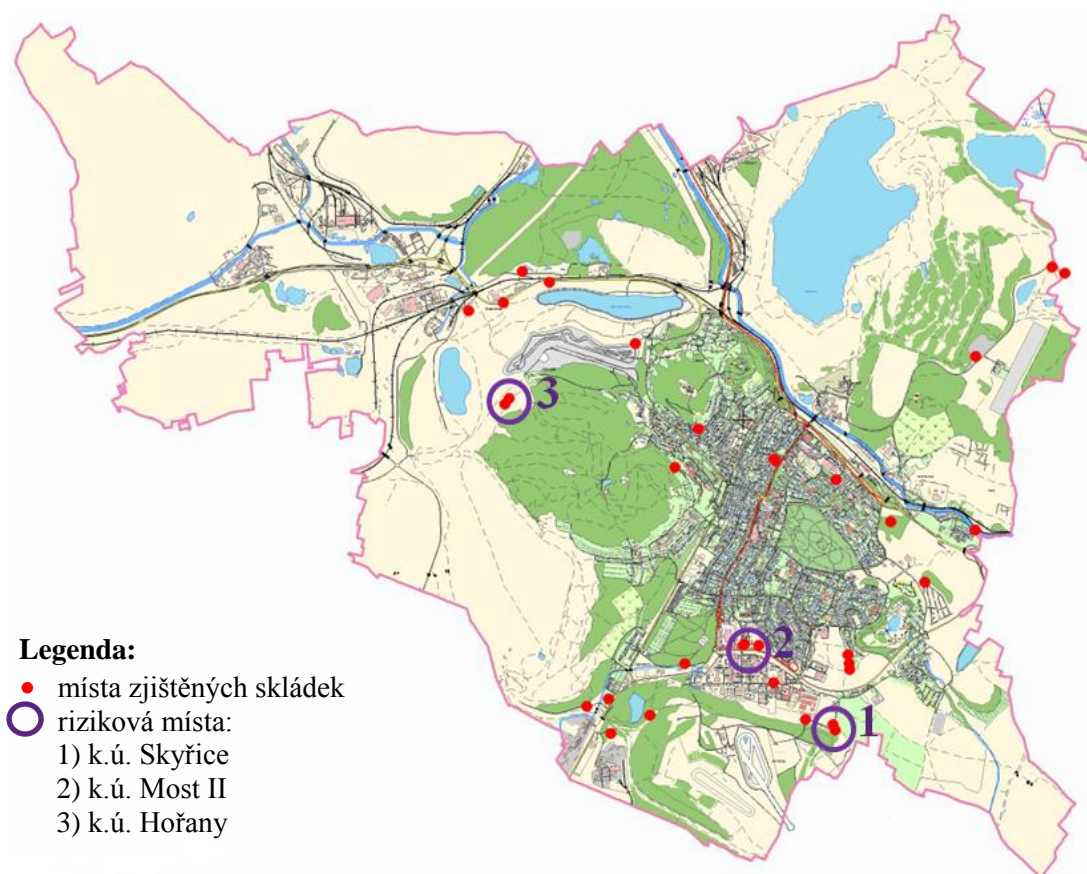
obrázek č. 5 – Ekologické riziko černých skládek – poměr z celkového počtu zjištěných skládek (zdroj: vlastní)



6.1.1 analýza jednotlivých černých skládek

Zjištěné skládky se vyskytovaly převážně na odlehlejších okrajových částech města, na málo frekventovaných místech podél cest, kam bylo možno zajet autem. Byly však zjištěny i některé skládky nacházející se v zastavěné části města, ale většinou šlo o místa, jež jsou skrytá. Katastrálním územím s největším množstvím černých skládek bylo k.ú. Most II, což je dáno tím, že jde o největší katastrální území v Mostě. Všechny zjištěné skládky byly zaneseny do mapy a na základě četnosti skládek, množství a druhu odpadu na nich byla stanovena tři nejrizikovější místa, kde dochází k nelegálnímu ukládání odpadu nejčastěji.

obrázek č. 6 – mapa správního území města Mostu s vyznačením míst zjištěných černých skládek včetně zvýraznění rizikových míst (zdroj: vlastní, podklad plán města Mostu)



Místem, kde se opakovalo nelegální ukládání odpadu nejčastěji, byl pozemek ppč. 293/3 v k.ú. Skyřice (rizikové místo č. 1 na mapě - obrázek č. 6). Za zjišťované období roku 2014 se zde vyskytla skládka pětkrát. Ověřením z evidence černých

skládek na Magistrátu města Mostu bylo zjištěno, že za předchozích pět let, tj. v období roků 2009 – 2013, zde byl zjištěn výskyt černých skládek celkem dvanáctkrát. Druhým rizikovým místem, kde se černé skládky vyskytovaly opakovaně, je okolí sběrného dvora (rizikové místo č. 2 na mapě - obrázek č. 6). Jak bylo zjištěno od pracovníků sběrného dvora, bylo častým důvodem vzniku černých skládek v této lokalitě odkládání odpadu na veřejném prostranství po uzavírací době sběrného dvora a dále pak i ta skutečnost, že občané v těchto místech často rozebíraly elektrospotřebiče (mnohdy i ze sběrného dvora odcizené). Jako třetí rizikové místo byla označena lokalita v k.ú. Hořany (rizikové místo č. 3 na mapě - obrázek č. 6). Na tomto místě vznikly v roce 2014 rozsahem největší skládky a výskyt skládek zde byl zaznamenán opakovaně i v předchozích letech.

Nejčastěji se černé skládky vyskytovaly na pozemcích ve vlastnictví statutárního města Mostu, a to v 25 případech, což představuje 64 % ze všech zjištěných skládek. Tato skutečnost je dána velkým množstvím pozemků, které statutární město Most jako územně samosprávný celek pro svou činnost vlastní.

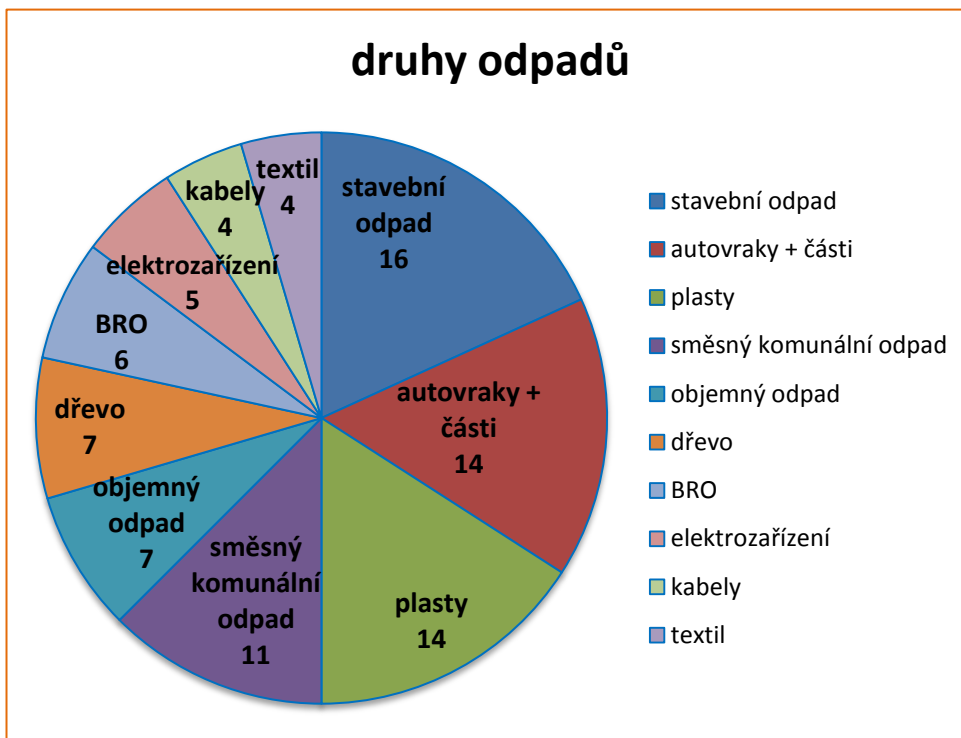
tabulka č. 9 – vlastníci pozemků s výskytem černých skládek (zdroj vlastní)

Vlastníci pozemků		
veřejné subjekty	statutární město Most	25
	ČR a státní podniky	4
soukromé subjekty	fyzické osoby	3
	právnícké osoby	7

Ucelený přehled konkrétních vlastníků všech zjištěných černých skládek je možno nalézt v příloze č. 4.

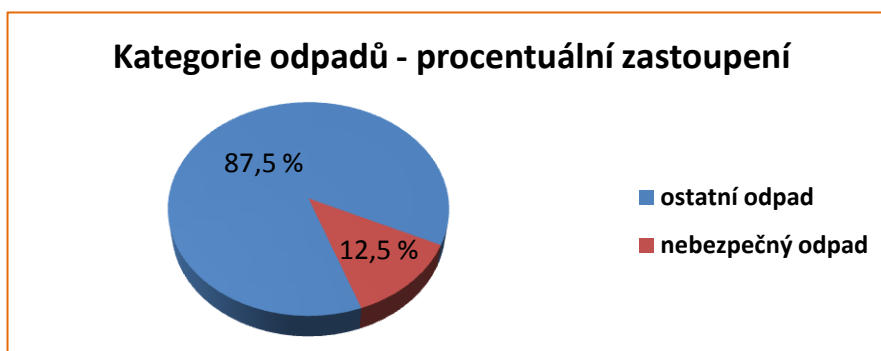
Nejčastějším druhem odpadu nalezeným na černých skládkách byl odpad stavební, (převážně směsné stavební a demoliční odpady), ale i odpad kategorie nebezpečné, což byl odpad obsahující azbest a asfalt. Další skupinou s početným zastoupením byly autovraky. Byl nalezen jeden autovrak a ve 13 případech byly nalezeny části z rozebraných autovraků. Hojně zastoupení měl i směsný komunální odpad a plasty v podobě PET lahví a různých igelitových obalů. Konkrétní druhy odpadů nalezené na jednotlivých černých skládkách jsou uvedeny v dílčí analýze v příloze č. 5.

obrázek č. 7 – Graf zastoupení jednotlivých druhů odpadů na zjištěných skládkách – číslo vyjadřuje počet skládek, na nichž se odpad vyskytoval (zdroj: vlastní)



Při terénním šetření byly zjišťovány i kategorie odpadu a taktéž procentuální zastoupení odpadu ostatního a nebezpečného. Jak již sám název říká, je nebezpečný odpad oproti ostatnímu více nebezpečným pro životní prostředí a to z toho důvodu, že má některou z nebezpečných vlastností. Taktéž odstraňování černých skládek, na nichž se vyskytuje nebezpečný odpad, je mnohem nákladnější záležitostí, neboť ukládání nebezpečného odpadu na skládkách je dražší a taktéž sanační práce mohou být nákladnější, pokud dojde ke kontaminaci půdy nebezpečným odpadem. Procentuální zastoupení ostatního a nebezpečného odpadu na zjištěných skládkách je uvedeno v příloze č. 6.

obrázek č. 8 – Graf procentuálního zastoupení jednotlivých kategorií odpadů na zjištěných skládkách (zdroj: vlastní)



6.1.2 příčiny vzniku

Dle druhů odpadů, které se na černých skládkách za sledované období vyskytovaly nejčastěji, je možno vyvodit závěry, že nejvíce černých skládek způsobily fyzické osoby, jež vyhodily odpady z domácností (nábytek, směsný komunální odpad, elektrospotřebiče, stavební odpad). Kromě skutečnosti, že je jim lhostejný vztah k životnímu prostředí, je možno považovat za základní příčinu neinformovanost. Mnoho občanů zřejmě stále neví, že existuje sběrný dvůr, kde se nachází a že zde mohou odpad odložit zadarmo. Tuto dedukci potvrzuje i skutečnost, že místo s nejčastějším výskytem černých skládek se nachází na té straně města, kde je i sběrný dvůr, necelé 2 km od něj. Možnou příčinou může být i existence jen jednoho sběrného dvora na tak velké město.

Dalším důvodem vzniku černých skládek je rozebírání elektrospotřebičů, z nichž kovové části občané zpeněží ve výkupnách odpadů a ostatní nechají na místě, kde spotřebiče rozebraly, což je většinou odlehlé místo, kde na ně při rozebírání není vidět (např. černá skládka č. 3 v příloze č. 7). Toto by se mělo zlepšit přijatou novelou zákona o odpadech, podle níž již výkupny nesmějí elektrozařízení (kompletní ani rozebrané) vykupovat, neboť je možno je předávat pouze na místa zpětného odběru, poslednímu prodejci či zpracovateli (§ 38 zákona o odpadech).

Za další příčinu je možné považovat i nefungující zpětný odběr, neboť použité výrobky, jenž by měly být odevzdávány na místa zpětného odběru, končí na černých skládkách. Konkrétně se jedná o pneumatiky, pro něž sice je legislativně zakotvena povinnost zpětného odběru, ale v praxi stále řádně nefunguje. Přitom zrovna pneumatiky jsou druhem odpadu, který by bylo možno 100% recyklovat. Bohužel však kromě energetického využívání v cementárnách, kde nahrazují klasické palivo, je recyklace pneumatik minimální, a to zejména z důvodu energetické náročnosti a vysokých investičních nákladů na procesy materiálového využití (Táborský et. Jungmann 2006).

Dalším důvodem vzniku černých skládek je snaha ušetřit poplatky za ukládání odpadu na skládkách. Potvrzuje to výskyt stavebního odpadu, odpadu z restaurací a značné množství částí rozebraných autovraků (sedačky, filtry, čalounění, gumové a plastové části, apod.) bez kovových částí, které byly zřejmě zase zpeněženy ve výkupnách.

6.1.3 návrh preventivních opatření

Nejzákladnějším preventivním opatřením, jež by mělo zabránit vzniku černých skládek či je alespoň omezit, je osvěta. Je nutno zvýšit povědomost občanů o tom, jak mají správně nakládat s odpadem, jak je možné jeho vzniku předcházet, jak ho třídít, kam jen mají odevzdávat, kde se nacházejí jednotlivé kontejnery a sběrná místa, kde je sběrný dvůr, jeho otevírací doba a možnost odkládání odpadu v něm zdarma. Toto je možno uskutečňovat formou článků v novinách, letáčků umístěných na veřejně přístupných místech či vhazovaných do schránek, informacemi na webových stránkách, vylepením ve vchodech bytových domů, v dopravních prostředcích, apod. Na děti je možno působit ve školách v rámci ekologické výchovy, zapojením do různých akcí a soutěží souvisejících jak s úklidem, tak tříděním odpadu (např. úklidová akce Uklid'me si Česko, soutěže a výstavy pořádané obalovou společností EKOKOM či soutěže ve sběru elektrozařízení apod.). Oporu je možno najít i v Programu předcházení vzniku odpadů ČR, který navrhuje v rámci environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty zajistit vypracování studijního materiálu na téma předcházení vzniku odpadů a jeho následné praktické začlenění do školních osnov s cílem zvýšit povědomí o této problematice (MŽP 2014a).

Dále je nutno se zaměřit na tzv. riziková místa, což jsou konkrétní lokality, kde dochází k opakovanému výskytu černých skládek a snažit se odkládání odpadu zde ztížit. Možností je umístění jakýchkoli zábran zamezujících příjezd k rizikovým místům, osazení dopravních značek omezujících vjezd do konkrétního místa, či např. umístění cedulí se zákazem skládkování pod pokutou. Nebo je možno zvolit úplně odlišný postup a než místa znepřístupňovat, tak je naopak zviditelnit, udělat z místa neviditelného místo viditelné, a to např. prořezáním keřového porostu, jenž zakrývá výhled na místo skládkování či umístěním osvětlení. Je důležité také vzniklé černé skládky co nejrychleji a řádně uklidit. Na místo s nepořádkem se lépe přihazuje další odpad, než se zakládá nová skládka na místě čistém.

Pokud není možno pachatelům v jejich činnosti zabránit, tak je řešením rizikové lokality monitorovat. Toto lze uskutečnit prováděním pravidelných kontrol příslušnými pracovníky magistrátu a městskou policií, či monitorováním míst přímo vlastníky pozemků. Zvážit je možno i vytvoření patronátu škol či různých zájmových sdružení nad konkrétními lokalitami. Další možností je pak umístění kamer

či fotopastí, jenž budou rizikové místo snímat a mohou tak pomoci s odhalením pachatelů.

Jedním z možných způsobů řešení je i finanční motivace, kdy občané, jenž odpad třídí a předávají na určená místa, mají finanční úlevu v platbách za odpad. Motivovat občany v Mostě tímto způsobem však lze jen stěží, neboť se zde poplatky za odpady nevybírají.

Za další z preventivních opatření je možno považovat rozšiřování sběrné sítě větší hustotou odpadových nádob a nádob s dalšími komoditami odpadu, rozšiřování zpětného odběru použitých výrobků či provádění jednorázových svozových akcí s konkrétní komoditou odpadu. Je otázkou, zda jeden sběrný dvůr pro město s téměř 70 tisíci obyvateli, je dostačující.

Pokud mluvíme o preventivní činnosti v nakládání s odpady, je nutno začít od úplného začátku. Tím je již samotné předcházení vzniku odpadu. Samozřejmě, že nejlepší je takový odpad, který vůbec nevznikne. Tomu by měl napomoci Program předcházení vzniku odpadů, jehož hlavním cílem je vytvoření podmínek pro nižší spotřebu primárních zdrojů a postupné snižování produkce odpadů. Dosáhnout toho je možné zaváděním nízkoodpadových či bezodpadových technologií, minimalizováním objemu a hmotnosti výrobků a jejich obalů, domácím kompostováním, podporou výroby výrobků s delší životností či zajišťováním sběru dále využitelných výrobků, jako např. oděvů, textilu, obuvi, hraček, knih, časopisů, nábytku, koberců či náradí (MŽP 2014a).

Vzhledem k tomu, že na mnohých skládkách byl zjištěn odpad pocházející z podnikatelské činnosti (části rozebraných autovraků, odpady z restaurací, stavební odpad apod.), je nutno provádět důsledné kontroly nakládání s odpady zaměřené na ty původce, z jejichž činnosti by mohl odpad na černých skládkách pocházet. Následně vyvozené postihy je vhodné zveřejňovat, neboť mohou sloužit jako prevence pro ostatní.

Nejčastěji se vyskytujícím druhem odpadu byl stavební odpad, jenž byl zjištěn na 41 % skládek. Nakládání s tímto odpadem je nutno podchytit již v projektových dokumentacích jednotlivých staveb. Je důležité, aby v rámci stavebních řízení na výstavby, přestavby ale zejména demolice objektů bylo odborem životního prostředí a stavebním úřadem vyžadováno předložení bilance předpokládaných

odpadů ze stavby včetně způsobu, jak s nimi bude naloženo. Následně po dokončení stavby pak vyžadovat doložení dokladů, zda byl odpad předán oprávněné osobě.

V konkrétních případech vybraných třech rizikových míst (uvedených v mapě na obr. č. 6) se jeví jako nejschůdnější preventivní opatření zvýšený dozor nad těmito lokalitami s možností umístění fotopasti.

7. Diskuze

Na základě zjištěných výsledků je možno konstatovat, že druhy odpadů vyskytující se na černých skládkách v Mostě i místa jejich nejčastějšího výskytu jsou obdobné, jako uvádějí ve svých názorech Havelka (2010) a Křenek (2009), ale i další zahraniční zdroje, z nichž bylo v diplomové práci čerpáno.

Odlišný je Most od některých jiných měst v tom, že občané za odpady neplatí. Občané tuto skutečnost samozřejmě vnímají příznivě. Já se však domnívám, že to nebyla před lety správná volba, neboť není znát, že by si občané této výhody vážili a nakládali se svými odpady lépe. Negativní stránkou tohoto kroku je to, že lze těžko neplatící občany finančně motivovat. Mnohem efektivnější způsob vidím v přístupech některých obcí, kde těm občanům, kteří více třídí odpad, snižují poplatky za něj.

Další odlišností Mostu, tentokrát však tou pozitivní, je skutečnost, že Most nemá žádné letité skládky. Všech 39 černých skládek zjištěných v loňském roce bylo v době dokončování diplomové práce již uklizeno. Je snahou magistrátu i technických služeb, jež zajišťují úklid a údržbu ve městě, aby město vypadalo čistě a tak jsou zjištěné skládky uklizeny v co možná nejkratším termínu, aby se zároveň i omezilo rozrůstání skládky. Taktéž i ostatní vlastníci pozemků jsou pracovníky magistrátu vyzýváni k tomu, aby černé skládky ze svých pozemků uklidili. Většina vlastníků úklid zajistila, jsou však tací, jenž se úklidu brání z toho důvodu, že oni skládku nevytvořili. Ač je snaha zjistit původce černé skládky, je pravděpodobnost jeho odhalení velmi mizivá. Ze všech černých skládek, jež byly v loňském roce zjištěny, se podařilo odhalit jejich původce pouze ve třech případech. Dva z nich skládku uklidili, třetím z původců byla firma, která již zanikla a nebylo tedy po kom nápravu vymáhat (Magistrát města Mostu 2015).

Domnívám se, že v množství černých skládek je na tom Most obdobně jako srovnatelně velká města. Soudím tak z informací webové aplikace Zmapujto sloužící pro ohlašování černých skládek, neboť není z čeho jiného vycházet, když se žádná evidence či statistika černých skládek nevede. Informace z aplikace Zmapujto však nejsou objektivním měřítkem, neboť některé skládky občané nahlašují přímo na obecní úřady, některé skládky obce zjišťují samy a ty se pak v této aplikaci vůbec neobjeví. Definována nejsou ani kritéria, kdy jde o černou skládku odpadu. V diplomové práci jsem při určování, zda jde o černou skládku, vycházela ze zdrojů, z nichž jsem při práci čerpala informace, že jde o místa, kde jsou odpady ukládány nahodile a živelně způsobem nerespektujícím zásady ochrany životního prostředí, technicky nezabezpečená a k ukládání odpadu nepovolená. Toto hodnocení však neobsahuje žádné množstevní hledisko, takže hranice mezi tím, kdy vyhozený odpad můžeme považovat za nepořádek na pozemku či již za černou skládku odpadu, je individuální. Proto lze těžko mezi sebou porovnávat množství výskytu černých skládek mezi různými vlastníky či mezi obcemi a městy, ač by vlastnily srovnatelně velké množství pozemků. Já jsem se snažila do diplomové práce zařadit jako zjištěné černé skládky ta místa, na nichž se nacházelo větší množství odpadu.

Pro problematiku černých skládek není zpracována ani žádná metodika pro hodnocení jejich rizikovosti. Možné způsoby a kritéria hodnocení ekologických rizik můžeme najít pouze pro hodnocení rizik ekologické újmy (nařízení vlády č. 295/2011 Sb., o způsobu hodnocení rizik ekologické újmy a bližších podmínkách finančního zajištění). Tato hodnocení se využívala zejména na staré ekologické zátěže, kdy byly prováděny průzkumy kontaminovaného území pro následné sanační práce s odběry vzorků vod, zemin a odpadů a jejich následné rozbory. Taktéž se používají pro stanovení nákladů na nápravu ekologické újmy na půdě a vodě. Tyto postupy jsou však složité a pro tuto diplomovou práci tedy nepoužitelné. Proto jsem navrhla vlastní metodu hodnocení rizik se stanovením indikátorů a bodového systému, abych mohla v praktické části práce posoudit míru závažnosti zjištěných skládek a porovnat je mezi sebou. Metoda byla zvolena tak, aby byla časově a finančně nenáročná a sloužila požadovanému účelu, tedy navržení preventivních opatření. Využívána může být i nadále při posuzování rizikovosti nově vzniklých skládek. Pokud by bylo prováděno hodnocení složitější metodou a byly např.

odebírány vzorky pro rozborů v místě výskytu skládek, bylo by možné, že by výsledky hodnocení rizikovosti byly odlišné.

Problémem s černými skládkami je dohledatelnost jejího původce. Pokud není původce skládky znám, není tedy možno uplatňovat jeden ze základních principů práva životního prostředí, jímž je „odpovědnost původce“ neboli „znečišťovatel platí“ (Damohorský 2007). Bohužel dochází k tomu, že náklady na úklid černé skládky nese jen obec či jiný majitel pozemku namísto potrestání pravého viníka stavu. Nad skutečností, že je vlastník pozemku zatížen odpovědností za nežádoucí stav, který sám vůbec nezpůsobil, se pozastavuje i Dudová (2005). Důležitá je proto v této oblasti změna legislativy, jež by řešila stanovení odpovědnosti za odpady, jejichž původce není znám nebo neexistuje. Řešení snad již je v dohlednu v připravované změně zákona o odpadech. Věcný záměr zákona o odpadech se snaží nastavit primární odpovědnost vlastníka nemovitosti a zároveň i možnost financování úklidu černé skládky prostřednictvím účelových fondů, pokud takový vlastník prokáže, že umístění odpadu na svou nemovitost nezpůsobil nebo mu nemohl zabránit (Úřad vlády 2015). Jaké bude konečné řešení, není v tuto chvíli zřejmé, neboť v připomínkovém řízení již byly vzneseny některé námitky proti navrženému řešení a konkrétní postup bude upraven v paragrafovém znění zákona.

Alespoň částečné omezení vzniku černých skládek by mohla přinést i legislativní změna vztahující se na zákaz vykupování elektrozařízení a jejich částí, což by mělo omezit jejich rozebírání, kdy nekovové a tedy nebezpečné části elektrospotřebičů zůstávají na černých skládkách. Jde o relativně novou změnu, stejně tak jako povinnost vykupovat kovový odpad jen bezhotovostně, takže teprve čas ukáže, jestli to stav černých skládek nějak ovlivní. Důležitá je v tomto případě zejména kontrolní činnost všech oprávněných orgánů zaměřená na dodržování schválených změn.

8. Závěr

Diplomová práce sestává ze dvou částí, z nichž první z nich je teoretické zhodnocení problematiky černých skládek z hlediska legislativy a literárních zdrojů a druhou pak návrh preventivních opatření k omezení jejich výskytu na území města Mostu.

Z teoretické části práce vyvstal zásadní problém týkající se nedostatečné legislativy v řešení odpovědnosti za odpad, jehož původce nebyl zjištěn. V praxi dochází

k tomu, že je odpovědnost přenášena na vlastníka nemovitosti, protože ten je povinen udržovat čistotu a pořádek na svém pozemku. Úklid černé skládky, kterou nezpůsobil, pak musí zaplatit ze svého. Vzhledem k tomu, že největší možnosti pro řešení problematiky černých skládek má obec, mnohdy někteří vlastníci pozemků předpokládají, že veškerou činnost spojenou s odstraňování černých skládek bude řešit právě ona. Obec však v této problematice může působit preventivně na své občany, avšak ani ona nemůže být tím, kdo platí ze svého rozpočtu úklid všech černých skládek na území obce. Odpovědnost za černé skládky nezjištěných původců a jejich financování musí vyřešit legislativně stát. Ve věcném záměru zákona o odpadech způsob řešení již nastíněn je, je tedy nutné vyčkat, v jaké konečné podobě bude zákon schválen.

Pro navržení preventivních opatření k omezení vzniku černých skládek bylo nutné nejprve provést zmapování řešeného území. V průběhu roku 2014 bylo nalezeno na území města Mostu celkem 39 černých skládek. Následně provedená analýza jednotlivých skládek přinesla podnětné informace k řešení dané problematiky. Na základě četnosti, míst výskytu a velikosti černých skládek byly vytipovány 3 nejrizikovější lokality, na něž je nutno se zaměřit prioritně. Zhodnocení míst výskytu ale i toho, jaký druh odpadu se na skládkách nejčastěji nacházel, bylo důležitým podkladem pro navrhování preventivních opatření. Ze zjištěných výsledků bylo možno vyvodit závěry, nač zaměřit kontrolní činnost a u kterých původců odpadů kontroly provádět.

Dle informací Magistrátu města Mostu bylo množství zjištěných skládek v průběhu roku 2014 obdobné jako v předchozích letech. Ač se podařilo výskyt skládek na některých místech eliminovat, stále jsou však lokality, kde se skládky vyskytují opakovaně či vznikají nová místa. Je proto nutno zavést účinnější preventivní opatření a ta, která se již využívají v současné době, uplatňovat důsledněji. S jedním z nových opatření se již začalo, neboť ve spolupráci s městskou policií se na riziková místa začaly umísťovat fotopasti.

Cíle stanovené pro diplomovou práci je možno považovat za splněné. Výstupy práce jsou využitelné pro řešení problematiky černých skládek, jak pro obec jako vlastníka převážného množství pozemků, na nichž se skládky vyskytují, tak i pro ostatní majitele pozemků.

V závěru práce je možno konstatovat, že zásadní příčinu popisované problematiky najdeme v lidech, v jejich myšlení, chování a způsobu života. Jsou bohužel stále mezi námi takoví spoluobčané, kteří si neuvědomují, jaké riziko představuje vyhození odpadu někde v přírodě. Nejde jen o chvilkový nepořádek, který za ně někdo musí uklidit, jde o záležitost ovlivňující i budoucnost. V čem budou jednou žít naše další generace, když jim teď znečistíme přírodu, půdu, les, vodní zdroje, ovzduší, prostě to, co budou pro svůj život potřebovat. Je proto důležité, aby se všechny instituce, jež mohou něco v této problematice oblasti ovlivnit, snažily společnými silami všemožně působit na ekologické cítění občanů. Důležité je informovat o správném nakládání s odpady v maximální možné míře.

9. Přehled literatury a použitých zdrojů

- AOPK, 2014: *Dotační programy podporující péči o přírodu a krajinu*. Agentura ochrany přírody a krajiny, Praha, online: <http://www.dotace.nature.cz/bezlesio-patreni/odstranovani-nepovolenych-skladek-odpadu-a-jinych-zarizeni.html>, cit. 18.10.2014.
- BAHÝLOVÁ L. et BAHÝL J., 2010: *Deliktní odpovědnost na úseku skládkování odpadu a řešení následků „živelného“ skládkování*. Právní rádce, online: <http://pravniradce.ihned.cz/c1-41717580-deliktni-odpovednost-na-useku-skladkovani-odpadu-a-reseni-nasledku-zivelneho-skladkovani>, cit. 30.11.2014.
- BENEŠ B., 2006: *Odpadové hospodářství*. Verlag Dashöfer, Praha.
- BENEŠOVÁ L, ČERNÍK B., DOLEŽALOVÁ M., HAVRÁNKOVÁ V., MAREŠOVÁ K. et SLAVÍK J., 2011: *Komunální a podobné odpady*. ENZO, Praha.
- CENIA, 2014: *Tematická mapa I.8 vodopis*. CENIA, česká informační agentura životního prostředí, Geoportal INSPIRE, online: <http://geoportal.cenia.cz>, cit. 15.10.2014.
- CENIA, 2015: *Kontaminovaná místa*. CENIA, česká informační agentura životního prostředí, online: <http://kontaminace.cenia.cz>, cit. 23.3.2015.
- ČIŽP, 2005: *Staré ekologické zátěže*. Česká inspekce životního prostředí, Praha, online: http://www.cizp.cz/513_Stare-ekologicke-zateze, cit. dne 18.9.2014.
- ČÚZK, 2014a: *Základní mapa a ortofotomapa ČR*. Český úřad zeměměřický a katastrální, online: <http://ags.cuzk.cz/arcgis/services>, cit. 15.10.2014.
- ČÚZK, 2014b: *Nahlížení do katastru nemovitostí*. Český úřad zeměměřický a katastrální, online: <http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>, cit. 15.10.2014.
- DAMOHORSKÝ M., 2007: *Právo životního prostředí*. 2. vydání. C. H. Beck, Praha.
- DE FELICE B., NAPPI C., ZIZOLFI B., GUIDA M., SARDO A., BIFULCO G. et GUIDA M., 2012: *Telomere shortening in women resident close to waste landfill sites*. Gene 1: 101-106.
- Department of the Environment, 2012: *The National Litter Pollution, Monitoring System, System Results 2012*. Department of the Environment, Dublin, online: <http://www.environ.ie/en/Environment/Waste/LitterPollution/NationalLitterMonitoringSystem/>, cit. 10.10.2014.
- DUDOVÁ J., 2005. *K problematice černých skládek*. Časopis pro právní vědu a praxi 2: 173-176.

- EKO-KOM, 2014: *Výroční shrnutí 2013*. EKO-KOM a.s., Praha, online: <http://www.ekokom.cz/cz/ostatni/vysledky-systemu/vyrocní-shrnutí>, cit. 15.10.2014.
- FERRARA L., IANNACE M., PATELLI M., et ARIENZO M., 2013: *Geochemical survey of an illegal waste disposal site under a waste emergency scenario (Northwest Naples, Italy)*. Environmental Monitoring and Assessment 3: 2671-2682.
- HANDLÍŘ Jan, 2008: *Černé skládky a jejich odstraňování*. Via Iuris, Bulletin pro právo ve veřejném zájmu, online: <http://www.viaiuris.cz/index.php?p=msg&id=230>, cit. 30.11.2014.
- HAVELKA P., 2009: *Černé skládky odpadů – Shrnutí problematiky a možná řešení*. Odpadové fórum 12: 13-15.
- HAVELKA P., 2010: *„Černé skládky“ na katastrech obcí*. Moderní obec 6: 36-37.
- HEEB J., ABLEIDINGER M., BERGER T. et HOFFERLNER W., 2003: *Littering – ein Schweizer Problem? Eine Vergleichsstudie Schweiz – Europa*. Bundesamt für Umwelt, Wald und Landschaft (BUWAL), online: <http://www.bafu.admin.ch/abfall/01470/10814/?lang=de>, cit. 15.9.2014.
- HERČÍK M., 2004: *111 otázek a odpovědí o životním prostředí*. MONTANEX, Ostrava.
- HERČÍK M., FIEDOR J. et MÜLEROVÁ H., 2008. *Legislativa a ochrana životního prostředí*. VŠB, Technická univerzita, Ostrava.
- CHMELÍK J. a kol, 2005: *Ekologická kriminalita a možnost jejího řešení*. Linde, Praha.
- ICHINOSE D. et YAMAMOTO M., 2011: *On the relationship between the provision of waste management service and illegal dumping*. Resource and Energy Economics 1: 79-93.
- ISHII K., FURUICHI T. et NAGAO Y., 2013. *A needs analysis method for land-use planning of illegal dumping sites: A case study in Aomori–Iwate, Japan*. Waste Management 2: 247-264
- JANKŮ J, 2010: *Analytika odpadů. 4. přepracované vydání*. VŠCHT, fakulta technologie ochrany prostředí, Praha.
- KAFKA Zdeněk, 2012: *Základy ochrany životního prostředí – část odpady*. VŠCHT, fakulta technologie ochrany prostředí, Praha. online: www.vscht.cz/uchop/udalosti/skripta/ZOZP/skriptaZOP.doc, cit. 12.11.2014.

- KESAB, environmental solutions, Adelaide, 2008: *Illegal Dumping Survey 2008*, online: <http://www.lga.sa.gov.au/webdata/resources/files/illegal-dumping-localgov-report.pdf>, cit. 15.12.2014.
- KŘENEK V., 2009: *Energetické využití a zneškodňování odpadů*. Západočeská univerzita v Plzni, online: <http://old.kke.zcu.cz/predmety/predmety/evo.html>, cit. dne 5.9.2014.
- KURAŠ M., 2014: *Odpady a jejich zpracování*. Ekomonitor, Chrudim.
- KURAŠ M. et DIRNER V., 2007: *Výukový program: Environmentální vzdělávání. Modul 6: Odpadové hospodářství*. VŠB, technická univerzita, Ostrava.
- LESY ČR, tisková zpráva 2014: *Lesy ČR: černé skládky představují v našich lesích stále velký problém*. Lesy ČR, Hradec Králové, online: <http://www.lesy.cz/media/tiskove-zpravy/stranky/lesy-cr-cerne-skladky-predstavuji-v-nasich-lesich-stale-velky-problem.aspx>, cit. 9.10.2014.
- MATOS J., OSTIR K. et KRANJC J., 2012: *Attractiveness of roads for illegal dumping with regard to regional differences in Slovenia*. *Acta geographica Slovenica* 2: 431-451.
- MORITA A. et TAKAGISHI S., 2009: *GIS-based Suport Systems for the Reduction of Illegal Dumping*. ESRI, online: <http://proceedings.esri.com/library/userconf/proc02/pap1172/p1172.htm>, cit. 6.1.2015.
- MŽP, 2005: *Staré ekologické zátěže, resp. kontaminovaná místa*. Ministerstvo životního prostředí ČR, Praha, online: http://www.mzp.cz/cz/stare_ekologicke_zateze, cit.18.7.2014.
- MŽP, 2010: *Rozšířené teze rozvoje odpadového hospodářství v ČR*. Ministerstvo životního prostředí ČR, Praha.
- MŽP, 2014a: *Program předcházení vzniku odpadů ČR*. Ministerstvo životního prostředí ČR, Praha.
- MŽP, 2014b: *Statistická ročenka životního prostředí České republiky 2013*. Ministerstvo životního prostředí ČR, Praha.
- MŽP, 2015: *Systém evidence kontaminovaných míst*. Ministerstvo životního prostředí ČR, Praha, online: <http://www.sekm.cz/>, cit. 23.3.2015.
- NSW EPA, 2000: *Draft strategy to vombat illegal dumping*. Sydney South, N.S.W: Dept. of Environment and Climate Change (NSW), online: <http://www.epa.nsw.gov.au/waste/140293IIIIDumpS.htm>, cit. 15.10.2014.
- NSW EPA, 2004: *New South Wales Litter Report*, online: <http://www.epa.nsw.gov.au/waste/OnlineIIIIDumpRes/Reporting.htm>, cit. 15.10.2014.

- NSW EPA, 2008a: *Crackdown on illegal dumping: handbook for local government*. Sydney South, NSW: Dept. of Environment and Climate Change, NSW.
- NSW EPA, 2008b: *Illegal dumping prevention and clean-up: handbook for aboriginal communities*. Sydney South, NSW: Dept. of Environment and Climate Change, NSW.
- NSW EPA, 2014: *NSW Litter Prevention Kit*, online: <http://www.epa.nsw.gov.au/litter/index.htm>, cit. 15.10.2014.
- Pánek J. a kol., 2014: *GeoParticipace, Jak používat prostorové nástroje v rozhodování o lokalitách, ve kterých žijeme?* Univerzita Palackého v Olomouci, přírodovědecká fakulta, Olomouc.
- RICHTER M., 2008: *Technologie ochrany životního prostředí: Technologie zneškodňování odpadů*. Univerzita Jana Evangelisty Purkyně, Ústí nad Labem.
- RITSCHELOVÁ E., BRANŽOVSKÝ A., HÁJEK M., TOŠOVSKÁ E., PULKRAB K. et KENDER J., 2002: *Výkladový slovník vybraných pojmů z oblasti environmentální ekonomie*. Univerzita Jana Evangelisty Purkyně, Ústí nad Labem.
- SFŽP, 2014: *Operační program životní prostředí*. Státní fond životního prostředí, Praha, online: <https://www.sfzp.cz/sekce/88/op-zivotni-prostredi/>, cit. 18.10.2014.
- SMO ČR, 2011: *Strategie rozvoje odpadového hospodářství měst a obcí ČR - aktualizace 2011*. Svaz měst a obcí ČR, Praha, online: <http://www.smocr.cz/cz/publikace/aktualizovana-strategie-rozvoje-nakladani-s-odpady-v-obcich-a-mestech-cr.aspx>, cit. 10.10.2014.
- Statutární město Most, 2005: *Plán odpadového hospodářství statutárního města Mostu*. Statutární město Most.
- Statutární město Most, 2007: *Obecně závazná vyhláška č. 1/2007 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na správním území města Mostu, včetně systému nakládání se stavebním odpadem*. Statutární město Most.
- Statutární město Most, 2009: *Aktualizace místního územního systému ekologické stability*. Statutární město Most.
- Statutární město Most, 2013: *Strategický plán rozvoje města Mostu do roku 2020*. Statutární město Most.
- Statutární město Most, 2015: *Hlášení o produkci a nakládání s odpady*. Statutární město Most.

- ŠIMEK M., 2004: *Základy nauky o půdě: 4 Degradace půdy*. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, České Budějovice.
- TÁBORSKÝ T. et JUNGSMANN J., 2006: *Energetické a materiálové využívání použitých pneumatik*. Odpadové fórum 2: 12-13.
- TASAKI T., KAWAHATA T., OSAKO M., MATSUI Y., TAKAGISHI S., MORITA A. et AKISHIMA S., 2007: *A GIS-based zoning of illegal dumping potential for efficient surveillance*. Waste management 27: 256-267.
- The Environment Agency (England and Wales), 2006: *Fly-tipping and the Law - a guide for the public*. online: <http://kb.keepbritaintidy.org/flytipping/Content/Publications/flylaw.pdf>, cit. 15.12.2014.
- U.S. EPA, 1998: *Illegal Dumping Prevention Guidebook*. online: http://www.epa.gov/region5/waste/illegal_dumping/downloads/il-dmpng.pdf, cit. 5.6.2014.
- Úřad vlády ČR, 2015: *Věcný záměr zákona o odpadech*. Úřad vlády ČR, Aplikace ODok, online: <https://apps.odok.cz/kpl-detail?pid=RACK9Q9QGJKJ>, cit. 15.2.2015.
- VACCARI M., Di BELLA V., VITALI F. et COLLIVIGNARELLI C., 2013: *From mixed to separate collection of solid waste: Benefits for the town of Zavidovići (Bosnia and Herzegovina)*. Waste Management 2: 277-286.
- VANÍČEK I., 2002: *Sanace skládek, starých ekologických zátěží*. ČVUT. Praha.
- VÁŇA J., BALÍK J. et TLUSTOŠ P., 2005: *Pevné odpady 2005*. ČZU v Praze, Agronomická fakulta, Katedra agrochemie a výživy rostlin, Praha.
- VRIJHEID M., DOLK H., ARMSTRONG B., ABRAMSKY L., BIANCHI F., FAZARINC I., GARNE E., IDE R., NELEN V., ROBERT E., SCOTT S., STONE D. et TENCONI R., 2002: *Chromosomal congenital anomalies and residence near hazardous waste landfill sites*. Lancet 2: 320-322.
- VÚV TGM, 2014. *Digitální báze vodohospodářských dat*. Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, Praha, online: <http://www.dibavod.cz/index.php?id=27>, cit. 5.11.2014.
- YUAN H.P., SHEN L., HAO J. et LU W.S., 2011: *A model for cost-benefit analysis of construction and demolition waste management throughout the waste chain*. Resources, Conservation and Recycling 6: 604-612.
- ZmapujTo, 2014, online: www.zmapujto.cz, cit. 4.12.2014.

Právní předpisy:

- ČSN 838030. Skládkování odpadů. Základní podmínky pro navrhování a výstavbu skládek.
- Nařízení komise (EU) č. 1357/2014, kterým se nahrazuje příloha III směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES o odpadech a o zrušení některých směrnic.
- Nařízení vlády č. 295/2011 Sb., o způsobu hodnocení rizik ekologické újmy a bližších podmínkách finančního zajištění.
- Nařízení vlády č. 352/2014 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky pro období 2015-2024.
- Věstník Ministerstva životního prostředí, ročník XIII, listopad 2003, částka 11 – Sdělení sekretariátu rozkladové komise o výkladech právních předpisů, přijatých výkladovou komisí ministra životního prostředí č. 10/2003.
- Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění.
- Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, Seznam nebezpečných odpadů a seznamy odpadů a států pro účely vývozu, dovozu a tranzitu odpadů a postup při udělování souhlasu k vývozu, dovozu a tranzitu odpadů (Katalog odpadů), v platném znění.
- Zákon č. 17/1992 Sb. o životním prostředí, v platném znění.
- Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, v platném znění.
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- Zákon č. 125/1997 Sb., o odpadech.
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění.
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.
- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění.
- Zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, v platném znění.
- Zákon č. 223/2001 Zb., o odpadoch, v platném znění.
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění.
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.

Další zdroje:

- Magistrát města Mostu, odbor životního prostředí a mimořádných událostí: 2015. Ústní informace.

10. Seznam tabulek a obrázků:

Seznam tabulek:

- Tab. 1** Doba rozkládání odpadu
(zdroj: http://www.ecmost.cz/slovnicek.php?page=slovnicek_doba_rozkladu, cit. 12.10.2014)
- Tab. 2** Produkce komunálního dopadu v Mostě za jednotlivé roky
(zdroj: vlastní, data statutární město Most)
- Tab. 3** Množství zpětně odebraného elektrozařízení v Mostě
(zdroj: vlastní, data statutární město Most 2014)
- Tab. 4** Hodnocení velikosti skládky
(zdroj: vlastní)
- Tab. 5** Hodnocení druhu odpadu uloženého na skládce
(zdroj: vlastní)
- Tab. 6** Hodnocení výskytu skládky na zemědělských a lesních pozemcích
(zdroj: vlastní)
- Tab. 7** Hodnocení vlivu skládky na vodní zdroje
(zdroj: vlastní)
- Tab. 8** Vyhodnocení míry rizikovosti skládek dle stanovených indikátorů
(zdroj: vlastní)
- Tab. 9** Vlastníci pozemků s výskytem černých skládek
(zdroj: vlastní)

Seznam obrázků:

- Obr. 1** Mapa s vyznačením hranice správního území města Mostu
(zdroj: vlastní, podklad základní mapa ČÚZK)
- Obr. 2** Správní území města Mostu s vyznačením katastrálních území
(zdroj: vlastní, podklad ortofotomapa ČÚZK)
- Obr. 3** Zákres území ochrany a přírody na území města Mostu
(zdroj: vlastní, podklad základní mapa ČÚZK, ÚSES Most)
- Obr. 4** Zákres záplavového území 100 leté vody na území města Mostu
(zdroj: vlastní, podklad základní mapa ČÚZK)
- Obr. 5** Ekologické riziko černých skládek – poměr z celkového počtu zjištěných skládek, graf (zdroj: vlastní)

- Obr. 6** Mapa správního území města Mostu s vyznačením míst zjištěných černých skládek včetně vyznačení rizikových míst
(zdroj: vlastní, podklad plán města Mostu)
- Obr. 7** Graf zastoupení jednotlivých druhů odpadů na zjištěných skládkách
(zdroj: vlastní)
- Obr. 8** Graf procentuálního zastoupení jednotlivých kategorií odpadů na zjištěných skládkách (zdroj: vlastní)

11. Přílohy

- Příloha č. 1** - Základní pojmy dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech
- Příloha č. 2** - Seznam nebezpečných vlastností odpadů
- Příloha č. 3** - Zhodnocení rizikovosti černých skládek – bodové ohodnocení
- Příloha č. 4** - Vlastníci pozemků s výskytem černých skládek
- Příloha č. 5** – Druhy odpadů zjištěné na jednotlivých černých skládkách
- Příloha č. 6** - Procentuální zastoupení odpadu ostatního a nebezpečného
- Příloha č. 7** – Identifikační karty černých skládek odpadu

Základní pojmy dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech

Odpad

Odpad je každá movitá věc, jíž se někdo zbavuje nebo má úmysl či povinnost se jí zbavit. Ke zbavování odpadu dochází tehdy, pokud osoba předá movitou věc osobě oprávněné ke sběru nebo výkupu odpadů či ji odstraní sama. Úmysl zbavit se movité věci se předpokládá v případech, kdy její původní účelové určení zaniklo (§ 3 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech).

Původce odpadu

Původcem odpadů je právnická osoba nebo fyzická osoba oprávněná k podnikání, při jejichž činnosti vznikají odpady. Původcem odpadu je i právnická osoba nebo fyzická osoba oprávněná k podnikání, která provádí úpravu odpadů či jiné činnosti, jejichž výsledkem je změna povahy nebo složení odpadů. Dále se původcem odpadu stává obec, a to okamžikem, kdy fyzická osoba odloží odpad na místo, jenž bylo k odkládání odpadu obcí určeno (§ 4 zákona o odpadech).

Oprávněná osoba

Oprávněnou osobou je každá osoba, která je oprávněna k nakládání s odpady podle zákona o odpadech nebo podle zvláštních právních předpisů (§ 4 zákona o odpadech). Jsou to vlastně zařízení, které mají pro činnost sběru, výkupu, využívání, nebo odstraňování odpadů vydáno povolení příslušného správního orgánu, tedy krajského úřadu (Havelka 2009).

Povinnosti při nakládání s odpady

Podle ustanovení § 10 zákona o odpadech má každý při své činnosti nebo v rozsahu své působnosti povinnost předcházet vzniku odpadů, omezovat jejich množství a nebezpečné vlastnosti. Dále platí obecná základní povinnost, že každý je povinen nakládat s odpady a zbavovat se jich pouze způsobem stanoveným zákonem o odpadech a ostatními právními předpisy vydanými na ochranu životního prostředí. S odpady lze nakládat pouze v zařízeních, která jsou k nakládání s odpady určena (§ 12 zákona o odpadech). Konkrétní povinnosti stanovené původcům odpadů definuje § 16 zákona o odpadech.

Seznam nebezpečných vlastností odpadů

Kód	Nebezpečná vlastnost odpadu
H1	Výbušnost
H2	Oxidační schopnost
H3-A	Vysoká hořlavost
H3-B	Hořlavost
H4	Dráždivost
H5	Škodlivost zdraví
H6	Toxicita
H7	Karcinogenita
H8	Žíravost
H9	Infekčnost
H10	Teratogenita
H11	Mutagenita
H12	Schopnost uvolňovat vysoce toxické nebo toxické plyny ve styku s vodou, vzduchem nebo kyselinami
H13	Senzibilita (pokud jsou k dispozici zkušební metody)
H14	Ekotoxicita
H15	Schopnost uvolňovat nebezpečné látky do životního prostředí při nebo po odstraňování

Zhodnocení rizikovosti jednotlivých černých skládek - bodové ohodnocení														
k.ú.	ppč.	druh pozemku	využití pozemku	m2	druh odpadu	kategorie*	přidělení bodů							celkem bodů
							odpad	velikost	ZPF	PUPFL	ÚSES	voda		
1	Skyřice	293/3	ostatní plocha	ostatní komunikace	18	igelity, kartony, směsný komunální odpad	O	3	2					5
2	Velebudice	197/34	ostatní plocha	jiná plocha	3	směsný komunální odpad	O	3	1					4
3	Most II	4936/1	ostatní plocha	jiná plocha	29	směsný komunální odpad, části elektrozařízení	O+N	5	2					7
4	Most II	3845/1	ostatní plocha	ostatní komunikace	18	směsný komunální odpad, nábytek, plasty	O	3	2					5
5	Souš	1421/1	ostatní plocha	jiná plocha	15	pneumatiky, směsný komunální odpad	O	3	2					5
6	Rudolice	87/3	ostatní plocha	ostatní komunikace	3	plasty, objemný - linoleum	O	3	1				3	7
7	Střimice	258/28	ostatní plocha	zeleň	11	směsný komunální odpad, asphalt	O+N	5	2					7
8	Střimice	258/3	ostatní plocha	ostatní komunikace	33	části autovraků	O+N	5	3					8
9	Most II	4952/85	ovocný sad		6	textil, igelity, směsný komunální odpad	O	3	1	3				7
10	Most II	4952/32	ostatní plocha	jiná plocha	28	textil, plast	O	3	2		1			6
11	Most II	4952/1	ovocný sad		13	textil	O	3	2	3				8
12	Most II	5827/1	ostatní plocha	ostatní komunikace	10	pneu	O	3	2					5
13	Most II	6943	ostatní plocha	dobývací prostor	15	směsný komunální odpad, igelity, dřevo	O	3	2		1	3		9
14	Hořany	823/4+5	ostatní plocha	ostatní komunikace	90	směsný stavební a demoliční odpad - cihly	O	2	4					6
15	Souš	1882/1	ostatní plocha	silnice	6	pneumatiky	O	3	1					4
16	Třebušice	1332/14	ostatní plocha	dobývací prostor	10	plasty, kabely, plastové části autovraků	O	3	1					4
17	Skyřice	293/3	ostatní plocha	ostatní komunikace	8	směsný komunální odpad	O	3	1					4
18	Čepirohy	276/2	ostatní plocha	jiná plocha	27	směsný stavební a demoliční odpad	O	2	2					4
19	Souš	828/7	ostatní plocha	sportoviště, rekr.plocha	8	pneumatiky, azbestové desky	O+N	5	1					6
20	Most II	4924/63	ostatní plocha	ostatní komunikace	14	nábytek	O	3	2					5
21	Velebudice	267/10	ostatní plocha	jiná plocha	9	autovrak	N	5	1		1	3		10
22	Most II	4990/1	ostatní plocha	neplodná půda	16	polystyren, azbestové desky	O+N	5	2					7
23	Skyřice	293/3	ostatní plocha	ostatní komunikace	15	objemný odpad - nábytek	O	3	2					5
24	Skyřice	300/22	ostatní plocha	jiná plocha	7	stavební odpad - minerální vata	O		1					1
25	Skyřice	293/3	ostatní plocha	ostatní komunikace	3	dřevo, plast, kbelík od barvy	O+N	5	1					6
26	Čepirohy	601	ostatní plocha	jiná plocha	7	objemný odpad - nábytek, dřevo	O	3						3
27	Most II	3845/1	ostatní plocha	ostatní komunikace	8	směsný stavební a demoliční odpad	O	2	1					3
28	Most II	č.p. 354	zastavěná plocha		38	textil, plasty, směsný komunální odpad	O	3	3					6
29	Most II	4350/1	ostatní plocha	jiná plocha	10	rozebrané elektrozařízení, azbest, plasty	O+N	5	1		1			7
30	Skyřice	396/5	ostatní plocha	silnice	8	pneumatiky	O	3	1					4
31	Most I	235/3	ostatní plocha	skládky	15	stavební odpad, matrace, sláma	O	3	2					5
32	Čepirohy	464/6	ostatní plocha	jiná plocha	12	části autovraku	O+N	5	2					7
33	Hořany	722/2	zahrada		70	igelity, směsný komunální odpad, kabely	O	3	4	3				10
34	Most II	4924/12	orná půda		7	části autovraku	O+N	5	1	1				7
35	Most II	2057/3	ostatní plocha	dobývací prostor	20	směsný stavební a demoliční odpad	O	2	2					4
36	Židovice	80/4	ostatní plocha	dobývací prostor	32	stavební suť, sklo, židle, obaly od barev	O+N	5	3					8
37	Souš	330/1	ostatní plocha	jiná plocha	48	pneu, kabely, střešní tašky	O	3	3					6
38	Skyřice	293/3	ostatní plocha	ostatní komunikace	34	stavební suť, igelity, směsný komunální odpad	O	3	3					6
39	Most I	235/3	ostatní plocha	skládky	9	objemný odpad - matrace, koberce	O	3	1					4

*kategorie odpadu: O-ostatní, N-nebezpečný

indikátory hodnocení - příslušné odstavce kapitoly 5:

5.1.1 5.1.2 5.1.3 5.1.3 5.1.4 5.1.5

Vlastníci pozemků s výskytem černých skládek					
	k.ú.	parcela	druh poz.	využití pozemku	vlastník
1	Skyřice	293/3	ostatní plocha	ostatní komunikace	Statutární město Most
2	Velebudice	197/34	ostatní plocha	jiná plocha	GRAMMER CZ, s.r.o.
3	Most II	4936/1	ostatní plocha	jiná plocha	Statutární město Most
4	Most II	3845/1	ostatní plocha	ostatní komunikace	Statutární město Most
5	Souš	1421/1	ostatní plocha	jiná plocha	Statutární město Most
6	Rudolice	87/3	ostatní plocha	ostatní komunikace	Statutární město Most
7	Střimice	258/28	ostatní plocha	zeleň	Statutární město Most
8	Střimice	258/3	ostatní plocha	ostatní komunikace	Statutární město Most
9	Most II	4952/85	ovocný sad		Statutární město Most
10	Most II	4952/32	ostatní plocha	jiná plocha	Detmers Objekt - Plan GmbH s.r.o.
11	Most II	4952/1	ovocný sad		Hanzlíčková A., Kotlík M.
12	Most II	5827/1	ostatní plocha	ostatní komunikace	Statutární město Most
13	Most II	6943	ostatní plocha	dobývací prostor	Statutární město Most
14	Hořany	823/4	ostatní plocha	ostatní komunikace	Statutární město Most
		823/5	ostatní plocha	ostatní komunikace	Palivový kombinát Ústí, s.p.
15	Souš	1882/1	ostatní plocha	silnice	ŘSD ČR
16	Třebošice	1332/14	ostatní plocha	dobývací prostor	ŘSD ČR
17	Skyřice	293/3	ostatní plocha	ostatní komunikace	Statutární město Most
18	Čepirohy	276/2	ostatní plocha	jiná plocha	Báňská výstavba Čepirohy spol. s r.o.
19	Souš	828/7	ostatní plocha	rekr.plocha	Statutární město Most
20	Most II	4924/63	ostatní plocha	ostatní komunikace	PRVNÍ MOSTECKÁ a.s.
21	Velebudice	267/10	ostatní plocha	jiná plocha	Statutární město Most
22	Most II	4990/1	ostatní plocha	nepločná půda	Statutární město Most
23	Skyřice	293/3	ostatní plocha	ostatní komunikace	Statutární město Most
24	Skyřice	300/22	ostatní plocha	jiná plocha	Marel Zdeněk
25	Skyřice	293/3	ostatní plocha	ostatní komunikace	Statutární město Most
26	Čepirohy	601	ostatní plocha	jiná plocha	Statutární město Most
27	Most II	3845/1	ostatní plocha	ostatní komunikace	Statutární město Most
28	Most II	č.p. 354	plocha		Dolejšovi, Khunovi
29	Most II	4350/1	ostatní plocha	jiná plocha	Statutární město Most
30	Skyřice	396/5	ostatní plocha	silnice	Statutární město Most
31	Most I	235/3	ostatní plocha	skládky	Statutární město Most
32	Čepirohy	464/6	ostatní plocha	jiná plocha	Palivový kombinát Ústí, s.p.
33	Hořany	722/2	zahradka		Státní pozemkový úřad ČR
34	Most II	4924/12	orná půda		Státní pozemkový úřad ČR
35	Most II	2057/3	ostatní plocha	dobývací prostor	Statutární město Most
36	Židovice	80/4	ostatní plocha	dobývací prostor	Statutární město Most
37	Souš	330/1	ostatní plocha	jiná plocha	České dráhy, a.s.
38	Skyřice	293/3	ostatní plocha	ostatní komunikace	Statutární město Most
39	Most I	235/3	ostatní plocha	skládky	Statutární město Most
	legenda:				
	Vlastník: veřejný subjekt				
	statutární město Most				
	ČR a státní podniky				
	Vlastník: soukromý subjekt				
	fyzické a právnické osoby				



Druhy odpadů zjištěné na jednotlivých černých skládkách																																														
druh odpadu	kód		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39					
papírové a lepenkové obaly	15 01 01	O	x															x																					x							
plastové obaly + plasty	15 01 02 20 01 39	O			x	x				x	x	x		x			x									x			x	x				x		x	x	x		x						
obaly obsahující nebezpečné látky	15 01 10*	N																								x												x								
pneumatiky	16 01 03	O				x							x				x														x							x								
autovraky	16 01 04*	N									x																																			
části autovraků (ostatní odpad)	16 01 19	O									x							x																												
části autovraků (nebezpečný odpad)	16 01 21*	N																																												
části elektrozařízení (ostatní odpad)	16 02 16	O	x																																											
části elektrozařízení (nebezpečný odpad)	16 02 15*	N		x	x																																									
stavební odpad - tašky	17 01 03	O																																								x				
stavební odpad - sklo	17 02 02	O																																								x				
stavební odpad - asfalt	17 03 01*	N									x																																			
kabely	17 04 11	O																																									x			
stavební materiál obsahující azbest	17 06 05*	N																																												
směsné stavební a demoliční odpady	17 09 04	O	x																																											
textil	20 01 11	O																																												
dřevo	20 01 38	O	x			x																																								
biologicky rozložitelný odpad	20 02 01	O	x																																											
směsný komunální odpad	20 03 01	O	x		x	x	x																																							
objemný odpad	20 03 07	O																																												

Kategorie odpadu:

O - ostatní odpad

N - nebezpečný odpad

Procentuální zastoupení odpadu ostatního a nebezpečného					
	k.ú.	parcela	druh odpadu	O %	N %
1	Skyřice	293/3	plastové a lepenkové obaly, dřevo, směsný komunální odpad	100	
2	Velebudice	197/34	směsný komunální odpad, větve, části elektrozařízení	100	
3	Most II	4936/1	směsný komunální odpad, části elektrozařízení	80	20
4	Most II	3845/1	směsný komunální odpad, dřevo, plasty, části elektrozařízení	100	
5	Souš	1421/1	pneumatiky, směsný komunální odpad	100	
6	Rudolice	87/3	plasty, objemný - linoleum	100	
7	Střimice	258/28	směsný komunální odpad, stavební odpad - asphalt	60	40
8	Střimice	258/3	části autovraků	50	50
9	Most II	4952/85	textil, plasty, směsný komunální odpad	100	
10	Most II	4952/32	textil, plast	100	
11	Most II	4952/1	textil, plast	100	
12	Most II	5827/1	pneu	100	
13	Most II	6943	směsný komunální odpad, plasty, dřevo	100	
14	Hořany	823/4+5	směsný stavební a demoliční odpad - cihly	100	
15	Souš	1882/1	pneumatiky	100	
16	Třebušice	1332/14	plasty, kabely, plastové části autovraků	100	
17	Skyřice	293/3	směsný komunální odpad, lepenkové obaly	100	
18	Čepirohy	276/2	směsný stavební a demoliční odpad	100	
19	Souš	828/7	pneumatiky, azbestové desky	60	40
20	Most II	4924/63	objemný - nábytek, části elektrozařízení	100	
21	Velebudice	267/10	autovrak		100
22	Most II	4990/1	polystyren, azbestové desky, biologicky rozložitelný odpad	20	80
23	Skyřice	293/3	objemný odpad - nábytek, dřevo, kabely	100	
24	Skyřice	300/22	stavební odpad - minerální vata	100	
25	Skyřice	293/3	dřevo, plast, obal od barvy	70	30
26	Čepirohy	601	objemný odpad - nábytek, dřevo	100	
27	Most II	3845/1	směsný stavební a demoliční odpad	100	
28	Most II	č. p. 354	textil, plasty, směsný komunální odpad	100	
29	Most II	4350/1	plasty, části elektrozařízení, azbestové desky	70	30
30	Skyřice	396/5	pneumatiky	100	
31	Most I	235/3	stavební odpad, objemný - matrace, biologicky rozložitelný odpad	100	
32	Čepirohy	464/6	části autovraku	50	50
33	Hořany	722/2	plasty, směsný komunální odpad, kabely	100	
34	Most II	4924/12	části autovraku	80	20
35	Most II	2057/3	směsný stavební a demoliční odpad, plasty	100	
36	Židovice	80/4	stavební suť, sklo, nábytek, plasty, obaly od barev	70	30
37	Souš	330/1	pneumatiky, kabely, střešní tašky, dřevo	100	
38	Skyřice	293/3	stavební suť, plastové a papírové obaly, směsný komunální odpad	100	
39	Most I	235/3	objemný odpad - matrace, koberce	100	
<i>procentuální podíl :</i>				87,5%	12,5%
<i>Kategorie odpadu:</i>					
<i>O - ostatní odpad</i>					
<i>N - nebezpečný</i>					

Identifikační karta černé skládky odpadu			č. 1
Informace o lokalitě výskytu:			
katastrální území	<i>Skyřice</i>	souřadnice	<i>50°28'47.9"N, 13°39'36.12"E</i>
parcelní číslo	<i>293/3</i>	vlastník pozemku	<i>statutární město Most</i>
druh pozemku	<i>ostatní plocha</i>	způsob využití	<i>ostatní komunikace</i>
			
Informace o nelegální skládce:			
velikost skládky	<i>18 m²</i>	vliv na složky ŽP	
kategorie odpadu	<i>0 - 100%, N - 0%</i>	rizikovost skládky	<i>střední ekologické riziko</i>
druhy odpadu	<i>plastové a lepenkové obaly, dřevo, směsný komunální odpad</i>		
poznámky	<i>místo opakovaného výskytu skládek - r. 2014: 5x + předchozí roky</i>		
			

Identifikační karta černé skládky odpadu

č. 2

Informace o lokalitě výskytu:

katastrální území	<i>Velebudice</i>	souřadnice	<i>50°29'3.92"N, 13°38'51.1"E</i>
parcelní číslo	<i>197/34</i>	vlastník pozemku	<i>GRAMMER CZ, s.r.o.</i>
druh pozemku	<i>ostatní plocha</i>	způsob využití	<i>jiná plocha</i>



Informace o nelegální skládce:

velikost skládky	<i>3 m²</i>	vliv na složky ŽP	
kategorie odpadu	<i>0 - 100% N - 0 %</i>	rizikovost skládky	<i>nízké ekologické riziko</i>
druhy odpadu	<i>směsný komunální odpad, větve, části elektrozařízení</i>		
poznámky	<i>místo opakovaného výskytu skládky v předchozích letech</i>		



Identifikační karta černé skládky odpadu

č. 3

Informace o lokalitě výskytu:

katastrální území	<i>Most II</i>	souřadnice	<i>50°29'18.51"N, 13°38'37.85"E</i>
parcelní číslo	<i>4936/1</i>	vlastník pozemku	<i>statutární město Most</i>
druh pozemku	<i>ostatní plocha</i>	způsob využití	<i>jiná plocha</i>



Informace o nelegální skládce:

velikost skládky	<i>29 m²</i>	vliv na složky ŽP	
kategorie odpadu	<i>0 - 80% N - 20 %</i>	rizikovost skládky	<i>střední ekologické riziko</i>
druhy odpadu	<i>směsný komunální odpad, části elektrozařízení</i>		
poznámky			

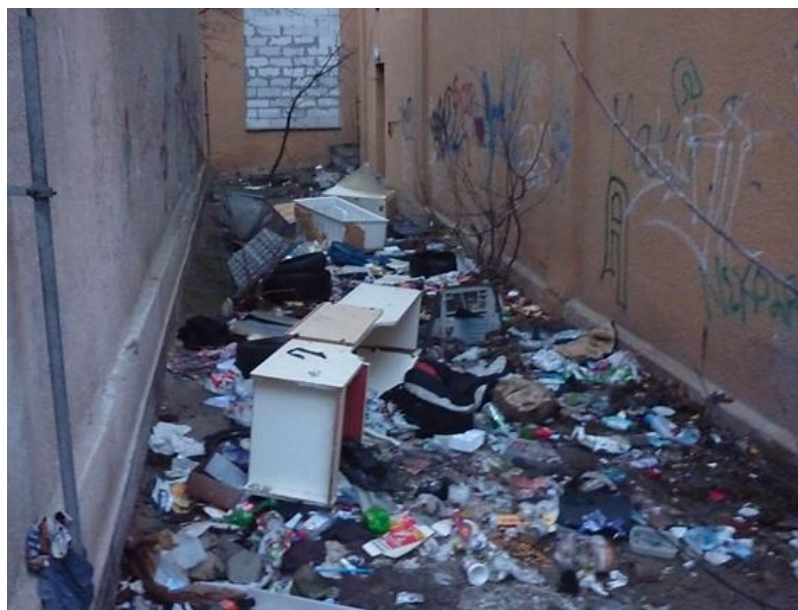


Identifikační karta černé skládky odpadu

č. 4

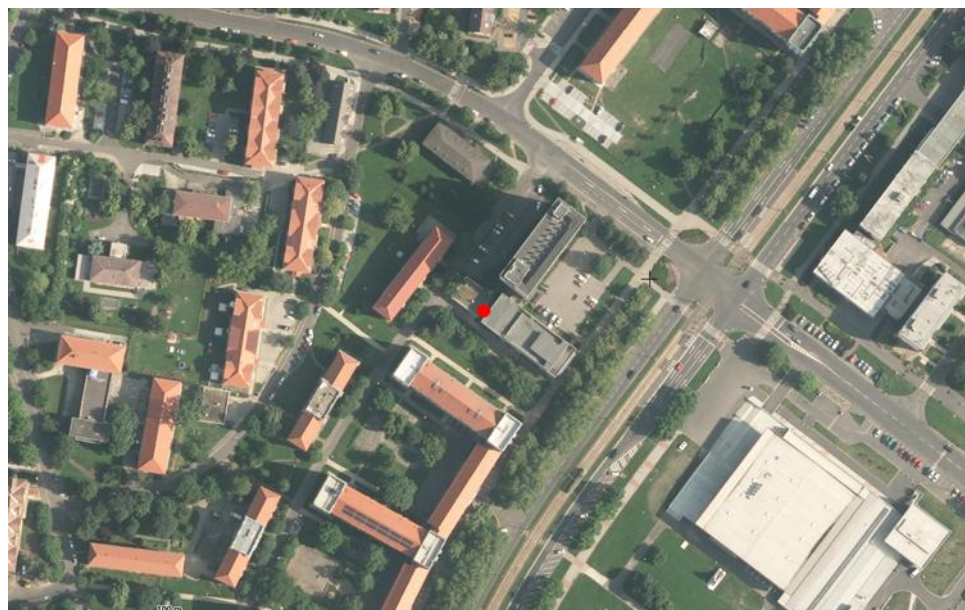
Informace o lokalitě výskytu:

katastrální území	<i>Most II</i>	souřadnice	<i>50°30'37.19"N, 13°38'29.71"E</i>
parcelní číslo	<i>3845/1</i>	vlastník pozemku	<i>statutární město Most</i>
druh pozemku	<i>ostatní plocha</i>	způsob využití	<i>ostatní komunikace</i>



Informace o nelegální skládce:

velikost skládky	<i>18 m²</i>	vliv na složky ŽP	
kategorie odpadu	<i>0 - 100% N - 0 %</i>	rizikovost skládky	<i>střední ekologické riziko</i>
druhy odpadu	<i>směsný komunální odpad, dřevo, plasty, části elektrozařízení</i>		
poznámky	<i>místo opakovaného výskytu skládek v předchozích letech</i>		



Identifikační karta černé skládky odpadu

č. 5

Informace o lokalitě výskytu:

katastrální území	<i>Souš</i>	souřadnice	<i>50°31'36.96"N, 13°35'46.53"E</i>
parcelní číslo	<i>1421/1</i>	vlastník pozemku	<i>statutární město Most</i>
druh pozemku	<i>ostatní plocha</i>	způsob využití	<i>jiná plocha</i>



Informace o nelegální skládce:

velikost skládky	<i>15 m²</i>	vliv na složky ŽP	
kategorie odpadu	<i>0 - 100% N - 0 %</i>	rizikovost skládky	<i>střední ekologické riziko</i>
druhy odpadu	<i>pneumatiky, směsný komunální odpad</i>		
poznámky	<i>místo opakovaného výskytu skládek v předchozích letech</i>		



Identifikační karta černé skládky odpadu

č. 6

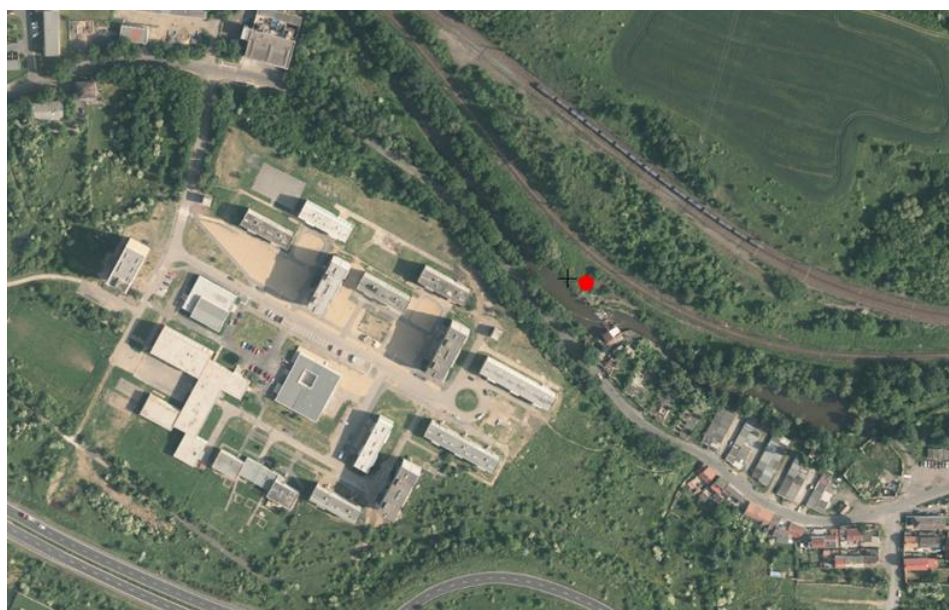
Informace o lokalitě výskytu:

katastrální území	<i>Rudolice</i>	souřadnice	<i>50°30'20.03"N, 13°40'48.22"E</i>
parcelní číslo	<i>87/3</i>	vlastník pozemku	<i>statutární město Most</i>
druh pozemku	<i>ostatní plocha</i>	způsob využití	<i>ostatní komunikace</i>



Informace o nelegální skládce:

velikost skládky	<i>3 m²</i>	vliv na složky ŽP	<i>8 m od vodního toku</i>
kategorie odpadu	<i>0 - 100% N - 0 %</i>	rizikovost skládky	<i>střední ekologické riziko</i>
druhy odpadu	<i>plasty, objemný odpad - linoleum</i>		
poznámky			



Identifikační karta černé skládky odpadu

č. 7

Informace o lokalitě výskytu:

katastrální území	<i>Střimice</i>	souřadnice	<i>50°32'14.43"N, 13°41'13.42"E</i>
parcelní číslo	<i>258/28</i>	vlastník pozemku	<i>statutární město Most</i>
druh pozemku	<i>ostatní plocha</i>	způsob využití	<i>zeleň</i>



Informace o nelegální skládce:

velikost skládky	<i>11 m²</i>	vliv na složky ŽP	
kategorie odpadu	<i>0 - 60% N - 40 %</i>	rizikovost skládky	<i>střední ekologické riziko</i>
druhy odpadu	<i>směsný komunální odpad, stavební odpad - asfalt</i>		
poznámky	<i>místo opakovaného výskytu skládek v předchozích letech</i>		



Identifikační karta černé skládky odpadu

č. 8

Informace o lokalitě výskytu:

katastrální území	<i>Střimice</i>	souřadnice	<i>50°32'12.45"N, 13°41'22.22"E</i>
parcelní číslo	<i>258/3</i>	vlastník pozemku	<i>statutární město Most</i>
druh pozemku	<i>ostatní plocha</i>	způsob využití	<i>ostatní komunikace</i>



Informace o nelegální skládce:

velikost skládky	<i>33 m²</i>	vliv na složky ŽP	
kategorie odpadu	<i>0 - 50% N - 50 %</i>	rizikovost skládky	<i>vysoké ekologické riziko</i>
druhy odpadu	<i>části autovraků</i>		
poznámky			



Identifikační karta černé skládky odpadu

č. 9

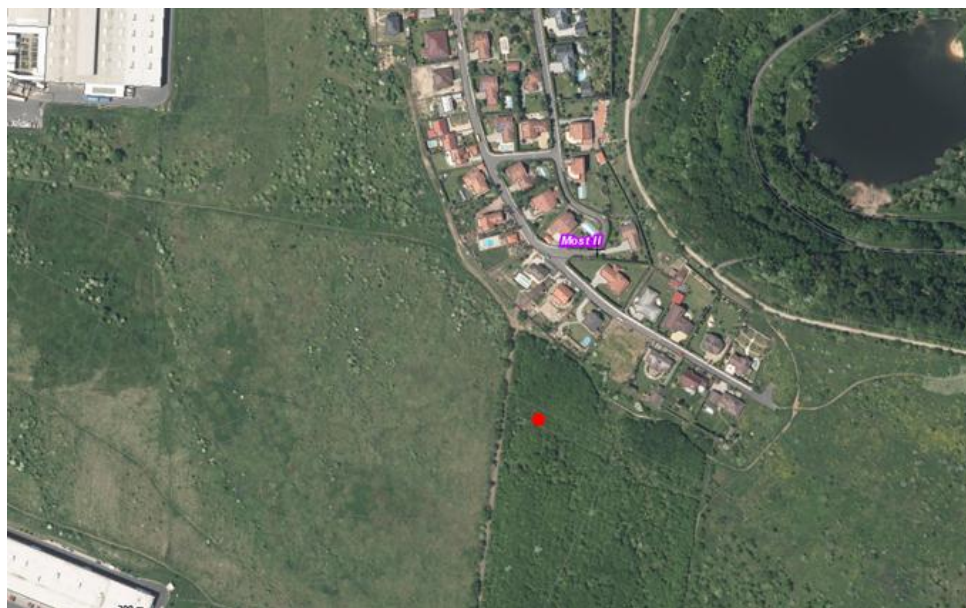
Informace o lokalitě výskytu:

katastrální území	<i>Most II</i>	souřadnice	<i>50°29'19.25"N, 13°39'37.69"E</i>
parcelní číslo	<i>4952/85</i>	vlastník pozemku	<i>statutární město Most</i>
druh pozemku	<i>ovocný sad</i>	způsob využití	



Informace o nelegální skládce:

velikost skládky	<i>6 m²</i>	vliv na složky ŽP	<i>ZPF</i>
kategorie odpadu	<i>0 - 100% N -0 %</i>	rizikovost skládky	<i>střední ekologické riziko</i>
druhy odpadu	<i>textil, plasty, směsný komunální odpad</i>		
poznámky			



Identifikační karta černé skládky odpadu

č. 10

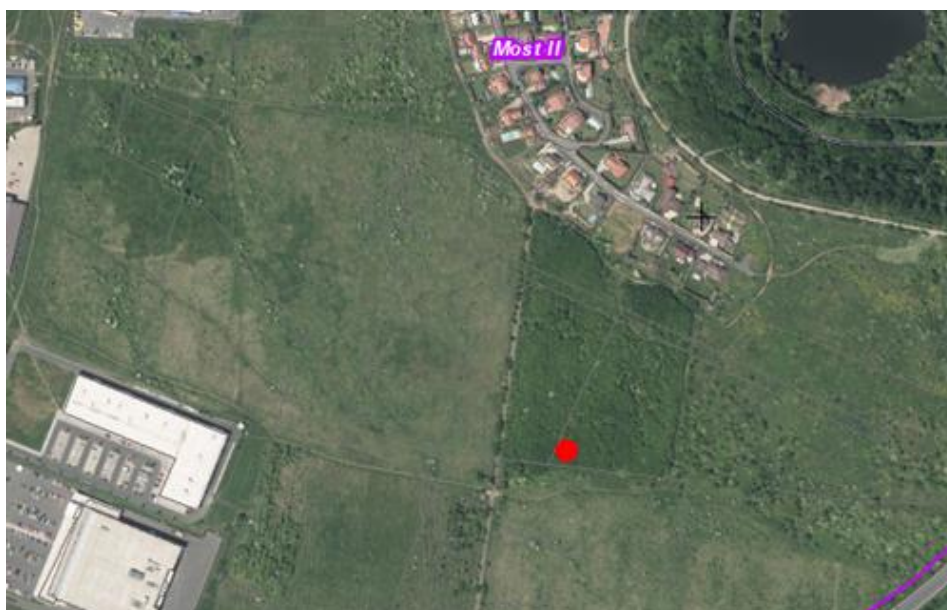
Informace o lokalitě výskytu:

katastrální území	<i>Most II</i>	souřadnice	<i>50°29'14.59"N, 13°39'39.49"E</i>
parcelní číslo	<i>4952/32</i>	vlastník pozemku	<i>Detmers Objekt-Plan GmbH s.r.o.</i>
druh pozemku	<i>ostatní plocha</i>	způsob využití	<i>jiná plocha</i>



Informace o nelegální skládce:

velikost skládky	<i>28 m²</i>	vliv na složky ŽP	<i>lesní porost</i>
kategorie odpadu	<i>0 - 100% N - 0 %</i>	rizikovost skládky	<i>střední ekologické riziko</i>
druhy odpadu	<i>textil, plast</i>		
poznámky			



Identifikační karta černé skládky odpadu

č. 11

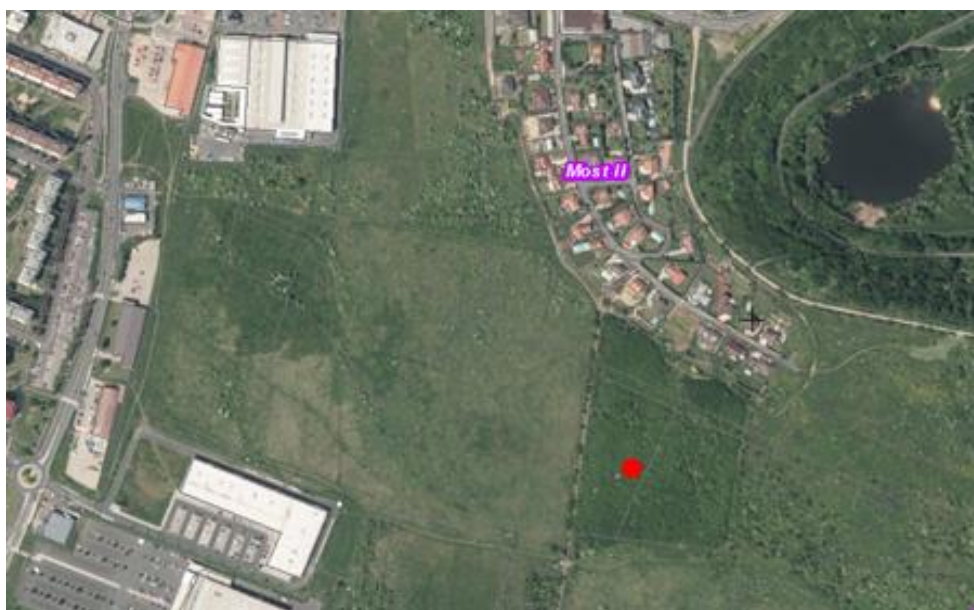
Informace o lokalitě výskytu:

katastrální území	<i>Most II</i>	souřadnice	<i>50°29'16.45"N, 13°39'39.02"E</i>
parcelní číslo	<i>4952/1</i>	vlastník pozemku	<i>Hanzlíčková A. Kotlík M.</i>
druh pozemku	<i>ovocný sad</i>	způsob využití	



Informace o nelegální skládce:

velikost skládky	<i>13 m²</i>	vliv na složky ŽP	<i>ZPF</i>
kategorie odpadu	<i>0 - 100% N - 0 %</i>	rizikovost skládky	<i>vysoké ekologické riziko</i>
druhy odpadu	<i>textil, plast</i>		
poznámky			



Identifikační karta černé skládky odpadu

č. 12

Informace o lokalitě výskytu:

katastrální území	<i>Most</i>	souřadnice	<i>50°29'6.4"N, 13°37'51.34"E</i>
parcelní číslo	<i>5827/1</i>	vlastník pozemku	<i>statutární město Most</i>
druh pozemku	<i>ostatní plocha</i>	způsob využití	<i>ostatní komunikace</i>



Informace o nelegální skládce:

velikost skládky	<i>10 m²</i>	vliv na složky ŽP	
kategorie odpadu	<i>0 - 100% N - 0 %</i>	rizikovost skládky	<i>střední ekologické riziko</i>
druhy odpadu	<i>pneu</i>		
poznámky	<i>místo opakovaného výskytu skládek v předchozích letech</i>		



Identifikační karta černé skládky odpadu

č. 13

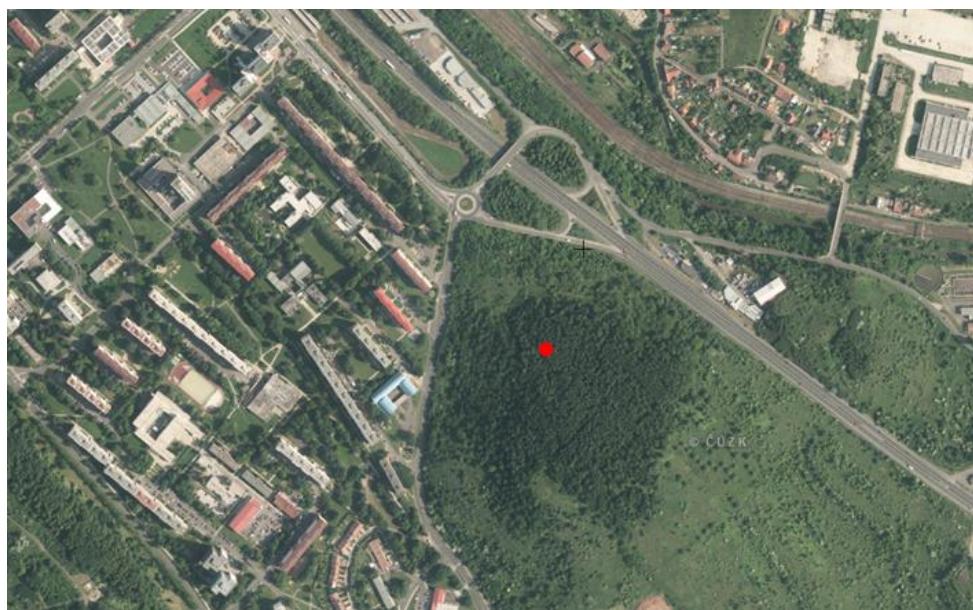
Informace o lokalitě výskytu:

katastrální území	<i>Most II</i>	souřadnice	<i>50°30'45.69"N, 13°35'30.21"E</i>
parcelní číslo	<i>6943</i>	vlastník pozemku	<i>statutární město Most</i>
druh pozemku	<i>ostatní plocha</i>	způsob využití	<i>dobývací prostor</i>



Informace o nelegální skládce:

velikost skládky	<i>15 m²</i>	vliv na složky ŽP	<i>ÚSES, lesní porost</i>
kategorie odpadu	<i>0 – 100% N – 0%</i>	rizikovost skládky	<i>vysoké ekologické riziko</i>
druhy odpadu	<i>směsný komunální odpad, plasty, dřevo</i>		
poznámky			



Identifikační karta černé skládky odpadu

č. 14

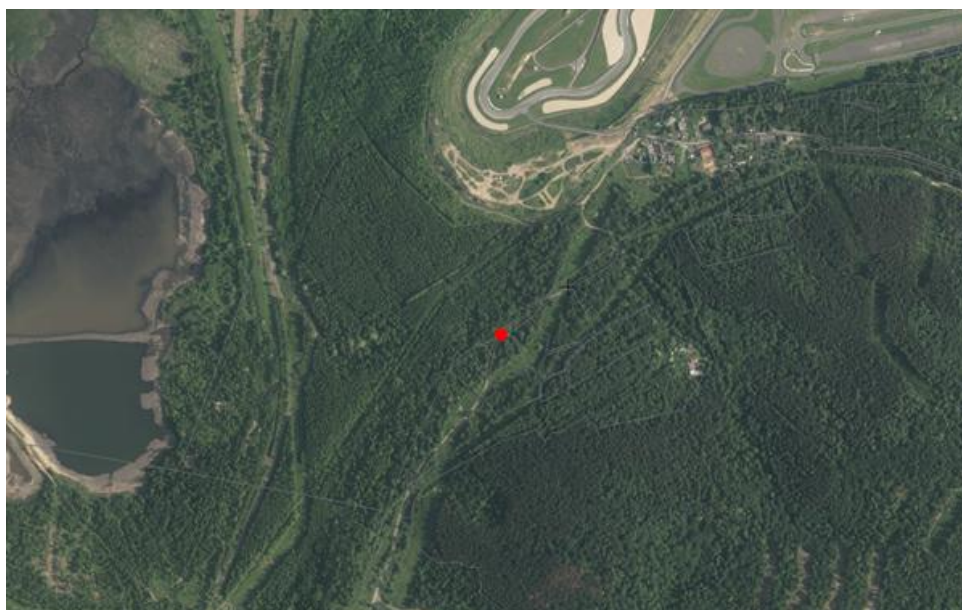
Informace o lokalitě výskytu:

katastrální území	<i>Hořany</i>	souřadnice	<i>50°30'45.68"N, 13°35'30.14"E 50°30'45.95"N, 13°35'30.56"E</i>
parcelní číslo	<i>823/4 823/5</i>	vlastník pozemku	<i>statutární město Most Palivový kombinát Ústí, s.p.</i>
druh pozemku	<i>ostatní plocha</i>	způsob využití	<i>ostatní komunikace</i>



Informace o nelegální skládce:

velikost skládky	<i>90 m²</i>	vliv na složky ŽP	
kategorie odpadu	<i>0 – 100% N -0 %</i>	rizikovost skládky	<i>střední ekologické riziko</i>
druhy odpadu	<i>směsný stavební a demoliční odpad – cihly</i>		
poznámky			



Identifikační karta černé skládky odpadu**č. 15****Informace o lokalitě výskytu:**

katastrální území	<i>Souš</i>	souřadnice	<i>50°31'25.67"N, 13°35'17.35"E</i>
parcelní číslo	<i>1882/1</i>	vlastník pozemku	<i>ŘSD ČR</i>
druh pozemku	<i>ostatní plocha</i>	způsob využití	<i>silnice</i>

**Informace o nelegální skládce:**

velikost skládky	<i>6 m²</i>	vliv na složky ŽP	
kategorie odpadu	<i>0 – 100% N – 0 %</i>	rizikovost skládky	<i>nízké ekologické riziko</i>
druhy odpadu	<i>pneumatiky</i>		
poznámky	<i>místo opakovaného výskytu skládek v předchozích letech</i>		



Identifikační karta černé skládky odpadu**č. 16****Informace o lokalitě výskytu:**

katastrální území	<i>Třebušice</i>	souřadnice	<i>50°31'20.07"N, 13°34'55.59"E</i>
parcelní číslo	<i>1332/14</i>	vlastník pozemku	<i>ŘSD ČR</i>
druh pozemku	<i>ostatní plocha</i>	způsob využití	<i>dobývací prostor</i>

**Informace o nelegální skládce:**

velikost skládky	<i>10 m²</i>	vliv na složky ŽP	
kategorie odpadu	<i>0 - 100% N - 0 %</i>	rizikovost skládky	<i>nízké ekologické riziko</i>
druhy odpadu	<i>plasty, kabely, plastové části autovraků</i>		
poznámky			

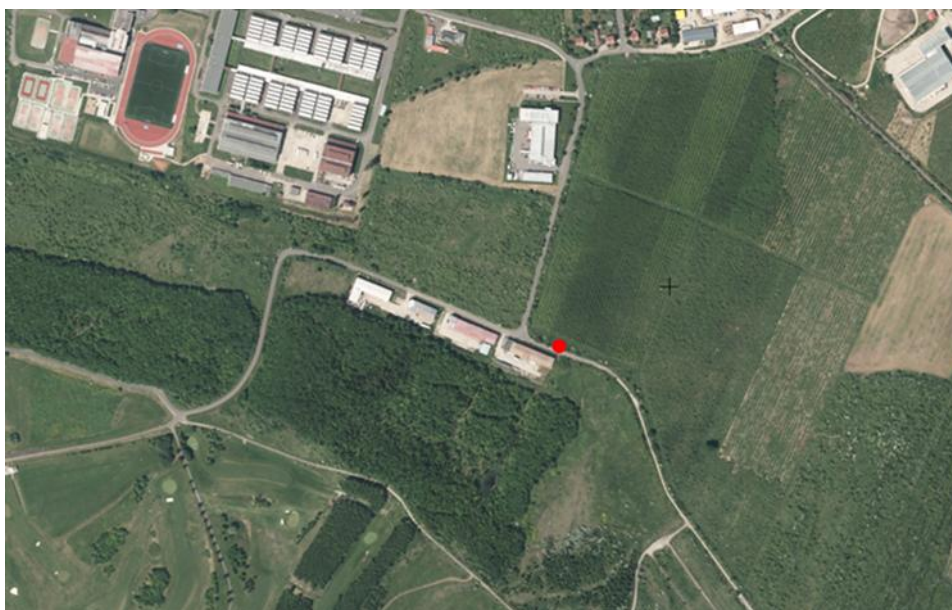


Identifikační karta černé skládky odpadu**č. 17****Informace o lokalitě výskytu:**

katastrální území	<i>Skyřice</i>	souřadnice	<i>50°28'47.9"N, 13°39'36.12"E</i>
parcelní číslo	<i>293/3</i>	vlastník pozemku	<i>statutární město Most</i>
druh pozemku	<i>ostatní plocha</i>	způsob využití	<i>ostatní komunikace</i>

**Informace o nelegální skládce:**

velikost skládky	<i>8 m²</i>	vliv na složky ŽP	
kategorie odpadu	<i>0 - 100% N - 0 %</i>	rizikovost skládky	<i>nízké ekologické riziko</i>
druhy odpadu	<i>směsný komunální odpad, lepenkové obaly</i>		
poznámky	<i>místo opakovaného výskytu skládek - r. 2014: 5x + předchozí roky</i>		



Identifikační karta černé skládky odpadu **č. 18**

Informace o lokalitě výskytu:

katastrální území	Čepirohy	souřadnice	50°28'32.62"N, 13°37'9.46"E
parcelní číslo	276/2	vlastník pozemku	Báňská výstavba Čepirohy. s.r.o.
druh pozemku	ostatní plocha	způsob využití	jiná plocha



Informace o nelegální skládce:

velikost skládky	27 m ²	vliv na složky ŽP	
kategorie odpadu	0 - 100% N - 0 %	rizikovost skládky	nízké ekologické riziko
druhy odpadu	směsný stavební a demoliční odpad		
poznámky	místo opakovaného výskytu skládek v předchozích letech		

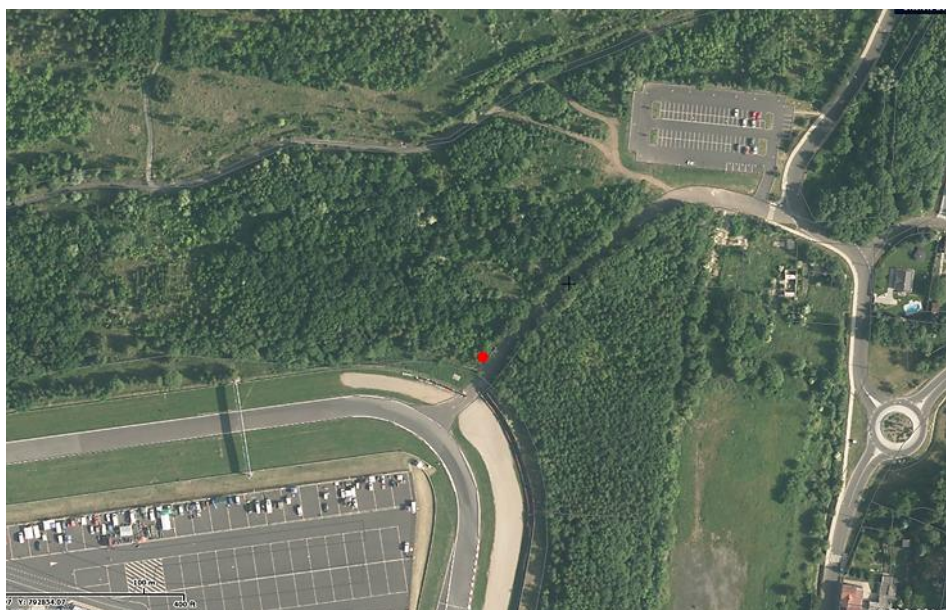


Identifikační karta černé skládky odpadu**č. 19****Informace o lokalitě výskytu:**

katastrální území	<i>Souš</i>	souřadnice	<i>50°31'16.69"N, 13°36'47.68"E</i>
parcelní číslo	<i>828/7</i>	vlastník pozemku	<i>statutární město Most</i>
druh pozemku	<i>ostatní plocha</i>	způsob využití	<i>rekreační plocha</i>

**Informace o nelegální skládce:**

velikost skládky	<i>8 m²</i>	vliv na složky ŽP	
kategorie odpadu	<i>0 - 60% N - 40 %</i>	rizikovost skládky	<i>střední ekologické riziko</i>
druhy odpadu	<i>pneumatiky, azbestové desky</i>		
poznámky			



Identifikační karta černé skládky odpadu**č. 20****Informace o lokalitě výskytu:**

katastrální území	<i>Most II</i>	souřadnice	<i>50°29'18.09"N, 13°38'28.06"E</i>
parcelní číslo	<i>4924/63</i>	vlastník pozemku	<i>PRVNÍ MOSTECKÁ a.s.</i>
druh pozemku	<i>ostatní plocha</i>	způsob využití	<i>ostatní komunikace</i>

**Informace o nelegální skládce:**

velikost skládky	<i>14 m²</i>	vliv na složky ŽP	
kategorie odpadu	<i>0 - 100% N -0 %</i>	rizikovost skládky	<i>střední ekologické riziko</i>
druhy odpadu	<i>objemný odpad - nábytek, části elektrozařízení</i>		
poznámky			



Identifikační karta černé skládky odpadu**č. 21****Informace o lokalitě výskytu:**

katastrální území	<i>Velebudice</i>	souřadnice	<i>50°28'42.12"N, 13°37'32.66"E</i>
parcelní číslo	<i>267/10</i>	vlastník pozemku	<i>statutární město Most</i>
druh pozemku	<i>ostatní plocha</i>	způsob využití	<i>jiná plocha</i>

**Informace o nelegální skládce:**

velikost skládky	<i>9 m²</i>	vliv na složky ŽP	<i>ÚSES, lesní porost</i>
kategorie odpadu	<i>0 - 0% N - 100 %</i>	rizikovost skládky	<i>vysoké ekologické riziko</i>
druhy odpadu	<i>autovrak</i>		
poznámky			



Identifikační karta černé skládky odpadu**č. 22****Informace o lokalitě výskytu:**

katastrální území	<i>Most II</i>	souřadnice	<i>50°29'55.32"N, 13°40'20.22"E</i>
parcelní číslo	<i>4990/1</i>	vlastník pozemku	<i>statutární město Most</i>
druh pozemku	<i>ostatní plocha</i>	způsob využití	<i>neplodná půda</i>

**Informace o nelegální skládce:**

velikost skládky	<i>16 m²</i>	vliv na složky ŽP	
kategorie odpadu	<i>0 - 20% N - 80 %</i>	rizikovost skládky	<i>střední ekologické riziko</i>
druhy odpadu	<i>polystyren, azbestové desky, biologicky rozložitelný odpad</i>		
poznámky			



Identifikační karta černé skládky odpadu **č. 23**

Informace o lokalitě výskytu:

katastrální území	<i>Skyřice</i>	souřadnice	<i>50°28'47.9"N, 13°39'36.12"E</i>
parcelní číslo	<i>293/3</i>	vlastník pozemku	<i>statutární město Most</i>
druh pozemku	<i>ostatní plocha</i>	způsob využití	<i>ostatní komunikace</i>



Informace o nelegální skládce:

velikost skládky	<i>15 m²</i>	vliv na složky ŽP	
kategorie odpadu	<i>0 - 100% N - 0 %</i>	rizikovost skládky	<i>střední ekologické riziko</i>
druhy odpadu	<i>objemný odpad – nábytek, dřevo, kabely</i>		
poznámky	<i>místo opakovaného výskytu skládek - r. 2014: 5x + předchozí roky</i>		



Identifikační karta černé skládky odpadu**č. 24****Informace o lokalitě výskytu:**

katastrální území	<i>Skyřice</i>	souřadnice	<i>50°28'50.47"N, 13°39'15.52"E</i>
parcelní číslo	<i>300/22</i>	vlastník pozemku	<i>Marel Zdeněk</i>
druh pozemku	<i>ostatní plocha</i>	způsob využití	<i>jiná plocha</i>

**Informace o nelegální skládce:**

velikost skládky	<i>7 m²</i>	vliv na složky ŽP	
kategorie odpadu	<i>0 - 100% N - 0 %</i>	rizikovost skládky	<i>nízké ekologické riziko</i>
druhy odpadu	<i>stavební odpad – minerální vata</i>		
poznámky			



Identifikační karta černé skládky odpadu**č. 25****Informace o lokalitě výskytu:**

katastrální území	<i>Skyřice</i>	souřadnice	<i>50°28'47.9"N, 13°39'36.12"E</i>
parcelní číslo	<i>293/3</i>	vlastník pozemku	<i>statutární město Most</i>
druh pozemku	<i>ostatní plocha</i>	způsob využití	<i>ostatní komunikace</i>

**Informace o nelegální skládce:**

velikost skládky	<i>3 m²</i>	vliv na složky ŽP	
kategorie odpadu	<i>0 - 70% N - 30 %</i>	rizikovost skládky	<i>střední ekologické riziko</i>
druhy odpadu	<i>dřevo, plast, obal od barvy</i>		
poznámky	<i>místo opakovaného výskytu skládek - r. 2014: 5x + předchozí roky</i>		



Identifikační karta černé skládky odpadu

č. 26

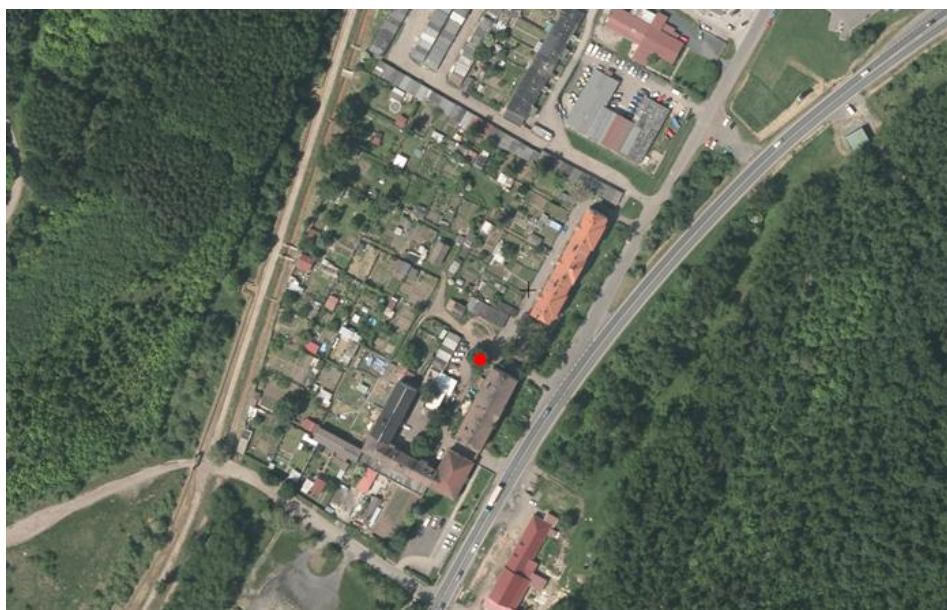
Informace o lokalitě výskytu:

katastrální území	Čepirohy	souřadnice	50°28'46.8"N, 13°37'4.71"E
parcelní číslo	601	vlastník pozemku	statutární město Most
druh pozemku	ostatní plocha	způsob využití	jiná plocha



Informace o nelegální skládce:

velikost skládky	7 m ²	vliv na složky ŽP	
kategorie odpadu	0 - 100% N - 0 %	rizikovost skládky	nízké ekologické riziko
druhy odpadu	objemný odpad – nábytek, dřevo		
poznámky			

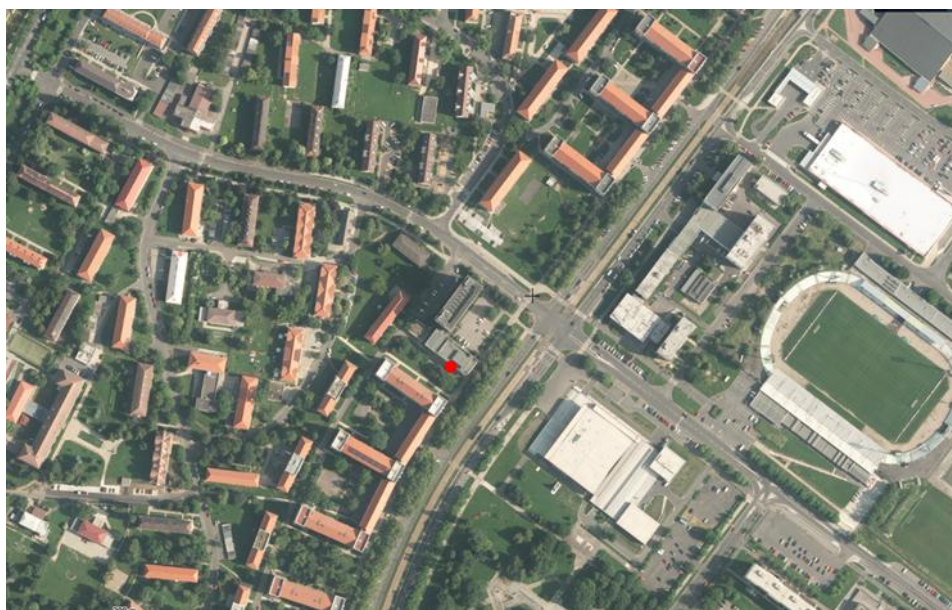


Identifikační karta černé skládky odpadu**č. 27****Informace o lokalitě výskytu:**

katastrální území	<i>Most II</i>	souřadnice	<i>50°30'36.47"N, 13°38'30.96"E</i>
parcelní číslo	<i>3845/1</i>	vlastník pozemku	<i>statutární město Most</i>
druh pozemku	<i>ostatní plocha</i>	způsob využití	<i>ostatní komunikace</i>

**Informace o nelegální skládce:**

velikost skládky	<i>8 m²</i>	vliv na složky ŽP	
kategorie odpadu	<i>0 - 100% N - 0 %</i>	rizikovost skládky	<i>nízké ekologické riziko</i>
druhy odpadu	<i>směsný stavební a demoliční odpad</i>		
poznámky	<i>zjištěn původce skládky – zajistil její úklid</i>		



Identifikační karta černé skládky odpadu

č. 28

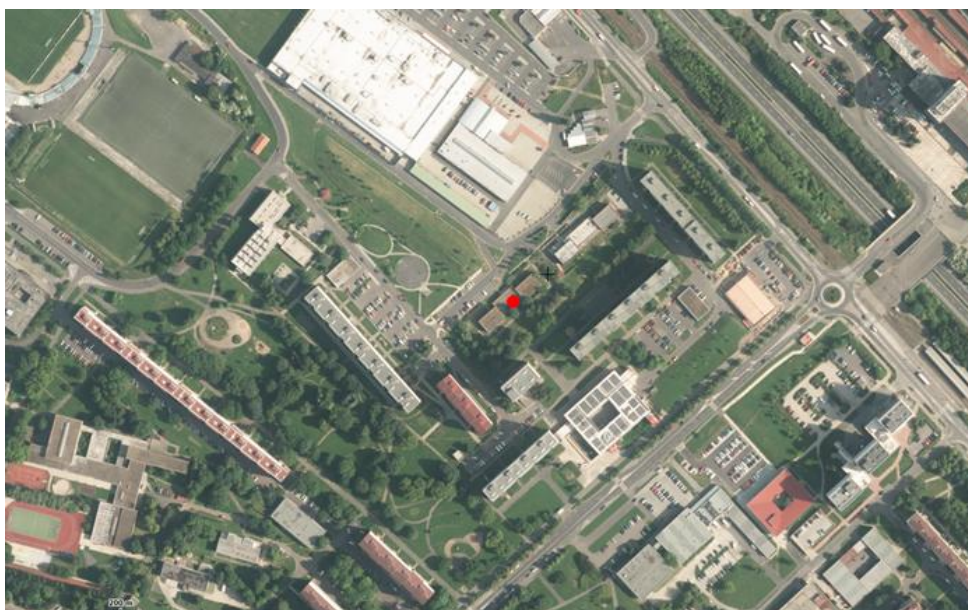
Informace o lokalitě výskytu:

katastrální území	<i>Most II</i>	souřadnice	<i>50°30'32.35"N, 13°39'12.17"E</i>
parcelní číslo	<i>č.p. 354</i>	vlastník pozemku	<i>Dolejšovi, Khunovi</i>
druh pozemku	<i>zastav. plocha</i>	způsob využití	



Informace o nelegální skládce:

velikost skládky	<i>38 m²</i>	vliv na složky ŽP	
kategorie odpadu	<i>0 - 100% N -0 %</i>	rizikovost skládky	<i>střední ekologické riziko</i>
druhy odpadu	<i>textil, plasty, směsný komunální odpad</i>		
poznámky	<i>místo opakovaného výskytu skládek v předchozích letech</i>		



Identifikační karta černé skládky odpadu**č. 29****Informace o lokalitě výskytu:**

katastrální území	<i>Most II</i>	souřadnice	<i>50°30'27.23"N, 13°37'26.09"E</i>
parcelní číslo	<i>4350/1</i>	vlastník pozemku	<i>statutární město Most</i>
druh pozemku	<i>ostatní plocha</i>	způsob využití	<i>jiná plocha</i>

**Informace o nelegální skládce:**

velikost skládky	<i>10 m²</i>	vliv na složky ŽP	<i>lesní porost</i>
kategorie odpadu	<i>0 - 70% N - 30 %</i>	rizikovost skládky	<i>střední ekologické riziko</i>
druhy odpadu	<i>plasty, části elektrozařízení, azbestové desky</i>		
poznámky			

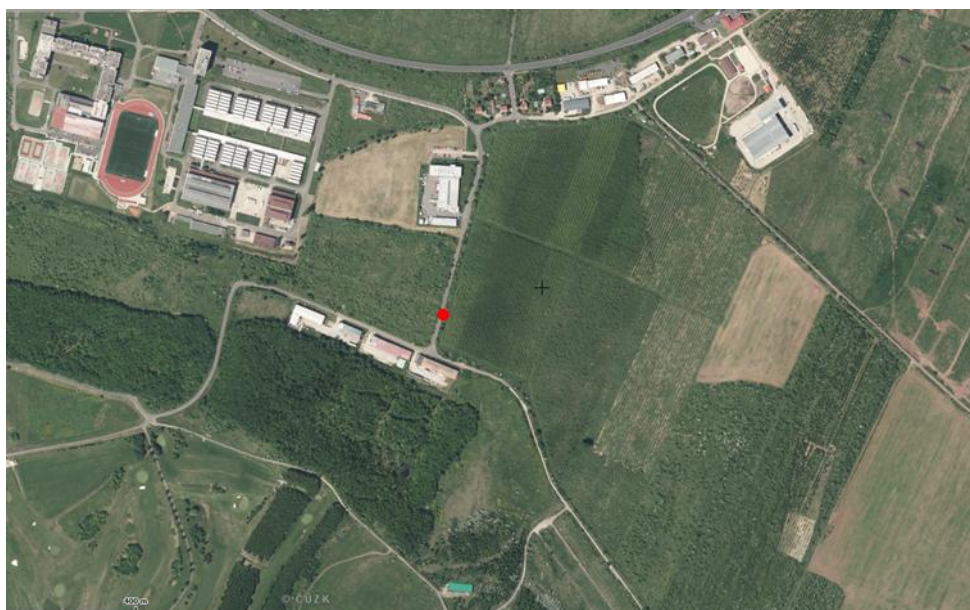


Identifikační karta černé skládky odpadu**č. 30****Informace o lokalitě výskytu:**

katastrální území	<i>Skyřice</i>	souřadnice	<i>50°28'50.31"N, 13°39'34.15"E</i>
parcelní číslo	<i>396/5</i>	vlastník pozemku	<i>statutární město Most</i>
druh pozemku	<i>ostatní plocha</i>	způsob využití	<i>silnice</i>

**Informace o nelegální skládce:**

velikost skládky	<i>8 m²</i>	vliv na složky ŽP	
kategorie odpadu	<i>0 - 100% N - 0 %</i>	rizikovost skládky	<i>nízké ekologické riziko</i>
druhy odpadu	<i>pneumatiky</i>		
poznámky			



Identifikační karta černé skládky odpadu

č. 31

Informace o lokalitě výskytu:

katastrální území	<i>Most I</i>	souřadnice	<i>50°31'32.07"N, 13°40'31.37"E</i>
parcelní číslo	<i>235/3</i>	vlastník pozemku	<i>statutární město Most</i>
druh pozemku	<i>ostatní plocha</i>	způsob využití	<i>skládky</i>



Informace o nelegální skládce:

velikost skládky	<i>15 m²</i>	vliv na složky ŽP	
kategorie odpadu	<i>0 - 100% N - 0 %</i>	rizikovost skládky	<i>střední ekologické riziko</i>
druhy odpadu	<i>stavební odpad, objemný odpad, biologicky rozložitelný odpad</i>		
poznámky	<i>místo opakovaného výskytu skládky - r. 2014: 2x</i>		

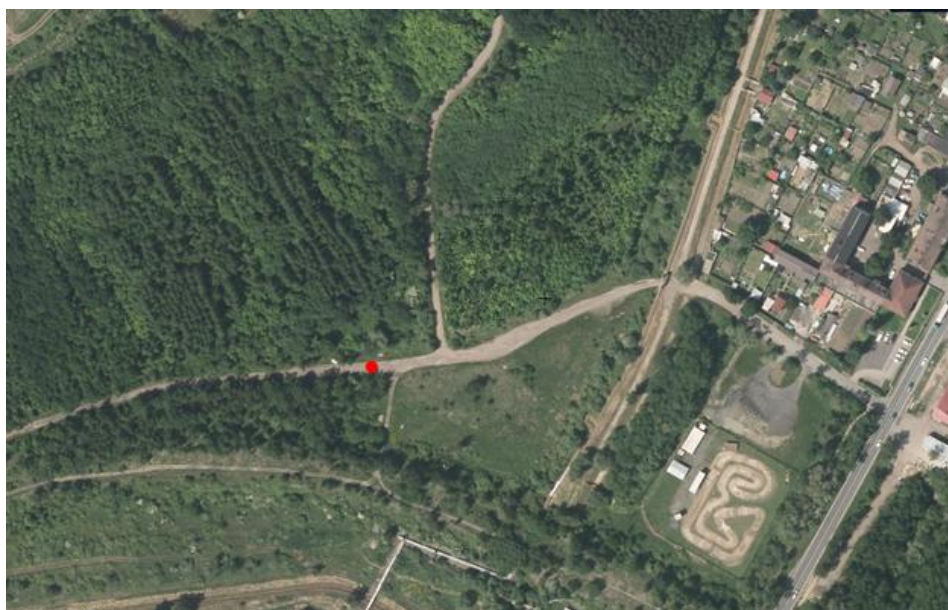


Identifikační karta černé skládky odpadu**č. 32****Informace o lokalitě výskytu:**

katastrální území	Čepirohy	souřadnice	50°28'42.4"N, 13°36'50.93"E
parcelní číslo	464/6	vlastník pozemku	Palivový kombinát Ústí s.p.
druh pozemku	ostatní plocha	způsob využití	jiná plocha

**Informace o nelegální skládce:**

velikost skládky	12 m ²	vliv na složky ŽP	
kategorie odpadu	0 – 50% N – 50 %	rizikovost skládky	střední ekologické riziko
druhy odpadu	části autovraku		
poznámky			



Identifikační karta černé skládky odpadu**č. 33****Informace o lokalitě výskytu:**

katastrální území	<i>Hořany</i>	souřadnice	<i>50°30'44.51"N, 13°35'27.64"E</i>
parcelní číslo	<i>722/2</i>	vlastník pozemku	<i>Státní pozemkový úřad ČR</i>
druh pozemku	<i>zahrada</i>	způsob využití	

**Informace o nelegální skládce:**

velikost skládky	<i>70 m²</i>	vliv na složky ŽP	<i>ZPF</i>
kategorie odpadu	<i>0 – 100% N – 0 %</i>	rizikovost skládky	<i>vysoké ekologické riziko</i>
druhy odpadu	<i>plasty, směsný komunální odpad, kabely</i>		
poznámky			



Identifikační karta černé skládky odpadu**č. 34****Informace o lokalitě výskytu:**

katastrální území	<i>Most II</i>	souřadnice	<i>50°29'17.78"N, 13°38'27.68"E</i>
parcelní číslo	<i>4924/12</i>	vlastník pozemku	<i>Státní pozemkový úřad ČR</i>
druh pozemku	<i>orná půda</i>	způsob využití	

**Informace o nelegální skládce:**

velikost skládky	<i>7 m²</i>	vliv na složky ŽP	<i>ZPF</i>
kategorie odpadu	<i>0 – 80% N – 20 %</i>	rizikovost skládky	<i>střední ekologické riziko</i>
druhy odpadu	<i>části autovraku</i>		
poznámky	<i>místo opakovaného výskytu skládek v předchozích letech</i>		

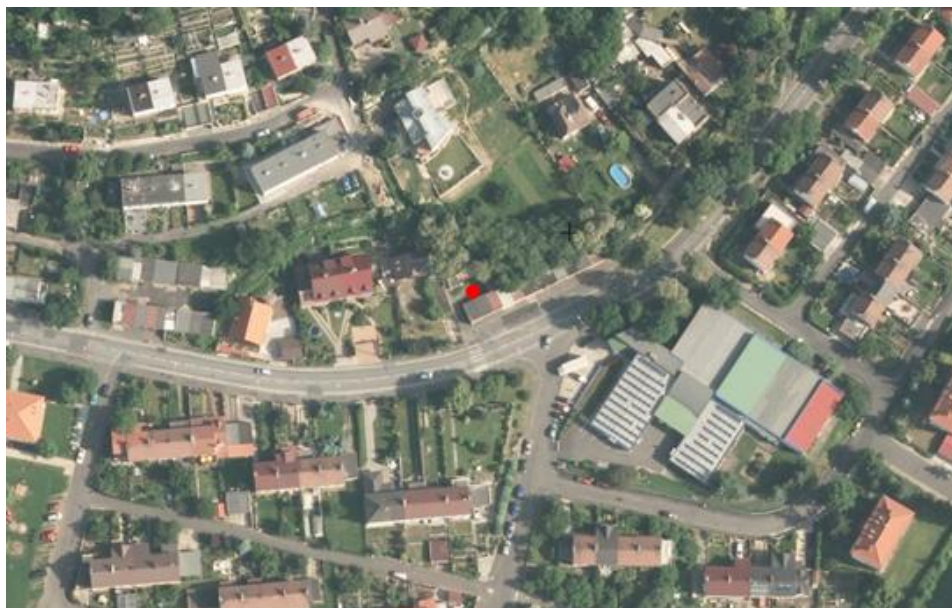


Identifikační karta černé skládky odpadu**č. 35****Informace o lokalitě výskytu:**

katastrální území	<i>Most II</i>	souřadnice	<i>50°30'45.11"N, 13°37'37.22"E</i>
parcelní číslo	<i>2057/3</i>	vlastník pozemku	<i>statutární město Most</i>
druh pozemku	<i>ostatní plocha</i>	způsob využití	<i>dobývací prostor</i>

**Informace o nelegální skládce:**

velikost skládky	<i>20 m²</i>	vliv na složky ŽP	
kategorie odpadu	<i>0 – 100% N – 0 %</i>	rizikovost skládky	<i>nízké ekologické riziko</i>
druhy odpadu	<i>směsný stavební a demoliční odpad, plasty</i>		
poznámky	<i>zjištěn původce skládky – zajistil její úklid</i>		

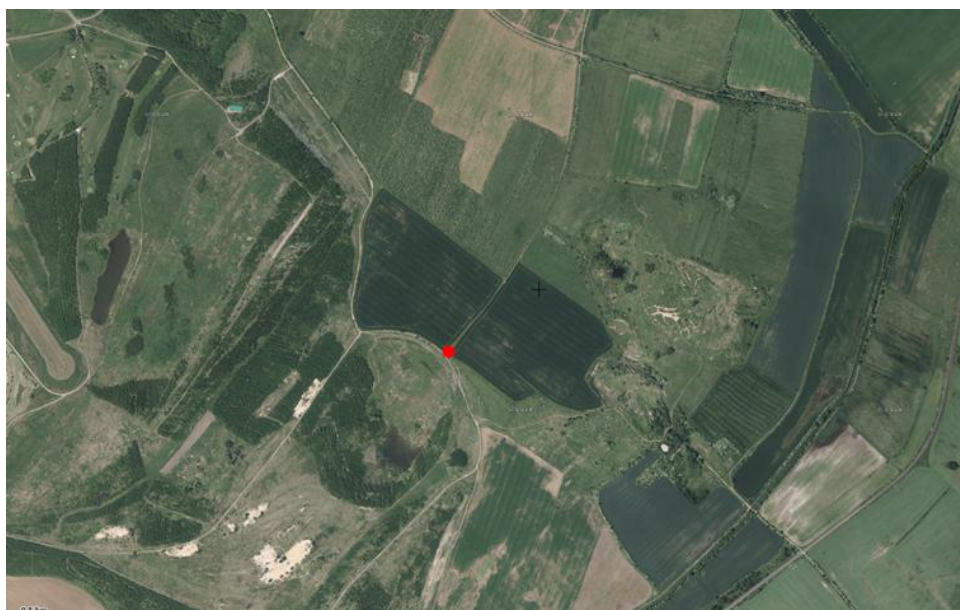


Identifikační karta černé skládky odpadu**č. 36****Informace o lokalitě výskytu:**

katastrální území	<i>Židovice</i>	souřadnice	<i>50°28'12.34"N, 13°40'21.5"E</i>
parcelní číslo	<i>80/4</i>	vlastník pozemku	<i>statutární město Most</i>
druh pozemku	<i>ostatní plocha</i>	způsob využití	<i>dobývací prostor</i>

**Informace o nelegální skládce:**

velikost skládky	<i>32 m²</i>	vliv na složky ŽP	
kategorie odpadu	<i>0 – 70% N – 30 %</i>	rizikovost skládky	<i>vysoké ekologické riziko</i>
druhy odpadu	<i>stavební suť, sklo, nábytek, plasty, obaly od barev</i>		
poznámky			



Identifikační karta černé skládky odpadu

č. 37

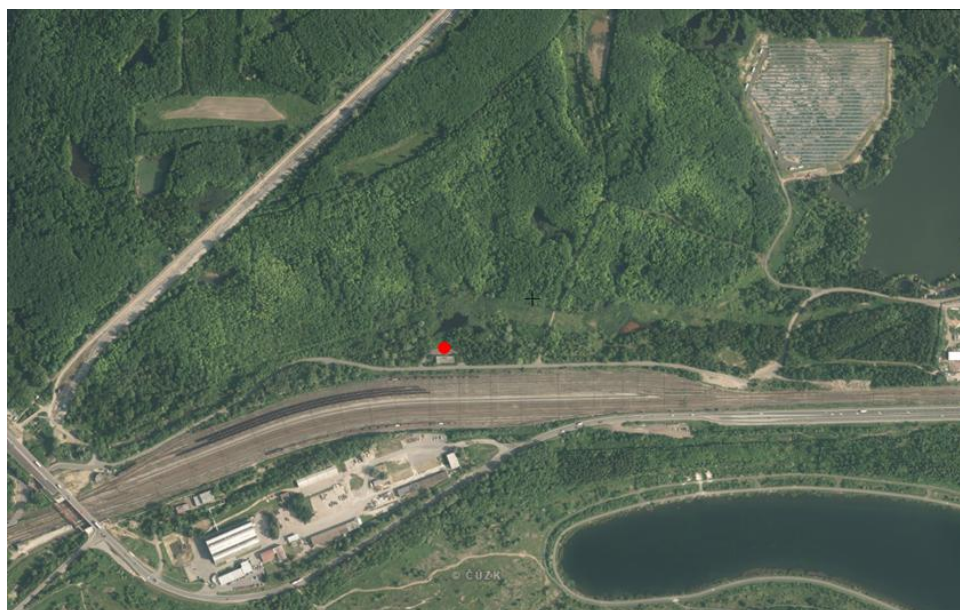
Informace o lokalitě výskytu:

katastrální území	<i>Souš</i>	souřadnice	<i>50°31'39.92"N, 13°35'26.83"E</i>
parcelní číslo	<i>330/1</i>	vlastník pozemku	<i>České dráhy, a.s.</i>
druh pozemku	<i>ostatní plocha</i>	způsob využití	<i>jiná plocha</i>



Informace o nelegální skládce:

velikost skládky	<i>48 m²</i>	vliv na složky ŽP	
kategorie odpadu	<i>0 - 100% N - 0 %</i>	rizikovost skládky	<i>střední ekologické riziko</i>
druhy odpadu	<i>pneumatiky, kabely, střešní tašky, dřevo</i>		
poznámky	<i>místo opakovaného výskytu skládek v předchozích letech</i>		



Identifikační karta černé skládky odpadu

č. 38

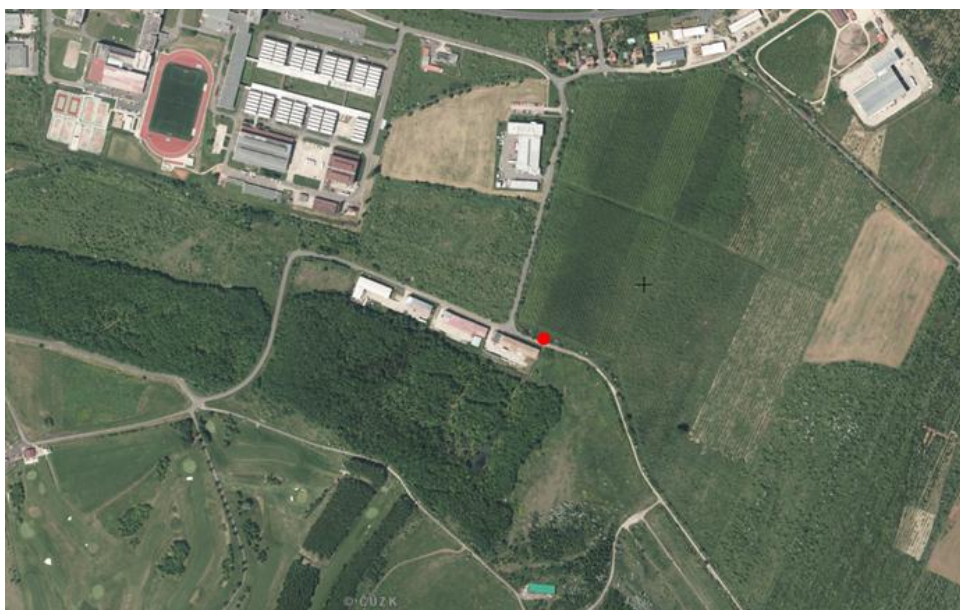
Informace o lokalitě výskytu:

katastrální území	<i>Skyřice</i>	souřadnice	<i>50°28'47.9"N, 13°39'36.12"E</i>
parcelní číslo	<i>293/3</i>	vlastník pozemku	<i>statutární město Most</i>
druh pozemku	<i>ostatní plocha</i>	způsob využití	<i>ostatní komunikace</i>



Informace o nelegální skládce:

velikost skládky	<i>34 m²</i>	vliv na složky ŽP	
kategorie odpadu	<i>0 – 100 % N - 0 %</i>	rizikovost skládky	<i>střední ekologické riziko</i>
druhy odpadu	<i>stavební suť, plastové a papírové obaly, směsný komunální odpad</i>		
poznámky	<i>místo opakovaného výskytu skládek - r. 2014: 5x + předchozí roky</i>		



Identifikační karta černé skládky odpadu

č. 39

Informace o lokalitě výskytu:

katastrální území	<i>Most I</i>	souřadnice	<i>50°31'32.07"N, 13°40'31.37"E</i>
parcelní číslo	<i>235/3</i>	vlastník pozemku	<i>statutární město Most</i>
druh pozemku	<i>ostatní plocha</i>	způsob využití	<i>skládky</i>



Informace o nelegální skládce:

velikost skládky	<i>9 m²</i>	vliv na složky ŽP	
kategorie odpadu	<i>0 - 100% N - 0 %</i>	rizikovost skládky	<i>nízké ekologické riziko</i>
druhy odpadu	<i>objemný odpad – matrace, koberce</i>		
poznámky	<i>místo opakovaného výskytu skládky - r. 2014: 2x</i>		

