

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení diplomové práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Bc. Barbora Cihlářová

Název práce: Sebepojetí dětí z odlišného sociokulturního prostředí

Vedoucí práce: PaedDr. Ing. Jan Tirpák

Oponent práce: Mgr. Gabriela Caltová Hepnarová, Ph. D.

Tematické zaměření práce je v úzkém vztahu k studovanému oboru, byť autorka zvolila psychologickou, nikoliv pedagogickou perspektivu. Způsobem zpracování práce stále zůstala v rámci oboru.

Soulad tématu práce se studovaným oborem: Téma má souvislost především s praxí studovaného oboru.

Charakter empirického šetření: Autorka předkládá kvantitativně orientované výzkumné šetření, využívá standardizovaných dotazníků. Výzkumná část se zaměřuje na tři hlavní hypotézy, které autorka současně považuje za dílčí cíle práce. Tento postup považuji za diskutabilní. Dále však autorka přehledně a transparentně seznamuje čtenáře s výzkumným plánem. Logika výzkumu je přijatelná, autorka se drží metodického rámce zvolených technik.

Technicky a organizačně bylo výzkumné šetření provedeno na vysoké úrovni.

Autorka prokázala základní schopnost realizovat samostatně výzkumný záměr složitější konstrukce. Byť využila standardizované postupy je patrné, že porozuměla nástrojům, které využila.

Rozsah práce: Odpovídá požadavkům, předloženo je 54 stran textu, téma bylo rozpracováno přijatelným způsobem.

Použitá literatura: S ohledem na zaměření tématu je předložený text ukotven především v psychologicky laděných poznatcích. Pro zpracování tématu byla zvolena odpovídající literatura, autorka staví text na široké základně zdrojů, zastoupeny jsou základní učební texty, odborné monografie, periodika i četné zahraniční zdroje. Využití základních učebních textů, je v tomto případě na místě, jde především o texty, kterými jsou ukotveny psychologické aspekty tématu.

Počet uváděných titulů a zdrojů, které byly využity je 62.

Citace v textu: Velká část textu stojí na parafrázích myšlenek jiných autorů a přímých citacích. Volba autorů je adekvátní tematickému zaměření kapitol. Lze říci, že jde o propracovaný text, který má svou logiku, kterou mu výběrem zdrojů a řazením citací vtiskla autorka práce.

Cíl práce a jeho naplnění: Cíl práce autorka uvádí v úvodu a definuje ho jako: „...nalezení odlišnosti mezi sebepojetím žáků v majoritní společnosti a sebepojetím žáků z vyloučených lokalit.“ (str.11). Struktura práce i výzkumné šetření se tohoto cíle dotýkají.

Shoda s antiplagiátorským systémem: Míra podobnosti s jinými texty je na přijatelné úrovni celkem činí 23 %. Podobnosti v rámci jednotlivých dokumentů jsou maximálně v rozsahu 5,7 %, celkem byla podobnost nalezena s 26 dokumenty, převážně se jednalo o jiné závěrečné práce. Oblast podobnosti je detekována především při popisu základních definic.

Formální stránka práce je na přijatelné úrovni. Objevují se jen drobná opomenutí, v seznamu literatury u položky 20 není uveden název v kurzívě. Je však evidentní, že jde jen o zapomenutou úpravu textu, způsob odkazování autorka chápe, jak prokázala v jiných částech textu.

Jazyková, stylistická a gramatická stránka práce odpovídá požadavkům. **Využitelnost pro praxi** je dobrá. Výzkumné šetření přináší základní seznámení s problematikou, a jeho výstupy mohou napomoci formovat programy osobnostní výchovy dětí žijících v sociálně vyloučeném prostředí.

Otázky a témata k diskusi:

- 1) Prosím o explicitní objasnění poznatků, které vedly k formulaci hypotéz. V textu je naznačujete a propojujete s teoretickými poznatky dílčích kapitol práce, přesto bych požádala o jejich přesnější představení.
- 2) Napadá Vás, jak by konkrétně bylo možné koncipovat pomoc dětem, jejichž sebehodnocení bylo oproti dětem z majoritní populace nižší?

Celkové zhodnocení:

Autorka předložila tematicky ucelený text, který sleduje stanovené téma. V rámci dílčích teoretických kapitol však mohla autorka více diskutovat problematiku zdrojů odlišného sebepojetí obou skupin. Celkově hodnotím práci jako přijatelnou, autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, představuje relevantní poznatky, zvládla realizovat výzkumné šetření s využitím zvolených technik. Je patrné pochopení zkoumané problematiky.

Výsledné hodnocení: A B C D E F

Datum: 14.5.2022

.....
Podpis vedoucího práce