



## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Búriková Lucie  
**Název práce:** Nástroje pro řízení úkolů a jejich porovnání – JIRA, Backlog, Trello, Asana  
**Autor posudku:** doc. RNDr. Petr Tučník, Ph.D.  
**Cíl práce:** Cílem práce je systematické porovnání nástrojů pro task management – JIRA, Backlog, Trello, Asana. Téma je vypsáno ve spolupráci se spol. Unicorn.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledek anti-plagiátorské kontroly ukazuje shodu 6,3%. Jedná se o částí textu citující z použitých zdrojů, obvykle ve formě odrážkových seznamů nebo jsou to definice různých základních pojmů (z metodik jako je PRINCE2, SCRUM apod.). Dle mého názoru je kontrola v pořádku.

### Díličí připomínky a náměty:

Drobné překlepy u seznamu literatury, pravděpodobně vzniklé použitím citačního manažera (položky 15, 20). Několik dalších drobných překlepů v textu.

### Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Celkově je zpracování práce kvalitní. Autorka pracuje s odpovídajícím množstvím zdrojů, zhruba polovinu tvoří zdroje zahraniční. Při práci autorka spolupracovala s konzultantem z firmy Unicorn, Mgr. Bednářem, práce je tedy silně prakticky orientována, což je patrné zejména v praktické části práce (kap. 4). Srovnání jednotlivých nástrojů je sumarizováno zejm. v části 4.5. To je dále doplněno dotazníkovým šetřením mezi pracovníky firmy, kdy se zapojilo 72 respondentů. Metodicky jsou tedy závěrečná srovnání v práci doplněny o názory a postoje lidí, kteří SW nástroje přímo využívají v praxi, což tuto analýzu vhodně doplňuje. Práce je psána čtivě, nemám k ní zásadní připomínky.

Cíl práce se podařilo naplnit. Práci doporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

1. Jaké další nástroje pro task management bývají ve větší míře využívány v praxi?
2. Dávalo by podle Vašeho názoru smysl práci rozšířit o srovnání nasazení na různých typech projektů (např. různé velikosti, oblasti zaměření apod.)? Přineslo by to v rámci Vaší analýzy nějaké zásadní rozdíly ve výsledném srovnání?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: A**

**V Hradci Králové, dne 30. srpna 2023**

---

**podpis**