

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra speciální pedagogiky**  
**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**Posudek vedoucího práce**

Jméno autora	Bc. Monika Groulová		
Název práce	Odměny a tresty z pohledu dětí		
Studijní obor	Speciální pedagogika rehalitační činnosti a management speciálních zařízení		
Vedoucí práce	Mgr. Martin Kaliba		
Oponent práce	<b>PhDr. Jana Dlouhá, Ph.D.</b>		
Rok obhajoby	Leden 2015		
Rozsah práce (počet):	121		
Přílohy	1 textová - dotazník	25 tabulek	54 grafů
Použitá literatura (počet)	39		

**Hodnocení obsahové struktury práce:**

**a) zhodnocení tématu a cílů práce**

Zhodnocení tématu práce:

Téma práce kolegyně Bc. Moniky Groulové lze hodnotit jako stále aktuální a potenciálně velice přínosné. Podívat se na problematiku odměn a trestů ve výchově optikou samotných aktérů (v tomto případě dětí se jeví jako zajímavé, zvláště v kombinaci s komparací dětí intaktních a se specifickými potřebami.

Zhodnocení cílů práce:

Cíl práce je formulován na str. 45 „zjistit, jaký je pohled dětí na odměny a tresty ve výchově. Přičemž součástí šetření je i komparace pohledů na odměny a tresty mezi dětmi intaktními a dětmi se speciálními vzdělávacími potřebami.“ a lze jej hodnotit jako splněný.

**b) zhodnocení metodologické stránky práce**

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	Ano	<b>ne</b>	s výhradami
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	<b>ne</b>	s výhradami
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano	<b>ne</b>	s výhradami
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ano	<b>ne</b>	s výhradami
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami

### Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	<b>Ano</b>	ne	s výhradami
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami
<i>Užití akceptované formy citací</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	<b>Ano</b>	ne	s výhradami
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano		

#### Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

Bez zásadních připomínek. Vhodné by bylo použít některou ze statistických metod zpracování dat. U některých trestů mi chybí větší míra operacionalizace. Dílčí výtku lze směřovat i ke konstrukci vzorku, který mohl být početnější.

#### Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

Bez zásadních připomínek.

#### Otázky k obhajobě práce:

- Jak lze výsledky v praxi využít?
- Jaká specifika odměňování/trestání dětí autorka spatřuje u dětí se specifickými potřebami?

#### Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

**výborně – velmi dobře**

*Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené diplomovou prací.*

6.1.2015 v Hradci Králové

Martin Kaliba

.....

.....

*datum a místo*

*podpis autora posouzení*