

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek oponentky práce

Jméno autora	Bc. Monika Groulová		
Název práce	Odměny a tresty z pohledu dětí		
Studijní obor	Speciální pedagogika rehalitační činnosti a management speciálních zařízení		
Vedoucí práce	Mgr. Martin Kaliba		
Oponent práce	PhDr. Jana Dlouhá, Ph.D.		
Rok obhajoby	Leden 2015		
Rozsah práce (počet):	121		
Přílohy	1 textová - dotazník	25 tabulek	54 grafů
Použitá literatura (počet)	39		

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

Zvolené téma práce lze hodnotit jako vysoce aktuální a přínosné. Získaná data zpracovaná v praktické části (PČ) předložené práce jsou precizně zpracovaná a přinášejí řadu užitečných informací z hlediska nahlédnutí na vnímání odměn a trestů používaných v rodinách žáků intaktních a se speciálními vzdělávacími potřebami základních škol. Práce je zpracovaná pečlivě.

Zhodnocení cílů práce:

Diplomantka si za cíl své práce vytkla „zjistit, jaký je pohled dětí na odměny a tresty ve výchově. Přičemž součástí šetření je i komparace pohledů na odměny a tresty mezi dětmi intaktními a dětmi se speciálními vzdělávacími potřebami.“ s. 45

Cíl práce lze považovat za vcelku smysluplně a srozumitelně stanovený, ovšem druhá věta je formulována stylisticky neobratně, měly by být spíše uvedena jako cíl vedlejší či dílčí. Mám dále dílčí výtka k tomu, že vzhledem k tomu, že výzkum byl zaměřený na výchovu dětí v rodině, doplnila bych do formulace cíle právě tuto skutečnost. Dále bych do cíle práce blíže specifikovala, že se jedná ne o děti povšechně, ale o žáky 2. stupně ZŠ.

V teoretické části se autorka věnuje souvisejícím obsahům převážně dostatečně. Samotné výzkumné šetření koresponduje se stanovenými cíli a lze tedy konstatovat, že se v předložené práci stanoveným cílům dostát podařilo. Způsob zpracování a analýzy získaných dat je odpovídající danému typu kvalifikační práce.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

Komparativní zpracování tématu práce	ano	ne	s výhradami
Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano	ne	s výhradami
Užití zahraniční literatury a zdrojů	Ano	ne	s výhradami
Přiměřená odborná terminologie práce	ano	ne	s výhradami
Užití kvalitativních metod výzkumného šetření	ano	ne	s výhradami
Užití kvantitativních metod výzkumného šetření	ano	ne	s výhradami
Realizace originálního metodického postupu	ano	ne	s výhradami
Zaměření na komparativní historický náhled	ano	ne	s výhradami
Splnění deklarovaných cílů práce	ano	ne	s výhradami

Hodnocení formálních kritérií práce:

Užití předepsaného rozsahu práce	Ano nadstandardní	ne	s výhradami
Vhodná grafická úprava stránkování a textu	ano	ne	s výhradami
Užití akceptované formy citací	ano	ne	s výhradami
Vhodná jazyková úroveň práce	ano	ne	s výhradami
Přiměřený rozsah literatury a zdrojů	Ano	ne	s výhradami
Přiměřená forma příloh	ano		

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

Za kladné stránky obsahové části práce lze považovat logické a přehledné členění do kapitol a srozumitelně zpracovaná praktická část.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

Diplomová práce je zpracována na odpovídající formální úrovni. Jazyková úroveň práce je velmi dobrá.

Otázky k obhajobě práce:

a) Které z výsledků Vašeho šetření Vás nejvíc překvapily?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

výborně – velmi dobře – ~~dobře~~ – ~~nevyhovující~~ *nehodící se škrtně

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na daný typ kvalifikační práce, z hlediska rozsahu, počtu citovaných zdrojů a způsobem zpracování práce ji výrazně převyšuje.

13.1.2015 v Hradci Králové

PhDr. Jana Dlouhá, Ph.D.

.....
datum a místo

.....
podpis autora posouzení

