



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Tereza Roušarová

**Název práce:** Marketing subjektů cestovního ruchu zaměřených na dark turismus

**Autor posudku:** Ing. Martina Pásková, Ph.D.

**Cíl práce:** Cílem bakalářské práce bylo zjištění míry a způsobu využívání marketingových nástrojů ve vybraných místech temného cestovního ruchu a problémů jejich aplikace.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

anti-plagiátorská kontrola neodhalila porušení citační etiky

### Dílicí připomínky a náměty:

Anotace se píše v trpném rodě, případně minulém čase a vystihuje obsah práce, ne její záměr

Občas chyba ve větné syntaxi: „kde autoři uvádějí jako příklad **Osvětim, jakožto** místo smrti, čímž“

Chybí titulek u obrázku na konci kap. 3.1

Používání 1. os. mn. č. ve výkladu, např. „Musí se přizpůsobovat hlavně kvůli měnícím se příležitostem na daném trhu pomocí situační analýzy, kam řadíme SWOT analýzu“; zde navíc přesněji pomocí situační analýzy, **jejíž součástí** je SWOT analýza a také by zde bylo (i jinde v práci) vhodnější rozdělit souvětí do dvou vět, tedy analýzu. Konec věty a pak následuje další věta.

Ashworth, 2004 Preece a Price, 2005 Biran, Poria a Oren, 2010 Stone, 2010 – i zde měl být použit harwardský styl odkazu; navíc nejsou tyto zdroje v seznamu zdrojů  
Tabulka 12 Návštěvnost NPHH 2016-2018, Zdroj: **interní dokument NPHH** – i zde je nutné provést odkaz na řádně popsany zdroj v seznamu zdrojů

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Přes drobné formální nedostatky koncepčně i hloubkou pochopení a způsobem provedení velmi pěkná práce s řadou vlastních závěrů a výstupů. Doporučuji nejen k obhajobě s oceněním A, ale i k sepsání výsledků práce formou odborného článku do časopisu Czech Journal of Tourism. V této souvislosti využít nejcennější část práce, kterou je diskuse etických aspektů marketingu míst temného turismu.

### **Otázky k obhajobě:**

Ke které klasifikaci míst temného turismu a proč se přikláníte?

V čem jsou specifika míst temného turismu, spojená s totalitárními režimy, v porovnání s jinými typy míst temného turismu?

Porovnejte místa spojená s totalitárními režimy a místa spojená s inkvizicí, resp. s násilnou katolizací (např. v Latinské Americe).

Popište Potosí jako místo temného turismu. V čem je specifické?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: A**

V Chlumci nad Cidlinou, dne 9. září 2019

---

podpis